

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Advocaatdiensten gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.07.03.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **28 februari 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
1	Kerncompetentie	Kerncompetentie 1 voor perceel 1 is het verlenen van advocaatdiensten in minimaal 20 dossiers met een totale omvang van minimaal € 500.000,- bij één overheidsinstantie in één jaar. Het komt ons voor dat er slechts één of enkele advocatenkantoren zullen zijn die aan deze kerncompetentie kunnen voldoen. Bent u bereid om deze eis af te zwakken, bijvoorbeeld door de opdrachtwaarde naar beneden bij te stellen of meerdere in plaats van één overheidsinstantie als referentie te nemen, zodat meer partijen aan deze kerncompetentie kunnen voldoen?	Nee, de gemeente handhaaft de kerncompetentie. Bij de omvang van de kerncompetentie is rekening gehouden met de omvang van de opdracht zoals deze door ons wordt uitgevraagd.	P1

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
2	Offerteaanvraag - Perceel 1, Kerncompetentie 1, p.17	Onze vraag ziet op perceel 1, Kerncompetentie 1, zoals genoemd op p. 17 van de Offerteaanvraag. Deze eis luidt als volgt: “Het als advocatenkantoor verlenen van diensten zoals beschreven in hoofdstuk 3.1 van de Offerteaanvraag in minimaal 20 dossiers* met een totale omvang van minimaal € 500.000 bij één overheidsinstantie in één jaar. *Onder ‘dossier’ verstaat de gemeente een volledig beantwoorde adviesvraag of volledig afgehandelde juridische procedure. Ook verschillende deelvragen in één (groot) project ziet de gemeente als dossier. De 20 dossiers (danwel deelvragen) mogen geen soortgelijke/vrijwel identieke vragen betreffen.” Kunt u bevestigen dat wij aan deze eis voldoen, als wij in de afgelopen drie jaren in één jaar minimaal 20 dossiers op de rechtsgebieden zoals genoemd in par. 3.1 van de Offerteaanvraag hebben behandeld, met een totale omvang van minimaal € 500.000,-, en wel voor overheidsinstanties die door middel van een gezamenlijke aanbesteding (via hun inkoopbureau) een contract met ons kantoor hebben gesloten voor hun huisadvocatuur? Immers, doel van Kerncompetentie 1 zal zijn om een inschrijver/opdrachtnemer te selecteren die aantoonbaar ervaring heeft met een dergelijke workload.	Zie antwoord op vraag 1. De gemeente handhaaft de eis dat de referentie bij één overheidsinstantie moet zijn uitgevoerd. Doel van de Kerncompetentie is namelijk dat hiermee wordt aangetoond dat inschrijver kan functioneren als ‘huisadvocaat’ zoals in onderhavige opdracht is beoogd, bij een soortgelijke opdrachtgever. Met de beschreven referentie, kunnen wij (helaas) niet bevestigen dat deze voldoet aan de gestelde kerncompetentie.	P1

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		Indien u de gevraagde bevestiging niet kunt/wilt geven, dan verzoeken wij u om deze eis in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel te brengen, door het genoemde bedrag van € 500.000,- naar beneden bij te stellen tot € 400.000,-. Op die manier wordt het met deze eis beoogde doel afdoende geborgd en wordt de concurrentie niet onnodig beperkt.		
3	Aanbestedingsleidraad (3.1 Beschrijving opdracht)	In paragraaf 3.1 van de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat de gemeente voor perceel 1 en perceel 2 kantoren kan vragen om bijkomende notarisdiensten te verrichten binnen een lopend dossier. Begrijpen wij het goed dat binnen het kantoor ook notariële dienstverlening beschikbaar moet zijn om hieraan te kunnen voldoen?	Het betreft een 'kan' bepaling, dit betekent dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om notarisdiensten onder perceel 1 of perceel 2 af te nemen. Dit is dus geen verplichting.	P1, P2
4	Artikel 16.4 Inkoopvoorwaarden	Art. 16.4 Inkoopvoorwaarden regelt dat Opdrachtnemer een boete verschuldigd is, indien hij in verzuim verkeert. Dit kan al het geval zijn als een advocaat een afgesproken datum voor oplevering van een advies overschrijdt (aangezien dergelijke data volgens art. 12.2 Inkoopvoorwaarden "vast" zijn). Naar onze mening past een dergelijke boetebepaling niet bij advocaatdiensten, omdat de praktijk leert dat de resultaten van onze diensten voor een groot deel ook afhankelijk zijn van de (tijdige) betrokkenheid van de opdrachtgever. Bent u bereid de boetebepaling buiten toepassing te verklaren?	De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft nakoming van deze bepaling in beginsel zelf in de hand. Indien er een afgesproken termijn dreigt te worden overschreden, kan de opdrachtnemer dit gemotiveerd beleggen bij de gemeente. Vervolgens gaan partijen in gesprek om te bekijken of er een nieuwe datum mogelijk is. Daarbij komt dat bij reguliere advocaatdiensten in beginsel pas sprake is van verzuim nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld, waarbij hij een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen en opdrachtnemer tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen.	P1, P2

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		Zo niet, dan verzoeken wij u deze in ieder geval proportioneler te maken, door op te nemen dat pas sprake kan zijn van een boete als herstel uitblijft nadat u ons schriftelijk hebt gewezen op de tekortkoming en daarbij een redelijke termijn hebt geboden voor herstel.		
5	Artikel 20.5 Inkoopvoorwaarden	Art. 20.5 Inkoopvoorwaarden regelt dat de IE-rechten op het resultaat van de diensten aan Almere worden overgedragen. In veel gevallen is een dergelijke vergaande bepaling niet nodig of niet haalbaar voor de Opdrachtnemer, omdat bijvoorbeeld gebruik wordt gemaakt van (bestaande) templates en informatie die niet specifiek voor Almere zijn vervaardigd. Bent u bereid om aan te sluiten bij het uitgangspunt uit de meest recente VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden uit 2024, waarin gekozen is voor het uitgangspunt dat IE-rechten die voortvloeien uit maatwerk berusten bij Almere? Voor de overige resultaten voortvloeiende uit een Nadere Opdracht die niet voortkomen uit maatwerk, kan worden afgesproken dat er een gebruiksrecht wordt verleend aan Almere. Bent u bereid deze aanpassingen door te voeren?	De gemeente is niet bereid om aan te sluiten bij het betreffende uitgangspunt uit de Model Inkoopvoorwaarden van de VNG, omdat de gemeente te allen tijde de vrijheid dient te hebben om door opdrachtnemer in het kader van de dienstverlening gemaakte documenten verder te gebruiken, mede gezien haar wettelijke openbaarmakingsverplichtingen (onder meer voortvloeiend uit de Wet Open Overheid). Daarnaast is de gemeente van oordeel dat er niet snel sprake zal zijn van maatwerk, gelet op de aard van de dienstverlening.	P1, P2
6	Artikel 5.1 Raamovereenkomst	Art. 5.1 ROK regelt: "Opdrachtnemer is gerechtigd het werkelijke aantal bestede uren met betrekking tot de op grond van een Nadere Opdracht verrichte, en door Opdrachtgever geaccepteerde diensten per maand op nacalculatiebasis te declareren tegen het in de Nadere Opdracht opgenomen uurtarief." Art.	Nee, de gemeente is hiertoe niet bereid. Ons financiële systeem werkt met prestatieverklaarders. Die moeten de prestatie goedkeuren, alvorens betaald wordt. In de praktijk komt het vrijwel niet voor dat een prestatie die verricht is door een	P1, P2

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		9.4 Inkoopvoorwaarden regelt: "Betaling van de overeengekomen prijs inclusief de eventueel verschuldigde btw zal plaatsvinden binnen 30 dagen na goedkeuring van de Prestatie door de Gemeente en ontvangst van de op de Prestatie betrekking hebbende factuur." Deze bepalingen vereisen voor facturatie en betaling een acceptatie van de gemeente van de prestatie. Doorgaans vindt er in een advies- en procespraktijk van advocaten geen acceptatie van de prestatie (zoals een advies, een processtuk of overeenkomst) plaats. Het leidt tot verhoogde administratieve lasten, maar mogelijk ook tot ongewenste vermenging van de kwaliteit en de inhoud van de prestatie. Is Almere bereid om de passages "en door Opdrachtgever geaccepteerde" en "goedkeuring van de Prestatie door de Gemeente en" te verwijderen?	advocatenkantoor niet wordt goedgekeurd. Bij de acceptatie wordt gekeken of het advies toeziet op de vraag en deze ook beantwoord wordt. Daarnaast worden facturen waarbij een overschrijding aanwezig is van de uren (zonder vooraf akkoord) niet goedgekeurd.	
7	Artikel 5.3 Raamovereenkomst	Art. 5.3 ROK (en ook de Inkoopvoorwaarden, het PvE en het Prijzenblad) regelt dat de uurtarieven inclusief andere kosten moeten zijn. Is Almere bereid om overeen te komen dat out-of-pocketkosten voor de uitvoering van de Prestatie wel separaat worden vergoed? Denk in ieder geval aan deurwaarderskosten en griffierechten, maar bijvoorbeeld ook treinkosten naar een bespreking op locatie of voor een zitting?	Wij bevestigen dat deurwaarderskosten en ook griffierechten volledig vergoed zullen worden en naast de uurtarieven in rekening gebracht mogen worden. Conform eis 27 kan reistijd op verzoek van de gemeente, anders dan woon-werkverkeer, tegen 50% van de aangeboden tarieven in rekening worden gebracht. Onder eis 27 valt ook reistijd van en naar een zitting.	P1, P2
8	Notarisdiensten	In de opdrachtbeschrijving staat dat de gemeente het kantoor kan vragen om bijkomende notarisdiensten te verrichten. Betekent dat dat,	Zie het antwoord op vraag 3.	P1, P2

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		ondanks dat deze diensten niet expliciet onder de scope van de aanbesteding vallen, het kantoor dus notarisdiensten in huis moet hebben? Zo ja, bent u bereid deze eis te laten vervallen?		
9	Offerteaanvraag - par. 3.1, p. 10 t/m 12	Klopt onze aanname dat perceel 2 (gebiedsontwikkeling en vastgoed) mede het omgevingsrecht omvat? Zo ja, hoe verhoudt zich dat dan precies tot de expertisegebieden die onder perceel 1 vallen, waar o.a. ruimtelijk bestuursrecht (omgevingsplannen, overgangsrecht, bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen, handhaving en bouwrecht) wordt (worden) genoemd? Hoe gaat de gemeente in de praktijk precies bepalen welke opdrachtnemer (de opdrachtnemer in perceel 1 of de opdrachtnemer A in perceel 2 dan wel de opdrachtnemer B in perceel 2) welk dossier in behandeling krijgt, waarin het omgevingsrecht een rol speelt? Wij verzoeken u om de op p. 10 en 11 van de Offerteaanvraag beschreven werkwijze en voorbehouden op dit punt te verduidelijken.	Uitgangspunt is dat omgevingsrechtelijke vragen worden uitgezet bij perceel 2, tenzij wij redenen zien waardoor de opdrachtnemer van perceel 1 passender is voor de desbetreffende vraag. Denk daarbij bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) aan de complexiteit van de zaak. Perceel 1 heeft dan ook bewust overlap met perceel 2. Welke opdrachtnemer van perceel 2 een opdracht krijgt hangt samen met het aantal zaken dat een opdrachtnemer al heeft lopen, de daarbij behorende omzet en de voorkeur van de behandelaar binnen de gemeente. Er is geen verdeelsleutel.	P1, P2
10	Algemene voorwaarden	Art. 19 lid 5 algemene voorwaarden: Bent u bereid deze boetebepaling te schrappen of althans de boetebedragen te verlagen?	De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft nakoming van deze bepaling zelf in de hand. Daarbij acht de gemeente de genoemde bedragen proportioneel gezien het belang van geheimhouding en privacy in dit soort dienstverlening.	P1, P2, P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
11	Algemene voorwaarden	Art. 18 lid 2 algemene voorwaarden: Bent in het kader van de proportionaliteit bereid om deze bepaling te wijzigen in: "Iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag dat, met inbegrip van het eigen risico dat Opdrachtnemer in verband met die verzekering draagt, in het desbetreffende geval onder de geldende beroeps-aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Indien de aansprakelijkheidsverzekering niets uitkeert, is de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer beperkt tot de waarde van de betreffende nadere overeenkomst."	Nee, de opdrachtnemer dient zelf adequaat verzekerd te zijn. Daarbij acht de gemeente de beperking van de aansprakelijkheid uit de AIV redelijk en proportioneel.	P1, P2, P3
12	Algemene voorwaarden	Art. 18 lid 1 algemene voorwaarden: Bent u bereid om op te nemen dat alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd door het advocatenkantoor, ook indien u om uitvoering door een bepaalde advocaat (o.g.v. eis 9 PvE) vraagt? Hiermee worden artt. 7:407 en 7a:1680 BW buiten toepassing verklaard. Daardoor wordt persoonlijke aansprakelijkheid van onze medewerkers voorkomen; bij tekortkomingen kunt u uiteraard het kantoor als contractant aanspreken.	De gemeente bevestigt dat opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd door de desbetreffende opdrachtnemer en dat ingeval van tekortkomingen persoonlijke aansprakelijkheid van de medewerkers van opdrachtnemer is uitgesloten. De artikelen 7:407 en 7a:1680 BW zijn niet van toepassing op onderhavige opdracht indien het geen maatschap betreft. Indien de gemeente een overeenkomst sluit met een maatschap dan zijn de individuele maten jegens de wederpartij persoonlijk aansprakelijk voor de nakoming van daaruit voortvloeiende verplichtingen van de maatschap en zijn de	P1, P2, P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
			artikelen 7A:1679-1681 BW en 7:407 BW van toepassing.	
13	Algemene voorwaarden	Art. 16 lid 4 algemene voorwaarden Een boete is, naast schadevergoeding als gevolg van aansprakelijkheid, binnen de advocatuur ongebruikelijk en niet proportioneel. Kunt u deze bepaling schrappen?	Zie antwoord op vraag 4.	P1, P2, P3
14	Gestelde eis	Zien wij het goed dat in de voornoemde kerncompetenties alleen bij perceel 1 de eis wordt gesteld dat de dossiers bij "één overheidsinstantie" hebben gelopen en dat het feit dat bij de percelen 2 en 3 gesproken wordt van "een overheidsinstantie" betekent dat dat er voor die percelen meer dan één kunnen zijn?	Nee, waar "een overheidsinstantie" benoemd staat wordt enkelvoud bedoeld. Er zit dan ook geen verschil tussen "één overheidsinstantie" en "een overheidsinstantie".	P1, P2, P3
15	Offerteaanvraag	Tarieven van advocatenkantoren verschillen aanzienlijk. Kunt u ten behoeve van een adequate inschatting van de omvang van de opdracht aangeven hoeveel uren er door de zittende opdrachtnemers zijn gefactureerd? Of kunt u aangeven binnen welke range de huidige uurtarieven per perceel vallen?	De gemeente heeft de range van de uurtarieven mede gebaseerd op de huidige uurtarieven. De gemeente ziet geen reden om het aantal gefactureerde uren door de zittende opdrachtnemers openbaar te maken, dit hangt immers af van de hoeveelheid dossiers en de complexiteit van een dossier en niet het tarief van het advocatenkantoor.	P1, P2, P3
16	Kerncompetenties 1 en 2	Kerncompetenties 1 en 2 voor perceel 2 zijn het verlenen van advocaatdiensten op de gebieden 'vastgoed' én 'gebiedsontwikkeling', beiden in minimaal 5 dossiers in één jaar met een totale omvang van minimaal € 60.000 bij een overheidsinstantie. Bent u bereid om voor het perceel als geheel deze eis te stellen en niet voor de	Nee, de kerncompetenties worden niet aangepast. Gebiedsontwikkeling richt zich op de ruimtelijke ordening en planning van een gebied, met een sterke publieke component en regulering door de overheid.	P2

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		afzonderlijke gebieden 'vastgoed' en 'gebiedsontwikkeling'? Zo nee, kunt u duiden wat volgens u onder respectievelijk 'vastgoed' en 'gebiedsontwikkeling' moet worden verstaan en hoe deze twee gebieden zich van elkaar onderscheiden?	Vastgoed richt zich op individuele objecten en transacties, waarbij de private en civielrechtelijke aspecten van eigendom en gebruik centraal staan.	
17	Bijlage 04a-c	Bijlage 4 van de offerteaanvraag is onderverdeeld in tarieven per perceel. Voor perceel 1 en 2 worden twee functies uitgesplitst. Het tarief is gebaseerd op de functie van de behandelaar. Deze splitsing is niet terug te vinden in perceel 3. In bijlage 4c is wel een onderscheid gemaakt tussen jurist/junior advocaat en advocaat maar dit wordt niet doorgevoerd in het tarief. Wij vragen ons af of het mogelijk is om een de splitsing ook te integreren in het gehanteerde tarief voor perceel 3.	Niet akkoord. De gemeente heeft bewust gekozen voor deze samenvoeging. Zie ook vraag 42.	P3
18	Bijlage 3c	Bijlage 3c: op het formulier wordt gevraagd de namen van opdrachtgevers in te vullen. Een advocaat heeft ook op dit punt een geheimhoudingsplicht. Is het expliciet noemen van de opdrachtgever een vereiste of kan volstaan worden met een omschrijving?	Nee, dit is niet akkoord. Advies om met de desbetreffende referent af te stemmen wie er als contactpersoon kan worden opgegeven voorafgaand aan het gebruiken van deze persoon als referent. Daarbij is het openbare informatie aan welke opdrachtnemer een overheidsinstantie een opdracht gegund heeft indien deze Europees aanbesteed is.	P3
19	Bijlage 8	Artikel 9, verwijst naar de artikelen 27 en 28 van de overeenkomst. Deze bepalingen lijken betrekking te hebben op het leveren van stoffelijke goederen i.p.v. diensten, Is het correct dat die niet van toepassing zijn op de diensten in deze aanbesteding?	Artikel 9 verwijst naar de artikelen 27 en 29. Het is juist dat deel II: aanvullende bepalingen bij levering van Producten niet van toepassing is op deze opdracht. Deel III: aanvullende bepalingen bij Diensten is	P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
			wel van toepassing. Daarmee is de verwijzing in artikel 9 naar artikel 29 ook van toepassing.	
20	Kerncompetentie 1 voor perceel 3	Kerncompetentie 1 voor perceel 3 is het verlenen van advocaatdiensten op het gebied van arbeidsrecht in de publieke sector in minimaal 10 dossiers in één jaar met een totale omvang van minimaal € 40.000,- bij een overheidsinstantie. Het komt ons voor dat er slechts één of enkele advocatenkantoren zullen zijn die aan deze kerncompetentie kunnen voldoen. Bent u bereid om deze eis af te zwakken, bijvoorbeeld door de opdrachtwaarde naar beneden bij te stellen of meerdere in plaats van één overheidsinstantie als referentie te nemen, zodat meer partijen aan deze kerncompetentie kunnen voldoen?	Nee, de gemeente handhaaft de kerncompetentie. Bij de omvang van de kerncompetentie is rekening gehouden met de omvang van de opdracht zoals deze door ons wordt uitgevraagd.	P3
21	Offerteaanvraag 3.3.Maatschappelijk verantwoord inkopen	Betreft de Social Return 5% van de geraamde of de werkelijke totale opdrachtsom (excl. B.T.W.)?	De Social Return van 5% betreft de werkelijke totale opdrachtsom.	P3
22	Offerteaanvraag onder 5.2	Opgenomen is dat de inschrijvers die voldoen aan de voorschriften, vormvereisten en geschiktheidseisen, worden beoordeeld op de mate waarin zij aan de gunningswensen voldoen. Net voor gunningswens 4 is opgenomen "Na beoordeling van Gunningswens 1, 2 en 3 en de Prijs worden uitsluitend de inschrijvers die nog in aanmerking komen voor gunning, uitgenodigd voor Gunningswens 4. De uitnodiging voor Gunningswens 4 wordt verstuurd conform de planning in paragraaf 2.7. "Kunt u bevestigen dat als een inschrijver wordt beoordeeld op de mate waarin	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. De bedoeling van de zinslede waar u naar refereert is om de inspanningen van zowel de inschrijvers als de aanbestedende diensten te beperken of in elk geval niet onnodig te verzwaren. Als inschrijver niet meer voor gunning in aanmerking komt of vanwege een onvoldoende op één of meer van de gunningswensen 1 tot en met 3 of vanwege een overbrugbaar groot verschil in de punten (gelet op het aantal te behalen punten in de presentatie van 200), dan	P3



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		wordt voldaan een de gunningswensen 1 tot en met 3 deze inschrijver wordt uitgenodigd voor gunningswens 4, tenzij sprake is van een onvoldoende score op een of meer van de gunningswensen 1 tot en met 3?	wel zal deze inschrijver niet worden uitgenodigd. De Knock out, zal niet gelden voor gunningscriterium 4, de presentatie. Aangezien dit het laatste kwalitatieve onderdeel is en er een mogelijkheid van een rangorde paradox aanwezig is.	
23	Offerteaanvraag, pagina 25, Gunningswens 4. Mondelinge deel: casus	In de Offerteaanvraag wordt aangegeven dat de gemeente, in het kader van deze wens, kennis wenst te maken met twee advocaten, waarvan één de voorgestelde contractmanager is. Deze twee advocaten zullen invulling moeten geven aan een casus, waarvoor zij 30 minuten voorbereidingstijd krijgen. Graag verzoeken wij u – tijdig vóór de geplande datum waarop de casus behandelt moet worden – aan te geven op welk(e) juridische expertisegebied(en) de casus voor perceel 1 betrekking zal hebben. Op perceel 1 is het palet aan expertisegebieden zeer breed, waardoor geen van de inschrijvers advocaten zal kunnen afvaardigen die expert zijn over de volle breedte van dit palet. Uiteraard kunnen de afgevaardigden wel ‘hulplijnen’ inzetten, maar de beoordelingscommissie zou ons	Nee, de gemeente deelt dergelijke gegevens niet. De gemeente verwacht dat de inschrijver in staat is, mede gezien de hulplijnen, de casus te doorgronden in de 30 minuten voorbereidingstijd.	P1

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		inziens – mede gelet op de korte voorbereidingstijd en de lengte van de presentatie/toelichting - een veel beter en eerlijker beeld krijgen van de aanpak van inschrijver als de casus binnen het expertisegebied(en) van (ten minste één van) de afgevaardigden ligt.		
24	perceel 1, kerncompetentie 1	Wij gaan ervan uit dat u met een overheidsinstantie niet alleen gemeenten bedoelt maar elke overheidsinstantie, waaronder ook de Staat, provincies, publiekrechtelijke instellingen, waterschappen, ZBO's, etc. Kunt u het voorgaande bevestigen?	Onder overheidsinstanties verstaan wij ook de staat, provincies en waterschappen. ZBO's en publiekrechtelijke instellingen worden hier niet onder begrepen.	P2
25	Paragraaf 3.1, Offerteaanvraag, Notarisdiensten	Voor perceel 1 en perceel 2 is in paragraaf 3.1 van de offerteaanvraag het volgende opgenomen: "Notarisdiensten vallen in principe niet expliciet onder de scope van deze aanbesteding maar kunnen wel worden uitgevraagd wanneer deze dienstverlening nodig is tijdens een lopend dossier." Mede gelet op eis 5 van het programma van eisen vraagt gegadigde zich af hoe de gemeente ermee om gaat als opdrachtnemer beschikt over een vastgoednotariaat dat geregeld optreedt voor verschillende cliënten in uw gemeente en daarbij uw gemeente ook als contractspartij kan treffen?	Wanneer de notaris optreedt in onpartijdige hoedanigheid dan is dat geen enkel probleem. Mocht er toch sprake zijn van (een schijn van) belangenverstrengeling, dan wordt er conform de belangenverstrengelingsregels gehandeld.	P1, P2
26	Paragraaf 4.3.1.1 Offerteaanvraag	Kunt u bevestigen dat u in paragraaf 4.3.1.1 van de offerteaanvraag voor de te verzekeren bedragen verwijst naar de aansprakelijkheidsbedragen genoemd in artikel 18.2 van de Inkoopvoorwaarden?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Zie ook artikel 18 lid 4 van de inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Almere.	P1, P2



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
27	Offerteaanvraag, p. 20-22, alle percelen, beoordelingskader	Uit het beoordelingskader volgt dat de kwalitatieve subgunningscriteria 1 t/m 3 beoordeeld worden met een cijfer van 10, 8, 6 of 2. Uit het beoordelingskader voor het kwalitatieve subgunningscriterium 4 (Mondelinge deel) volgt dat deze wordt beoordeeld met een cijfer van 2, 7 of 10. Daarbij geldt dat wanneer een 2 wordt gehaald, de inschrijving als ongeldig terzijde wordt gelegd. Dit betekent dat alle inschrijvers die voor gunning in aanmerking komen op kwaliteit minimaal 440 punten halen. Het gevolg is dat partijen feitelijk op $(700 - 440 =) 260$ punten concurreren. Dit is niet in lijn met de weging van prijs en kwaliteit van 70% en 30%. Daarnaast biedt dit beoordelingskader weinig ruimte voor differentiatie tussen inschrijvers. Om een 10 te halen dient sprake te zijn van een uitmuntende beoordeling. In de praktijk wordt niet vaak een 10 gegeven bij de beoordeling. Dit brengt een reële kans mee dat de inschrijvingen die naar het oordeel van de beoordelingscommissie voldoende tot (heel) goed zijn veelal dezelfde beoordeling zullen krijgen (een 6 of 8 op de kwalitatieve subgunningscriteria 1 t/m 3 en een 7 op subgunningscriterium 4), waardoor er minder ruimte is voor inschrijvers op zich op het gebied van kwaliteit te onderscheiden. Is de gemeente bereid haar beoordelingskader aan te passen, zodat kwaliteit voor 70% meeweegt en er voldoende ruimte bestaat voor inschrijvers om zich te onderscheiden op het gebied van kwaliteit?	Zekerheidshalve merken wij op dat er sprake is van 70% kwaliteit en 30% prijs, aangezien wij niet zeker weten uit uw vraag of dit voor u ook duidelijk is geweest. Het beoordelingskader is door de gemeente weloverwogen tot stand gekomen. De gemeente sluit niet van tevoren het geven van een uitmuntend uit. In tegendeel, indien er volgens de beoordelingscommissie wordt voldaan aan de eisen die voor een uitmuntend gelden (zie derde kolom beoordelingskader), zal dit ook worden toegekend. De gemeente is dan ook van mening dat er op een groter puntenbereik wordt geconcurrereerd. De gemeente ziet geen aanleiding om de beoordelingssystematiek aan te passen.	P1, P2, P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
28	Par. 2.7. Planning	In onderdeel 2.7. van de offerteaanvraag is een indicatieve planning opgenomen. In de planning staat alleen een specifieke tijd genoemd bij de sluitingsdatum inschrijvingstermijn (6). Kunnen wij hieruit afleiden dat de overige indieningstermijnen, zoals genoemd in de planning, sluiten op de genoemde datum om 23:59 uur?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.	P1, P2, P3
29	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In kerncompetentie 3 van de verschillende percelen wordt gesproken over de 'cursus', 'training' of 'workshop' bij een overheidsinstantie. Kunt u specificeren wat wordt bedoeld met 'bij een overheidsinstantie'? Valt hieronder ook een dergelijke training aan ambtenaren op een andere locatie zoals op een congres?	De opdrachtgever dient één overheidsinstantie te zijn. De locatie van de cursus, training of workshop is immers niet bepalend.	P1, P2, P3
30	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In onderdeel 4.3.23.2. wordt beschreven wat de gemeente onder 'dossier' verstaat. Hieronder verstaat de gemeente ook verschillende deelvragen in één (groot) project. Bedoelt u hiermee dat één deelvraag in een groot project wordt gezien als één dossier?	Ja, dat klopt.	P1, P2, P3
31	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In onderdeel 4.3.2.2. wordt beschreven wat de gemeente onder 'dossier' verstaat. Hieronder verstaat de gemeente een volledig beantwoorde adviesvraag of volledig afgehandelde procedure. Ten aanzien van een volledige afgehandelde procedure kan het alleen maar gaan om een volledig afgeronde kortgedingprocedure. Mede gelet op de toenemende doorlooptijd in de rechtspraak, is het vrijwel niet mogelijk om een 'normale' procedure binnen één	Nee, niet akkoord. Enkel afgehandelde dossiers kunnen opgegeven worden als dossier aangezien dit aangeeft een nadere opdracht succesvol te verrichten. Het gaat om een dossier dat in het afgelopen jaar is afgerond. De start behoeft niet in hetzelfde jaar te zijn geweest. We benadrukken dat het hier gaat om dossiers en niet enkel over procedures.	P1, P2, P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		jaar te starten en volledig af te handelen. De eis die nu wordt gesteld is niet proportioneel en doelmatig. Aldus de vraag of het mogelijk is om deze eis te verruimen in de zin dat de zinsnede "volledig afgehandelde" komt te vervallen?		
32	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In onderdeel 4.3.2.2. van de offerteaanvraag wordt onder de verschillende percelen de totale omvang van de hoeveelheid werk dat voor een overheidsinstantie is uitgevoerd uitgedrukt in een bedrag. Niet alle advocatenkantoren hanteren dezelfde tarieven. Een advocatenkantoor dat hogere tarieven hanteert dan een ander advocatenkantoor kan makkelijker voldoen aan de verschillende kerncompetenties. Aldus de vraag of u bereid bent in plaats van bedragen te noemen om de hoeveelheid werk te duiden, het aantal uur dat voor een overheidsinstantie werkzaamheden is verricht daarvoor te verlangen.	De omvang qua aantal dossiers is gebaseerd op de werkelijkheid en hierdoor accuraat en proportioneel. Daarbij zou bij het hanteren van het aantal uur hetzelfde probleem zich voordoen, wanneer een opdrachtnemer dan meer uren in rekening brengt (en dus minder efficiënt werkt) dan kan deze makkelijker voldoen aan de verschillende kerncompetenties. Daarnaast is het de keuze van het kantoor zelf om het werk door een junior/medior/seniorjurist te laten doen, dan wel een partner in te zetten.	P1, P2, P3
33	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In onderdeel 4.3.2.2. van de offerteaanvraag wordt onder de verschillende percelen vastgehouden aan een termijn van één jaar waar de verschillende referenties betrekking op moeten hebben. In het begin van de paragraaf wordt echter vastgehouden aan referenties uit de afgelopen drie jaren. Wij zijn van mening dat de eis die wordt gesteld niet proportioneel en doelmatig is. Mede gelet op de hierover uiteengezette omstandigheid dat het slechts relevant is voor een huisadvocaat of er	De terugkijktermijn voor de kerncompetenties is drie jaar. Deze terugkijktermijn is wettelijk bepaald. De termijn zoals bepaald in de kerncompetenties is vastgesteld op één jaar en ook de aantallen & de omvang zoals benoemd daarin zijn gebaseerd op één jaar. Hiermee toont de inschrijver aan dat zij de beoogde opdracht aan zouden kunnen. De gemeente ziet dan ook geen reden om dit aan te passen.	P1, P2, P3



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		ervaring is met de omgang van een publieke organisatie, besluitvorming en dergelijke. Aldus de vraag of in de drie percelen de termijn van één jaar vervangen kan worden voor een termijn van drie jaren.	Uit de termijn van één jaar blijkt eveneens dat het kantoor <i>regelmatig</i> opdrachten uitwerkt die aan deze kerncompetenties raken en dus up to date is.	
34	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In onderdeel 4.3.2.2. van de offerteaanvraag wordt vereist dat de inschrijver per kerncompetentie een referentie indient van een gelijksoortige opdracht. Tevens wordt voor perceel 1 vereist dat de inschrijver in de afgelopen drie jaar in één jaar minimaal 20 dossiers heeft behandeld voor één overheidsinstantie met een totale omvang van minimaal €500.000 euro (kerncompetentie 1). Daarnaast wordt vereist dat in de afgelopen 3 jaar bij één overheidsinstantie in één jaar dossiers zijn behandeld die betrekking hebben gehad op de expertisegebieden aanbestedingsrecht, omgevingsrecht, sociaal domein, vastgoed & gebiedsontwikkeling, arbeidsrecht en openbare orde & veiligheid (kerncompetentie 2). Wij menen dat door de eis te stellen dat enkel referentieprojecten gelden ter zake de verschillende gevraagde expertisegebieden met een totale omvang van €500.000 voor één overheidsinstantie er eisen worden gesteld die niet in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Zo menen wij dat de omzet eis beter geformuleerd kan worden in een uren eis, nu uurtarieven uiteen (kunnen) lopen en het feitelijk gaat om werkzaamheden van een bepaalde omvang. De Gids	Zie antwoord 32 voor de beantwoording van de eerste vraag. Zie antwoord vraag 1 voor de beantwoording van de tweede vraag. Antwoord op de derde vraag: nee, de gemeente gaat niet akkoord met andere opdrachtgevers dan overheidsinstanties voor de referentieopdrachten. Voor semioverheidsinstanties geldt namelijk een andere problematiek en anders soortige dossiers. Zie ook vraag 24.	P1, P2, P3



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		Proportionaliteit (o.a. p. 11, 42 en meer specifiek Voorschrift 3.5F) stelt ook dat het dient te gaan om vergelijkbare opdrachten. Daarnaast geldt dat voor het zijn van huisadvocaat onzes inziens niet van belang is of de omzet wel of niet voor en ten behoeve van een en dezelfde overheidsinstantie is behaald. Van belang is natuurlijk wel dat er sprake is van voldoende kennis en ervaring met het adviseren en bijstaan van overheidsinstanties. Kan de eis gelet daarop worden vervangen voor een uren eis dat er moet zijn gewerkt voor overheidsinstanties, ongeacht de vraag hoeveel dat er zijn, dan wel voor een eis dat ook aan de eis is voldaan wanneer de omzet niet is behaald voor één dezelfde overheidsinstantie, maar ten behoeve van verschillende overheidsinstanties? Naar onze mening zou een advisering (met een bepaalde omvang) aan bijvoorbeeld semi-overheidsinstanties over het betreffende rechtsgebied ook als vergelijkbaar kunnen dienen. Volgens ons is immers relevant of er ervaring is met de omgang van een publieke organisatie, besluitvorming en dergelijke. Voor de toepassing van het recht is niet relevant of de ervaring specifiek is opgedaan voor een overheidsinstelling. Die kennis en ervaring kan evengoed zijn opgedaan bij andere publieke en semi-publiekrechtelijke organisaties en ook bij privaatrechtelijke rechtspersonen tegen een		

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		gemeente. De eis die nu wordt gesteld is ons inziens niet proportioneel en ook niet doelmatig. Het beperkt op onredelijke wijze de mededinging. Verwezen wordt naar een uitspraak van de Commissie van Aanbestedingsexperts 25 september 2015, nr. 265. Aldus de tweede vraag; mogen er ook verschillende referenties worden gegeven van andere opdrachtgevers dan overheidsinstanties zoals semi-overheidsinstanties op het betreffende vakgebied?		
35	Programma van eisen	N.a.v. eis 29 Programma van Eisen: Bent u in het kader van de proportionaliteit bereid om het indexeren van de uurtarieven vanaf 1 januari 2026 toe te staan?	Nee, de gemeente gaat daar niet mee akkoord. De nieuwe overeenkomst gaat namelijk pas in juli 2025 en dat zou betekenen dat er al na een half jaar een indexatie nodig zou zijn, dit acht de gemeente niet redelijk.	P1, P2, P3
36	Programma van eisen	N.a.v. eis 24 Programma van Eisen: Kunt u bevestigen dat dat kosten van derden (zoals deurwaarderskosten en griffierechten) naast de daadwerkelijk gemaakte uren in rekening kunnen worden gebracht?	Zie antwoord op vraag 7.	P1, P2, P3
37	Tarievenblad	Kunt u toelichten waarom u voor percelen 2 en 3 een lager maximaal uurtarief voor de partner c.q. een lager maximaal gewogen uurtarief hanteert dan voor perceel 1? Bent u bereid deze maxima gelijk te trekken, zo niet, waarom niet?	Nee, de gemeente gaat daar niet mee akkoord. De percelen 1, 2 en 3 zijn geen identieke percelen qua dienstverlening en vandaar het verschil in maxima.	P1, P2, P3
38	Tarievenblad	De methodiek op het tarievenblad laat veel ruimte voor strategisch inschrijven, bijvoorbeeld door lage partnertarieven en hoge tarieven voor junior en medior medewerkers, waarbij tijdens de uitvoering	Nee, de systematiek wordt niet gewijzigd. Er is bewust gekozen voor deze systematiek. Aangezien de tarieven vaststaan voor de gehele looptijd en dit dus consequenties zal hebben	P1, P2, P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		vooral junioren en medioren worden ingezet. Dit lijkt ons niet in het belang van de gemeente. Bent u bereid voor alle tariefcategorieën een ondergrens en een bovengrens op te geven?	tijdens de uitvoering, verwachten geen strategische inschrijvingen. Daarbij verdient de opmerking dat de inzet van functionarissen worden afgestemd met de gemeente. De gemeente leidend is in deze. Als aanbestedende dienst verwachten wij dat inschrijvers integer en reëel inschrijven. Strategisch inschrijven is niet toegestaan. Worden er hogere tarieven voor lagere functionarissen geoffreerd dan voor hogere functionarissen, wordt dit sowieso gezien als een strategische inschrijving. Als voorbeeld: Een junior moet altijd lager worden aangeboden dan een medior..	
39	Offerteaanvraag, p. 18, Perceel 2, kerncompetentie 1 en 2	Gelet op de formulering van kerncompetenties 1 en 2 op dit perceel is inschrijver van mening dat de combinatie van eisen in de uitgevraagde ervaring ertoe zou kunnen leiden dat minder inschrijvers aan deze kerncompetenties voldoen. In dit kader willen wij de volgende (verduidelijkings-)vragen stellen: 1) Kunt u bevestigen dat de gevraagde ervaring mag zijn opgedaan bij meerdere overheidsinstanties en dus niet hoeft te zijn opgedaan bij één overheidsinstantie? 2) In de aanbestedingswet geldt als uitgangspunt een terugkijkperiode van 3 jaar om door middel van referenties aan te tonen dat je als inschrijver	Voor de beantwoording van de eerste vraag: zie antwoord op vraag 1. Voor de beantwoording op de tweede vraag: zie antwoord op vraag 33.	P2

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		voldoet aan de eisen in het kader van de technische bekwaamheid en beroepsbevoegdheid (artikel 2.93 lid 1 sub b Aw 2012). In de offerteaanvraag wordt ten aanzien van kerncompetenties 1 en 2 op perceel 2 feitelijk een periode van 1 jaar gehanteerd. Is de gemeente bereid om deze termijn aan te passen naar 3 jaar?		
40	Offerteaanvraag, p. 19, Perceel 3, kerncompetentie 1 en 2	Gelet op de formulering van kerncompetenties 1 en 2 op dit perceel is inschrijver van mening dat de combinatie van eisen in de uitgevraagde ervaring ertoe zou kunnen leiden dat minder inschrijvers aan deze kerncompetenties voldoen. In dit kader willen wij de volgende (verduidelijkings-)vragen stellen: 1) Mag de gevraagde ervaring ook zijn opgedaan bij semi-overheden zoals Universiteiten, samenwerkingsverbanden tussen overheden en andere publiekrechtelijke instellingen? 2) Bij kerncompetentie 2 wordt ervaring uitgevraagd met het in rechte vertegenwoordigen van een werkgever met als onderwerp een arbeidsovereenkomst waarop de cao-gemeenten van toepassing was. Achtergrond van deze ervaring is om aan te tonen dat inschrijver ervaring heeft op het gebied van het arbeidsrecht in de publieke sector. Daarvan is ook sprake wanneer inschrijver over ervaring beschikt met betrekking tot een arbeidsovereenkomst waarop de cao-samenwerkende gemeentelijke organisaties van	Voor de beantwoording van vraag 1 verwijzen wij naar het antwoord op vraag 34. Het antwoord op vraag 2: Akkoord, aangezien deze cao's qua arbeidsvoorwaarden gelijk zijn.	P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		toepassing was. Deze cao's kennen dezelfde arbeidsvoorwaarden. Is de gemeente gelet hierop bereid om ook de cao-samenwerkende gemeentelijke organisaties toe te staan in deze kerncompetentie?		
41	Par. 4.3.2.2. Kerncompetenties	In perceel 3 wordt onder kerncompetentie 2 verlangd dat een inschrijver een werkgever in rechte heeft vertegenwoordigd in minimaal één rechtszaak met als onderwerp een arbeidsovereenkomst waarop de cao-gemeenten van toepassing was. Echter, ook wanneer een werknemer in rechte is bijgestaan in een rechtszaak met als onderwerp een arbeidsovereenkomst waarop de cao-gemeenten van toepassing is wordt aangetoond dat inschrijver in staat is om diensten op het gebied van arbeidsrecht in de publieke sector te verrichten zoals in onderhavige opdracht is beoogd. Ditzelfde geldt voor vraagstukken op basis van de cao SGO, welke cao ziet op werknemers in dienst bij (aangesloten) gemeentelijke organisaties Vraag 1 is of kerncompetentie 2 van perceel 3 kan worden gewijzigd van "werkgever" naar "werkgever of werknemer"? Vraag 2 is of vraagstukken op basis van de cao SGO (welke grotendeels gelijk is aan de cao gemeenten) ook mogen meetellen?	Het antwoord van vraag 1: Niet akkoord, de beoogde opdracht ziet immers toe op het bijstaan van een overheidsinstantie als werkgever. Ter beantwoording van vraag 2 zie het antwoord op vraag 40.	P3
42	Prijzenblad	Op het prijzenblad staat Jurist/junior advocaat (0-4 jaar werkervaring als advocaat). Mag dat ook 0-4 jaar werkervaring als jurist zijn?	Met "Jurist/junior advocaat (0-4 jaar werkervaring als advocaat)" bedoelt de gemeente één tarief voor een jurist (ongeacht het aantal	P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
			jaar werkervaring) én een junior advocaat (met 0-4 jaar werkervaring als advocaat). Dit betreft een bewuste keuze.	
43	programma van eisen : nr. 27	In het Programma van Eisen staat onder punt 27 dat reistijd op verzoek van de gemeente, anders dan woon-werkverkeer, tegen 50% van de aangeboden tarieven in rekening kan worden gebracht. Kan hiervan afgeweken worden (lees: tegen de volledige aangeboden tarieven in rekening brengen) voor reistijd voor bezoeken aan de rechtbank of andere (rechts)colleges, omdat deze reizen nu eenmaal noodzakelijk zijn ter behartiging van de belangen van de gemeente?	Nee, hiervan kan niet afgeweken worden. Zie ook het antwoord op vraag 7.	P3
44	Programma van eisen onder 23	opgenomen is dat hooguit per 10 minuten mag worden gefactureerd. Gebruikelijk is dat advocatenkantoren per 6 minuten schrijven en hun systeem daarop is ingericht. Word met hooguit per 10 minuten bedoeld dat tijd onder de 10 minuten niet in rekening mag worden gebracht of dat alleen per 10 minuten mag worden geschreven?	Met “hooguit per 10 minuten” wordt bedoeld dat er geen factuur gestuurd kan worden voor minder dan 10 minuten. Dit betekent niet dat de opdrachtnemer niet per 6 minuten – zoals gebruikelijk bij advocatenkantoren – mag schrijven. Dit minimale aantal is toegevoegd om de administratieve last aan zowel de zijde van opdrachtnemer als opdrachtgever te voorkomen.	P3
45	Programma van Eisen: nr 23	Bij deze eis is opgenomen dat hooguit per 10 minuten mag worden gefactureerd. Gebruikelijk is dat advocatenkantoren per 6 minuten schrijven, omdat hun systemen daarop zijn ingericht. Bent bereid deze 10 minuten aan te passen naar 6 minuten?	Zie antwoord op vraag 44.	P3
46	Programma van Eisen: nr. 29	In het Programma van Eisen (nr. 29) is aangegeven dat opdrachtnemer gerechtigd is om vanaf 1 januari	In Eis 29 is aangegeven dat een opdrachtnemer het recht heeft om vanaf 1 januari 2027 jaarlijks	P3

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		2027 jaarlijks haar tarieven te indexeren aan de hand van de CBS-index: Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 CBS, onder nummer 69101A Rechtskundige diensten advocatuur. Hierbij is bepaald dat voor de indexering altijd het CBS-indexcijfer van januari voor het betreffende jaar te worden gehanteerd en hierbij wordt het CBS-indexcijfer van dat jaar vergeleken met het jaar ervoor. Nu zal het indexcijfer over 2026 eerst begin 2027 beschikbaar zijn en gelet op de bepaling dat een verzoek tot indexering minimaal 6 weken voor ingangsdatum schriftelijk moet worden ingediend bij de contractmanager van de opdrachtgever, zal een eventuele prijsverhoging pas in de loop van 2027 ingaan. Kunt u ermee instemmen dat de door de opdrachtgever goedgekeurde verhoging van de tarieven terugwerkt tot 1 januari van dat jaar, in dit voorbeeld, tot 1 januari 2027?	haar tarieven te indexeren. Dit betekent niet dat de indexatie op 1 januari dient plaats te vinden. De gemeente begrijpt dat 1 januari niet mogelijk is, en voegt dan ook aan Eis 29 toe dat de indexatie vanaf 1 maart van het desbetreffende kalenderjaar kan worden ingevoerd.	
47	Alg. inkoopvoorwaarden, 18. Aansprakelijkheid en verzekering	Het is voor ons van belang dat vaststaat dat de aansprakelijkheid steeds is beperkt tot het bedrag dat onder de verzekeringsdekking wordt uitbetaald. In onze algemene voorwaarden is opgenomen dat iedere aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van maximaal € 500.000,- in de gevallen dat de beroepsaansprakelijkheids-verzekering geen dekking biedt. Bent u bereid om deze uitzondering te accepteren? Zo neen, graag uw toelichting.	Nee, deze uitzondering wordt niet geaccepteerd. De gemeente acht de genoemde bedragen qua aansprakelijkheid proportioneel en redelijk gezien de aard van de dienstverlening. Wij houden vast aan de bepaling uit artikel 18 AIV. Dit omdat het voor ons niet bekend is welke beperkingen er in de verzekeringen zijn overeengekomen. Wij kunnen dan ook niet bij voorbaat akkoord gaan met beperkingen waarvan wij niet op de hoogte zijn.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
			Daarnaast blijven wij van mening dat de bedragen redelijk zijn en goed te verzekeren.	
48	Bijlage 01. Programma van Eisen, pag. 2;	Eis 5 wordt reeds geregeld door de Gedragsregels die op advocaten van toepassing zijn. Kunt u bevestigen dat u hiermee niet beoogt af te wijken van de toepasselijke gedragsregels? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Wij zien geen afwijking in Eis 5 ten opzichte van de Gedragsregels. Wij zien dit als een nadere invulling. Eis 5 blijft gehandhaafd, in de 2e Nvl kan een specifiek tekstvoorstel gedaan worden om Eis 5 tekstueel aan te passen.	
49	Offerteaanvraag, pagina 10, 3,1;	Kunt u ten aanzien van perceel 1 (bij benadering) aangeven op welk rechtsgebied(en) u de meeste casussen heeft uitgezet?	De meeste zaken die zijn uitbesteed zien op aanbestedingsrecht, openbare orde en veiligheid en het sociaal domein.	P1
50	Offerteaanvraag, pagina 11, 3.1 'Buiten scope';	U geeft het volgende aan "advocaatdiensten in het kader van een samenwerkingsverband van de gemeente, waarbij de samenwerking vergt dat de opdracht buiten de raamovereenkomst wordt verworven". Begrijpen wij het goed dat het dus ook zo kan zijn dat de Gemeente advocaatdiensten in het kader van een samenwerkingsverband wel kan afnemen onder de raamovereenkomst gesloten op basis van deze aanbestedingsprocedure?	Ja, dat kan.	
51	Offerteaanvraag, pagina 12, 3.3, Maatschappelijk verantwoord inkopen: sociaals return;	Kan het bijdragen aan Social Return door de opdrachtnemer ook (deels) plaatsvinden in de vorm van sponsoring van de activiteiten in het kader van Social Return?" Zo neen, graag uw toelichting.	Dit is mogelijk in de vorm van maatwerk in overleg met het Bureau Social Return van de Gemeente.	
52	Offerteaanvraag, pagina 13, 4.1.3, Volledige en tijdige inschrijving;	U geeft aan dat de aanbidding "door een tekeningsbevoegde persoon van de inschrijver op papier is gezet ('natte handtekening') waarna de betreffende stukken zijn gescand."	Dat kunnen wij bevestigen, zolang de tekenbevoegdheid door ons is na te gaan. In het genoemde voorbeeld, dient een volmacht te worden toegevoegd, waaruit de tekenbevoegdheid blijkt.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		Onze inschrijvingen worden ondertekend door een gevolmachtigd tekeningsbevoegde die zijn volmacht verkreeg van de vertegenwoordigingsbevoegde personen conform het uittreksel handelsregister. Wij gaan ervan uit dat wij daarmee voldoen aan de gestelde eis, correct?		
53	Offerteaanvraag, pagina 13, 4.1.5.1;	U geeft aan dat het rechtsgeldig ondertekenen van het tarievenblad eveneens staat voor rechtsgeldige ondertekening van de gehele inschrijving. Zien wij het goed dat nergens wordt verlangd dat het tarievenblad (rechtsgeldig) wordt ondertekend? Zo niet, kunt u in dat geval verduidelijken of het tarievenblad (eveneens) rechtsgeldig moet worden ondertekend?	Het tarievenblad hoeft niet rechtsgeldig ondertekend te worden, zolang het UEA wel rechtsgeldig is ondertekend. Zie ook 4.1.3: "Met het rechtsgeldig ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) <u>of</u> het tarievenblad."	
54	Offerteaanvraag, pagina 21, 5.2; Gunningswensen;	U schrijft: "Tijdens het beoordelingsproces is het mogelijk dat er deskundig advies wordt ingewonnen over onderdelen van de offerte (bijvoorbeeld indien van toepassing SROI-expertise bij het SROI-bureau). Dit deskundig advies zal alleen worden ingezet om de commissieleden beter te informeren op de betreffende onderdelen." In het licht van de gehanteerde gunningscriteria en de samenstelling van de beoordelingscommissie is dit ons niet helemaal duidelijk. Kunt u nader toelichten of dit voor onderhavige opdracht ook daadwerkelijk aan de orde zal zijn?	Bij voorbaat kan niet uitgesloten worden dat er deskundig advies gevraagd zal worden. De gemeente behoudt zich het recht voor om de commissieleden te laten informeren over de onderdelen van de offerte. Op dit moment zijn er geen specifieke onderdelen waarvan de commissieleden op voorbaat aangeven dat er expertise over ingewonnen wordt.	
55	Offerteaanvraag, pagina 23, 5.2.1;	In de offerteaanvraag en op de tariefbladen is opgenomen dat de ingediende tarieven een all-in	Zie antwoord op vraag 7.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
	Subgunningscriterium prijs en Bijlagen 04a/b/c	uurtarief betreffen (met uitzondering van specifieke reiskosten conform eis 27 PvE). Kunt u bevestigen dat verschotten, zoals griffierecht, deurwaarderskosten, kadaster, uittreksels etc. niet in de af te geven uurtarieven zijn inbegrepen en dat deze apart gespecificeerd aan de gemeente Almere in rekening kunnen worden gebracht? Zo neen, graag uw toelichting.		
56	Offerteaanvraag, pagina 23, 5.2.1; Subgunningscriterium prijs en Bijlagen 04a/b/c	In de offerteaanvraag staat: "Reistijd op verzoek van de gemeente, anders dan woon-werkverkeer, kan tegen 50% van de aangeboden tarieven in rekening worden gebracht" Begrijpen wij het goed dat onder 'reistijd op verzoek' wordt bedoeld op reistijd ten behoeve van besprekingen ten kantoren van de gemeente Almere en reistijd voor zittingen tegen 50%?	Ja, dat klopt. Zie het antwoord op vraag 7 en 43.	
57	Offerteaanvraag, pagina 23, 5.2.2;	U geeft aan dat u het van belang acht dat zowel de gemeente als het te contracteren kantoor gedurende de looptijd van de overeenkomst 'structurele organisatorische maatregelen nemen'. Doelt u hiermee specifiek op het verlangde in het Programma van Eisen? Zo niet, kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt (al dan niet aan de hand van een voorbeeld)?	Met "structurele organisatorische maatregelen" bedoelt de gemeente de maatregelen die getroffen worden om aan de gevraagde punten uit de aanbestedingsdocumenten en de uitwerking van wens 1 projectorganisatie te voldoen. Bijvoorbeeld de maatregelen die getroffen worden om op een spoedvraag te reageren.	
58	Offerteaanvraag, pagina 23, 5.2.2;	Het tweede en derde bulletpoint van Gunningswens 1 lijken erg overeen te komen. Kunt u verduidelijken	Het tweede bulletpoint van gunningswens 1 ziet op de wijze waarop het kantoor zich	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		wat het verschil tussen deze twee punten is volgens de Gemeente?	(vak)inhoudelijk verdiept in de organisatie en ontwikkelingen binnen het werkveld van de gemeente. Het derde bulletpoint ziet op een praktische invulling van communicatie- en escalatiestructuur.	
59	Offerteaanvraag, pagina 25, 5.2.2;	U heeft twee keer opgenomen dat de beoordelingscommissie maximaal 20 minuten vragen kan stellen. Begrijpen wij het goed dat dit niet in totaal 40 minuten zal behelzen maar dat dit een verschrijving betreft en in totaal maximaal 20 minuten zal zijn?	Dit betreft een verschrijving; het betreft éénmaal 20 minuten waarin er vragen door de beoordelingscommissie gesteld kan worden.	
60	Offerteaanvraag, pagina 5, 1.6, Vorm, duur en omvang	U schrijft: “De duur van de raamovereenkomst zal een looptijd hebben van twee (2) jaar met een éézijdige optie voor de gemeente tot verlenging van de overeenkomst met twee keer 2 jaar.”. Ook dienstverleners evalueren gedurende de looptijd de overeenkomst. Mogelijk dat de overeenkomst, omwille van onvoorziene (markt)omstandigheden, in de toekomst niet meer passend is. Hoe staat u er tegenover om de optie tot verlenging wederkerig te maken opdat ook dienstverlener zijn positie binnen de overeenkomst kan heroverwegen?	Nee, hiertoe is de gemeente niet bereid. Gezien de met deze diensten gemoeide belangen zou het niet acceptabel zijn dat de gemeente kans loopt op geen verlenging aan de zijde van opdrachtnemer en zich geconfronteerd ziet met de noodzaak ad hoc een nieuwe aanbesteding uit te schrijven.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
61	Offerteaanvraag, pagina 9, 2.6;	U geeft het volgende aan: "In eerste instantie is dat 1 inschrijver voor perceel 1 en perceel 3 en 2 inschrijvers voor perceel met het hoogste puntentotaal." Deze zin loopt niet helemaal goed. Begrijpen wij het goed dat u hiermee bedoelt dat u voor perceel 2 twee partijen wenst te contracteren? En zo ja, kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de woorden "in eerste instantie"?	Wij kunnen bevestigen dat: De gemeente één kantoor wenst te contracteren voor perceel 1 en perceel 3 en 2 kantoren wenst te contracteren voor perceel 2. In de zinsnede mist 'perceel 2' en dient te luiden: <i>"In eerste instantie is dat aan 1 inschrijver voor perceel 1 en perceel 3 en aan 2 inschrijvers voor perceel 2 met het hoogste puntentotaal."</i> Er is in eerste instantie opgenomen aangezien de gunningssystematiek niet uitsluit dat de aanbieder(s) met het hoogste puntentotaal op perceel 2 of 3 de opdracht niet gegund krijgt. Zie "Wijze van inschrijven en gunnen percelen" op pagina 23, voor de toelichting hiervan.	
62	Offerteaanvraag, pagina 9, 2.6;	Indien u bedoelt dat u voor perceel 2, twee partijen beoogt te contracteren, kunt u in dat geval nader toelichten op welke wijze u voornemens bent opdrachten te 'verdelen' over de twee opdrachtnemers op perceel 2?	Zie antwoord vraag 9 laatste stuk.	
63	Offerteaanvraag, pagina 9, 2.6;	U spreekt over een verificatiefase en geeft het volgende aan: "Indien de toets van de bewijsmiddelen of de verificatie niet slaagt, (...)". Kunt u nader toelichten wat de verificatiefase behelst (anders dan een toets van de bewijsmiddelen)?	In deze aanbesteding staat het de gemeente vrij om een verificatiegesprek in te plannen met de inschrijver(s) die voorlopig gegund heeft/hebben gekregen. De inhoud van de inschrijving kan aanleiding geven om (onderdelen) van een inschrijving te moeten/willen verifiëren. Waar deze verificatie op toeziet, is niet op voorhand aan te geven.	
64	Raamovereenkomst, pag. 4, 5.3;	Uit deze bepaling volgt dat de in de Raamovereenkomst bedoelde prijs inclusief	Zie antwoord op vraag 7.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
		eventuele reis- en verblijfkosten en alle eventueel bijkomende kosten is. Dit lijkt tegenstrijdig te zijn met Eis 27 uit het Programma van Eisen. Hoewel dit lijkt te volgen uit artikel 5.4 verzoeken wij u te bevestigen dat conform Eis 27 reiskosten onder de aldaar genoemde omstandigheden wel in rekening mogen worden gebracht en verschotten (zoals griffierechten, kosten uittreksel KvK e.d.) eveneens in rekening mogen worden gebracht? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?		