

Nota van Inlichtingen 2 – GGD Drenthe – Capaciteitsmanagement – 2024/0514AWB

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	
Aanbestedingsleidraad				
1.	8	3.1	Berekening van gevraagde capaciteit op basis van (inwoner)aantallen, verwachte dienstverlening en normen: Is dit een generieke berekening, toepasbaar voor alle aggregatieniveaus binnen GGD Drenthe (periode, regio/team, functie, product, discipline)?	Het is geen generieke berekening.
2.	8	3.1	Kunnen jullie een volledige lijst geven van stuurinformatie (KPI's) die minimaal in de rapportages dienen te worden verwerkt?	Deze is nu nog niet beschikbaar.
3.	19	6.5	Implementatieplan: Wat verwacht de Opdrachtgever op gebied van handleidingen en trainingen?	Wij laten dit aan de inschrijvende partij.
4.	19	6.5	Implementatieplan: Heeft de opdrachtgever een experten team ter beschikking? Hoe ziet dit eruit? Hebben ze beslissingsbevoegdheden?	Wij hebben geen experten team.
5.	19	6.5	In vele vergelijkbare trajecten nemen we de gelegenheid om in een inleiding onze visie uiteen te zetten op basis van ervaringen van oplossingen van soortgelijke plannings-puzzels. Dit helpt om de uiteindelijke antwoorden te kaderen zodat ze makkelijker door de Opdrachtgever te interpreteren zijn. Mogen we dit in belang van de Opdrachtgever hier ook doen, los van het aantal pagina's voor de beantwoording zoals voorgeschreven?	Niet akkoord.
6.	20	6.5	Onder F, wordt een 'een activiteiten-jaarplan' genoemd. Kan opdrachtgever een voorbeeld toesturen van dit activiteiten-jaarplan?	Voor een impressie zie antwoord bij vraag 8.
7.		NvI 1 Vraag 29	Nav bijlage presentatie capaciteitsmanagement: Mogen we er in de demo vanuit gaan dat iedereen met dezelfde functie ook alle taken behorende bij de functie kan uitvoeren en dat er geen taken zijn die zowel door personen met functie A als personen met functie B kunnen worden uitgevoerd. Zo nee graag toelichten hoe de indeling bij de GGD is vormgegeven.	Bij de demo mag ervan uitgegaan worden dat iemand met dezelfde functie ook alle taken behorende bij de functie kan uitvoeren. We willen in de demo wel graag zien dat een bepaalde taak uitgevoerd kan worden door verschillende functies (bijv. toedienen van vaccinaties door zowel een verpleegkundige als assistente).

Nr.	Pag.	§	Vraag:	
8.		NvI 1 Vraag 37	Deze aanbesteding gaat nadrukkelijk niet over het roosterproces. Toch gaat de aanbesteding wel over het individuele medewerker niveau. Dit is ons nog niet geheel duidelijk. Vanuit het aanbod van de capaciteit (individuele medewerkers met functies) zijn individuele medewerkers van belang. Deze kunnen immers ontslag nemen of ziek zijn. Vanuit de vraag kant wordt een bepaalde capaciteit inzet van een functie gevraagd. Voordat het roosterproces start is het niet van belang om te weten wie de werkzaamheden gaat invullen. Is bovenstaande een correcte aanname. Zo niet graag toelichten.	Vraag en aanbod zal in 1e instantie bij elkaar gebracht worden aan de hand van een functie. Op enig moment zal het capaciteitsplan concreter (op medewerker-niveau) uitgewerkt worden in een activiteitenjaarplan. In dit plan staat (bijvoorbeeld) dat "Anja de Vries" in 2025 voor • 200 uur adviestaken • 900 uur spreekuren • 300 uur vaccinatierondes ingeroosterd zal worden. Dit is input voor de operationele planning/roostering.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
9.	2		Kunnen we enkele voorbeeldberekeningen ontvangen die illustreren hoe op dit moment de gevraagde capaciteit wordt bepaald? Het gaat ons niet om specifieke normtijden, maar over de structuur van de huidige berekening.	De huidige berekeningen zijn divers en complex en derhalve kunnen we hier in dit stadium geen voorbeeld van geven.
10.	2		Kunnen we een overzicht krijgen van producten en disciplines? We willen graag een indruk krijgen van aantallen, verhoudingen en overlap.	Dit is te omvangrijk om in dit stadium te delen.
11.	2		Met betrekking tot het matchen van vraag en beschikbare capaciteit. Is er een mogelijkheid om de vraag te sturen naast aanpassen van normtijden (demand smoothing) of wordt alleen aan de capaciteits knop gedraaid?	Er kan zowel op de parameters van de vraag- als aanbodzijde worden gestuurd.
12.	2	24	In de nota van inlichtingen punt 46 worden nu meer en specifiekere certificeringen gevraagd dan initieel in bijlage 1B programma van eisen werd geformuleerd. Het toevoegen van meerdere normen/ certificeringen is in onze optiek disproportioneel. Daarnaast wijzigt hiermee de opdracht wezenlijk. Is het gezien de overlap in deze normen voldoende als de inschrijver aantoont met haar organisatie en de oplossing tenminste te voldoen aan ISO27001 certificering en daarnaast verklaart te beschikken over pentest rapportages?	Het antwoord op vraag 46 uit de eerste nota van inlichtingen was incorrect. Bedoeld was: Wij verwachten dat de inschrijver minimaal één van de volgende certificeringen of assurance verklaringen in bezit hebben: • ISO27001 • NEN7510 • ISAE3000 • ISAE3402 Dit als gevraagde specificatie van de eis 24. relevante normen en eisen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	
13.	2	NvI 1 Vraag 46	Bij het antwoord op vraag 46 in de NvI 1 wordt aangegeven dat aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver de volgende verklaringen in bezit heeft: • ISAE3000 • ISAE3402 De inschrijver is van mening dat voor deze opdracht geen ISA3000 en ISAE3402 noodzakelijk zijn. ISAE3000 komt in de wereld van de planningssoftware niet voor. Daarbij heeft het een bijna volledige overlap met de ISO27001. De ISAE3402 zou een vereiste moeten zijn als leverancier invloed heeft op de financiële processen van de aanbestedende dienst zoals boekhouding en salarisadministratie. Dit is bij de door de aanbestedende dienst gevraagde oplossing niet van toepassing. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord om de ISO27001 en NEN7510 als eis te hanteren en de ISAE3000 en ISAE3402 als eis te laten vervallen? Indien nee, is de aanbestedende dienst bereid om de ISAE3000 en ISAE3402 als pré op te nemen.	Zie antwoord vraag 12.
14.		NvI 1 Vraag 46	De hier genoemde normen zijn niet allemaal marktconform. NEN7510 is alleen nodig wanneer er zorg/cliënt data worden opgeslagen. Dat is met capaciteitsmanagement niet ter sprake. Daarnaast zijn de ISA3000 en ISA3402 certificeringen niet marktconform om als eis te stellen in het kader van de opdracht (Capaciteitsmanagement). Verzoek om de NEN7510, ISA3000 en ISA3402 certificeringen als eis te laten vervallen. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, graag toelichten hoe opdrachtgever deze eisen wel als marktconform ziet en tegelijkertijd ook kan uitleggen hoe hiermee het gelijkheidsbeginsel niet in het geding komt. Indien opdrachtgever deze eisen wel als marktconform ziet en dit heeft toegelicht, kan opdrachtgever akkoord gaan met dat inschrijver geen certificering heeft van deze 3, maar wel vergelijkbare maatregelen heeft geïmplementeerd?	Zie antwoord vraag 12.
15.		NvI 1 Vraag 46	Inschrijver is ISO 27001 en ISO 9001 gecertificeerd welke veelal als gelijkwaardig alternatief wordt gezien voor de gestelde NEN7510 en ISA3000 en ISA3402 eisen. Ziet opdrachtgever in het kader van deze aanbesteding dat ook zo? Zo niet graag toelichten waarom niet.	Zie antwoord vraag 12.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	
16.		NvI 1 Vraag 46	In de Nota van Inlichtingen 1 VRD Capaciteitsmanagement: item 46 op pagina 10: GGD voegt middels Nota van Inlichtingen meerdere certificeringen, met een soortgelijke insteek, toe als eis ten opzichte van het initiële programma van eisen. Het is niet gangbaar in de markt om meerdere certificeringen te eisen wanneer deze een overlappende scope hebben. Mogen wij aannemen dat de GGD hier bedoeld dat het voldoen aan 1 van de 4 genoemde certificeringen (ISO 27001) voldoet en dat daarnaast een pentest rapportage van toepassing is? Hiermee blijft de initiële eis intact, namelijk "de oplossing en de leverancier voldoet aan de relevante normen en eisen" en voorkomt de GGD dat de opdracht wezenlijk gewijzigd wordt.	Zie antwoord vraag 12.
17.		NvI 1 Vraag 48	Waar mag de data opgeslagen worden? Is dit beperkt tot binnen Nederland, binnen Europa, binnen EU-landen, of maakt het niet uit waar de data opgeslagen wordt?	Binnen de EER landen.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
18.			Kunt u bevestigen dat de licentievoorwaarden nog steeds in ons aanbod kunnen worden opgenomen, aangezien wij een standaardoplossing bieden die onder licenties valt?	In voorkomend geval zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hier samen naar kijken hoe dit wordt opgenomen.
19.	3	2.2	U geeft aan dat de ARVODI 2018 van toepassing is. Gezien de aard van de opdracht die voor een groot deel over het bieden van een IT Oplossing gaat, kunt u ermee akkoord gaan om de ARVODI te vervangen met de ARBIT	Niet akkoord.
20.	3	2.2 t/m 2.5	Bij het leveren van een standaard SaaS-oplossing is het normaal in de SaaS-industrie dat de Opdrachtgever de standaard voorwaarden accepteert van de SaaS Leverancier. Kan dit worden opgenomen in de deze paragrafen? Zo nee, gaat u er dan mee akkoord wanneer de Overeenkomst danwel de Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever niet voorziet in hetgeen benodigd is voor het leveren van een SaaS-oplossing dat dit in overleg kan worden toegevoegd bij contracteren?	In overleg wordt dit later, indien van toepassing, toegevoegd aan de contracten.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	
21.		NvI 1 Vraag 52 en 53	Er worden hier expliciete voorstellen gedaan voor het hanteren van een cpi index zonder dat daar later discussie over kan ontstaan. In het antwoord/voorstel wordt dit in het midden gelaten door daar ieder jaar akkoord op te krijgen. Dit schept onnodig onduidelijkheid/onzekerheid wat invloed heeft op de inschrijfprijs, tenzij opdrachtgever dit expliciet kan maken. Vraag of opdrachtgever dit alsnog expliciet kan maken zodat de te hanteren methode eenduidig is opdat hier later geen discussie en of goedkeuring voor nodig is. Indien opdrachtgever dit niet wil doen graag toelichten waarom niet.	De Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat prijswijzigingen uiterlijk twee maanden voor de ingangsdatum en op eigen initiatief aan de contractbeheerder van Opdrachtgever worden gecommuniceerd.
Bijlage 5. Prijzenblad				
22.		NvI 1 Vraag 67	In het antwoord telt inschrijver 4 koppelingen, waarvan er 1 buiten scope van deze aanbesteding valt. Kan opdrachtgever dit aantal aanpassen van 5 naar 3 in het prijzenblad? Zo niet, graag toelichten waarom niet.	Het is voor een onderling vergelijk, Opdrachtgever weet nu niet exact welke koppelingen er in de toekomst gemaakt moeten worden.
Overige bijlagen				
23.		NvI 1 Vraag 73	Kan opdrachtgever expliciet maken naast disfunctioneren van opdrachtnemer, welke andere redenen geldig kunnen zijn om de overeenkomst op te zeggen in lijn van dit artikel? Zo niet graag toelichten waarom niet.	Zie 22.4 van Arvodi 2018.
24.	8	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018 - 21.3	Bent u bereid de aansprakelijkheid te maximaliseren tot de waarde van de jaarlijkse opdracht per contractjaar?	Niet akkoord.

Bijlagen:

Geen bijlagen

Einde Nota van Inlichtingen