

Nota van Inlichtingen 1 – Veiligheidsregio Drenthe – Capaciteitsmanagement – 2024/0514AWB

Begin Nota van Inlichtingen:

Aanpassing planning

Per abuis zijn er diverse data (4.1 en 6.5) opgenomen in de documenten inzake de planning van deze aanbesteding, hieronder treft u de nieuwe, definitieve planning aan: De vet-gedrukte tekst zijn **aangepast en blauw gedrukt** t.o.v. de planning uit paragraaf 4.1 uit de leidraad.

Fase	Actie	Datum
1.	Publicatie	6 november 2024
2.	Sluiting eerste schriftelijke vragenronde	18 november 2024 tot 12.00 uur
3.	Toezening eerste Nota van Inlichtingen	25 november 2024
4.	Sluiting tweede schriftelijke vragenronde	2 december 2024 tot 12.00 uur
5.	Toezening tweede Nota van Inlichtingen	6 december 2024
6.	Sluiting indiening van Inschrijvingen	19 december 2024 tot 12.00 uur
7.	Uitnodiging voor Presentaties	16 januari 2025
8.	Presentaties/Demonstraties	24 en 27 januari 2025
9.	Voorlopige gunning/afwijzing	29 januari 2025
10.	Opschortende termijn	30 januari – 20 februari 2025
11.	Verificatiegesprek	Indien van toepassing
12.	Definitieve gunning	21 februari 2025
13.	Contractondertekening	februari/maart 2025
14.	Start Implementatietraject	februari/maart 2025
15.	Uitrol GGD Drenthe breed gereed	1 september 2025 (gereed)

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.		Inschatting van toekomstig benodigde capaciteit	Heeft de aanbestedende dienst de genoemde bronnen om toekomstig benodigde capaciteit inzichtelijk te maken in kaart en/of in eigen beheer? Zo ja, kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke gegevens zij wenst dat deze inzichten worden gecreëerd? Zo nee, is het correct om aan te nemen dat passende bronnen vinden onderdeel is van de opgave voor de inschrijver?	Op dit moment registreren wij de (verwachte) vraag in een Excel overzicht. Wij staan er zeker voor open om gedurende het implementatietraject deze bron te verrijken met andere bronnen. Wij verwachten (o.a.) dat de inschrijver ons hierin ondersteund, mede op basis van best-practices.
2.	6	2.2	Hoeveel teammanagers zijn er binnen GGD Drenthe?	15 teammanagers.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
3.	8	3.1	Welke geldbedragen doelt de aanbestedende dienst op: gaat dit over loonlasten, declaratiestromen, vergoedingen, kosten van resources anders dan personeel, of andere geldbedragen?	Op dit moment financieringsstromen, doorgroeimodel is ook de loonlasten.
4.	8	3.1	Staat de aanbestedende dienst in het kader van dit gegeven open om de oplossing toe te spitsen op de specifieke afdelingen, of is een uniforme oplossing gewenst?	Wij zoeken een oplossing die GGD breed ingezet wordt, wij staan open voor noodzakelijke aanpassingen daarbinnen voor specifieke afdelingen.
5.	8	3.1	Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij de koppeling met het registratiesysteem, dan wel het parallel werken met deze systemen voor zich ziet?	De softwareoplossing voor capaciteitsplanning wordt onderdeel van het applicatielandschap van GGD Drenthe waarin onderling gegevens uitgewisseld worden. De oplossing wordt gevoed door bronnen (zoals het personeelsmanagementsysteem Afas en Excel). Met de oplossing wordt een capaciteitsplan opgesteld welke weer een bron is voor het roosterproces.
6.	8	3.1.	Is er technische documentatie te delen over de inrichting van AFAS, inclusief eventuele specifieke configuraties? We leren graag meer over de beschikbare variabelen in AFAS, hoe consistent de gegevens beschikbaar zijn en hoeveel jaren aan historische data beschikbaar is bijvoorbeeld. Ook zijn we benieuwd naar de mogelijke koppelvlakken met AFAS.	De technische details over deze koppeling werken wij graag uit in het implementatietraject.
7.	8	3.1.	Er worden financiële overzichten (Excel-bestanden) als databron benoemd. Is het mogelijk om aan te geven welke variabelen relevant zijn uit deze overzichten, hoe vaak deze beschikbaar komen en of deze gegevens mogelijk ook "rechtstreeks" uit een boekhoudsysteem (bijv. Exact of soortgelijk) ontsloten kunnen worden?	Wij verwachten dat de in te lezen gegevens met bronsystemen (in het implementatietraject) in samenspraak met de leverancier uitgewerkt worden en dat dit ook afhankelijk is van de oplossing. Wij denken zelf dat dit vooral over de vraagzijde gaat en dan gaat het bijvoorbeeld over het aantal verwachte BMR-vaccinaties over 2 jaar, op basis van de verwachte geboortecijfers.
8.	8	3.1.	Er wordt aangegeven dat er op dit moment een automatische rapportage via Qlik Sense wordt ontwikkeld. Hoe verhoudt dit traject zich tot het aanbestedingstraject?	Dit is een tijdelijke (noodzakelijke) oplossing die gebruikt wordt totdat we een betere oplossing uit deze aanbesteding halen.
9.	8	3.1	Is het een voorwaarde de ontwikkeling te laten lopen via Qlik Sense voor een meer geautomatiseerde rapportage?	Nee.
10.	8	3.1	Kan opdrachtgever een voorbeeld van de huidige capaciteitsplanning van JGZ toesturen?	Zie antwoord vraag 12.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
11.	8	3.1	In de bulletpoints wordt een aantal keer het woord 'normen' gebruikt. Kan opdrachtgever daar een aantal voorbeelden van geven ter verduidelijking?	Met normen bedoelen we normtijden zoals bijvoorbeeld consulttijden die we hanteren voor een afspraak op het consultatiebureau of een screening op de scholen.
12.	8	3.1 Aanleiding en doel - Beoogde toepassing	U beschrijft dat er nu gewerkt wordt met een Excel bestand. Kunt u een geanonimiseerde versie van dat bestand delen? Op basis daarvan kunnen wij een beeld krijgen hoe uw organisatie momenteel werkt.	Nee, de huidige situatie is ongewenst en juist aanleiding voor deze aanbesteding. Het delen van dit bestand zou ons inziens verwarrend werken.
13.	8	3.1 Aanleiding en doel - Beoogde toepassing	U beschrijft dat 2 adviseurs capaciteitsmanagement, 5 adviseurs MBO, 4 financieel adviseurs, 15 managers en 3 programmadirecteuren zullen werken in de applicatie. Ook beschrijft u dat de oplossing binnen de gehele GGD Drenthe zal worden gebruikt en noemt u een aantal van 450 medewerkers. Voor alle duidelijkheid, kunt u uitspreken hoeveel gebruikers in het systeem zullen werken, rekening houdend met de volgende rollen: - Wekelijks meerdere keren muteren - Eén keer per week muteren - Alleen kijken	Gebruikers: - wekelijks meerdere keren muteren: adviseurs capaciteitsmanagement - alleen kijken: management, directie en adviseurs (M&O, Financien).
14.	10	3.7	Bij de herzieningsclausule wordt gesproken over een totale maximale drempelwaarde. Wat is de drempelwaarde? (of is dit een algemene term?)	De drempelwaarde in dit geval is de contractwaarde van de overeenkomst met de gegunde partij.
15.	11	4.1.	In de tabel staat aangegeven dat de uitnodigingen voor presentaties op 16-1-2025 worden verstuurd. Verderop in het document wordt vermeld dat de datum voor het versturen van de uitnodigingen op 12-12-2024 ligt. Ik verwacht dat 16-1-2025 de juiste datum is. Kunt u bevestigen welke datum klopt?	De planning is aangepast. Zie algemene opmerking omtrent de planning. 16 januari 2025 is inderdaad de juiste datum.
16.	11	4.1	Hier schrijft u dat de presentaties/demonstraties gepland zijn op 22 januari 2025. Is dit de correcte datum? Zie ook volgende vraag.	De planning is aangepast. Zie algemene opmerking omtrent de planning. Presentaties/demonstraties staan gepland op vrijdag 24 januari en maandag 27 januari 2025.
17.	11	4.1	Sluiting indiening van inschrijvingen graag verplaatsen van 19 december naar 2 januari om inschrijvers meer tijd te gunnen voor inschrijvingen. Dit komt de kwaliteit van inschrijvingen ten goede.	Niet akkoord.
18.	11	4.1	Graag een 3 ^e NvI ronde toevoegen t.b.v. eventuele vragen a.d.h.v. antwoorden op 2 ^e NvI. Dit komt de kwaliteit van inschrijvingen ten goede.	Niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
19.	11	4.2	2e alinea is eenzijdig beschreven. Immers zowel opdrachtgever als ook inschrijver hebben een gedeelde verantwoordelijkheid en doen hun best om eventuele tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken, waaronder de Aanbestedingsleidraad tijdig te constateren en te communiceren en herstellen. Hierin hebben beide partijen gezamenlijk een verantwoordelijkheid, en kan dit niet eenzijdig worden aangevlogen. Is het akkoord dat zowel inschrijver als ook opdrachtgever samen verantwoordelijk zijn voor eventuele later geconstateerde tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken, waaronder de Aanbestedingsleidraad, en indien dit zich voordoet dat partijen hier samen uit moeten komen zonder dat de rechten van alleen de inschrijver al zijn verwerkt? Zo niet, graag toelichting.	Akkoord.
20.	11	4.2	Na het verstrekken van de eerste Nota van Inlichtingen krijgt Inschrijver de gelegenheid om nieuwe vragen en vragen naar aanleiding van de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen te stellen. Het kan onverhoopt het geval zijn dat inschrijver aanvullende vragen heeft voor de 2 ^e NvI welke niet zijn behandeld in de 1 ^e NvI. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met dat in de 2 ^e NvI ook nog vragen gesteld mogen worden welke nog niet zijn gesteld en/of behandeld in de 1 ^e NvI?	Zoals aangegeven in de Aanbestedingsleidraad, mag Inschrijver nieuwe vragen stellen, evenals vragen naar aanleiding van de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen, voor de tweede Nota van Inlichtingen.
21.	18	6.4	In de tabel van beoordelaars staat bij 'Teammanager(s)' een 's' tussen haakjes. Kan opdrachtgever aangeven of er maximaal 1 teammanager gaat beoordelen? Zo niet, hoeveel teammanagers zitten in de beoordelingscommissie?	Maximaal twee teammanagers.
22.	19	6.5	Onder 1. Implementatieplan staat in eerste bulletpoint het woord 'Procesbeschrijving'. Kan opdrachtgever hier een nadere toelichting op geven wat daar verwacht wordt?	In eerste instantie verwachten wij een beschrijving van het implementatieproces. Mocht de inschrijver ook een (best-practice) beschrijving hebben van het proces van capaciteitsplanning dan kan dat hier ook aangegeven worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
23.	19	6.5	Onder 2. Services staat in eerste bulletpoint de zin 'advies met betrekking tot een optimalisering van de dienstverlening'. Wordt hier A) mee bedoeld dat inschrijver gedurende implementatie actief meedenkt en advies geeft t.b.v. de optimalisatie van de processen/dienstverlening van opdrachtgever m.b.t. capaciteitsmanagement? Zie ook bijvoorbeeld laatste alinea op pagina 8. Of wordt hier B) mee bedoeld dat inschrijver na implementatie actief meedenkt en advies geeft t.b.v. de optimalisatie van de processen/dienstverlening van opdrachtgever m.b.t. capaciteitsmanagement?	Dit punt heeft betrekking op het ontzorgen, adviseren en inspireren van de opdrachtgever. Zowel tijdens als na de implementatie.
24.	19	6.5	Ten behoeve van de volledigheid en kwaliteit van inschrijvingen graag het maximale aantal A4's t.b.v. het implementatieplan vergroten van 1 naar 6 A4's.	Wij bieden ruimte voor twee a4's.
25.	19	6.5	Ten behoeve van de volledigheid en kwaliteit van inschrijvingen graag het maximale aantal A4's t.b.v. Services vergroten van 1 naar 3 A4's.	Niet akkoord.
26.	19	6.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat het aangegeven maximale aantal A4's exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave is?	Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dit.
27.	19	6.5. Gunningcriterium - Beoordeling open vragen	U schrijft: Onder implementatie verstaat GGD Drenthe de opstartfase. Bedoelt u met opstartfase hetgeen u schrijft in paragraaf 3.1 Aanleiding en doel – Groeimodel op pagina 9: "tactische capaciteitsplanning (scope: vraag en aanbod half jaar – twee jaar), middels de beoogde tool" Zo nee, wat bedoelt u met opstartfase?	Nee, met de opstartfase doelen wij op de implementatie en succesvolle ingebruikname van de softwareoplossing ten behoeve van het capaciteitsplannings-proces. Met het groeimodel geven wij context over deze aanbesteding in relatie tot een grotere verandering.
28.	20	6.5	De data die genoemd worden in paragraaf 6.5 komen niet overeen met de data die opgenomen zijn in de planning in paragraaf 4.1. (pagina 11.) Kan de aanbestedende dienst aangeven welke data de juiste zijn?	De planning is aangepast. Presentaties/demonstraties staan gepland op vrijdag 24 januari en maandagochtend 27 januari 2025.
29.	20	6.5	Hoeveel tijd krijgt de inschrijver voor de presentatie en demonstratie?	In totaal maximaal 60 minuten. Zie ook bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
30.	20	6.5	De genoemde data voor de uitnodiging voor de presentatie en de presentatie zelf komen niet overeen met de data genoemd op pagina 11 in paragraaf 4.1. Welke data zijn correct?	De planning is aangepast. Presentaties/demonstraties staan gepland op vrijdag 24 januari en maandagochtend 27 januari 2025.
31.	20	6.5	Hier schrijft u dat de presentaties/demonstraties gepland zijn op 18 december 2024. Is dit de correcte datum? Zie ook vorige vraag.	De planning is aangepast. Presentaties/demonstraties staan gepland op vrijdag 24 januari en maandagochtend 27 januari 2025.
32.	20	6.5	Presentatie/Demonstratie: Kan Opdrachtgever toelichten op welke punten wordt beoordeeld tijdens de presentatie/demonstratie, en hoe de puntenverdeling over de verschillende onderwerpen welke aan bod moeten komen, zal zijn?	Zie bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
33.	20	6.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat het maximaal aantal A4's voor 'Functioneel' 21 pagina's is wanneer er tekst en afbeeldingen door elkaar gebruikt worden? Veelal wordt een alinea tekst onderbouwd met een afbeelding, waarna vervolgens weer een alinea tekst komt, etc.	Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dit.
34.	20	6.5	De aantallen in de bovenste alinea op pagina 20 dient aangepast te worden a.d.h.v. de eventueel aangepaste aantallen A4's van de open vragen. Bijvoorbeeld: Het totaal aantal pagina's voor de 3 open vragen samen (incl. bijlages) bedraagt maximaal 30 pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13 (zie de afbeelding hieronder).	Met de aanpassing bij vraag 24 wordt het maximaal aantal pagina's nu 24 pagina's voor de drie open vragen samen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
35.	20	6.5	Hier staat nog genoemd dat de uitnodiging voor presentaties op 12 december is en de presentaties zelf op 19 december. Echter in de planning op pagina 11 (paragraaf 4.1) staat dat deze respectievelijk 16 januari 2025 en 22 januari 2025 zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat de planning onder 4.1 leidend is en dat de genoemde datums op pagina 20 vervangen moeten worden door de genoemde datums onder 4.1?	De planning is aangepast. Presentaties/demonstraties staan gepland op vrijdag 24 januari en maandagochtend 27 januari 2025.
36.	20	6.5	Op pagina 9 onder 3.1 staat het groeimodel uitgebreid beschreven, echter er worden geen (extra) punten gegeven cq als eis gesteld aan inschrijvers welke kunnen voldoen aan dat groeimodel. Onder 6.5 de open vraag m.b.t. 'Functioneel' bevat afgezien van een kleine verwijzing bij punt F, geen onderwerpen met betrekking tot dit groeimodel. Het lijkt inschrijver logisch dat het groeimodel belangrijk is voor opdrachtgever en dat daarmee het groeimodel ook zou moeten terugkomen onder open vraag 'Functioneel', zodat daar ook punten aan toegekend kunnen worden. Ziet opdrachtgever dit ook zo? Indien ja graag open vraag 'Functioneel' uitbreiden met enkele groeimodel-onderwerpen. Indien nee, graag toelichten.	De implementatie van capaciteitsmanagement met de daarbij behorende softwareoplossing is onderwerp van deze aanbesteding. Dit is een onderdeel en eerste stap in een groter verbeterprogramma welke beschreven is onder het kopje "Groeimodel". De volgende stappen die wij zetten dienen aan te sluiten op deze eerste stap. Daarmee is het geheel belangrijk voor ons. Echter, om deze aanbesteding uitvoerbaar te houden pakken wij dit verandertraject stap voor stap op. Onder vraag 3.f is ruimte om een relatie te leggen naar het roosterproces (als een volgende stap).
37.	20	6.5	Gaat capaciteitsmanagement over het team, skill, en regio niveau, of gaat het zoals punt F onder 'Functioneel' doet vermoeden ook over het individuele medewerker-niveau?	Het gaat ook over individueel medewerker niveau.
38.	20	6.5	Het zou fijn zijn als er nog expliciet aangegeven wordt wat binnen scope van deze aanbesteding is, en waar de grens zit met de toekomstige wensen (cq groeimodel).	De scope is onder het kopje "beoogde toepassing" (3.1) expliciet beschreven evenals in het pakket van Eisen. Het kopje "Groeimodel" is meegegeven als context van het veranderende landschap.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
39.	21	6.5	De aanbestedende dienst geeft aan dat de presentatie gegeven moet worden door de projectleider dan wel degene die de opdracht daadwerkelijk gaat uitvoeren. De inschrijver heeft een inhoudelijke medewerker die gespecialiseerd is in het geven van demo's maar niet het project zal gaan uitvoeren. Inschrijver vindt het belangrijk om een zo goed mogelijke demo te geven die volledig aansluit bij de behoefte van de GGD. De inschrijver verzoekt daarom de aanbestedende dienst om geen restricties op te leggen t.a.v. de personen die de demo en presentatie komen geven omdat de inschrijver onderscheid maakt in medewerkers die implementeren en medewerkers die presenteren en demo's geven.	Wij hechten belang bij de presentatie kennis te maken met de projectleider die ook bij de implementatie betrokken zal zijn. De demo mag ook gegeven worden door een collega.
40.	21	6.5	Wordt hier maximaal 1 collega bedoeld?	Nee. We laten aan de inschrijver met hoeveel personen zij de presentatie willen geven.
41.	21	6.5	In de alinea bovenaan wordt aangegeven dat de presentatie door de projectleider gegeven moet worden en ondersteund mag worden door minimaal 1 collega uit het team. Is het correct dat bij de presentatie naast de projectleider eventueel nog 2 andere collega's mogen aansluiten ter ondersteuning voor het beantwoorden van vragen?	Dat is correct, zie ook antwoord vraag 40.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
42.	24	7.2	Dit is eenzijdig beschreven. Immers zowel opdrachtgever als ook inschrijver hebben een gedeelde verantwoordelijkheid en doen hun best om eventuele tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken, waaronder de Aanbestedingsleidraad tijdig te constateren en te communiceren en herstellen. Hierin hebben beide partijen gezamenlijk een verantwoordelijkheid, en kan dit niet eenzijdig worden aangevlogen. Is het akkoord dat zowel inschrijver als ook opdrachtgever samen verantwoordelijk zijn voor eventuele later geconstateerde tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken, waaronder de Aanbestedingsleidraad, en indien dit zich voordoet dat partijen hier samen uit moeten komen zonder dat de rechten van alleen de inschrijver al zijn verwerkt en dat in alle redelijkheid gezamenlijk wordt gekeken naar een eventuele vergoeding op het moment dat een tegenstrijdigheid leidt tot meerwerk? Zo niet, graag toelichting.	Akkoord.
Bijlage 1 Programma van Eisen – algemeen en inhoudelijk				
43.	1	2	Kan de aanbestedende dienst toelichten wat haar verwachting is van deze helpdesk? Moeten dit mensen zijn die enkel de softwarematige kant van de oplossing begrijpen, of ook mensen met inhoudelijke kennis van capaciteitsmanagement en/of de specifieke situatie bij de aanbestedende dienst?	Wij verwachten dat de helpdesk primair inhoudelijke kennis heeft van de softwareoplossing. Het helpt als de helpdesk ook (enige) kennis heeft van het proces en de klant kent. Dit laatste is echter niet vereist.
44.	2	17	Zijn de AFAS beheerders van de GGD Drenthe in staat de benodigde get-connectoren aan te maken?	Ja, waar nodig schakelt GGD Drenthe een consultant van AFAS in.
45.	2	23	Wil de aanbestedende dienst de SLA meenemen in haar beoordeling van de inschrijvingen, of komt deze als onderdeel van de verificatie van het implementatieplan aan bod?	De SLA wordt niet beoordeeld. De SLA maakt onderdeel uit van de verificatie van het implementatieplan.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
46.	2	24	Bedoeld de GGD: "inschrijver dient in het bezit te zijn van certificering voor de relevante normen en eisen, namelijk: ISO27001 en NEN7510."	Wij verwachten dat de inschrijver de volgende certificeringen of assurance verklaringen in bezit hebben: • ISO27001 • NEN7510 • ISAE3000 • ISAE3402 • Pentestrapportage Daarnaast willen wij een Verklaring van Toepasselijkheid bij de certificering op kunnen vragen en dient deze aangeleverd te worden. Wij verwachten dat de leverancier ook zal voldoen aan in de toekomst vereiste normeringen.
47.	2	24	Regel 24: De relevante ISO normen zijn tegenwoordig ISO 27001:2022 en ISO 9001. Is het akkoord dat deze twee ISO normen de hier vereiste ISO normen zijn?	Zie vraag 46.
48.	2	24	Is opdrachtgever akkoord met de aanvullende eis vanuit gegevensbescherming perspectief, dat de applicatie en de opgeslagen data alleen in Nederland opgeslagen mag worden?	Nee.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
49.	4	Artikel 3.3	U schrijft: Opdrachtgever is verplicht uiterlijk drie (3) maanden voor het einde van de initiële afloopdatum... Afloopdatum van SAAS overeenkomsten worden veelal niet meer in maanden geteld, maar in een aantal dagen (100). Is Opdrachtgever ermee akkoord dat deze 100 dagen worden gehanteerd? Opdrachtnemer kan daarbij prima de verlening als herinnering initiëren.	Niet akkoord.
50.	4	Artikel 3.4	Is de initiële looptijd 24 of 48 maanden?	De initiële looptijd van de opdracht is 48 maanden.
51.	4	Artikel 3.4	De hier genoemde 24 maanden moet 48 maanden zijn zoals ook onder 3.1 is vermeld. Gaat opdrachtgever hier mee akkoord?	Zie antwoord vraag 50.
52.	4	Artikel 4.2	Inschrijver hanteert het jaarlijkse inflatiecijfer consumentenprijsindex (cpi) zoals gepubliceerd door het CBS (Het Centraal Bureau voor de Statistiek). Hierbij wordt uitgegaan van de gemiddelde cpi over de periode 1 oktober van het voorgaande jaar tot en met 30 september van het huidige jaar. Is aanbestedende dienst akkoord om deze index te hanteren als inflatiecijfer?	Dit zal jaarlijks ter akkoord moeten worden voorgelegd en geaccordeerd alvorens dit kan worden gehanteerd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.	4	Artikel 4.2	Het is in wederzijds belang om dit expliciet te maken. Gaat opdrachtgever akkoord met de indexering vanaf 1 januari 2027 op basis van de gegeven link van CBS in 4.2, waarbij de categorie 'Dienstenprijsindex (DPI)' wordt gehanteerd met het indexcijfer van het 3 ^e kwartaal huidige jaar/indexcijfer 3 ^e kwartaal vorig jaar. Veelal is het 4 ^e kwartaal namelijk nog niet gepubliceerd voordat het 1 januari is, en het is wel van belang om ieder daaropvolgend jaar hetzelfde indexcijfer te hanteren.	Zie antwoord vraag 52.
54.	4	Artikel 4.2	Het index % welke vanaf 1 januari 2027 wordt vastgesteld volgens de methode onder 4.2 heeft betrekking op alle maanden in 2027 (het gehele kalenderjaar 2027). Indien er al gefactureerd is over de maanden in 2027, dient daarover een correctie plaats te vinden i.v.m. het vastgestelde index%. Gaat opdrachtgever daar mee akkoord?	Akkoord, maar zie ook vraag 52.
55.	4	Artikel 4.3	Het is niet altijd mogelijk om 2 maanden van tevoren de indexering te bepalen aangezien de kwartaalcijfers niet altijd op hetzelfde moment worden gepubliceerd en definitief zijn, en je bij voorkeur wel altijd hetzelfde kwartaal wil hanteren. Is het akkoord dat opdrachtgever er automatisch van uit mag gaan dat er een indexatie plaatsvindt op basis van de beschreven methode onder 4.2, en dat opdrachtgever samen met opdrachtnemer daar eind van ieder kalenderjaar (bijvoorbeeld 2 maanden voor eind van het kalenderjaar) daar contact over hebben om die te communiceren/bespreken, en dat opdrachtnemer daarmee dus niet verplicht is om dit 2 maanden van tevoren te communiceren?	Indien de cijfers niet voor 1 november bekend zijn, dient Opdrachtnemer, in voorkomende gevallen, deze melding zo spoedig mogelijk te communiceren met opdrachtgever. Zonder mededeling kan er niet worden geïndexeerd.
56.	4	Artikel 4.4	Gaat opdrachtgever akkoord met dat opdrachtgever alleen gerechtigd is om de wijze van facturatie te wijzigen in overleg met opdrachtnemer? Denk hierbij bijvoorbeeld aan het factureren per maand naar per kwartaal of jaar.	Akkoord.
57.	4	Artikel 4.4	Deelnemende partij is van mening dat het niet reëel is om SAAS abonnementen maandelijks achteraf te factureren. Deze worden namelijk jaarlijks vooraf ingekocht. Is Opdrachtgever ermee akkoord dat dit aangepast wordt?	Voorstel dit te bespreken bij de verificatievergadering.
58.	4	Artikel 5.2	Is het bespreekbaar dat direct verzuim alleen intreedt wanneer de overschrijding van de leveringstermijn ook toerekenbaar is aan de opdrachtnemer? In de praktijk zien wij dat vertragingen soms veroorzaakt worden door afhankelijkheid van data of informatie van de opdrachtgever of derden, wat buiten de invloed van de opdrachtnemer ligt.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
59.	4	Artikel 5.2	Deelnemer is van mening dat er altijd sprake moet zijn van een ingebrekestelling en een redelijke termijn van oplossen. Bent u bereid om dit artikel aan te passen.	Akkoord.
60.	4/5	Artikel 5.2	Het is niet redelijk om zonder nadere ingebrekestelling de opdrachtnemer direct te bestempelen als in verzuim indien de leveringstermijn wordt overschreden. Met als gevolg dat de overeenkomst ontbonden kan worden. Graag toevoegen dat er eerst sprake moet zijn van ingebrekestelling en minimaal een mogelijkheid moet zijn om het gebrek te herstellen en daar een redelijke termijn voor gegeven wordt. Temeer dat dit een extra risico-opslag legt bij opdrachtnemer in tegenstelling tot de ARVODI-2018 voorwaarden. Als gevolg zal dit resulteren in een hoger inschrijfbedrag. Kan opdrachtgever hier mee akkoord gaan?	Akkoord.
61.	5	Artikel 5.3	U legt een malus op van 0.5% per dag met een maximum van 10% als niet op tijd geleverd wordt. Bent u ermee akkoord dat er een bonus geldt van dezelfde strekking als eerder geleverd wordt dan afgesproken? Of een exceptioneel goede dienstverlening geleverd wordt? Zo nee, bent u bereid om dit artikel te schrappen? Zo nee, in geval Opdrachtnemer niet op tijd levert door toedoen of nalatigheid van Opdrachtgever of diens derde partij, kan Opdrachtnemer daar niet verantwoordelijk voor worden gehouden en vervallen de fatale termijnen en deze malusregeling. Bent u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Niet akkoord. Zie antwoord vraag 58.
62.	6	Artikel 8.2	Graag zien wij aan deze bepaling toegevoegd: Alle gemoeide kosten voor de keuring of kwaliteitscontrole zijn voor rekening van Opdrachtgever, tenzij er grote zaken gevonden worden tijdens die keuring of controle. Bent u bereid om dit aan te passen?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
63.	6	Artikel 8.2	Opdrachtgever vraagt naar een SAAS dienst. Op deze SAAS omgeving werken ook andere klanten van de leverancier. Opdrachtgever kan met een controle deze SAAS omgeving in gevaar brengen waardoor andere klanten hier hinder van ondervinden. Opdrachtgever heeft niet het recht om de SAAS oplossing op een dergelijke wijze te toetsen. Keuring en kwaliteitscontrole wordt jaarlijks door een door de SAAS leverancier benoemde partij uitgevoerd en certificaten daarvan zijn te overhandigen. Bent u bereid om dit aan te passen?	Aanbestedende dienst is bereid dit aan te passen.
Bijlage 3b. Wachtkamerovereenkomst				
64.	3	Artikel 2	Hier staat een duur van 36 maanden, terwijl in de aanbestedingsleidraad wordt gesproken van 24 maanden. Wat is correct?	Dit is per abuis opgenomen. De duur van de wachtkamerovereenkomst is 24 maanden.
65.	3	Artikel 2	Bent u bereid dit artikel aan te passen naar een maximale gestandhouding van 12 maanden?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 64.
66.	3	Artikel 2.1	De hier genoemde 36 maanden moet 24 maanden zijn zoals ook beschreven staat in Aanbestedingsleidraad onder 3.6 (pagina 10). Gaat opdrachtgever hier mee akkoord?	Akkoord, zie antwoord vraag 64.
Bijlage 5. Prijzenblad				
67.	1		In het prijzenblad gaat de aanbestedende dienst uit van het realiseren van 5 koppelingen. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke 5 koppelingen worden verwacht en op wat voor termijn deze gerealiseerd moeten zijn.	Op korte termijn zal het naar verwachting eerst gaan om koppelingen met Afas, KD+ (en importeren uit Excel). In de (nabije) toekomst een koppeling met een nog aan te besteden roostertool.
68.	1		Inschrijver heeft een licentiemodel op basis van het aantal medewerkers. De jaarlijkse licentieprijs zou daardoor kunnen fluctueren. Zou het prijzenmodel aangepast kunnen worden zodat het aantal medewerkers kan worden opgevoerd?	Niet akkoord.
69.			Aangezien inschrijver al vanaf start implementatie de applicatie klaar heeft staan om te gebruiken t.b.v. implementatie en daarmee ook al kosten maakt, zou het fair zijn om als startdatum van de jaarlijkse kosten in te laten gaan op startdatum van de implementatie (zeg 1 maart 2025). Kan opdrachtgever hier mee akkoord gaan? Zo niet graag toelichting. Is het correct dat de jaarlijkse kosten gerekend worden vanaf startdatum implementatie op 1 maart 2025 tot en met eind februari 2026 voor het eerste jaar, en dat dit zich herhaalt voor de daaropvolgende jaren?	Niet akkoord, levering en implementatiekosten kan Inschrijver aangeven in het Prijzenblad. Niet akkoord, de startdatum van het contract is gesteld op 1 september 2025.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
70.			Er zijn 5 koppelingen opgenomen in het prijzenblad. Welke koppelingen ziet opdrachtgever welke gerealiseerd moeten worden gedurende implementatie? Kan daarbij gespecificeerd worden: - Met welke systemen gekoppeld dient te worden. - Welke data gecommuniceerd moet worden van het ene systeem naar het andere systeem. - Of dit 1-weg of 2-weg communicatie is - Welke technieken hiervoor gebruikt dienen te worden. Of de koppelingen realtime moeten zijn of niet.	Zie antwoorden vraag 67 en 6.
71.			Opdrachtnemer ziet een 2-weg communicatie als 2 koppelingen. Ziet opdrachtgever dat ook zo?	Ja.
Overige bijlagen				
72.		Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018	Inschrijver heeft bij vergelijkbare opdrachtgevers te maken met de Arbit of Gibit omdat deze betrekking hebben op het leveren van IT dienst, dit in tegenstelling tot de ARVODI die breder is en met name betrekking heeft op algemene diensten. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord om de ARBIT 2022 Of de GIBIT 2020 voor deze opdracht te hanteren?	Niet akkoord.
73.	8	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018 - Artikel 21.3	De aansprakelijkheid genoemd in artikel 21.3 is bijzonder hoog in vergelijking met de contractwaarde. Gaat de aanbestedende dienst er mee akkoord om de aansprakelijkheid van de Leverancier te beperken tot een maximaal percentage van de contractwaarde, bijvoorbeeld 50% per jaar?	Niet akkoord.
74.	10	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018 - Artikel 24	In artikel 22.6 wordt aangegeven dat de opdrachtgever te allen tijde kan opzeggen. De inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan omdat er een overeenkomst voor een bepaalde looptijd wordt aangegaan. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat alleen bij disfunctioneren van de opdrachtnemer de overeenkomst beëindigd kan worden	Niet akkoord, er zijn meerdere redenen om een overeenkomst eventueel te kunnen beëindigen en niet enkel disfunctioneren. Aanbestedende dienst zal in voorkomend geval altijd een geldige reden moeten kunnen overleggen waarom zij de overeenkomst wenst op te zeggen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
75.	10	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018 - Artikel 24	De standaardbepalingen bepalen dat alle auteursrechten en databankenrechten worden overgedragen aan de Opdrachtgever. Is het mogelijk om te specificeren dat intellectuele eigendomsrechten van reeds bestaande materialen en methodologieën eigendom blijven van de Leverancier, met een gebruiksrecht voor de Opdrachtgever?	Akkoord.
76.	10/1 1	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018 - Artikel 24	ARVODI-2018: Intellectueel eigendom behoort te allen tijde toe aan opdrachtnemer gezien dat hier sprake is van standaard programmatuur. Gaat opdrachtgever daar mee akkoord?	Akkoord.
77.	10	Bijlage 4 Algemene Inkoopvoor waarden ARVODI 2018 - Artikel 24.3	Het gebruiksrecht wordt verleend gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gaat opdrachtgever daar mee akkoord?	Akkoord.

Bijlagen:

Informatie Presentatie Capaciteitsmanagement GGD Drenthe

Einde Nota van Inlichtingen