

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding
Aanbestedende Dienst: Provincie Overijssel
Referentie: 24.O.162

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Geschiktheidseis, KC3

Vraag:

Bij de eisen aan de projectreferentie voor KC3 wordt een infrastructureel project bestaande uit een weg en minimaal twee kunstwerken. Is minimaal 1 groot kunstwerk en meerdere kleinere constructies in 1 project ook toegestaan?

Antwoord:

Niet toegestaan. Gestelde eisen aan de projectreferentie weerspiegelen de complexiteit van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 apr. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Geschiktheidseis, KC3

Vraag:

Bij de eisen aan de projectreferentie voor KC3 wordt een terugkijktermijn van 3 jaar aangehouden. Kunt u dit aanpassen naar 5 jaar?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Geschiktheidseis, KC2

Vraag:

Bij de eisen aan de projectreferentie voor KC2 wordt een infrastructureel project bestaande uit een weg en minimaal twee kunstwerken. Is minimaal 1 groot kunstwerk en meerdere kleinere constructies in 1 project ook toegestaan?

Antwoord:

Niet toegestaan. Gestelde eisen aan de projectreferentie weerspiegelen de complexiteit van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

4 Geschiktheidseis, KC2

Vraag:

Bij de eisen aan de projectreferentie voor KC2 wordt een terugkijktermijn van 3 jaar aangehouden. Kunt u dit aanpassen naar 5 jaar?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

verklaring derden

Vraag:

10.Beroep op een derde t.b.v. de Geschiktheidseisen; Ons is niet geheel duidelijk of wij de verklaring derden al bij inschrijving moeten aanleveren of dat bij inschrijving volstaat de derde wordt opgegeven in de UEA van de inschrijver en dat daarnaast de derde een eigen UEA aanlevert. En daarn op verzoek de verklaring Derde wordt aangeleverd. Kunt u dat duidelijk aangeven?

Antwoord:

Naast de UEA dient de "Verklaring beroep op bekwaamheid derden" bij inschrijving ook overlegd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
nummering Bijlagen

Vraag:

de nummering van de bijlagen komen niet overeen, bv bij bijlage 7
Inschrijfsbiljet staat BIJlage 6 als wij het document openen.

Antwoord:

De opsomming zoals genoemd in hoofdstuk 5 van het Beschrijvend
document is leidend. De nummers in de bijlagen 6 en 7 zijn aangepast, en
worden bijgevoegd bij afronding van de Inlichtingenfase (Nota van
Inlichtingen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
inzet van TIS en VVA

Vraag:

In paragraaf 1.4.2 wordt aangegeven dat rekening moet worden gehouden
met inzet van TIS en VVA. Hoe vaak en op welke momenten moet met deze
inzet rekening worden gehouden?

Antwoord:

Voor de TIS dient minimaal rekening te worden gehouden met een toets op:
1. Eisen voor de kunstwerken en (flora/fauna) voorzieningen.

2. Op het Referentieontwerp.
3. Toets op de weergave in het (UAV-GC) contract voor de toekomstig aannemer van het Werk.
4. Ontwerp van de toekomstig aannemer van het Werk.
5. Risicogestuurde sturing in uitvoering

De VVA (verkeersveiligheidsaudit) zal normaliter plaatsvinden op het ontwerp (RO) van het Ingenieursbureau, het ontwerp van toekomstig aannemer van het Werk en het gerealiseerde.

Beiden zijn afhankelijk van de aanpak en kwaliteit van het door het Ingenieursbureau geleverde producten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

invulling gunningscriterium

Vraag:

In § 4.4.3 van het beschrijvend document wordt aangegeven dat de invulling van dit gunningscriterium maximaal 4 A4 mag bedragen voor de hoofdtekst, exclusief bijlagen. Worden er aan deze bijlagen beperkingen gesteld wat betreft het aantal pagina's of de grootte van de pagina's?

Antwoord:

Voor de bijlagen bij G3 zoals beschreven in paragraaf bij 4.4.3 geldt een maximum van 1 pagina A3-formaat, enkelzijdig, met dezelfde lettergrootte.

Indien het voorgeschreven maximum aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving, maar zal het teveel aan pagina's niet door de beoordelingscommissie beoordeeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 15

Vraag:

In artikel 15 wordt aangegeven dat 2,5% van de gefactureerde omzet moet worden aangewend voor inspanning omtrent Social Return. Verzoek om dit percentage te verlagen naar 1% of te relateren aan de loonsom.

Antwoord:

Niet akkoord. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 6

Vraag:

Volgens artikel 6.3 kan voor het eerst één jaar na definitieve gunning worden geïndexeerd. Definitieve gunning is gepland op 16 oktober 2025. Dit betekent dat pas vanaf 16 oktober 2026 indexatie mag worden toegepast. Klopt het dat dan kan worden geïndexeerd met het mutatiepercentage van

april 2026 t.o.v. april 2025?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Er kan vanaf 1 jaar na definitieve gunning worden geïndexeerd. Uitgaande van definitieve gunning op 16 oktober 2025 kan vanaf 1 oktober 2026 worden geïndexeerd.

Er kan dan worden geïndexeerd met het mutatiepercentage van april 2026 t.o.v. juni 2025 (de maand van inschrijving).

De algemene formule voor berekening indexering is:

$((\text{nieuw/oud}) = \text{afrounden op drie decimalen}) * 100) - 100 = x\%$

In een rekenvoorbeeld ziet dit er als volgt uit (de getallen 127.4 en 125.4 zijn fictief):

$127.4/125.4 = 1.0159 \rightarrow (1.016 * 100) - 100 = 1,6\%$

Niet correct, maar wat we wel vaak zien is:

Dat in dit geval 2% wordt genomen, namelijk: $127.4 - 125.4 = 2\%$ stijging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Geschiktheidseis, KC1

Vraag:

Aanvulling Aanbestedende dienst

Antwoord:

Bij de eisen aan de projectreferentie voor KC1 wordt een terugkijktermijn van 5 jaar aangehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.4.1 SROI

Vraag:

Dient de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?

Antwoord:

Invulling SROI vindt plaats conform de SROI bouwblokken conform bron 22. Daarin staat vermeld dat de inzet direct toe te rekenen dient te zijn aan de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 11 - AIV 2022, art. 15a

Vraag:

“In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen

wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren.

Opdrachtnemer wenst om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard. Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat opdrachtnemer de data mag archiveren om zich te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang de opdrachtnemer de data onder zich heeft, opdrachtnemer zal blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting.

Antwoord:

Aanbesteder neemt de suggestie over en voegt artikel 10.4 toe in de Concept Overeenkomst met de volgende tekst: "Als toevoeging op artikel 15a van de AIV is Opdrachtnemer gerechtigd om één kopie van de data onder zich te houden voor archiveringsdoeleinden, om de juiste uitvoering van de bepalingen in de algemene voorwaarden dan wel een daarmee samenhangende overeenkomst in een later stadium aan te kunnen tonen en om zichzelf tegen eventuele claims te kunnen verdedigen, om benutten ten behoeve van het optimaliseren en innoveren van de eigen dienstverlening, en in het kader van het eigen kwaliteitssysteem.

De data die de Opdrachtnemer onder zich houdt mag niet herleidbaar zijn tot vertrouwelijke of opdrachtgebonden gegevens van de provincie."

Volledigheidshalve voegt aanbesteder daaraan toe dat de geheimhoudingsverplichtingen van informatie en gegevens niet vervalt eens de data is terug geleverd of vernietigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

14

PVE paragraaf 3.2.5

Vraag:

Eis 325.A.2: het referentieontwerp moet worden uitgewerkt binnen het beschikbare budget. Wat is het beschikbare budget? En in welke mate past het huidige SO binnen dit budget?

Antwoord:

De 7e bullet van Eistekst 325.A.2:

"• Kosten / beschikbaar budget."

vervalt en wordt vervangen door:

"• Op te stellen kostenramingen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PVE paragraaf 3.1.4

Vraag:

Het aantal omgevingsbijeenvakomen graag SMART beschrijven.
"Tenminste" is niet specifiek genoeg om dit voor een vast som te kunnen aanbieden. Tenminste 3 kan ook betekenen 3 of 30 of 300 stuks.

Antwoord:

U bedoelt eis 323.U.1. De eistekst wordt niet gewijzigd.
Het aantal bijeenkomsten hangt af van uw specifieke aanpak, aansluitend op Subgunningscriterium 1, vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

3.3.1 Kerncompetentie 1

Vraag:

U stelt dat onder een DO wordt verstaan: tekeningen waarmee de haalbaarheid van het ontwerp is aangetoond binnen de hoofdafmetingen, waarmee inpasbaarheid, materiaalgebruik zichtbaar is via plattegronden, dwarsprofielen en evt. principedetails.

Wij interpreteren uw uitleg dat een VO waarin het bovengenoemde gewaarborgd is hiermee voldoet. Kunt u dit bevestigen?

NB De uitwerking van een DO wordt doorgaans door de uitvoerende partij (aannemer) uitgewerkt.

Antwoord:

Nee, hier wordt een DO bedoeld.

Bij het definiëren van "Definitief Ontwerp" hebben we niet geprobeerd zo uitputtend mogelijk te zijn maar wel getracht zo veel mogelijk aan te sluiten bij wat Taak- en resultaatsbeschrijving Ontwerpfasen infrastructuur van Bouwend NL over "Definitief Ontwerp" vermeldt.

Volgens Taak- en resultaatsbeschrijving Ontwerpfasen infrastructuur van Bouwend NL heeft het VO als doel "een globale voorstelling te geven van het bouwwerk", en "het DO is een VO dat verder uitgewerkt is en bevat voldoende informatie om officiële vergunningen aan te vragen". "Tevens wordt met het DO de hoofdmaatvoering vastgelegd, de haalbaarheid van het Ontwerp aangetoond binnen de hoofdafmetingen voor de maatgevende doorsneden, de hoofdafmetingen, inpasbaarheid...".

Wat betreft de opmerking dat een DO doorgaans door de uitvoerende partij (aannemer) wordt uitgewerkt: kern van onze uitvraag is dat wij, voor aanbesteding van het realisatiecontract, willen komen tot een integraal, realistisch en maakbaar referentieontwerp, met een evenwichtig, beperkt en beheerst risicoprofiel voor zowel Opdrachtgever als de toekomstig

Opdrachtnemer (aannemer). Aanbestedende dienst acht derhalve het gestelde onder deze kerncompetentie proportioneel en passend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:

3.3.1 Kerncompetentie 1

Vraag:

Wij interpreteren dat 'Tenminste' gebiedsontsluitingsweg 80km/h ook een stroomweg mag zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, de 'tenminste' slaat op de aanwezigheid van minimaal de genoemde 3 disciplines.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:

3.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

"De referenties moeten zijn uitgevoerd binnen drie jaren voorafgaande aan de sluitingsdatum voor de Inschrijving."

Wij gaan ervanuit dat het project moet zijn afgerond in de afgelopen 3 jaar, maar dat deze wel eerder gestart mag zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, correct. De werkzaamheden waarmee de vereiste kerncompetenties worden aangetoond middels de projectreferentie, dienen te zijn afgerond binnen vijf jaren voorafgaande aan de sluitingsdatum voor de Inschrijving. Zie ook vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

artikel 4.4 van de Overeenkomst

Vraag:

In artikel 4.4 van de Overeenkomst staat dat de diensten kosteloos worden verricht indien er sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer. Wat ons betreft is dit een ontzettend vage bepaling. Worden hier alle tot op heden verrichte of nog te verrichten diensten bedoeld? We zouden graag zien dat wij de mogelijkheid krijgen tot herstel wanneer sprake is een toerekenbare tekortkoming van onze zijde. Dit is ook in lijn met het Burgerlijk Wetboek. Bovendien is een dergelijke wijze van schadevergoeding claimen in hoogte onbeperkt en is dit in strijd met de Gids Proportionaliteit en tevens onverzekerbaar. Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan. Kan daarom de laatste zin uit artikel 4.4 worden verwijderd?

Antwoord:

A) Artikel 4.4 ziet op de in artikel 4.3 omschreven diensten: (1) doen wat rederlijkerwijs noodzakelijk is om ervoor te zorgen dat een nieuwe Opdrachtnemer zonder belemmeringen de uitvoering van de Overeenkomst kan overnemen en/of een soortgelijke prestatie ten behoeve van

Opdrachtgever kan verrichten; (2) alles retourneren wat door Opdrachtgever ter hand is gesteld zoals documenten, boeken, bescheiden en andere goederen (waaronder begrepen data, gegevens- en informatiedragers) et cetera .

B) Niet akkoord, de laatste zin uit artikel 4.4 wordt niet verwijderd. Echter, in het geval dat de overeenkomst wordt beëindigd vanwege een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst, dient de opdrachtnemer eerst in verzuim te zijn door in gebreke te zijn gesteld, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is. In dat laatste geval is opdrachtnemer direct in verzuim.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

artikel 22 AIV 2022

Vraag:

Op grond van artikel 22 AIV 2022 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de opdrachtgever. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker /opdrachtnemer berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever.

Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 22 te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja.

Aanbesteder honoreert het verzoek en voegt in de Concept-Overeenkomst (Bijlage VIII.) onder Artikel 20: Slotbepalingen het volgende artikel toe:

“20.4 In afwijking van Artikel 22 van de AIV 2022 geldt dat:

- 1) De IE-rechten blijven bij de opdrachtnemer berusten.
- 2) De Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever een niet-exclusief, onbeperkt, eeuwigdurend en kosteloos gebruiksrecht verleent op alle resultaten van de verrichte diensten, inclusief onderliggende methodieken, rapportages, ontwerpen, adviezen, software en andere voortbrengselen. Dit gebruiksrecht omvat het recht om de resultaten te verveelvoudigen, openbaar te maken, te bewerken en aan derden ter beschikking te stellen, alles in de ruimste zin van het woord, ongeacht of dit gebruik of deze wijze van weergave op het moment van ondertekening van de Overeenkomst reeds bekend is, met uitzondering van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen, tenzij anders overeengekomen.
- 3) Indien de resultaten van de Opdracht bestaan uit software of andere auteursrechtelijk beschermde werken, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever tevens het recht om de broncode en documentatie te verkrijgen en te gebruiken, indien dit noodzakelijk is voor onderhoud, doorontwikkeling of integratie in andere systemen, zonder aanvullende kosten of licentiebepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

21

artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022

Vraag:

In artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022 staat dat alle rechten met betrekking tot data die opdrachtnemer voor de provincie creëert, verzamelt of anderszins verwerft die onderdeel vormen van het op grond van de overeenkomst te realiseren resultaat, bij de provincie rusten. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022 is voor ons niet acceptabel vanwege het feit dat wij onze dienstverlening, op basis van ervaringen en data uit het verleden, voortdurend willen optimaliseren en innoveren. Vanzelfsprekend zullen wij, bij het gebruik van deze data, de geheimhoudingsverplichting in acht nemen. Gelet op het voorgaande vragen wij u dit artikel voor deze opdracht te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, artikel 15a lid 2 en sub a komt niet te vervallen. Wel wordt artikel 10.4 in de Concept Overeenkomst toegevoegd, zie hiervoor het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding**Beantwoord op:**

15 mei 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV 2022

Vraag:

In artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV 2022 wordt bepaald dat de opdrachtnemer de aan de opdrachtnemer verstrekte, dan wel de door opdrachtnemer gecreëerde, verzamelde of anderszins verworven data, op eerste verzoek van de provincie of na het einde van de overeenkomst dient te vernietigen. Het vernietigen van de data na het einde van de overeenkomst is niet vereist wanneer een wettelijke (dossier)verplichting zich hiertegen verzet. Naast de wettelijke verplichtingen kent onze organisatie een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat vereist dat wij een kopie van alle projectdata archiveren. Gelet op het voorgaande vragen wij u ermee in te stemmen dat,

in afwijking op de vernietigingsverplichtingen uit de in de eerste zin genoemde artikelliden, opdrachtnemer een kopie van de projectdata mag bewaren voor haar projectarchief, uiteraard met inachtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, artikel 15a lid 2 en sub a komt niet te vervallen. Wel wordt artikel 10.4 in de Concept Overeenkomst toegevoegd, zie hiervoor het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

artikel 15a lid 1 AIV 2022

Vraag:

In artikel 15a lid 1 AIV 2022 worden verplichtingen van de opdrachtnemer opgesomd die gelden wanneer, in het kader van de overeenkomst, data door de provincie aan opdrachtnemer worden verstrekt. Wij kunnen aan deze voorwaarden voldoen, maar zijn van mening dat de provincie op haar beurt moet instaan voor tijdige verstrekking, juistheid en volledigheid van de door haar ter beschikking gestelde data. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst spant zich te allen tijde in voor een tijdige verstrekking van gegevens. Met betrekking tot de juistheid en volledigheid van dat heeft de aanbestedende dienst werkpakket 3.2.1 PvE opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

artikel 4 lid 11 van de AIV 2022

Vraag:

In artikel 4 lid 11 van de AIV 2022 wordt bepaald dat de provincie kan eisen dat de opdrachtnemer met een G-rekening moet werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring op bij de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?

Antwoord:

Ja, in dat geval zal dit een reden zijn om u geen verzoek te doen tot het openen van een G-rekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

artikel 12 lid 6 AIV 2022

Vraag:

Conform artikel 12 lid 6 AIV 2022 kan de provincie een bankgarantie 'op afroep' eisen, hetgeen extra kosten met zich brengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een

bankgarantie bij opdrachtnemer op te vragen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is niet voornemens een bankgarantie af te roepen en wijst op art. 12 lid 5 waarin staat dat een dergelijk verzoek alleen aan de orde is bij In geval van vooruitbetaling door opdrachtgever. Daar is bij deze overeenkomst in beginsel geen sprake van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

artikel 7.1 van de Overeenkomst

Vraag:

In artikel 7.1 van de Overeenkomst staat dat de specificatie dient te zijn geaccordeerd. Door wie moet dit worden geaccordeerd? En kan hieraan een termijn worden verbonden?

In artikel 5 lid 3 AIV 2022 wordt bepaald dat instemming is vereist voor gebruik van een project als referentie. Dit lijkt ons niet praktisch aangezien een opdrachtnemer veelvuldig referenties moet overleggen in aanbestedingen. Deze bepaling heeft dan tot gevolg dat zowel uw administratie als die van ons belast wordt met een toestemmingsprocedure voor elk project. Dit lijkt ons ongewenst. Bent u bereid op voorhand goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 AIV 2022?

Antwoord:

A) Deze dient te zijn geaccordeerd door de contractmanager (of haar vervanger). Hieraan wordt een termijn van 10 werkdagen verbonden.

B) Het betreffende artikel blijft onverkort van kracht. Artikel 5 lid 3 ziet namelijk toe op het gebruik van referenties in publicaties of reclame-uitingen. Wel wordt op voorhand toestemming gegeven voor gebruik van het project als referentie in het kader van het aantonen (geschiktheids)eisen en

/of criteria bij aanbestedingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

artikel 4.5 van de Overeenkomst

Vraag:

In artikel 4.5 van de Overeenkomst wordt verwezen naar een exit-plan. In artikel 4.6 staat dat de weigering aan het meewerken van het opstellen van een exit-plan een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst oplevert. Wat wordt precies bedoeld met een exit-plan en wat verwachten jullie daarin van de Opdrachtnemer? Afhankelijk van uw antwoord kunnen wij wel of niet akkoord gaan met artikel 4.6.

Antwoord:

Artikel 4.5 en 4.6 van de Overeenkomst komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

28 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Uit uw algemene inkoopvoorwaarden volgt niet tot wanneer een opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming na afloop van de advieswerkzaamheden aansprakelijk kan worden gesteld voor schade. Daarom vragen wij u een termijn op te nemen van vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, aanbesteder handhaaft artikel 9 van haar Algemene inkoopvoorwaarden. Bij afwezigheid van een bepaling gelden de termijnen van verval van aansprakelijkheid van het BW 3 art. 310.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr. 29 **Onderwerp:** Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 5 lid 4 van uw algemene inkoopvoorwaarden is een boetebepaling opgenomen. Aangezien op grond van artikel 5 lid 5 van dezelfde voorwaarden een vergoeding van geleden schade mogelijk is, lijkt een aanvullende boete geen meerwaarde te hebben. In hoeverre bent u bereid om artikel 5 lid 4 daarom te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit dan toelichten en bent u dan bereid om de hoogte van de boete te maximeren?

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft artikel 5 lid 4 en verwijst naar de toelichting gegeven in het antwoord op vraag 30.
Wel wil de aanbesteder de hoogte van de boete maximeren op € 50.000,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 14

Vraag:

"In artikel 14 sub B zijn twee boetebepalingen opgenomen. Aangezien op grond van ditzelfde artikel een vergoeding van geleden schade mogelijk is, lijkt een aanvullende boete geen meerwaarde te hebben. Bent u daarom bereid om de boetebepalingen vervallen? Zo niet, kunt u dit dan toelichten en bent u dan bereid om de hoogte van de boete te maximaleren?"

NB: tussen artikel 14.3 en artikel 14.4 staat artikel 13, is dat juist?"

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft de boetes in artikelen 14.3 en 14.4 en wijst er volledigheidshalve op dat deze los staan van eventuele vergoeding van schade (zie ook artikel 14.5). De boetes dienen beschouwd te worden als een extra contractuele prikkel voor Opdrachtnemer om te voldoen aan betreffende eisen en liggen volledig binnen eigen risicosfeer van de Opdrachtnemer. Het werken met een boetebeding weerspiegelt het belang dat de provincie Overijssel hecht aan het naleven van de betreffende eisen. Conform artikel 14.3 is de hoogte van de boete gemaximeerd op € 300.000,- (exclusief BTW).

NB: de 13 tussen artikel 14.3 en 14.4 dient artikel 14.4 te zijn. Artikel 14.4 dient als artikel 14.5 te worden gelezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 10

Vraag:

In artikel 10 lid 2 is aangegeven dat personeel van opdrachtnemer verplicht is een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen wanneer zij werkzaamheden bij opdrachtgever verricht. Wij laten ons personeel liever niet in persoonlijke titel geheimhoudingsverklaringen tekenen. Bent u bereid deze verplichting om te zetten in een verplichting voor opdrachtnemer om de geheimhoudingsverklaring te tekenen?

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt dat ten aanzien van de geheimhoudingsverklaring als bedoeld in artikel 10.2 een project specifieke ondertekende geheimhoudingsverklaring tussen werkgever en werknemer volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

In paragraaf 3.2.3 wordt aangegeven dat ON passende en beeldende communicatiemiddelen, visualisaties, beeld- en presentatiemateriaal, kaarten en tekeningen dient te vervaardigen. Dit is een brede vraag. Kunt u aangeven met welke onderdelen en aantallen wij rekening moeten houden in de

kostenraming?

Antwoord:

De eistekst van 323.A.4 wordt niet gewijzigd. Hoe u invulling geeft aan deze eis hangt af van uw specifieke aanpak, aansluitend op Subgunningscriterium 1, vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In paragraaf 6.2.5 wordt aangegeven dat ON alle benodigde aanvragen voor de publiekrechtelijke toestemmingen opstelt. Doorgaans gebeurt dit op basis van een DO. Dit lijkt in tegenspraak met de beoogde ontwerp vrijheid voor de ON van het Werk. Hoe moeten wij dit zien?

Antwoord:

ON dient een doordachte vergunningsstrategie op te stellen, waarin een verantwoorde afweging – binnen het speelveld van een geïntegreerd contract – plaatsvindt bij welke contractpartij (OG of toekomstig ON van het werk) het verkrijgen van een vergunning belegd wordt. Een goede afweging dient onderdeel te zijn van deze strategie. is een afweging van risico's.

Het is dus niet de bedoeling dat ON zelf alle benodigde aanvragen en publiekrechtelijke toestemmingen opstelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 4.4.2 vraagt u om het aan te bieden projectteam en de sleutelfunctionarissen. Wat verstaat u onder een sleutelfunctionaris? En in het verlengde van deze vraag: verwacht u van alle sleutelfunctionarissen een cv?

Antwoord:

Onder sleutelfunctionaris wordt iemand verstaan die een cruciale rol heeft bij de uitvoering van de opdracht. U bepaalt zelf, mede op basis van uw visie en aanpak, wie een sleutelfunctionaris is in deze Opdracht en dient dit te onderbouwen conform het gestelde in paragraaf 4.4.2 van het Beschrijvend document.

Van elke sleutelfunctionaris dient een CV te worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In paragraaf 1.3 wordt aangegeven dat door/namens de OG een compensatie- en landschapsplan is opgesteld dat door de aannemer van het werk moet worden gerealiseerd en onderhouden. In werkpakket 3.2.5 wordt als product een inpassingsplan genoemd. Wat wordt verwacht van dit inpassingsplan? Is dat niet hetzelfde als het compensatie- en landschapsplan?

Antwoord:

Het inpassingsplan is breder dan enkel het compensatie- en landschapsplan. Het inpassingsplan dient alle maatregelen te bevatten, onder andere uit het compensatie- en landschapsplan, die van invloed zijn op de kwaliteit van de ruimtelijke kwaliteit en inpassing van de Vloedbeltverbinding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In werkpakket 3.2.6 worden TVP's voorzien op basis van een aantal maanden na gunning. Welke gunning wordt hiermee bedoeld, de gunning van de ingenieursdiensten of de gunning van het realisatiecontract?

Antwoord:

Dit betreft de gunning van het realisatiecontract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Ontwerpruimte

Vraag:

Op dit moment kunnen wij niet beoordelen hoe het SO zich verhoudt tot de PIP-grens. Is er bij het vaststellen van de PIP-grens rekening gehouden met extra benodigd ruimtebeslag ten gevolge van nadere uitwerking van het ontwerp?

Antwoord:

De PIP-grens is gebaseerd op het SO. Het PIP dient als kader voor de nadere uitwerking van het ontwerp. Er dient bij de nadere uitwerking rekening gehouden te worden met alle actuele/vigerende richtlijnen/standaarden /normen/wet- en regelgeving/etc. Indien dit niet past binnen de kaders van het PIP, dan zal hier een passende oplossing voor gezocht moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Voor de Vloedbeltverbinding zijn de PIP-grenzen vastgesteld, is het toegestaan om bij de aanleg met de werkgrenzen buiten de PIP-grens te komen of moeten werkgrenzen ook binnen de PIP-grens blijven?

Antwoord:

Werkgrenzen kunnen buiten PIP grenzen liggen. Werkgrenzen dienen nog nader bepaald te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.2

Vraag:

Kunt u aangeven uit welke leden de beoordelingscommissie bestaat?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit diverse functionarissen met ervaring in o.a. projectmanagement, technisch management, omgevingsmanagement, projectbeheersing en contractmanagement.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Update Handboeken

Vraag:

Na vaststellen PIP heeft er een update plaats gevonden van zowel Handboek Wegontwerp (CROW) als Handboek Ontwerpcriteria Verkeersveiligheid provincie Overijssel. Dient bij de verdere uitwerking rekening gehouden te worden met de nieuwe handboeken óf is hierin het PIP leidend?

Antwoord:

Er dient bij de nadere uitwerking rekening gehouden te worden met alle actuele/vigerende richtlijnen/standaarden/normen/wet- en regelgeving/etc. Indien dit niet past binnen de kaders van het PIP, dan zal hier een passende oplossing voor gezocht moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bronnen 20. uitgangspunten SSK ramingen

Vraag:

In de uitgangspunten staat benoemd dat er is geen rekening is gehouden met K&L (omlegging gasleiding/waterleiding, kosten rondom Tennet hoogspanning), geen voorbelasting en de wapening hoeveelheid (175kg/m³) komt niet overeen met de berekeningen. We voorzien hierdoor een stijging in de kosten. Is er een projectbudget waar wij rekening mee moeten houden en hoe verwacht de opdrachtgever dat het ontwerp hier binnen gaat passen?

Antwoord:

In lijn met het antwoord op vraag 14 dient ON volgens eistekst 325.A.2 een ontwerp uit te werken die past binnen diverse aspecten, waaronder op te stellen kostenramingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW11 Ronde Twence

Vraag:

Is de waterhuishouding beoordeeld? De pompput lijkt te klein?

Antwoord:

De omvang van de pompkelder is, zoals beschreven in de ontwerpnotitie, gebaseerd op een referentieproject en is dus niet ontworpen/berekend. Het berekenen van de pompput maakt dus onderdeel uit van de Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW5 Kuipersweg

Vraag:

In de berekening is voor de aanleg van de landhoofd uitgegaan van een open ontgraving tot 12m buiten de landhoofden. Dit past ons inziens niet binnen de PIP-grenzen. Hoe moeten we hiermee omgaan.

Antwoord:

De PIP-grens is niet hetzelfde als werkgrens. Zie ook het antwoord op vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW5 Kuipersweg

Vraag:

Tijdens de uitvoering mag (ivm de hoogspanningskabels) geen telescoopkraan gebruikt worden voor het inhijzen van bv de liggers. Kunnen we ervan uitgaan dat dit ook geldt voor bv heistelling. Beseft de opdachtgever dat de gekozen ontwerp oplossing zowel financieel, maakbaarheid danwel voor de PIP-grenzen gevolgen gaat hebben?

Antwoord:

Op de werkzaamheden zijn de veiligheidsvoorwaarden van Tennet van toepassing. Nadere afstemming met Tennet dient nog plaats te vinden en er dient eveneens nog toestemming verkregen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW4 Bloksteeg

Vraag:

Zouden we het juiste geotechnische rapport mogen ontvangen?

Antwoord:

Onduidelijk is waarom u aangeeft dat de toegevoegde versie niet de juiste versie is. Wat mist u dan?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW4 Bloksteeg

Vraag:

In de berekening is voor de aanleg van de landhoofd uitgegaan van een open ontgraving tot 12m buiten de landhoofden. Dit past ons inziens niet binnen de PIP-grenzen. Hoe moeten we hiermee omgaan?

Antwoord:

De PIP-grens is niet hetzelfde als werkgrens. Zie ook het antwoord op vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW2 Fietstunnel Graasweg

Vraag:

Moet er rekening gehouden worden met een pompkelder voor het regen /grondwater?

Antwoord:

De uitgangspunten zoals benoemd in de rapportage dienen in de volgende fase (onderzoeken en nadere uitwerking) geverifieerd te worden. Dit is dus nog niet te zeggen en zal moeten blijken op basis van nader onderzoek en de nadere uitwerking van het ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken KW1 Viaduct Afslag Borne- West

Vraag:

Valt de keerwand van 205m binnen scope van deze opdracht?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

Er liggen diverse kunstwerken onder de grondwaterstand, bemaling is nergens bekeken. We zien in het ontwerp de keuzes onderwaterbeton en open ontgraving. Kan de opdrachtgever toelichting hoe hij bij deze keuzes is gekomen en waarom niet een eenduidige werkwijze is gekozen?

Antwoord:

ON dient nader onderzoek te doen en op basis hiervan tot een goed ontwerp en advies te komen irt de werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

In het PIP staat beschreven dat de fietstunnels hoog 2,60m en breed 5,50m zijn. In ontwerpen zien wij andere maten, welke zijn hierin leidend?

Antwoord:

Het klopt dat hetgeen beschreven in de PIP niet overeenkomt met de tekeningen. ON dient nog een ontwerpslag te maken aan de hand van aspecten zoals de functie in het netwerk, huidig en toekomstige gebruik, sociale veiligheid, wel/geen troittoir, etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

Voor welke objecten is Bijlage 24 van toepassing?

Antwoord:

Onduidelijk is welke bijlage 24 in bron 2 en welke objecten u bedoelt. Kunt u uw vraag specificeren?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

In ontwerp is er vanuit gegaan dat bestaande wegen mogen worden afgesloten (voor de bouwtijd). Er is geen afstemming geweest over het afsluiten van wegen (bv afrit 29 borne west). Mocht dit niet mogelijk zijn hoe ziet de opdrachtgever dit voor zich aangezien de PIP grenzen geen ruimte bieden voor omleidingen?

Antwoord:

Omleidingen hoeven niet binnen PIP grenzen te vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

Tijdens de informatieochtend van 14 april is aangegeven dat de grenzen van het PIP leidend zijn voor het ontwerp. In de ontwerpdocumenten lezen wij dat voor de kunstwerken niet bekend / beoordeeld is of uitvoering binnen de PIP-grenzen haalbaar is. Wat is voor inschrijving leidend?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de definitieve situatie gerealiseerd wordt binnen de kaders van het PIP. Indien dit niet past binnen de kaders van het PIP, dan zal hier een passende oplossing voor gezocht moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

Verwacht de opdrachtgever dat wij bestaande constructies (bijvoorbeeld A1 fietstunnel, viaducten A1) beoordelen (zetting, restlevensduur) op de invloed van de te maken Vloedbeltverbinding?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

De KES is niet bij de inschrijffase bijgevoegd, mogen we ervan uitgaan dat het ontwerp hieraan voldoet en past binnen het PIP?

Antwoord:

U kunt hier niet vanuit gaan.

Na gunning wordt de beschikbare informatie gedeeld, welke geldt als vertrekpunt bij aanvang van de Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bronnen 0.2 Schetsontwerp Kunstwerken Algemeen

Vraag:

Er is voor meerdere kunstwerken gerekend met een bouw in open ontgraving, in de berekeningen lezen wij dat er gerekend is in de bouwfase met CC1/RC1. Is dit uitgangspunt gecontroleerd met het PIP en vastgesteld door RWS?

Antwoord:

Voor de aanbestedende dienst is het onduidelijk welke relatie u bedoelt met de PIP.

In relatie tot RWS moeten wij nog in gesprek over welke eisen zij stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.4.3

Vraag:

U vraagt naar de kansen op het gebied van bereikbaarheid. Kunt u nader toelichten hoe u dat ziet want de aanleg van de VBV draagt toch al bij aan de verbetering van de bereikbaarheid door een robuuster wegennet?

Antwoord:

De 5e bullet (onder de vijf thema's) van Subgunningscriterium 3:

"• Bereikbaarheid."

vervalt en wordt vervangen door:

"• Bereikbaarheid: waarbij kansen liggen voor de uitvoering, zoals omleidingsroutes, bereikbaarheid aanwonenden, bedrijven."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.4.1

Vraag:

Onder dit gunningscriterium vraagt u bij onderdeel 2 (5e bullet) naar de kansen voor de omgeving en de ruimtelijke kwaliteit. In GC3 vraagt u ook naar kans voor verbetering ruimtelijke kwaliteit. Vraag: moeten we deze kansen tweemaal opvoeren in onze inschrijving, dus zowel bij GC1 Plan van aanpak als bij GC3 Kansen voor de nieuwe weg?

Antwoord:

Nee, u hoeft deze kansen niet tweemaal op te voeren.
De 5e bullet van vraag 2 bij Subgunningscriterium 1:

"• De kansen die u voor de omgeving en de ruimtelijke kwaliteit ziet."

vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In paragraaf 1.4.2 van het PvE staat dat aanvullend op het SO ook een aanpassing van de 'oude weg' naar GOW30 tot de scope behoort. Onduidelijk is welke ingenieursdiensten er voor deze aanpassing afgeprijsd dienen te worden. Kan opdrachtgever hier nadere toelichting op geven?

Antwoord:

Op basis van de uitgevoerde analyse (verkeersmodel) dienen maatregelen in de kom Albergen te worden getroffen, om sluipverkeer te voorkomen. Hiertoe dient het IB maatregelen af te wegen en te ontwerpen. Deze maatregelen zijn onderdeel van de scope van het IB (ON) en het contract voor de toekomstig ON van het werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In paragraaf 1.4.2 van het PvE staat dat aanvullend op het SO ook een aanpassing van de 'oude weg' naar GOW30 tot de scope behoort. In de titel wordt verwezen naar de kom van Albergen. Echter ligt Albergen niet in het projectgebied. Kan opdrachtgever specifiek aangeven om welke straat of welk traject dit gaat?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 59.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In werkpakket 3.2.8 vraagt u om een SSK-raming met bandbreedte van 15-20%. Deze bandbreedte hoort bij een ontwerp op DO-niveau. Gaat u voor het referentieontwerp uit van een DO? Dit past niet bij het uitgangspunt dat de ON van het Werk veel ontwerprijheid heeft. Als u ander uitwerkingsniveau verwacht kunt u dan de gevraagde bandbreedte aanpassen?

Antwoord:

De gevraagde bandbreedte wordt niet aangepast.

De gevraagde bandbreedte van 15-20% is niet alleen gebaseerd op het

overall uitwerkingsniveau van het ontwerp, maar is op verschillende manieren te beperken. Bijvoorbeeld de uitwerking van de risico's (verlagen risicoprofiel door treffen beheersmaatregelen), fijnmazigheid en diepgang van onderzoeken en een gerichte / risicogestuurde uitwerking van verschillende ontwerponderdelen.

Ook beperkt dit niet de ontwerpvrijheid van de toekomstig ON van het werk. Uitgangspunt is dat referentieontwerp niet bindend wordt voorgeschreven, maar dat aan de hand hiervan (onder meer) de eisen voor het (UAV-gc) contract worden afgeleid, vergunningen al dan niet worden uitgevraagd en de kosten worden geraamd.

Dit aspect is ook ter invulling aan de inschrijvers als onderdeel van subgunningscriterium GC1 (vraag 1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 7

Vraag:

In artikel 7.1 staan bepalingen over specificeren van uren, materialen en diensten per activiteit. Betekent dit dat u uitgaat van afrekening op basis van regie? In artikel 7.2 wordt aangegeven facturering van termijnen per werkpakket. Dit suggereert afrekening op basis van een prijs per werkpakket. Waar moeten we vanuit gaan?

Antwoord:

Nee, per werkpakket wordt afgerekend op basis van de voortgang, met uitzondering van de werkzaamheden op stelpost. De werkzaamheden op stelpost worden afgerekend op basis van regie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

621.E.3. Welke taken en bevoegdheden geeft OG aan de V&G coördinator Ontwerpfase om zijn/haar taken naar behoren te kunnen vervullen?

Antwoord:

De taken en verantwoordelijkheden zijn met name benoemd in de eisen opvolgend aan 621.E.3 t/m 621.E.8.

De (eind)verantwoordelijkheid ligt bij de PM van OG. De taken dienen conform eisen 621 door ON te worden uitgevoerd. Uitgangspunt is dat ON hiertoe passende bevoegdheden krijgt om zijn/haar taken naar behoren uit te kunnen voeren. Bij aanvang van het project wordt een (start)overleg met OG georganiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 15 mei 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Onder 621.D1.1 worden diverse veiligheidsthema's genoemd, maar constructieve veiligheid wordt in het contract niet genoemd. Hoe dienen we om te gaan met de coördinatie van de constructieve veiligheid?

Antwoord:

De constructieve veiligheid dient in alle fasen van het werk geborgd en aantoonbaar te zijn. Dit behoort tot de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 621.E.6 verwijst naar het bouwbesluit, dit besluit bestaat sinds de omgevingswet niet meer. Hoe dient hier mee omgegaan te worden?

Antwoord:

In de eistekst 621.E.6 vervalt:

"afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012"

en wordt vervangen door:

"afdeling 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bronnen 01 PIP

Vraag:

Het lijkt of in bijlage 9 bij de toelichting op het PIP (Natuur- en landschapskartering) uitgegaan is van een ander tracé voor de Vloedbeltverbinding. Kunnen wij er vanuit gaan dat in bijlage 1 bij de regels (Compensatieplan en natuurtoets) het definitieve tracé is aangehouden?

Antwoord:

Beide rapporten zijn definitief maar dienen een ander doel. De onderzoeksgebieden in deze rapporten zijn afgestemd op die doelen. Voor het definitieve trace verwijzen wij naar het wegontwerp, opgenomen in bijlage 2 van toelichting op het PIP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

15 mei 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE 6.2.5

Vraag:

Kunt u toelichten wat u onder een 'verregaande inspanningverplichting' verstaat (625.A.4)

Antwoord:

Een 'verregaande inspanningsverplichting' positioneert zich tussen een inspanningsverplichting en resultaatsverplichting. Opdrachtgever verlangt van opdrachtnemer dat hij, als proactief expert, alles in zijn macht doet om alle benodigde publiekrechtelijke toestemmingen tijdig te inventariseren, voor te bereiden, aan te vragen en te verkrijgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvE 6.2.1

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer de VVA (621.E.9) uitgevoerd gaat worden?

Antwoord:

De VVA zal op verschillende momenten uitgevoerd worden. Op basis van de huidige inzichten zijn er drie momenten waarop de VVA uitgevoerd zal worden. Dit is op het ontwerp van het IB, het ontwerp van ON en op het gerealiseerde werk. Wanneer deze momenten precies zijn is op dit moment nog niet te zeggen en mede afhankelijk van de aanpak en bijbehorende planning en proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie

Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
PvE 3.2.11

Vraag:

In welke blok van het blokkenschem in he beschrijvend document past de marktconsultatie (3211.A.1)?

Antwoord:

Het moment waarop de marktconsultatie plaatsvindt is ter invulling aan de inschrijver, in afstemming met de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
PvE 3.2.8

Vraag:

Kunt u aangeven met welke minimale frequentie u actualisatie van kosten (328.A.3) ziet?

Antwoord:

Dit betreft een iteratief proces waarbij afhankelijk van de onderzoeksresultaten scenario's met bijbehorende financiële gevolgen inzichtelijk worden gemaakt. Het is aan het IB om de frequentie hiervan in te schatten, als onderdeel van subgunningscriterium G1.

Opdrachtgever voorziet minimaal de volgende momenten in de voorbereidingsfase:

- Bij de verschillende ontwerpstappen vanuit uw voorstel (SO, VO, DO en/of RO)
- Scenario's / Alternatieven / Optimalisaties
- Start aanbesteding
- Ten behoeve van voortgangsrapportages
- Ten behoeve van scopewijzigingen/uitbreidingen
- Ten behoeve van Overeenkomsten (bv afkoop onderhoud)
- Bij bestuurlijke en politieke besluitvorming, op basis van de huidige inzichten voorzien in januari 2026 en zomer 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding**Beantwoord op:**

23 mei 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

PvE 3.2.6

Vraag:

Hoe moeten we de aanbestedings -activiteiten en -producten van dit werkpakket (3.2.6) zien in relatie tot de beschreven activiteiten en producten in werkpakket 3.2.11?

Antwoord:

De werkzaamheden met betrekking tot de aanbesteding en gunning zoals beschreven in paragraaf 3.2.6 zijn dezelfde met de werkzaamheden beschreven in paragraaf 3.2.11.

Er wordt een (1) aanbesteding uitgevoerd en er wordt een (1) opdrachtnemer voor het werk gecontacteerd.

Achtergrond is dat voor de spooronderdoorgang het proces met ProRail moet worden doorlopen. ProRail vraagt specifieke stappen in het proces en hanteert hiervoor ook specifieke termen. Omwille van het doorlopen van de processtappen met ProRail is het wel mogelijk om producten (contractdossier, producten) eventueel op te splitsen, een en ander afhankelijk van de aanpak van de Inschrijver/ON.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PvE 3.2.6

Vraag:

De formulering van product/output 326.P.7 (Succesvolle aanbesteding...) impliceert een resultaatsverplichting voor de Opdrachtnemer, of doelt u op een (gezamenlijke) inspanningverplichting om de aanbesteding te laten slagen?

Antwoord:

Het is een resultaatsverplichting, geen inspanningsverplichting. Immers, het resultaat is het contracteren van een aannemer. Wel is dit een gezamenlijke opgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

PvE 3.2.6

Vraag:

Kunt aangeven wat de bedoeling is van de in 326.A.3 aangegeven minitender?

Antwoord:

Hiermee wordt de aanbesteding bedoeld. Minitender is de term die ProRail hanteert binnen de Tunnelalliantie. Zie het antwoord op vraag 71.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

PvE 3.2.6

Vraag:

Kunt u de correcte nummering van de activiteiten in de paragraaf aangeven?

Antwoord:

De eisen na 326.A.3 tot aan 326.P.1 worden in oplopende volgorde doorgenummerd, beginnend met 326.A.4 tot en met eisnr. 326.A.11.

Deze wijziging, evenals andere wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen wordt in zogenaamde "werkdocumenten" verwerkt en verstrekt bij afronding van de inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.2.2

Vraag:

Om de inspanning voor de cv's proportioneel te houden en de beoordeling te vergemakkelijken (vergelijkbaarheid van cv's), willen we u vragen om het maximale aantal pagina's vast te stellen op 2 A4. Dit achten wij redelijk, ook voor uw inspanningen ten tijde van de beoordeling. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

In de één na laatste alinea op blz. 42/46 Beschrijvend document na de zin "CV's mogen als bijlage worden toegevoegd" toevoegen:

Voor de CV's wordt maximaal 2 enkelzijdige pagina's op A4-formaat (lettertype Arial met lettergrootte 10) toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.2.2

Vraag:

U vraagt in de leidraad naar cv's. Kunt u nader toelichten op welke criteria u de CV's gaat beoordelen, zodat wij als inschrijvers vergelijkbare cv's in kunnen dienen, die u objectief kunt beoordelen?

Antwoord:

CV's dienen als onderbouwing waarom deze functionarissen geschikt en geselecteerd zijn voor deze uitvraag, conform vraag 2 eerste en tweede bullet van GC2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

beschrijvend document 4.2.2

Vraag:

Bij de beschrijving van in te dienen informatie (te beantwoorden vragen) wordt niet expliciet om cv's gevraagd, maar we zien dit wel terugkomen bij de randvoorwaarden van de in te dienen informatie (tekst direct onder punt 2 van 4.2.2.). Kunnen wij ervan uitgaan dat dit een omissie is? En zo ja, begrijpen wij goed dat de cv's de gevraagde 'beschrijving van ervaring' (2e bullit) onder punt 2 afdekken? Zo nee, vragen wij u in overweging te nemen de 2e bullit van punt 2 te schrappen, omdat die gevraagde informatie veel overlap heeft met de 'standaard' inhoud van een cv.

Antwoord:

Nee, dit is geen omissie, zie het antwoord op vraag 34 en vraag 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

beschrijvend document 4.2.1

Vraag:

stap 4: U geeft aan dat aan de hand van het verduidelijkingsgesprek de eerdere beoordeling van de gunningscriteria bijgesteld kan worden. Kunt u aangeven hoe de beoordeling van het gesprek vertaald wordt naar een bijstelling van de eerder behaalde score op elk van de gunningscriteria, zodat deze systematiek herleidbaar en transparant is voor alle deelnemers?

Antwoord:

De beoordelingscommissie stelt voorafgaand aan de verduidelijkingsgesprekken in consensus de voorlopige scores vast. De vragen die de beoordelingscommissie stelt zullen betrekking hebben op onduidelijkheden of ogenschijnlijke tegenstrijdigheden in de kwalitatieve aanbieding. De door inschrijver gegeven antwoorden worden vervolgens meegenomen in de totale beoordeling volgens de beoordelingsaspecten bij het betreffende subgunningscriterium. Hieruit volgt een definitieve consensusscore.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

beschrijvend document 1.6

Vraag:

De verduidelijkingsgesprekken staan nu gepland in de eerste en tweede week van de schoolvakanties van resp. Noord en Zuid. Wij verzoeken u dringend om ook een aantal opties beschikbaar te stellen voor de week ervoor.

Antwoord:

De aanbestedende dienst biedt 11 juli 2025 als extra optie voor een verduidelijkingsgesprek aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

beschrijvend document 3.3.1

Vraag:

Bij punt 4 van de benoemde aandachtspunten (blz 31) geeft u dat de referentie voorzien dient te zijn van een tevredenheidsverklaring. Er zijn overheidsopdrachtgevers die uit principe geen tevredenheidsverklaring meer afgeven ivm het subjectieve karakter hiervan. Gaat u in dat geval ook akkoord met een opdrachtgeververklaring of een accountantverklaring?

Antwoord:

Het toevoegen van een opdrachtgeversverklaring is akkoord. Wel behoudt de aanbestedende dienst zich het recht om navraag te doen bij de referent. Het aanleveren van een accountverklaring volstaat niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.3

Vraag:

In deze paragraaf geeft u aan dat overige posten door Aanbestedende dienst zijn toegevoegd zodat Inschrijver daar eventuele, voor zijn Aanbieding noodzakelijke, uren, uurtarieven en/of overige kosten kan opnemen. Doelt u hiermee op de kosten voor het realiseren van de EMVI beloften?

Antwoord:

Ja, onder andere de kosten voor EMVI-maatregelen/beloften worden bedoeld. Deze kunnen worden afgeprijsd in de postregels 'Werkzaamheden vrij in te vullen door inschrijver'.

Ook andere kosten kunnen hier worden opgenomen die u voor de aanbidding noodzakelijk acht maar u niet aan de postregels van de werkpakketten kunt toebedelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

PvE eis 422.U.2

Vraag:

Voor het afprijzen van documenttoetsen, stop- bijwoonpunten, kwaliteitstoetsen op locatie en beoordeling afwijkingen en VTW's geeft u voor de prijsstelling aan dat de aantallen ter inschatting van de inschrijver zijn. In deze fase van het project zijn deze aantallen voor inschrijvers niet in te schatten omdat de aantallen afhankelijk zijn van contractuele keuzes die tijdens de contractvoorbereiding gemaakt moeten worden en welke aannemer het werk gegund krijgt. Bent u bereid om een uitgangspunt vast te stellen waar alle inschrijvers mee kunnen rekenen? Dit een een level

playingfield te waarborgen.

Antwoord:

Nee, er worden geen aantallen meegegeven. De reden hiervoor is als volgt:
We willen inschrijvers uitdagen op dit onderwerp. Dit kan via het Plan van Aanpak, gunningscriterium 1, vraag 3 bullet 4.

Het ingenieursbureau heeft zelf expertise en ervaring in huis en kan zelf voor veel sturing zorgen omdat zij bijvoorbeeld het referentieontwerp en contractstukken opstelt, en daarmee dus de diepgang en strategie voor de SCB aanbrengt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

NVI vraag / antwoord nr 17.

Vraag:

In antwoord op vraag 17 geeft u aan dat de term tenminste slaat op de aanwezigheid van minimaal de genoemde 3 disciplines. Kunt u bevestigen dat een gebiedsontsluitingsweg 30 km/h ook voldoet als één van de disciplines?

Antwoord:

Nee, een gebiedsontsluitingsweg 30 km/h (binnen de bebouwde kom) sluit niet aan bij de essentie die we voor de Vloedbeltverbinding verlangen (buiten de bebouwde kom).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

NVI vraag / antwoord nr 17

Vraag:

In antwoord op vraag 17 geeft u aan dat de term tenminste slaat op de aanwezigheid van minimaal de genoemde 3 disciplines. U geeft echter niet aan of een stroomweg voldoet aan de eis. Kunt u bevestigen dat een stroomweg ook voldoet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. De volgende tekst van KC1:

Onder multidisciplinair wordt verstaan tenminste de aanwezigheid van de volgende disciplines: gebiedsontsluitingsweg 80km/h, spoorwegen en kunstwerken.

vervalt en wordt vervangen door:

Onder multidisciplinair wordt verstaan tenminste de aanwezigheid van de volgende disciplines: gebiedsontsluitingsweg 80km/h of stroomweg, spoorwegen en kunstwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

86

PvE paragraaf 1.4.3

Vraag:

In deze paragraaf staat aangegeven dat het tracé de amovering van een aantal belendingen betreft. Kunt u specificeren welke belendingen dit betreft en welke werkzaamheden u van Opdrachtnemer verwacht in het kader van deze overeenkomst?

Antwoord:

Het is in dit stadium niet mogelijk om openbaar te maken welke specifieke belendingen het betreft. Wel kan worden aangegeven dat we 3 locaties met belendingen voorzien die volgende de kadastrale omschrijvingen hebben:
- 2 locaties: Wonen, Terrein (grasland).
- 1 locatie: Wonen (agrarisch), Terrein (grasland).

Met betrekking tot de werkzaamheden die worden verwacht: in ieder geval asbestonderzoek volgens eis 322.A.2 en afgeleide producten zoals vergunningen, uitwerking mitigerende/compenserende maatregelen vanuit het "Activiteitenplan, Vergunningsaanvraag flora- en fauna-activiteit Omgevingswet" (bron nr. 5), met uiteindelijk als doel om met de werkzaamheden de doelstellingen van par. 3.1 te behalen.

Zie eveneens de mededeling van d.d. 28-05-25 met onderwerp 'aanvullende bronnen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

PvE paragraaf 1.4.2

Vraag:

In deze paragraaf wordt toegelicht dat aanpassingen kom Albergen niet in het SO is meegenomen, maar wel tot de scope van de opdracht behoort. Kunt u specificeren welke werkzaamheden u hierbij verwacht van de

Opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 59.

Aanvullend enige context:

Uit de verschilplots van het verkeersmodel bleek dat de route van/naar de A1 via de bebouwde kom van Albergen iets tijdswinst op zou gaan leveren.

Daarom is besloten om in de bebouwde kom Albergen op het deel vanaf de rotonde (N745) en tot en met de aansluiting van de Kennaweg een maximum in te stellen van 30 km/u. Naar verwachting gaat het om een beperkt aantal maatregelen, zoals een verkeersbesluit voor instellen 30 km/u, drempels en mogelijk een 30 km sluis. Dit heeft draagvlak van stakeholders zoals plaatselijk belang Albergen en de gemeente.

De maatregelen moeten voor openstelling van de Vloedbeltverbinding gereed zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

PvE Eis 322.A.2

Vraag:

Als onderdeel van de conditionerende onderzoeken wordt het uitvoeren van asbestonderzoek van o.a. te slopen opstallen benoemd. Kunt u een lijst aanleveren van objecten waarvoor asbestonderzoek uitgevoerd moet worden?

Antwoord:

Nee, dit kunnen we niet. Zie hiervoor de bijlagen bij het PIP. Naar verwachting is asbest aanwezig op diverse plekken in de bodem (zie historisch onderzoek). Daarnaast zijn er een aantal asbestverdachte locaties in het gebied aanwezig, denk hierbij aan te slopen opstallen, kunstwerken, grondwallen, riolering, et cetera.

Dit is ter inschatting van de inschrijver in relatie tot gunningscriterium GC1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

PvE Eis 322.A.2

Vraag:

Als onderdeel van de conditionerende onderzoeken wordt terreinmeting / DTM benoemd. Is onze interpretatie correct dat het gehele projectgebied nog ingemeten moet worden of zijn er vanuit Opdrachtgever hiervoor al gegevens beschikbaar?

Antwoord:

Uw interpretatie is correct.

Nee, hiervoor zijn geen gegevens beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bronnen - map 21 risicodossier

Vraag:

In deze map geeft u aan dat het risicodossier tijdens de inlichtingen verstrekt zullen worden. Kunt u het risicodossier verstrekken?

Antwoord:

Het risicodossier wordt hierbij verstrekt als bron 21.
Zie eveneens de mededeling van d.d. 28-05-25 met onderwerp 'aanvullende bronnen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bronnen - map 15 Ambitieweg

Vraag:

In deze map geeft u aan dat het ambitieweb tijdens de inlichtingen medio mei verstrekt zullen worden. Kunt u het ambitieweb verstrekken of is het ambitieweb ongewijzigd gebleven ten opzicht van het ambitieweb als gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst?

Antwoord:

Het ambitieweb wordt hierbij verstrekt als bron 15.
Zie eveneens de mededeling van d.d. 28-05-25 met onderwerp 'aanvullende bronnen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bronnen - map 13 Hertoetsing Aerius berekening

Vraag:

In deze map geeft u aan dat de hertoetsing Aeriusberekening tijdens de inlichtingen verstrekt zullen worden. Kunt u deze berekening verstrekken?

Antwoord:

Zie de toelichting in bron 13.
Zie eveneens de mededeling van d.d. 28-05-25 met onderwerp 'aanvullende bronnen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bronnen - map 9 Participatie en Communicatieplan

Vraag:

In deze map geeft u aan dat het participatie en communicatieplan tijdens de inlichtingen verstrekt zullen worden. Kunt u dit plan verstrekken?

Antwoord:

Het concept-participatieplan wordt hierbij verstrekt als bron 9.
Zie eveneens de mededeling van d.d. 28-05-25 met onderwerp 'aanvullende bronnen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 1.2

Vraag:

Kunt u de PIP-grenzen als shapebestand beschikbaar stellen?

Antwoord:

De PIP-grens is als GML-bestand te downloaden via het Omgevingsloket.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

PvE eis 325.E.3

Vraag:

In deze eis omschrijft u de onderdelen waaraan het RO dient te voldoen.
Maakt het onderdeel bouwwijzen (o.a. bouwfaserings)

bemalingsberekeningen etc.) onderdeel uit van het integrale RO?

Antwoord:

Ja. Doel van het referentieontwerp is om de maakbaarheid en haalbaarheid van het ontwerp te kunnen garanderen en het risicoprofiel te beperken en te beheersen. Eis 325.E.3 is in het kader van die doelstelling geformuleerd en vraagt onder andere inzicht in de realisatieaspecten en berekeningen, onderdeel e en f van deze eis. De door u genoemde bouwwijzen vallen daaronder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

28 mei 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

PVE eis 322.A.2

Vraag:

In het overzicht geeft u aan welke conditionerende onderzoeken en studies tenminste moeten worden uitgevoerd. Kunnen wij er vanuit gaan dat eventuele andere benodigde onderzoeken en studies waaruit tijdens het project blijkt dat deze toch uitgevoerd moeten worden, maar tijdens deze inschrijvingsfase niet ingeschat konden worden op stelpost worden verrekend?

Antwoord:

Nee, u kunt hier niet vanuit gaan.

De opsomming in eis 322.A.2 is niet uitputtend. Het is aan de inschrijver om in te schatten welke onderzoeken nodig zijn om tot een integraal, realistisch en maakbaar referentieontwerp én een evenwichtig, beperkt en beheerst risicoprofiel te komen. Dit is ook onderdeel van het plan van aanpak van de inschrijvers, zoals benoemd in subgunningscriterium GC1. ON dient een onderzoeksopzet aan te bieden die de doelstellingen van het werkpakket 322 eerbiedigt.

Voor nader/aanvullend onderzoek naar aanleiding van de onderzoeksresultaten is een stelpost van €300.000,- voorzien. Dit betreft vervolgonderzoeken naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de onderzoeken zoals hierboven bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding**Beantwoord op:**

4 jun. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

PVE eis 322.A.2

Vraag:

In het overzicht geeft u aan welke conditionerende onderzoeken en studies tenminste moeten worden uitgevoerd. Kunt u per type onderzoek specificeren welke bureau- en eventueel veldonderzoeken al zijn uitgevoerd in de vorige fase en kunt u deze informatie via de NVI beschikbaar stellen? Dit om een level playingfield tussen de inschrijvers te borgen.

Antwoord:

Alle uitgevoerde bureau- en veldonderzoeken die in de vorige fase zijn uitgevoerd zijn gedeeld als onderdeel van het PIP, ontwerpdocumenten en/of activiteitenplan (flora & fauna). Hiermee is het level playingfield geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

PvE par. 3.2.3 Participatie, communicatie en stakeholdermanagement.

Vraag:

Kunt u aangeven welke overlegstructuur (incl.frequentie) op ambtelijk en bestuurlijk niveau met publieke stakeholders al zijn ingeregeld binnen het project?

Antwoord:

In de planfase heeft intensieve, breed georganiseerde afstemming plaatsgevonden op ambtelijk niveau. In de laatste fase van de planfase vond meer sporadisch en minder gestructureerd ambtelijk overleg plaats. Bestuurlijk heeft er geen gestructureerd overleg plaatsgevonden. Het is niet de intentie van het projectteam om nu voor de realisatiefase een breed georganiseerde ABG/BBG-structuur in te regelen. Vanzelfsprekend vindt wel intensief ambtelijk overleg plaats met publieke stakeholders, bijvoorbeeld over te sluiten overeenkomsten aangaande raakvlakken, over vergunningen in een breder bevoegd gezag-overleg, etc. Bestuurders worden via hun respectievelijke ambtenaren op de hoogte gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bronnen - map 3 wegontwerp

Vraag:

Kunt u het ontwerp ook digitaal beschikbaar stellen?

Antwoord:

Ja, wij kunnen het ontwerp digitaal beschikbaar stellen. Aan het ontwerp

kunnen geen rechten worden ontleend en het ontwerp wordt enkel ter informatie met u gedeeld. De overige aangeleverde stukken zijn leidend.

Het ontwerp is geüpload bij documenten met de naam 'Wegontwerp digitaal (vraag 99)'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Op basis van de beschikbare informatie is het lastig om te bepalen welk aanvullend grondonderzoek nodig is, hoe de bereikbaarheid is van de locaties, of en welke verkeersmaatregelen benodigd zijn, of we overal gedurende werktijden het grondonderzoek mogen uitvoeren, welke eisen stellen kabel- en leidingbeheerders enzovoort. Om dit allemaal vooraf uit te zoeken betekent dat wij (en alle andere partijen) reeds een volledig grondonderzoeksplan moeten opstellen inclusief afstemming met weg- en kabel- en leidingbeheerders. Dat is helaas niet haalbaar. Kan voor het geotechnisch grondonderzoek voor de inschrijving de hoeveelheid (bijvoorbeeld 30 sonderingen tot 25 m-mv met sondeerwagen zonder aanvullende maatregelen) vastgesteld worden inclusief het opstellen van het grondonderzoeksplan? Na opdracht wordt het definitieve grondonderzoeksplan (met de exacte hoeveelheid en alle benodigde maatregelen) opgesteld en worden de definitieve kosten dan bepaald. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Nee.

Wij verwachten dat u op basis van het aantal locaties, het type werkzaamheden, de reeds beschikbare informatie (onderzoeken, maar bijvoorbeeld ook kaartmateriaal van de bestaande situatie en huidig gebruik)

en geldende normen en richtlijnen voor elke locatie kunt bepalen welk aanvullend onderzoek er nodig is om de doelstellingen van werkpakket 322 en subgunningscriterium GC1 te bereiken.

Bijvoorbeeld: Op locatie x wordt kunstwerk y gerealiseerd. Op basis van de norm z moeten hier ..(aantal).. sonderingen worden gezet om tot een representatief beeld van de bodemgesteldheid te komen. In aanvulling op de norm adviseert u om op deze locatie ..(aantal).. sonderingen uit te voeren om eventuele verrassingen tijdens de uitvoering te voorkomen en risico's te beheersen. Exacte locaties hoeven op deze manier nog niet vast te liggen. Het verkrijgen van toegang is een terecht aandachtspunt, maar zou ons inziens niet uit hoeven te maken voor de aanpak en aantallen die u voorstelt. Daarnaast zijn de raakvlaktekeningen K&L met u gedeeld (bron 4), zijn werktijden (indirect) vastgesteld in lokale wetgeving (en bovendien redelijk voorspelbaar) en kunt u op basis van de locatie wel inschatten of er eventueel verkeersmaatregelen nodig zijn.

De opzet en invulling van de (conditionerende) onderzoeken vormt onderdeel van en wordt beoordeeld onder subgunningscriterium GC1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Kunnen wij het ontwerp inclusief de kunstwerken op RD-coördinaten en de tekening van het uitgevoerde grondonderzoek (als dwg-bestanden) ontvangen? Hiermee kunnen wij een beter beeld krijgen van de bestaande situatie en de toekomstige situatie. Voor bijvoorbeeld het grondonderzoek kunnen wij dan beter bepalen welk aanvullend grondonderzoek benodigd is.

Antwoord:

De DWG van het ontwerp wordt hierbij gedeeld. Aan het ontwerp kunnen

geen rechten worden ontleend en het ontwerp wordt enkel ter informatie met u gedeeld. De overige aangeleverde stukken zijn leidend.

De locaties van de geplaatste sonderingen boringen zijn weergegeven op een tekening (in PDF). Deze documenten zijn geüpload bij documenten met de naam 'SO kunstwerken digitaal (vraag 101)'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Nav antwoord op vraag 45

Vraag:

Graag ontvangen wij de rapportage van de uitgevoerde sonderingen tbv KW04. Deze gegevens zitten niet bij de geleverde documenten.

Antwoord:

De gegevens zijn geüpload onder documenten met de naam 'Gegevens KW4 (vraag 102)'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Nav antwoord op vraag 72

Vraag:

U geeft aan dat een succesvolle aanbesteding een resultaatsverplichting is, maar wel een gezamenlijke opgave. Wij hebben geen invloed op de bedrijfsmatige keuzes van aannemers, daarmee kunnen wij dus niet aan een resultaatsverplichting voldoen. Wel zullen wij ons maximaal inzetten om tot het gewenste resultaat, het contracteren van een aannemer, te bereiken. Kunt u bevestigen dat bedoeld wordt een maximale inspanningsverplichting wordt gevraagd?

Antwoord:

Ja, dit kunnen we bevestigen. Zoals aangegeven is het namelijk wel een gezamenlijke opgave en daarmee niet enkel uw verantwoordelijkheid. Wel zijn wij ervan overtuigd dat, hoewel u geen invloed heeft op bedrijfsmatige keuzes van aannemers, u onder andere wel invloed heeft op de kwaliteit van het werk (onderzoeken, ontwerp, contract, etc.), hoe er omgegaan wordt met risico's en de wijze waarop het werk in de markt gezet wordt.

Naar aanleiding hiervan wordt ook het antwoord op vraag 72 bijgesteld. Het antwoord op vraag 72 luidt als volgt:

"Het is een verregaande inspanningsverplichting, gericht op het contracteren van een aannemer. Dit is een gezamenlijke opgave, waar bij ON al het mogelijke binnen haar macht doet om dit doel te bereiken'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Nav antwoord op vraag 51 Bijlage 24

Vraag:

Nav antwoord op vraag 51 Bijlage 24 heeft betrekking op de aanpak Tunnelalliantie. Kunnen wij er vanuit gaan dat deze aanpak alleen geldt voor de spoorkruising en niet voor de andere kunstwerken?

Antwoord:

Bijlage 24, de werking TunnelAlliantie ProRail, is gericht op de wijze waarop de samenwerking met ProRail binnen de TunnelAlliantie is vormgegeven. De samenwerking met ProRail binnen het project is gericht op de realisatie van de spooronderdoorgang. De wijze waarop hier binnen het project invulling aan gegeven wordt is beschreven in het Programma van Eisen paragraaf 3.2.6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Er is gesteld dat op basis van de onderzoeken het mogelijk moet zijn om vergunningen aan te vragen en het mogelijk moet zijn om ontwerpscenario's af te wegen. In de basis is alleen een onderzoek nooit voldoende om een vergunning aan te vragen. Wordt hiermee bedoeld dat met de onderzoeken voldoende gegevens moeten worden verkregen die als basis kunnen worden gebruikt om aanvullende studies, modelberekeningen, ontwerpen en onderbouwingen voor vergunningaanvragen en scenarioafwegingen mee op te stellen?

Antwoord:

Ja. De onderzoeken en studies bedoeld onder dit werkpakket moeten voldoende gegevens bevatten voor vergunningaanvragen en scenarioafwegingen zoals bedoeld in de werkpakketten 325 en 625 te kunnen uitvoeren. Dit betekent niet dat er geen andere werkzaamheden nodig zijn ten behoeve van de vergunning en de vergunningaanvraag. De onderzoeken dienen voldoende diepgang en informatie te bevatten om ook

de vergunningen en vergunningsaanvragen te kunnen doen. Wat wij bedoelen is dat we dus niet extra/apart/aanvullende onderzoeken hoeven te doen voor het aanvragen en verkrijgen van de voor het project benodigde vergunningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding**Beantwoord op:**

4 jun. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Ecologische begeleiding: De noodzaak en hoeveelheid ecologische begeleiding is op dit moment nog niet in te schatten. Voor een gelijkwaardige inschrijving (ecologische begeleiding) stellen wij voor om uit te gaan van 100 dagen ecologisch begeleiding. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij verwachten dat u hiermee eis 423.U.2 bedoelt (ipv werkpakket 322). Nee. OG verwacht dat inschrijver deze kosten kan inschatten, mede op basis van de informatie verstrekt onder bron 5 (ecologisch onderzoek en activiteitenplan).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bron 23

Vraag:

De inhoud van bron 23 is gericht op wegontwerp. Is er ook een dergelijk document voor het ontwerp van kunstwerken? Kunstwerken worden doorgaans in Revit ontworpen ipv Civil3D bijvoorbeeld.

Antwoord:

Nee, een dergelijk document is er niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Er is in het stikstofdepositie-onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek van Antea gebruikt gemaakt van het Regionaal Verkeersmodel Overijssel 2022 verkeersmodel (RVMO 2022). Wordt voor de actualisatie van de onderzoeken voor de opdrachtgever een actuele versie van het RVMO aangeleverd?

Antwoord:

Het stikstofdepositie-onderzoek is gebaseerd op de vigerende verkeersmodellen, OG levert deze informatie na gunning aan. Zie ook bron 13.

Het Regionaal Verkeersmodel Overijssel wordt door de provincie

geactualiseerd. Dit zal na gunning worden verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Zijn er veehouderijen die moeten stoppen doordat deze op- of direct naast het tracé van de Vloedbeltverbinding komen te liggen? Zo ja, gaan deze veehouderijen stoppen of verplaatsen? Zijn de specs van deze veehouderijen bekend en worden deze aangeleverd?

Antwoord:

Nee, er zijn geen veehouderijen die vanwege de komst van de nieuwe weg moeten stoppen of verplaatst moeten worden. Wel kunnen veehouderijen vanuit eigen overwegingen besluiten naar aanleiding van de komst van de nieuwe weg te stoppen met hun bedrijf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.2

Vraag:
Programma van eisen 3.2.2 Zijn de opstallen nog in gebruik als de onderzoeken ten behoeve van sloop moeten worden uitgevoerd?

Antwoord:
Ja, het is de verwachting dat de te slopen opstallen ten tijde van de onderzoeken ten behoeve van de sloop nog in gebruik zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.2

Vraag:
Kan een overzicht worden geven van de te slopen opstallen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 88. In verband met privacywetgeving kunnen we op dit moment niet meer informatie verstrekken dan in het PIP genoemd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie

Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

De diepgang van de conditionerende onderzoeken dienen voldoende te zijn voor realisatie. Mag er vanuit worden gegaan dat de hoogtemeting/DTM van voldoende kwaliteit is om een haalbaar ontwerp op te stellen en dat bij realisatie aanvullende detailmetingen uitgevoerd worden?

Antwoord:

De diepgang en kwaliteit van de onderzoeken is onderdeel van GC1 en uw aanpak (irt het project in brede zin, maar ook tot het komen van een maakbaar RO met een beperkt en beheerst risicoprofiel, het aanvragen /verkrijgen van vergunningen etc.).

Wij verwachten van u met een goede, onderbouwde aanpak komt hoe hier invulling aan te geven en om te gaan met dergelijke keuzes. Wat doet u wel /niet? Waarom? En wat levert dit op/is het risico? Wat zou u doen als het uw project zou zijn en waarom?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Bij de activiteiten wordt bij referentie 322.A.2 bij punt 10 gevraagd om een Terreinmeting/DTM. Er kan een groot verschil zitten tussen beide metingen.

Kunt u aangeven aan welke specificaties punt 10 moet voldoen?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 112.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Er wordt een detectieonderzoek gevraagd, klopt het dat benaderwerkzaamheden hier buiten vallen? Dit is in deze fase van het project niet te ramen.

Antwoord:

De diepgang en kwaliteit van de onderzoeken is onderdeel van GC1 en uw aanpak (irt het project in brede zin, maar ook tot het komen van een maakbaar RO met een beperkt en beheerst risicoprofiel, het aanvragen /verkrijgen van vergunningen etc.).

Wij verwachten wij dat u met een goede, onderbouwde aanpak komt welke onderzoeken wanneer uitgevoerd worden. Wat zou u doen als het uw project zou zijn en waarom?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de gegevens in BRO moeten worden aangeleverd, maar voor archeologie is dat nog geen wettelijke eis en er is dan ook geen protocol voor (zie Bodem- en grondonderzoek - Basisregistratieondergrond). Kan deze eis daarom voor archeologie komen te vervallen?

Antwoord:

Ja, deze eis kan voor archeologie komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Is het archeologisch bureauonderzoek aan de bevoegde overheden voorgelegd, en zo ja, is er een selectiebesluit?

Antwoord:

Het archeologisch bureauonderzoek is als onderdeel van de bij het PIP behorende documenten gedeeld. Er is geen selectiebesluit genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.2

Vraag:

Uit beoordeling van het aangeleverde Historisch onderzoek NEN 5725 van Antea Group (0477142.100, d.d. 25 juli 2022) is naar voren gekomen dat deze niet volledig is. Onder andere omvat het historisch onderzoek niet de gehele huidige projectlocatie. Tevens is geen vooronderzoek uitgevoerd voor waterbodem (NEN 5717) en asfalt (CROW210). Vanwege het (deels) ontbreken van voorinformatie kan op dit moment exacte inschatting gemaakt worden van de benodigde onderzoekswerkzaamheden. Ten behoeve van het verkrijgen van vergelijkbare inschrijvingen wordt voorgesteld om voor referentie 322.A.2, punt 1 (milieuhygiënische (water-)bodemkwaliteit enkel een prijs op te stellen voor de verdachte onderzoekslocaties 1 t/m 5 zoals benoemd in de conclusies van het historisch onderzoek. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij nemen aan dat u bedoelt "Vanwege het (deels) ontbreken van voorinformatie kan op dit moment geen exacte inschatting gemaakt worden van de benodigde onderzoekswerkzaamheden".

De bevinding dat het historisch onderzoek NEN 5725 niet volledig is is juist. OG gaat niet mee in uw voorstel om ten behoeve van de inschrijvingen alleen uit te gaan van de verdachte onderzoekslocaties 1 t/m 5. Ook de niet-verdachte locaties (naast de verdachte locaties) dienen in uw onderzoeksopzet en aanbidding meegenomen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.4

Vraag:

Zijn de KES m.b.t. het schetsontwerp reeds teruggekoppeld aan de indieners? Of dient ON de OG ook te ondersteunen bij de terugkoppeling van de KES die het honoreringsproces reeds doorlopen hebben?

Antwoord:

Ja, de terugkoppeling van KES die onderdeel zijn van het PIP heeft plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Is er een bestaande (en actieve) overlegstructuur voor de ambtelijke afstemming tussen de betrokken bevoegde gezagen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Is er een bestaande (en actieve) overlegstructuur voor de bestuurlijke afstemming met de betrokken bevoegde gezagen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Is er een bestaande (en actieve) overlegstructuur met de betrokken belangenorganisaties/-vertegenwoordigers?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Wanneer is de laatste brede informatiebijeenkomst georganiseerd t.b.v. het planproces voor de Vloedbeltverbinding?

Antwoord:

De laatste brede informatiebijeenkomst is georganiseerd op 28 februari 2024, in aanloop naar de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Hoeveel stakeholders staan er op dit moment in de stakeholderanalyse (bron 10) en kan OG daarbij onderscheid maken in aantallen naar participatieniveau?

Antwoord:

De brede, volledige stakeholderanalyse wordt gedeeld na gunning. Het gaat totaal om ca. 170 losse stakeholders. Voor nagenoeg alle stakeholders wordt op dit moment het maximale participatieniveau Raadplegen voorzien, zie ook bron 9. De omgeving wordt daarnaast geïnformeerd via een breed scala aan communicatiemiddelen. Ter informatie: het niveau Informeren op de participatieladder wordt door de provincie niet als participatie gezien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Met hoeveel grondeigenaren wordt door de provincie gesproken over minnelijke verwerving van grond?

Antwoord:

OG heeft in totaal 37 gronddossiers. Met alle grondeigenaren vindt minnelijk overleg plaats, tenzij de betreffende grond al in eigendom is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

PIP Bijlage 3 Scopedocument

Vraag:

In het Scopedocument staat een andere (oudere) versie van het wegontwerp afgebeeld en beschreven dan wat in PIP Bijlage 2 Wegontwerp wordt getoond. De rotondes bij Borne ontbreken bijvoorbeeld. Bijlage 2 heeft een datum van 11 december 2023 en is daarmee actueler dan bijlage 3 welke van 4 juli 2022 is. Is er een actuelere versie van het Scopedocument, dan-wel de bijgevoegde Ontwerpnotitie van Sweco beschikbaar en zou deze tijdens de tender kunnen worden verstrekt?

Antwoord:

Het scopedocument waar u naar verwijst, beschrijft de werkzaamheden /activiteiten die de Provincie Overijssel heeft uitgevoerd om te komen tot een (ontwerp) PIP. Het PIP is onderhand vastgesteld. Er is geen actuelere versie van het document. Het scope document beschrijft dus niet de actuele scope van het project.

In 2022 is een concept ontwerpnotitie opgesteld. Dit document bevat echter niet alle benodigde informatie en is daarnaast niet bijgewerkt op basis van de sindsdien uitgevoerde onderzoeken en opgestelde ontwerpen. Dit document is daarmee achterhaald en wordt daarom niet gedeeld in het kader van deze aanbesteding. Hiermee zouden we alleen maar meer ruis en onduidelijkheid creëren. Het wegontwerp uit bijlage 2 van het PIP is vigerend. Voor de kunstwerken zie bron 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

leidraad 4.2.2

Vraag:

bij SGC 1 heeft inschrijver de mogelijkheid om 2xA3 bijlage in te dienen. Wij zijn voornemens om deze te gebruiken voor de gevraagde planning. Het zou het overzicht op de planning ten goede komen indien we de 2xA3 ook mogen indienen als 1xA2, feitelijk dezelfde hoeveelheid bladruimte. Dit maakt de beoordeling ook gemakkelijker denken wij. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Ja, 1x A2 i.p.v. 2x A3 is akkoord mits dit voor een planning wordt gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

NvI

Vraag:

We zien dat nog niet alle antwoorden zijn aangeleverd voorafgaand aan de deadline voor het stellen van vragen. Ook is aangekondigd dat een aantal documenten worden gedeeld bij de eindversie van de NvI. Dit zorgt dat we geen verduidelijkingsvragen kunnen stellen naar aanleiding van de laatst ontvangen antwoorden en/of ontvangen documenten. We vragen u daarom om de mogelijkheid toe te voegen om, na ontvangst van de 1e definitieve nvi, vervolgvragen te kunnen stellen die in een 2e nvi worden beantwoord.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet in mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

nvi vraag 77

Vraag:

U geeft als antwoord op vraag 77 twee verwijzingen naar vragen over CV's, maar deze vragen geven geen antwoord op onze vraag. Concreet willen wij weten voor vraag 77 of we met het indienen van de CV's antwoord geven op bullet 2 van 4.2.2. of dat u in het PvA toch een geschreven onderbouwing verwacht en de CV's extra zijn.

Antwoord:

Wij nemen aan dat u naar paragraaf 4.4.2 in plaats van 4.2.2. verwijst.

In het PvA verwachten wij een geschreven onderbouwing, de CV's zijn extra.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

129

nvi vraag 8

Vraag:

In vraag 8 geeft u aan dat er onder 4.4.3. is beschreven dat er een bijlage van 1 A3 kan worden toegevoegd aan G3, maar wij zien dit niet terug in de leidraad.

Graag ontvangen we bevestiging dat dit is wat we mogen indienen:

GC1 - 10 A4 + 2 A3

GC2 - 5 A4 + cv's van 2 A4 per stuk

GC3 - 4A + 1A3

Antwoord:

Deze opsomming klopt waarbij voor de planning van SGC1 geldt: zie het antwoord op vraag 126.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

PvE par 3.2.3

Vraag:

In het PvE beschrijft u welke activiteiten en producten u van ON verwacht in het kader van Participatie, communicatie en stakeholdermanagement en het opstellen van de KES. U beschrijft hier vooral een ondersteunende en adviserende rol. Verder heeft u al een participatie en communicatieplan opgesteld (u heeft aangekondigd dit plan te delen bij de definitieve nota). Tegelijk vraagt u van ons, als onderdeel van het plan van aanpak, vragen te beantwoorden zoals 'hoe organiseert u het participatie- en KES proces' en 'hoe we de omgeving meenemen in de beleving van de nieuwe weg'. Dit roept vraagtekens op over de rol die u van ons verwacht in het omgevingsmanagement. In hoeverre is deze ondersteunend en adviserend en /of verwacht u van ons een (aan)sturende rol bij het inrichten van participatie, communicatie en KES proces?

Antwoord:

De inspanningen op de genoemde gebieden participatie, communicatie, stakeholdermanagement en KES worden door OG en ON in nauwe samenwerking verricht. Daarin zit een nuance per werkpakket. Voor participatie, communicatie en stakeholdermanagement werken OG en ON nauw samen, onder regie van OG. Voor het KES-proces heeft ON een trekkende rol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

PvE par 3.2.2

Vraag:

U noemt onder 322.A.2 specifiek 13 onderzoeken die tenminste uitgevoerd dienen te worden. Voor de genoemde onderzoeken 'Luchtkwaliteit' en 'Trillingen' is ons niet duidelijk wat het doel van deze onderzoeken zou zijn voor het uitwerken van het integrale ontwerp. In het dossier zijn onderzoeken voor Luchtkwaliteit en Trillingen toegevoegd. Deze zijn uitgevoerd/opgesteld ter onderbouwing van het PIP. Kunt u toelichten welk doel verder onderzoeken nog zouden hebben voor ontwerp en uitvoering (en voorzien van verdere specificatie)?

Antwoord:

In de opsomming zijn conditionerende onderzoeken benoemd. De reeds uitgevoerde onderzoeken dienen geanalyseerd te worden en op basis daarvan dient het vervolg bepaald te worden.

De diepgang en kwaliteit van de onderzoeken is onderdeel van GC1 en uw aanpak (irt het project in brede zin, maar ook tot het komen van een maakbaar RO met een beperkt en beheerst risicoprofiel, het aanvragen /verkrijgen van vergunningen etc.).

Wij verwachten wij dat u met een goede, onderbouwde aanpak komt welke

onderzoeken wanneer uitgevoerd worden. Wat zou u doen als het uw project zou zijn en waarom?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

PvE par 3.2.2

Vraag:

U noemt onder 322.A.2 specifiek 13 onderzoeken die tenminste uitgevoerd dienen te worden. Deze opsomming is erg summer. We ontvangen graag per genoemd onderzoek een specificatie (doel, activiteiten, producten etc)?

Antwoord:

Dit is ter invulling aan de inschrijver. Zie ook de antwoorden op de vragen 100 en 105.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

PvE par 3.2.2

Vraag:

U beschrijft bij 322.D.1 in de laatste zin van Doel en Resultaat: dat de onderzoeken zodanig zijn uitgevoerd, 'dat de toekomstige opdrachtnemer van het Werk verder kan met deze informatie, en zonder aanvullende onderzoeken en risico's zijn ontwerp kan maken en uitvoeren'. Deze doelstelling voor het uitvoeren van onderzoeken in de planfase is zeer ruim. Het zal in veel gevallen niet mogelijk zijn om precies te weten welke onderzoeken voldoende zijn voor de keuzes die de aannemer maakt voor de verdere uitwerking van het ontwerp én uitvoering.

Gaat u akkoord met een aanpassingen van deze doelstelling naar 'onderzoeken zodanig zijn uitgevoerd dat alle informatie beschikbaar is die nodig is om te komen tot een haalbaar en maakbaar referentie ontwerp'?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

De Aanbestedende dienst wil niet verrast worden door afwijkende uitkomsten op het moment dat de toekomstig Opdrachtnemer van het werk (aannemer) haar eigen/aanvullende onderzoeken uitvoert. Credo van de Aanbestedende dienst is dat “de aannemer de onderzoeken zelf niet beter moet kunnen doen”. Doel is om onzekerheden en risico's zoveel mogelijk te beperken en eventuele discussies met de toekomstige opdrachtnemer van het Werk (aannemer) zoveel als mogelijk te voorkomen. Belangrijk hierin is dat de informatie die de Aanbestedende dienst levert juist is en, binnen het optimum van tijd, geld en kwaliteit, ook zo volledig mogelijk is.

Zie ook de motivatie bij subgunningscriterium GC1.

Om deze reden is de ruime doelstelling in paragraaf 3.2.2 PvE geformuleerd en handhaaft OG deze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Bijlage 12 PvE, 322.A.2

Vraag:

Binnen welke begrenzings dienen de terreinmeting c.q. het DTM te worden ingemeten ? Kunt u ons een contour aanleveren van het in te winnen terrein?

Antwoord:

De diepgang en kwaliteit van de onderzoeken is onderdeel van GC1 en uw aanpak (irt het project in brede zin, maar ook tot het komen van een maakbaar RO met een beperkt en beheerst risicoprofiel, het aanvragen /verkrijgen van vergunningen, etc.). Wat zou u doen als het uw project zou zijn en waarom?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage 12 PvE, 322.A.2

Vraag:

Welke specificaties gelden voor de terreinmeting c.q. het DTM? Kunt u ons de geldende specificaties toesturen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 134.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.6 Aanbestedingsplanning

Vraag:

De beschikbare tijd voor inschrijving is zeer kort, met name de slechts 8 werkdagen tussen de beantwoording van de vragen en de uiterste datum voor inschrijven. Wij verzoeken u om minimaal 2 weken extra tijd.

Antwoord:

Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Ons inziens is een ruime periode beschikbaar gesteld om een inschrijving op te stellen en om inlichtingen te vragen. De aankondiging is gepubliceerd op 31 maart, OG heeft een startbijeenkomst op 14 april georganiseerd en er is voorzien in doorlopende inlichtingen, met wekelijkse beantwoording van vragen.

De termijn tussen de finale Nota van inlichtingen en de Uiterste datum voor inschrijven voldoet aan de minimumtermijn van 10 kalenderdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
137

Onderwerp:
PVE 3.2.2 / 322.D.1

Vraag:

U geeft aan: "De toekomstig opdrachtnemer van het Werk (aannemer) kan verder met deze informatie, en zonder aanvullende onderzoeken en risico's

zijn ontwerp maken en uitvoeren”. Verder geeft u aan dat de kern van de opdracht is om een integraal, realistisch en maakbaar referentieontwerp te komen. In tegenstelling tot SO, VO DO en UO is een referentieontwerp geen formele fase in het ontwerpproces. Vaak dient het als startpunt voor het SO, echter het SO bestaat in dit geval reeds. Wat verstaat u exact onder het maken van een referentieontwerp?

Antwoord:

Wat exact onder een referentieontwerp wordt verstaan is aan u: in de stukken leest u op diverse plaatsen welke doelstellingen de Opdrachtgever voor ogen heeft in relatie tot het referentieontwerp (o.a.in Subgunningscriterium 1 in par. 4.4.1 van het Beschrijvend document, paragraaf 3.2.5 Programma van Eisen). Aan inschrijvers wordt voor dit onderwerp een aanpak gevraagd, zie vraag 1, paragraaf 4.4.1 Beschrijvend document.

Het referentieontwerp is geen startpunt voor een SO, maar het resultaat van een zorgvuldige voorbereiding en de basis voor een goed geïntegreerd contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

PVE 3.2.2 / 322.A.2.7 Conditionerend onderzoek trillingen

Vraag:

Kunt u aangeven wat hier verwacht wordt? Wat zijn de locaties, aandachtsgebieden en trillingsbronnen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 131.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

bronnen

Vraag:

wij verzoeken u alle opvraagbare informatie zoals genoemd in tabel van het PvE toe te zenden. Het gaat om Bronnen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23 en 24.

Antwoord:

U heeft de bronnen ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bron 5

Vraag:

Het activiteitenplan is zeer recent opgesteld (mei 2025), het Landschapsplan begin 2024. Matchen beide documenten 1 op 1? Indien er tegenstrijdigheden zijn, welk document is leidend?

Antwoord:

Voor de nadere uitwerking Flora & Fauna moet het Activiteitenplan gebruikt worden.

Het Landschapsplan behorende bij het PIP is een inschatting van wat er nodig is aan landschappelijke inpassing. Het Activiteitenplan is een vervolg op het Landschapsplan en behandelt meer varianten op basis van (jaarrond) onderzoek. Het Activiteitenplan is daarmee de nadere uitwerking van het Landschapsplan met meer voorzieningen ten aanzien van F&F. Daarbij dient gezegd te worden dat dat wat er is beschreven in het Activiteitenplan richtinggevend is en geen hard omljnd kader voor de nadere uitwerking F&F.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

6 jun. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bron 5

Vraag:

"Op pagina 42 wordt beschreven ""Voor de beschrijving van de voorgenomen maatregelen per locatie wordt verwezen naar het rapport van Olthof et al. (2025) (separaat bijgevoegd). Let wel: het rapport betreft een conceptversie. De faunapassages worden in een later stadium nader uitgewerkt"".

Vraag: kan het rapport van Olthof ook al gedeeld kan worden? Beschrijft dat rapport de eisen mbt de nog uit te werken faunapassages of moeten deze eisen nog door opdrachtnemer worden achterhaald / bepaald? M.a.w. wat is de uitgangssituatie betreffende de uitwerking van faunapassages? Zijn er al doelsoorten voor aangewezen? Wat ligt er al aan info mbt de faunapassages?"

Antwoord:

Het rapport van Olthof et. Al. (2025) is nog concept. De definitieve versie wordt derhalve niet als bron gedeeld. Ten aanzien van nadere info met betrekking tot de faunapassages: de uitwerking van de passages dient nog plaats te vinden met opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

6 jun. 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Programma van eisen 3.2.3

Vraag:

Is er een bestaande (en actieve) overlegstructuur met de betrokken belangenorganisaties/-vertegenwoordigers? (Deze vraag is foutief beantwoord bij vraag 121, hier vind u het juiste antwoord)

Antwoord:

Nee, er is geen bestaande (en actieve) overlegstructuur met de betrokken belangenorganisaties/-vertegenwoordigers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Bijlage 12 - Programma van Eisen VBV D1.0 250327.pdf 3211.D.1 p26

Vraag:

"Het doel van het werkpakket is het succesvol doorlopen van een aanbestedingsprocedure, met als resultaat om aan het einde van de aanbestedingsprocedure een aannemingsovereenkomst te kunnen sluiten met de

toekomstig Opdrachtnemer van het Werk (aannemer).

Het aanbestedingsdossier is gecomplementeerd met informatie die tijdens de aanbestedingsprocedure is vergaard zoals nota's van inlichtingen." "Artikel 3211.D.1 van het Programma van Eisen formuleert als resultaatverplichting dat 'het doel van het werkpakket is het succesvol doorlopen van een aanbestedingsprocedure, met als resultaat om aan het einde van de aanbestedingsprocedure een aannemingsovereenkomst te kunnen sluiten met de toekomstig Opdrachtnemer van het Werk (aannemer)'.

Het succesvol afsluiten van een aanbestedingsprocedure is afhankelijk van factoren buiten onze invloedssfeer, zoals marktinteresse, economische omstandigheden, strategische keuzes van aannemers en eventuele juridische procedures door niet-geselecteerde inschrijvers.

Kunt u artikel 3211.D.1 aanpassen naar: 'Het doel van het werkpakket is het professioneel ondersteunen van de aanbestedingsprocedure door levering van de in artikel 3211.A.1 tot 3211.A.5 gespecificeerde adviezen en analyses, conform de door SSC-Ons gehanteerde procedures'?

Dit waarborgt adequate procesondersteuning zonder garantie op uitkomsten die afhankelijk zijn van externe marktpartijen en omstandigheden."

Antwoord:

Vraag heeft geen betrekking op een bron, is derhalve te laat ingediend en wordt niet meer meegenomen in de beantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

6 jun. 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage 12 - Programma van Eisen VBV D1.0 250327.pdf 3210.D.1 p23

Vraag:

"Resultaat van dit werkpakket is een integraal contractdossier, met een evenwichtig, beperkt en beheerst risicoprofiel voor zowel OG als toekomstig ON (aannemer). Het contractdossier dient – uitgaand van een UAV-gc contract – aanbestedingsgereed te zijn. Het contractdossier is afgestemd in een iteratief proces met stakeholders, zodanig dat zij aangehaakt zijn en het dossier accepteren." "Artikel 3210.D.1 van het Programma van Eisen formuleert als resultaatverplichting dat het contractdossier 'aanbestedingsgereed dient te zijn' en dat dit 'uitgaand van een UAV-gc contract' wordt gerealiseerd.

De term 'aanbestedingsgereed' behelst een subjectieve kwalificatie waarbij onduidelijk is welke specifieke criteria gehanteerd worden en of externe factoren (zoals marktomstandigheden of wijzigingen in aanbestedingsreglement) de 'gereedheid' kunnen beïnvloeden.

Kunt u artikel 3210.D.1 specificeren door 'aanbestedingsgereed' te vervangen door: 'Het contractdossier wordt opgesteld conform de UAV-GC 2025 systematiek en bevat alle in het Programma van Eisen gespecificeerde onderdelen, waarbij de documenten voldoen aan de eisen gesteld in artikelen 3210.E.1 tot 3210.E.22'?

Dit creëert objectieve kwaliteitscriteria zonder subjectieve 'gereedheids'-beoordeling."

Antwoord:

Vraag heeft geen betrekking op een bron, is derhalve te laat ingediend en wordt niet meer meegenomen in de beantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

6 jun. 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 12 - Programma van Eisen VBV D1.0 250327.pdf 322.D.1 p11

Vraag:

"Resultaat van dit pakket is dat de locatiespecifieke situatie en omstandigheden inzichtelijk zijn en de (conditionerings-) risico's inzichtelijk en beheersbaar zijn. De onderzoeken en de resultaten van de onderzoeken hebben/bevatten voldoende diepgang en informatie om een goed en volledig contract op te kunnen stellen zonder (grote) onzekerheden voor zowel OG als toekomstig ON (aannemer). Op basis van de onderzoeken moet het mogelijk zijn om vergunningen aan te vragen en moet het mogelijk zijn om ontwerpscenario's af te wegen. De toekomstig Opdrachtnemer van het Werk (aannemer) kan verder met deze informatie, en zonder aanvullende onderzoeken en risico's zijn ontwerp maken en uitvoeren." "Artikel 322.D.1 van het Programma van Eisen stelt als resultaatverplichting dat onderzoeken 'voldoende diepgang en informatie hebben om een goed en volledig contract op te kunnen stellen zonder (grote) onzekerheden voor zowel OG als toekomstig ON (aannemer)' en dat 'de toekomstig Opdrachtnemer van het Werk (aannemer) verder kan met deze informatie, en zonder aanvullende onderzoeken en risico's zijn ontwerp maken en uitvoeren'.

Deze formulering behelst een garantie dat onderzoeksresultaten alle relevante aspecten volledig afdekken en geen aanvullend onderzoek door de aannemer noodzakelijk zal zijn. Bij ondergrondse infrastructuurprojecten is echter inherent sprake van restonzekerheid ondanks zorgvuldige onderzoeksopzet.

Kunt u artikel 322.D.1 aanpassen naar: 'Het doel van dit pakket is het uitvoeren van conditionerende onderzoeken conform vigerende normen en richtlijnen, waarbij de onderzoeksopzet wordt afgestemd op het bereikte ontwerpniveau en de projectrisico's, teneinde een gedegen informatiebasis te verschaffen voor contractvoorbereiding'?

Dit waarborgt professionele onderzoeksuitvoering zonder garantie op volledige informatievolledigheid bij inherent onzekere ondergrondse omstandigheden."

Antwoord:

Vraag heeft geen betrekking op een bron, is derhalve te laat ingediend en wordt niet meer meegenomen in de beantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

6 jun. 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage 12 - Programma van Eisen VBV D1.0 250327.pdf 323.D.1 p12

Vraag:

"Resultaat van dit pakket is het creëren van zoveel mogelijk begrip voor en acceptatie van de nieuwe Vloedbeltverbinding bij de omgeving. In dit stadium is de invloed die de omgeving kan uitoefenen op het eindresultaat vooral te vinden in de inpassing en het aanzicht van de nieuwe weg. De omgeving wordt meegenomen in de beleving van de nieuwe weg/situatie." "Artikel 323.D.1 van het Programma van Eisen formuleert als resultaatverplichting dat 'het resultaat van dit pakket is het creëren van zoveel mogelijk begrip voor en acceptatie van de nieuwe Vloedbeltverbinding bij de omgeving'.

Het daadwerkelijk realiseren van begrip en acceptatie bij stakeholders is afhankelijk van factoren buiten onze directe invloedssfeer, zoals politieke verhoudingen, individuele belangen van stakeholders en maatschappelijke ontwikkelingen. Wij kunnen procesmatig excelleren maar kunnen niet garanderen dat alle stakeholders begrip zullen tonen.

Kunt u artikel 323.D.1 aanpassen naar een inspanningsverplichting door te formuleren: 'Het doel van dit pakket is het professioneel uitvoeren van participatie- en communicatieactiviteiten conform het door Opdrachtgever opgestelde participatie- en communicatieplan, waarbij gebruik wordt gemaakt van adequate communicatiemiddelen en participatiemethodieken'?

Dit borgt een professionele procesaanpak zonder garantie op stakeholder-reacties die buiten onze invloedssfeer liggen."

Antwoord:

Vraag heeft geen betrekking op een bron, is derhalve te laat ingediend en wordt niet meer meegenomen in de beantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op:

6 jun. 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Mededeling: Rectificatie op vraag 108:

Vraag:

Er is in het stikstofdepositie-onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek van Antea gebruikt gemaakt van het Regionaal Verkeermodel Overijssel 2022 verkeersmodel (RVMO 2022). Wordt voor de actualisatie van de onderzoeken voor de opdrachtgever een actuele versie van het RVMO aangeleverd?

Antwoord:

GERECTIFICEERD ANTWOORD:

Indien relevant voor de beoogde onderzoeken, kan de vigerende versie van het Regionaal Verkeermodel Overijssel worden verstrekt tijdens uitvoering van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Beantwoord op: 6 jun. 2025

Mededelingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
M2 Aanvullende bronnen

Inhoud mededeling:

Bij de publicatie van de aankondiging en het aanbestedingsdossier is aangegeven dat de volgende bronnen medio mei 2025 met inschrijvers zouden worden gedeeld:

- 5. Activiteitenplan
- 6. V&G plan SO
- 9. Participatieplan
- 13. Hertoetsing Aeriusberekening
- 15. Ambitieweb
- 21. Risicodossier

Hierbij worden deze bronnen gedeeld. U kunt deze vinden bij 'documenten'. De volgende disclaimers zijn van toepassing:

- bronnen 5, 6, 9, 15, 21 betreffen concept-documenten, dan wel documenten die de OG met de ON na gunning verder wil uitwerken. Wel kunnen de inschrijvers in hun aanbieding uitgaan van de informatie die in deze bronnen is gedeeld.
- bron 13 beschrijft de voorlopige conclusie van de aeriusberekening, inschrijvers kunnen in hun aanbieding hiervan uitgaan.

Aangezien deze bronnen later zijn verstrekt dan beoogd (28 mei in plaats van medio mei) en OG de inschrijvers de kans wil geven inlichtingen te kunnen vragen over deze bronnen, geeft OG inschrijvers de mogelijkheid om alleen over de in deze bronnen gedeelde informatie tot uiterlijk 5 juni 2025, 9.00 uur vragen te stellen. OG streeft naar beantwoording van deze vragen uiterlijk maandag 9 juni 2025.

Let wel, dit betreft alleen vragen met betrekking tot de hier genoemde bronnen. Voor het stellen van overige vragen geldt de deadline van 30 mei 2025, 13.00 uur, zoals opgenomen in het Beschrijvend document.

Percelen: P1 Ingenieursdienst voorbereiding en realisatie
Vloedbeltverbinding

Aangemaakt op: 28 mei 2025