

Algemene informatie

Aanbesteding:

Aanbestedende Dienst:

Referentie:

8900985 | Opstellen van veiligheids- & gezondheidsdossiers voor Defensiegebouwen
Rijksvastgoedbedrijf
8900985

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.

Onderwerp:

1
aantal percelen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over drie percelen, echter in bijlage 7 wordt gesproken over vijf percelen (Oost, Zuid, Zuidwest, Noordwest en Noord).
Tevens is in het programma van eisen een bijlage meegestuurd van alleen perceel Oost. Hoe zien de andere percelen er uit?
Momenteel kunnen we geen inschatting maken van welke percelen onze voorkeur hebben.

Antwoord:

In bijlage 7 geven de zwarte lijnen de perceelverdeling aan. De vijf regio's die u hierop leest, betreffen de Rijksvastgoedbedrijf regio's.
In paragraaf 2.1.3 van de aanbestedingsleidraad is de perceelverdeling toegelicht.
Er is per perceel een bijlage toegevoegd aan het PvE; Bijlage G regio's Noordwest en Noord betreft perceel Noord, Bijlage H regio Oost betreft perceel Midden en Bijlage I regio's Zuidwest en Zuid betreft perceel Zuid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Wat betreft de geschiktheidseisen in paragraaf 4.2 wordt gevraagd naar één referentieopdracht, uitgevoerd in de afgelopen 36 maanden. Het doel van opdrachtgever is om ondernemingen te contracteren die ervaring hebben met de werkzaamheden en de omvang aankunnen. Het opnemen van de eis van de termijn van de 'afgelopen 36 maanden' draagt niet bij aan de doelstelling en vinden wij vrij 'kort'. Kunt u deze termijn laten vervallen en/of verruimen naar bijvoorbeeld 60 maanden (waarmee tevens ook projecten met een langdurige doorlooptijd van meer dan drie jaar opgevoerd kunnen worden als referentieopdracht)?

Antwoord:

nee, de termijn van 3 jaar is de termijn die de Aanbestedingswet hiervoor ten hoogste stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Midden

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Indien er uit de beschikbaar gestelde informatie of inspectie op locatie blijkt dat er extra gegevens benodigd zijn (bijvoorbeeld: er is geen asbestinventarisatie en/of beheerplan aangeleverd, maar tijdens de inspectie ontstaat er vermoeden van aanwezigheid van asbest), volstaat het dan om melding te maken van het ontbreken van deze informatie of wordt dan verwacht dat opdrachtnemer ook verantwoordelijk is voor het (laten) uitvoeren van die ontbrekende informatie (zoals het laten uitvoeren en

rapporteren van een asbestinventarisatie en/of beheerplan)?

Antwoord:

Het maken van een melding en een beschrijving hiervan in het V&G dossier volstaat. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het uitvoeren van vervolgonderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Midden

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.2 wordt aangegeven dat de scope ook eventuele aanvullende werkzaamheden omvat, welke nodig zijn om de activiteiten uit te kunnen voeren. Kunt u nader specificeren (of voorbeelden geven) wat er verstaan wordt onder deze aanvullende werkzaamheden?

Antwoord:

We verwachten dat er enkel wat aanvullende werkzaamheden zullen zijn voor het werken in de webbased applicatie in de vorm van training.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Midden

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van eisen ten behoeve van het opstellen van Veiligheids- & Gezondheidsdossiers voor Defensiegebouwen paragraaf 3.1.11

Vraag:

Is er, voor het vervaardigen van de V&G dossiers, al bekend welke webbased applicatie er zal worden gebruikt?

Antwoord:

Dit betreft een in ontwikkeling zijnde interne applicatie op basis van een WEM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.4

Vraag:

Beoordelingsmethodiek: Hoe komen jullie aan de maximale kwaliteitswaarde van EUR 0,40?

Antwoord:

Hiervoor maken we gebruik van onze geraamde prijs per m² + de waarde die wij bereid zijn extra te betalen voor kwaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

CV's sleutelfunctionarissen

Vraag:

Bij kwaliteitscriteria, GC projectorganisatie dienen we CV's van de sleutelfunctionarissen toe te voegen. Is er een maximum aantal pagina's per CV? En geldt het voorgeschreven lettertype Verdana met puntgrootte 9 ook voor het CV?

Antwoord:

Nee. Er is geen voorgeschreven lettertype, puntgrootte of maximaal aantal pagina's voor de CV's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder 8.8 geeft u aan, past performance toe te passen bij het beoordelen van de geleverde prestaties op de opdracht. Wij nemen hierbij aan, dat dit dan de uitvoeringsfase betreft en nog niet van toepassing is tijdens de

aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

Past performance wordt enkel toegepast op de uitvoeringsfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

selectieleidraad

Vraag:

Onder 6.4.2.2 wordt een inschrijvingsbegroting gevraagd. Heeft dit, gezien we enkel een all-in m²-prijs als inschrijfsom hoeven in te dienen, nog wel toegevoegde waarde en blijft dit vereist?

Antwoord:

Dit blijft vereist. Ook met een m² prijs is het van belang om te zien hoe de prijs is opgebouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Kwaliteitscriteria, CV's sleutelfunctionarissen

Vraag:

Mogen deze in het kader van de AVG in deze fase geanonimiseerd ingediend worden? Na (voorlopige) gunning worden de CV's incl. alle persoonlijke gegevens uiteraard wel verstrekt.

Antwoord:

De CV's mogen geanonimiseerd worden ingediend. Hierbij is het van belang dat wij na gunning kunnen herleiden om welke persoon dit ging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PvE 3.1.9 + Bijlage F / KPI's en kortingen

Vraag:

Het lijkt Inschrijver duidelijker om naar de KPI's en kortingen te refereren in de Diensverleningsovereenkomst. Is Opdrachtgever bereid een verwijzing in de Diensverleningsovereenkomst op te nemen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Het programma van eisen met bijbehorende bijlages is een onlosmakend onderdeel van de Dienstverleningsovereenkomst. Hiertoe behoren ook de KPI's en kortingen. Zie punt 1.2 in de Concept Dienstverleningsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE 3.1.9 + Bijlage F / KPI's en kortingen

Vraag:

Is het de bedoeling van Opdrachtgever om de kortingen als boete op te leggen of dient deze korting tevens ter compensatie van schade als gevolg van het niet behalen van de KPI? (de laatste mogelijkheid wordt door Inschrijver sterk geprefereerd)

Antwoord:

De korting is een boete voor het niet behalen van de KPI. Schade is geregeld in het BW en de ARVODI. Indien Opdrachtgever schade verhaalt op Opdrachtnemer zal het bedrag van de opgelegde boete op het betreffende aspect worden verminderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Arvodi 2018 art 16.4. / Meerwerk

Vraag:

Art 16.4 beschrijft dat Meerwerk te allen tijde uitgevoerd dient te worden , tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht. De bepalingen 16.1 tm 16.3 beschrijven echter dat Opdrachtnemer niet met meerwerk zal aanvangen alvorens een schriftelijke opdracht van Opdrachtgever is verkregen, nadat Opdrachtnemer een schriftelijke offerte heeft uitgebracht, oftewel: Meerwerk zal worden uitgevoerd indien er overeenstemming is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever over de opdracht en de daaraan verboden tijdsduur en kosten. De drempel van 10% van de oorspronkelijke opdrachtsom is wat inschrijver betreft onwenselijk. Deze lijkt te beschrijven dat meerwerk onder de drempel altijd moet worden uitgevoerd ook indien er geen overeenstemming is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever over de meerwerkopdracht. Is Opdrachtgever bereid om art 16.4 niet van toepassing te verklaren? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, conform art. 16.4 moet opdrachtnemer tot 10% van de opdrachtwaarde gevolg geven aan het meerwerk. Over de kosten van de het meerwerk moeten partijen overeenstemming bereiken (zie 16.3). De meerwerkvergoeding moet redelijk zijn. De aangeboden m2 prijs lijkt een redelijke basis hiervoor te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Arvodi 2018 art 21.3. / Beperking van aansprakelijkheid

Vraag:

Conform dit artikel is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot 3-10x de waarde van de opdracht per gebeurtenis, en dit kan oplopen tot 5 Mln Euro per contractjaar. Dit zijn naar mening van Inschrijver hele hoge bedragen voor het type dienstverlening welke niet in proportie staan tot het

risicoprofiel en de tarieven die Inschrijver normaliter hanteert. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer te beperken tot 1x de waarde van de Opdrachtsom per gebeurtenis, met een maximum van 2 Mln Euro per contractjaar? zo niet, is Opdrachtgever bereid artikel 21.3 anderszins aan te passen ten gunste van Opdrachtnemer? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet akkoord met de door voorgestelde aanpassing van artikel 21.3 van de ARVODI. De regeling in de ARVODI betreft een beperking van de gevolgen van aansprakelijkheid door limitering tot een aan omvang van de opdracht gelimiteerd bedrag. De ARVODI is bij ministerieel besluit ingevoerd en het Rijk dient deze toe te passen. Wij zijn van mening dat de daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Arvodi 2018 art 21.3. / Beperking van aansprakelijkheid

Vraag:

Wat betreft het begrip schade waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is, wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer in geval van toerekenbare tekortkomingen te beperken tot slechts de directe schade, waaronder in ieder geval niet wordt verstaan bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en of winstderving, waardevermindering van gebouwen, vertragingsschade? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, er wordt geen onderscheid gemaakt in directe en indirecte schade. De wet maakt dit onderscheid evenmin. De wet geeft wel kaders die de mate

van aansprakelijkheid beperken (o.a. toerekenbaarheid en causaal verband).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op: 28 nov. 2024