

Algemene informatie

Aanbesteding: 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische
Adviesproducten 2025
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 46329

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: inschrijffase

Vraag:

Wij zijn voornemens om als combinatie met verschillende disciplines in te schrijven; Voldoet een referentie als een van de deelnemers van de combinatie als projectmanagementbureau verantwoordelijk is geweest voor een opdracht die voldoet aan de gevraagde waardes en de gestelde eisen?

Antwoord:

Indien volledig wordt voldaan aan alle gestelde eisen van de betreffende kerncompetentie dan voldoet deze referentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 20_3.1_Vergoeding schade van onderbreking of vertraging aan adviseur

Artikel 20, lid 3 van de DNR 2011 is niet van toepassing.

Door het vervallen van deze bepaling is opdrachtgever niet meer verplicht de schade te vergoeden die adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging. Wij achten deze bepaling niet zonder meer redelijk. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen dan wel op te nemen dat partijen overleggen in het geval sprake is van een vertraging of onderbreking door omstandigheden die niet aan adviseur zijn toe te rekenen over een redelijke vergoeding aan de adviseur van eventueel hieruit voortvloeiende schade en in redelijkheid gemaakte kosten.

Antwoord:

De suggestie wordt niet overgenomen, de ABAA DNR is onverkort van toepassing op nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 13_2.1_Door opdrachtgever voorgeschreven persoon belast met toezicht

In aanvulling op Artikel 13, lid 2 van de DNR 2011 geldt, dat de adviseur op gelijke wijze als voor zijn eigen tekortkomingen aansprakelijk is voor tekortkomingen van een door de opdrachtgever voorgeschreven persoon die werkt onder gezag en/of op aanwijzing van de adviseur. Artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 is niet van toepassing.

Ad artikel 14_5.1 Niet tijdig of deugdelijk presteren van voorgeschreven persoon

Artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 is niet van toepassing.

Het laten vervallen van artikel 14 lid 5 DNR 2011 in combinatie met de aanvulling op artikel 13 lid 2 DNR 2011 is voor adviseur onredelijk

bezwarend. Door deze aanpassing wordt adviseur ook geheel verantwoordelijk voor hulppersonen/ onderaannemers die hij door opdrachtgever verplicht wordt om in te schakelen. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven.

Antwoord:

De suggestie wordt niet overgenomen, de ABAA DNR is onverkort van toepassing op nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst. Bij het vaststellen van de bepalingen is reed een toets uitgevoerd op proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 11_6.1_Overeengekomen tijdschema

In afwijking van Artikel 11, lid 6 van de DNR 2011 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen, tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Dit houdt in dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Het gestelde in Artikel 13, lid 1 van de DNR 2011 is hierop van overeenkomstige toepassing.

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens Opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

De suggestie wordt niet overgenomen, de ABAA DNR is onverkort van

toepassing op nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst, Bij het vaststellen van de bepalingen is reed een toets uitgevoerd op proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Ad artikel 8_1.1 Beoordeling esthetische waarde

In afwijking van Artikel 8 van de DNR 2011 blijft bij de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht de esthetische waarde niet buiten beschouwing. De Rijksbouwmeester wordt bij de beoordeling van de esthetische waarde van het werk betrokken. Dit laat onverlet de eigen verantwoordelijkheid van de adviseur voor de esthetische waarde van het werk.

Esthetische waarde is een subjectief begrip. Alleen indien partijen tot overeenstemming kunnen komen over de objectieve criteria ten aanzien van de esthetische waarde van het ontwerp kan opdrachtnemer met deze wijziging op artikel 8 DNR akkoord gaan. Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht objectieve criteria zullen worden vastgesteld?

Antwoord:

De suggestie wordt niet overgenomen, de ABAA DNR is onverkort van toepassing op nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst. Bij het vaststellen van de bepalingen is reed een toets uitgevoerd op proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Par. 2.1

Kunt u de optie tot eenzijdige verlenging van de raamovereenkomst wijzigen
in wederzijdse instemming?

Antwoord:

De Raamovereenkomst wordt hier niet op aangepast, maar bij verlenging zal
afstemming plaats vinden met de raamcontractanten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Model Basisovereenkomst

Vraag:

Art. 2 Toepasselijke voorwaarden

In geval van tegenstrijdigheid, prevaleert eerstgenoemde document boven
het andere document?

Antwoord:

Nee, het is slechts een opsomming van de voorwaarden die gelden in het 'model document'. Het is wel zo dat de wijzigingen op de DNR als gesteld in de ABAA prevaleren boven de DNR, zie artikel 3 lid 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 8.2 en 8.3

Wij verzoeken u akkoord te gaan met indexering van de tarieven vanaf het 2e contractjaar, dus vanaf 1 augustus 2026

Antwoord:

Dat is niet akkoord, wel willen wij de indexatie een jaar vervroegen, de tarieven staan vast t/m 31 december 2026. Na 31 december 2026 worden de uurtarieven jaarlijks geïndexeerd per 1 januari.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

11 apr. 2025