

Bijlage 2. Programma van wensen Hartlongmachines Erasmus MC 2025 – 2750 totaal punten.

Naam Inschrijver:

1. Masten²⁵

Wens 1: - max. 25 punten

De inschrijver biedt vanwege beperkte ruimte op de OK een compacte machine aan met masten die in hoogte verstelbaar zijn via een uitschuifbare paal. De minimumhoogte is 120 cm en de maximale hoogte is 190 cm, waarbij de mast tot 70 cm in hoogte verstelbaar is. De mast moet vastgezet kunnen worden op verschillende hoogtes binnen dit bereik door middel van een draaischroef. Geef aan wat de afmetingen van uw masten zijn binnen de aangeboden configuratie.

Inschrijver met minimum gewenste afmetingen krijgt het maximale (25) aantal punten, rest krijgt geen punten.

Uw antwoord:

2. Centrale bedieningsunit

Wens 2: - max. 50 punten

De inschrijver biedt een centrale bedieningsunit waarbij op het display duidelijk zichtbaar moet zijn als er gebruik gemaakt wordt van pulsatiele flow met bv. een icoon.

Ja= Max (50) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

3. Controlepanelen

Wens 3: -max. 50 punten

De inschrijver biedt een controlepaneel van de hartlongmachine welke de mogelijkheid biedt om de waarden van NIRS, bloeddruk, CVD, Sat., etc. weer te geven. Dit is wenselijk voor een duidelijk overzicht van alle benodigde parameters op één scherm, zodat extra monitoren niet nodig zijn.

De inschrijver biedt één scherm aan waarbij alle parameters worden weergegeven.

Ja= Max (50) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

4. Cardioplegiepomp

Wens 4: - max. 25 punten

De inschrijver biedt een cardioplegiepomp welke automatisch stopt wanneer het ingestelde volume wordt bereikt, ter voorkoming van fouten en ter verbetering van de toepasbaarheid.

Ja= Max (25) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

5. Centrifugaalpomp

Wens 5: - max. 25 punten

De inschrijver biedt een centrifugaalpomp die ook een configuratie heeft om pulsatieve flow toe te passen.

Ja= Max (25) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

6. KVAD-bloedpomp

Wens 6: - max. 50 punten

De inschrijver biedt een KVAD-bloedpomp inclusief een automatische drukregulatie biedt ter voorkoming van bloed- en vaatwandschade.

Ja= Max (50) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

7. Bloedpomp

Wens 7: - max. 25 punten

De inschrijver biedt pompen die afzonderlijk en gelijktijdig gebruikt kunnen worden, waarbij elke pompunit wordt aangestuurd m.b.v. een eigen bedieningsknop.

Ja= Max (25) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

8. Druksensoren

Wens 8: - max. 50 punten

De inschrijver biedt de mogelijkheid om 8 druksensoren aan te sluiten, met een minimumvereiste van 6 sensoren (PvE), om alle benodigde drukmetingen op verschillende locaties in het disposable set te kunnen monitoren en in verschillende omstandigheden te kunnen toepassen.

Hoe meer druksensoren hoe meer punten. 8 = max (50) punten, 7 = (25) punten, geen van beide = geen punten.

Uw antwoord:

9. Veneuze bubbel detectie

Wens 9: - max. 50 punten

De inschrijver biedt de mogelijkheid om een flow en een bubbel sensor te leveren voor veneuze tubing geschikt tubing van 1/2" en 3/8 ". Dit is noodzakelijk voor de veiligheid van gebruik van KVAD.

Hoe meer maten tubing hoe meer punten. Tubing van 1/2" en 3/8" = max (50) punten, tubing van 1/2" = (25) punten, tubing van 3/8" = (25) punten, geen van beide = geen punten

Uw antwoord:

10. Flow/bubbel sensoren ACP

Wens 10: - max. 100 punten

De inschrijver biedt de mogelijkheid om min twee flow en twee bubbel sensoren te leveren voor cerebrale perfusie geschikt voor tubing van 1/4" en 3/16" welke simultaan de metingen kunnen verrichten.

Hoe meer tubing sizes hoe meer punten. Tubing van 1/4" en 3/16" = max (100) punten, tubing van 1/4" = (50) punten, tubing van 3/16" = (50) punten, geen van beide = geen punten

Uw antwoord:

11. Sensoren en meetinstrumenten

Wens 11: - max. 100 punten

De inschrijver biedt een nauwkeurigheid van de flowmeter in het lage bereik (onder 0,500 L/min) tot drie decimalen achter de komma. Dit is vooral belangrijk bij nauwkeurige flowmetingen tijdens ACP met name van toepassing bij kinderperfusies.

Ja= Max (100) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

12. Patiënt Data Management Systeem (PDMS)

Wens 12: - max. 100 punten

De inschrijver biedt een data overdracht naar HIX-PDMS met een sample interval van 10 seconden of minder.

Ja= Max (100) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

13. Geluidssignaal

Wens 13: - max. 50 punten

De inschrijver biedt een machine met pomppunits die een akoestisch signaal geven indien pomp naar 0 rpm gezet wordt.

Ja= Max (50) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

14. Ledlamp

Wens 14: - max. 100 punten

De inschrijver biedt een hartlongmachine met een LED lamp met aanpasbare schijnrichting, gekoppeld aan power pack van HLM.

Ja= Max 100 punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

15. IPX-2

Wens 15: - max. 50 punten

De hartlongmachine heeft een IPX-2 beschermingsgraad tegen vocht.

Ja= Max (50) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

16. Service

Wens 16: - max. 100 punten

De inschrijver stelt kosteloos alle software-upgrades beschikbaar gedurende de gehele gebruikerstermijn.

Ja= Max (100) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

17. Duurzaamheid

Wens 17: - max. 100 punten

De inschrijver biedt een minimale beschikbaarheid voor onderhoud van 15 jaar.

Ja= Max (100) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

18. Samenwerkingsplan

Wens 18: - max. 100 punten

Inschrijver is bereid om een samenwerkingsplan aan te gaan, waarin installatie en implementatie van de hartlongmachine zijn inbegrepen, inclusief toezicht en ondersteuning van het perfusieteam tijdens de

installatieperiode. Inschrijver laat via een gedegen plan zien hoe zij de afdeling ondersteunen in bovenstaande. Het plan betreft maximaal 1 A4, vorm van indeling staat Inschrijver vrij.

Beoordeling	Toelichting	Punten
Zeer goed	Inschrijver laat een volledig concreet en gedegen plan zien welke SMART is omschreven. Inschrijver laat zien dat ze Erasmus MC volledig ondersteunen en dat het plan waarde toevoegt aan de implementatie en installatie.	100
Goed	Inschrijver laat een volledig plan zien welke ten dele SMART is omschreven. Inschrijver laat zien dat zij Erasmus MC ondersteunen tijdens de implementatie en installatie	60
Voldoende	Inschrijver laat een plan zien waarin zij laten zien dat zij het Erasmus MC ondersteunen tijdens de implementatie en installatie	30
Slecht	Inschrijver dient een plan in waaruit niet helder is hoe de ondersteuning tijdens de implementatie en installatie wordt uitgevoerd.	0

Beoordeling met 'zeer goed' = Max (100) punten, beoordeling met 'goed' = Max (60) punten, beoordeling met 'voldoende' = Max (30) punten, beoordeling met 'slecht' = geen punten

19. Onderhoud

Wens 19: - max. 100 punten

Inschrijver biedt de mogelijkheid aan voor preventief onderhoud gedurende een garantieperiode van ten minste 3 jaar.

Ja = Max (100) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

20. Updates en Upgrades hardware

Wens 20: - max. 500 punten

Alle hardware updates en upgrades welke binnen 12 maanden na gunning voorzien worden van een CE markering worden kostenloos geleverd.

Ja = Max (500) punten, nee = geen punten

Uw antwoord:

21. Gunningscriterium continuïteit van de levering van disposables voor de centrifugaalpomp.

Wens 21: max. 300 punten

De Inschrijver dient een plan van aanpak (maximaal 1A4) aan te leveren waarin wordt beschreven hoe inschrijver omgaat met eventuele leveringsproblemen van de disposables voor de centrifugaalpomp. Het plan moet ingaan op de maatregelen die worden getroffen om de continuïteit van de levering te waarborgen, zodat de operationele processen niet in gevaar komen.

Beoordelingscriteria:

Het plan wordt beoordeeld op basis van de volgende aspecten:

Aspecten	Inhoud	Beoordeling
<p>Risicoanalyse. 30% van de totale punten.</p>	<p>In hoeverre worden mogelijke oorzaken van leveringsproblemen geïdentificeerd en hoe realistisch en volledig is de analyse van risico's in de keten</p>	<p>Goed. 100% van de punten. De Inschrijver maakt duidelijk een zeer realistisch beeld te hebben van alle mogelijke oorzaken van de leveringsproblemen en is volledig in de risico's in de keten</p> <p>Voldoende: 50% van de punten De inschrijver laat zien een beeld te hebben van mogelijke oorzaken van de leveringsproblemen. Inschrijver maakt een analyse die ingaat op risico's in de keten maar is hier niet volledig in.</p> <p>Onvoldoende: 0% van de punten. De inschrijver levert een matig plan waarbij geen of slechts enkele leveringsproblemen zijn geïdentificeerd en laat geen volledig beeld zich van de risico's in de keten.</p>
<p>Preventiemaatregelen. 35% van de totale punten.</p>	<p>Inschrijver laat zien welke acties zij onderneemt om de leveringsproblemen te voorkomen. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld het laten zien van alternatieven die passend zijn of strategische voorraden, diverse productielocaties etc.</p>	<p>Goed 100% van de punten. Inschrijver laat zeer duidelijk en concreet zien welke acties zij onderneemt om de leveringsproblemen te voorkomen. Het plan is concreet en toepasbaar en praktisch onderbouwd met concrete maatregelen en aantoonbare ervaring.</p> <p>Voldoende 50% van de punten. Inschrijver geeft aan welke acties zij onderneemt om leveringsproblemen te voorkomen. Het plan is deels concreet, redelijk toepasbaar en matig onderbouwd.</p>

		<p>Slecht 0% van de punten: Inschrijver laat matig tot niet zien welke acties zij onderneemt om leveringsproblemen te voorkomen. Het plan is ten dele concreet en niet goed onderbouwd.</p>
<p>Oplossingsstrategie. 35% van de totale punten.</p>	<p>Hoe zorgt de inschrijver ervoor dat leveringsproblemen snel en effectief worden opgelost? Wordt er gebruik gemaakt van noodprocedures, escalatiemechanismen en flexibele logistieke oplossingen?</p>	<p>Goed 100% van de punten. Inschrijver maakt concreet en aantoonbaar hoe zij leveringsproblemen snel en effectief kan oplossen en laat duidelijke noodprocedures zien. Inschrijver maakt concreet hoe zij leveringsproblemen escaleren en laat aantoonbaar zien dat het beschikt over flexibele logistieke oplossingen.</p> <p>Voldoende 50% van de punten. Inschrijver maakt ten dele concreet hoe zij leveringsproblemen snel en effectief kunnen oplossen. Inschrijver toont matig aan hoe zij de leveringsproblemen escaleren en beschikt over matige flexibele logistieke oplossingen.</p> <p>Slecht 0% van de punten: Inschrijver is matig tot niet concreet hoe zij leveringsproblemen snel en effectief kunnen oplossen. Inschrijver maakt niet duidelijk over escalatie mogelijkheden te beschikken en de logistiek is weinig flexibel.</p>

Elk aspect wordt afzonderlijk beoordeeld en gewogen. Inschrijvers kunnen maximaal 300 punten op dit gunningscriteria verdienen.

22 Gunningscriterium Innovatie presentatie

Wens 22: - max. 500 punten

Het Erasmus MC is zich ervan bewust dat de hart-long machines die op dit moment op de markt zijn nog volop in ontwikkeling zijn de aankomende jaren. Juist die innovatie vindt het Erasmus MC als academisch centrum ontzettend interessant. Innovatie sluit aan op de waarde die het Erasmus MC draagt om vooruitstrevend te zijn. Voor dit sub-gunningscriterium vraagt het Erasmus MC de Inschrijver om op 24-05-2025 (*tijd nog nader te bepalen bij Inschrijving*) een presentatie te geven over nieuwe ontwikkelingen, visie en strategie voor de aankomende jaren in productontwikkeling/ IT technologie en AI. Het Erasmus MC zoekt een partner die vooruitstrevend is en dat ook kan laten zien. Het Erasmus MC begrijpt dat de gevraagde onderwerpen vertrouwelijk zijn. Om die reden zullen alle betrokkenen juryleden welke aanwezig zijn bijgevoegde (bijlage 10) geheimhoudingsverklaring tekenen. Presentatie duurt maximaal 45 minuten en er mogen twee afgevaardigde van de Inschrijver aanwezig zijn. Voertaal van de presentatie mag zowel in het Engels als het Nederlands zijn.

De beoordelingsmatrix is als volgt:

Criterium	Omschrijving	Weging	Beoordelingsschaal (1-5)
1. Innovativiteit en visie	Beoordeel hoe vernieuwend en toekomstgericht de gepresenteerde ideeën zijn. Worden er duidelijke en opkomende trends voor de Hart-long machine geïdentificeerd? Hoe onderscheidt de inschrijver zich van andere spelers in de markt?	30%	1. Zeer beperkt innovatieve visie 2. Beperkt innovatieve visie 3. Voldoende innovatieve visie 4. Sterke innovatieve visie 5. Zeer sterke en vooruitstrevende visie
2. Strategische planning	Beoordeel de duidelijkheid en haalbaarheid van de strategie voor productontwikkeling, IT-technologie en AI voor de komende jaren. Is er een heldere roadmap gepresenteerd met meetbare doelen?	25%	1. Zeer vage en onduidelijke strategie 2. Onvoldoende strategisch inzicht 3. Duidelijke strategie met enige twijfel 4. Goed gedefinieerde en uitvoerbare strategie 5. Zeer gedetailleerde en haalbare strategie
3. Integratie van AI en technologie	Beoordeel hoe goed de inschrijver de toepassing van AI en technologie in hun recente en toekomstige ontwikkelingen beschrijft van het aangeboden product. Worden technologische trends en AI effectief geïntegreerd in hun visie en producten?	20%	1. Geen duidelijke visie op AI of technologie 2. Beperkte toepassing van AI en technologie 3. Voldoende integratie van technologie 4. Sterke integratie van AI en technologie 5. Zeer geavanceerde en innovatieve toepassingen van AI en technologie
4. Presentatie en communicatie	Beoordeel de helderheid, structuur en overtuigingskracht van de presentatie. Hoe goed kan de inschrijver hun innovaties en	15%	1. Zeer onduidelijke en chaotische presentatie

	visie overbrengen? Is de presentatie goed gestructureerd en logisch opgebouwd?		<p>2. Onvoldoende gestructureerde presentatie</p> <p>3. Redelijk gestructureerd, maar mist overtuiging</p> <p>4. Duidelijke en goed gestructureerde presentatie</p> <p>5. Zeer professionele en overtuigende presentatie</p>
5. Potentie voor samenwerking en groei	Beoordeel hoe goed de inschrijver het perspectief biedt voor langdurige samenwerking en groei. Is er ruimte voor verdere innovatie in partnerschap met het Erasmus MC in de toekomst?	10%	<p>1. Geen potentieel voor samenwerking</p> <p>2. Beperkt potentieel voor samenwerking</p> <p>3. Enige ruimte voor samenwerking</p> <p>4. Sterk potentieel voor samenwerking en groei</p> <p>5. Zeer veel potentieel voor langdurige samenwerking en gezamenlijke innovatie</p>

Uitleg Beoordelingsschaal:

- **1 = Zeer onvoldoende / Zeer slecht:** De presentatie voldoet niet aan de verwachtingen en mist de kern van het onderwerp. Hierbij ontvangt de Inschrijver 0% van de totaal te ontvangen punten.
- **2 = Onvoldoende / Matig:** De presentatie is matig en behandelt de onderwerpen in beperkte mate. Hierbij ontvangt de Inschrijver 15% van de totaal te ontvangen punten.
- **3 = Voldoende / Gemiddeld:** De presentatie behandelt de onderwerpen adequaat, maar mist diepgaande details of overtuigingskracht. Hierbij ontvangt de Inschrijver 40% van de totaal te ontvangen punten.
- **4 = Goed / Sterk:** De presentatie is goed gestructureerd en overtuigend, met een duidelijke en haalbare visie. Hierbij ontvangt de Inschrijver 70% van de totaal te ontvangen punten.

- **5 = Uitstekend / Zeer goed:** De presentatie is uitstekend in zowel inhoud als presentatie, met een zeer sterke en toekomstgerichte visie die goed aansluit bij de behoeften van het Erasmus MC. Hierbij ontvangt de Inschrijver 100 0% van de totaal te ontvangen punten.

Toelichting bij Weging:

- **Innovativiteit en visie (30%):** Dit criterium krijgt de hoogste weging omdat het Erasmus MC specifiek zoekt naar innovatieve ontwikkelingen en een vooruitstrevende visie voor de toekomst.
- **Strategische planning (25%):** De haalbaarheid van de toekomstvisie is van cruciaal belang, en het Erasmus MC wil duidelijk inzicht in hoe de inschrijver de komende jaren de ontwikkelingen gaat realiseren.
- **Integratie van AI en technologie (20%):** AI en technologie spelen een sleutelrol in de toekomstige innovaties van het Erasmus MC, dus het is belangrijk dat de inschrijver duidelijk laat zien hoe deze technologieën geïntegreerd worden in hun toekomstige producten en diensten.
- **Presentatie en communicatie (15%):** De manier waarop de inschrijver hun visie presenteert, is essentieel voor het overtuigen van de beoordelingscommissie van de waarde van hun innovatieve ideeën.
- **Potentie voor samenwerking en groei (10%):** Het Erasmus MC zoekt een partner die niet alleen nu waarde biedt, maar ook in de toekomst een langdurige samenwerking kan aangaan voor gezamenlijke innovaties.