

Algemene informatie

Aanbesteding: Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage Goes
Aanbestedende Dienst: Gemeente Goes
Referentie: NLGOPI2025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 82
Onderwerp: NvI-1 vraag 46 - Inslikker

Vraag:

Een inslikker is leverbaar, maar dit kan leiden tot storingen indien bv uitgeprinte tickets afgescheurd worden en ingevoerd worden. Advies is om alleen voorhoudscanner toe te passen, waarmee alle soorten bar- en QR-Code tickets gelezen worden. Mogen we aannemen dat uitsluitend een voorhoudscanner gewenst is.

Antwoord:

De opdrachtgever heeft te kennen gegeven dat de installatie van een ticketinslikker niet als noodzakelijk wordt beschouwd. Op basis van de uitgangspunten en eisen van het pve zal circa 98% van de kortparkeerders de parkeergarage verlaten middels kentekenherkenning, waarmee de functionaliteit van een inslikmechanisme grotendeels overbodig wordt. Voor de resterende circa 2% van de gevallen waarin kentekenherkenning niet succesvol is, wordt voorzien in de mogelijkheid om de kortparkeerkaart handmatig aan te bieden bij een kaartscanner bij de uitrit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage Goes

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**

Vraag:

"In de beoordelingstabellen heeft de aanbestedende dienst een range opgegeven per beoordeling. Zo heeft de een uitstekende beoordeling voor SGC 1 een range van 225 - 250. Het is de inschrijver niet duidelijk wanneer er meer of minder punten worden toegekend binnen de gegeven range en op basis van welke objectieve beoordelingen dit tot stand komen.

a). kunt u verduidelijken waarom u deze range heeft toegepast?

b). Kunt u verduidelijken hoe u (de schijn van) een subjectieve beoordeling voorkomt die deze range met zich meebrengt?

c). Hoe bent u voornemens om de score op de gunningscriteria te onderbouwen, zodat het voor de inschrijvers duidelijk is waarom ze een score van 230 punten hebben ontvangen in plaats van een score van 240. (door deze systematiek kan dit namelijk het verschil tussen winnen en verliezen betekenen)? "

Antwoord:

a) Waarom is er een range toegepast per beoordeling?

De gemeente Goes past een range toe (bijv. 225–250 punten voor 'uitstekend') om de beoordelingscommissie voldoende ruimte te geven om verschillen in de mate van meerwaarde tussen inschrijvingen te kunnen beoordelen. Niet iedere 'uitstekende' uitwerking is immers even sterk of concreet. Binnen die range wordt genuanceerd gescoord op basis van:

- De mate waarin wordt voldaan aan de gestelde doelstellingen.
- Het niveau van concrete, afdwingbare en tastbare (CAT-)toezeggingen.
- Het onderscheidend vermogen ten opzichte van andere inschrijvingen.

b) Hoe voorkomt u (de schijn van) subjectieve beoordeling?

Om subjectiviteit te beperken:

- Wordt er gewerkt met een onafhankelijke beoordelingscommissie die ieder lid individueel laat scoren op de kwalitatieve criteria.
- Daarna vindt een consensusoverleg plaats, waarin de individuele beoordelingen worden besproken en onderbouwd, en tot één gezamenlijke score wordt gekomen.
- Er worden duidelijke beoordelvragen en toetsingskaders gehanteerd, gebaseerd op de mate waarin CAT-toezeggingen worden gedaan (concreet, afdwingbaar, tastbaar) en de mate van meerwaarde ten opzichte van minimumeisen.

c) Hoe wordt de score onderbouwd? Bijvoorbeeld: waarom 230 en niet 240 punten?

De beoordelingscommissie koppelt de toegekende score aan de inhoud van de inschrijving en motiveert de keuze op basis van:

- De concrete invulling van de gevraagde onderdelen in het plan van aanpak.

- Het niveau van meerwaarde ten opzichte van het PvE en andere inschrijvingen.
- De mate waarin de beantwoording voldoet aan de CAT-criteria.

Bij de voorlopige gunning zal de gemeente Goes, conform de leidraad, aangeven waarom de winnende inschrijving heeft gewonnen en hoe de scores van andere inschrijvers zich daartoe verhouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage Goes

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Bijlage beoordelingssystemetiek - Toelichting per sub criterium

Vraag:

"In de omschrijving van verschillende scores voor alle subgunningscriteria hanteert de aanbestedende dienst de woorden meerwaarde en onderscheidend. Uit ervaring weet de inschrijver dat deze terminologie voor verschillende aanbestedende diensten een andere betekenis kunnen hebben. Om dit te verduidelijken, vraagt de inschrijver u om de volgende vragen te beantwoorden:

a). Bedoeld de aanbestedende dienst met het woord onderscheidend, dat de inschrijver onderscheidend dient te zijn ten opzichte van de andere inschrijvers?

Zo nee, kunt u dan verduidelijken ten opzicht van wat of wie de uitwerking van de inschrijvers onderscheidend dienen te zijn?

b). Bedoeld de aanbestedende dienst met het woord meerwaarde, alle aspecten van de maatregelen die meer leveren dan geeist in het PVE?

Zo niet, kunt u dan concreet maken hoe een maatregel het stempel meerwaarde ontvangt?

c). Gaat de inschrijver er juist vanuit dat om een uitstekende beoordeling te scoren, zij naast hetgeen beschreven in de omschrijving van de uitstekende beoordeling, ook ten minste moet voldoen aan alle aspecten voor een score van een goed en voldoende?

Zo niet, kunt u dan verduidelijken waarom er wel duidelijke meerwaarde wordt uitgevraagd voor de beoordeling van een goed (SGC 1), maar deze niet terugkomt voor een uitstekende beoordeling?"

Antwoord:

- A) Ten opzichte van andere inschrijvers en productinnovatie.
- B) Ja
- C) Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Kwaliteitscriteria (subgunningscriterium 2)

Vraag:

In subgunningscriterium 2 geeft u aan dat de inschrijvers maximaal 3 top risico's mogen beschrijven. Kunt u verduidelijken of dit 3 risico's in totaal zijn of 3 risico's bij levering en 3 risico's bij implementatie?

Antwoord:

Er worden maximaal drie top risico's geïdentificeerd die relevant zijn voor de implementatiefase

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Nvi 1 - vraag 56

Vraag:

In het antwoord van vraag 56 geeft u aan dat de inschrijvers 8 pagina A4 heeft voor de uitwerking van subgunningscriterium 1. Echter door de bewoording van het antwoord vraagt de inschrijver zich af of de aanbestedende dienst daadwerkelijk mee gaat met de gestelde vraag of een typfout heeft gemaakt en de maximum aantal van 4 pagina's A4 blijven staan. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Er mogen maximaal 8 pagina's worden gebruikt voor het sub criterium 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Kwaliteitscriteria

Vraag:

"Bij subgunningscriteria 1, 2 en 3 heeft de aanbestedende dienst een maximaal aantal A4 opgegeven exclusief bijlagen. Het is de inschrijver niet duidelijk wat er in die bijlage gedeeld mag worden en uit hoeveel A4 of A3 deze bijlage dan mag bestaan. De inschrijver ziet meerwaarde in het

aanleveren van een bijlage voor subgunningscriterium 1 in de voor voor het visualiseren van de implementatieplanning. Echter voor de andere subgunningscriteria zien wij geen toegevoegde waarde voor het toevoegen van een extra bijlage.

a). Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord om voor subgunningscriterium 1 een bijlage toe te staan van 1 A3 voor de uitwerking van de implementatieplanning, die integraal wordt meebeoordeeld met het subgunningscriterium?

b). Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord om de extra bijlage voor de andere subgunningscriteria te laten vervallen, zodat inschrijvers deze bijlage niet onbeperkt kunnen gebruiken voor verdere informatiedeling?"

Antwoord:

A)De aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om voor subgunningscriterium 1 een bijlage toe te staan van 1 A3 voor de uitwerking van de implementatieplanning.

b). Hier gaat de aanbestedende dienst niet akkoord om de extra bijlage voor de andere subgunningscriteria te laten vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

prijzenblad

Vraag:

Het valt de inschrijver op dat een groot deel van het prijzenblad niet automatisch doorrekent. Zou de aanbestedende dienst een nieuw aangepast prijzenblad willen delen?

Antwoord:

Het nieuwe prijzenblad zal gedeeld worden bij de documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 5.5 samenwerking Derden

Vraag:

Gaat de inschrijver er juist vanuit dat de onderaannemer (indien er draagkracht op wordt verleend) alleen een ondertekend UEA moeten aanleveren en de bewijslast op waar de inschrijver draagkracht op verleent. Of bedoelt de aanbestedende dienst dat de hoofdaannemer en de onderaannemer allebei apart alle documenten moeten aanleveren die vallen onder de geschiktheidseisen (zoals referenties, ISO certificeringen etc.)

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de hoofdaannemer alle documenten moet aanleveren die vallen onder de geschiktheidseisen (zoals referenties, ISO certificeringen etc.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4 - Capaciteit en middelen

Vraag:

"Gaat de inschrijver er juist vanuit dat u van de inschrijver verwacht dat zij formulier verklaring conformiteit invullen om te voldoen aan hetgeen gesteld in paragraaf 5.4?"

Zo niet, kunt u dan verduidelijken wat u verwacht van de inschrijver in deze paragraaf en wat zij dienen op te leveren?"

Antwoord:

Dat is correct.

Inschrijvers moeten aantonen dat zij beschikken over voldoende middelen, zowel qua

personeel als apparatuur, om de opdracht binnen de gestelde tijdslijnen uit te voeren:

1. Personele capaciteit:

- Aantoonbare ervaring van het team in het implementeren en onderhouden van parkeersystemen.

- Minimaal één projectmanager met ervaring in vergelijkbare projecten.

2. Technische middelen:

- Toegang tot de benodigde apparatuur en infrastructuur voor de installatie van parkeersystemen.

- Mogelijkheid tot levering van reserveonderdelen binnen een vastgestelde termijn

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Beschrijvend document, Technische bekwaamheid - referenties 5.1

Vraag:

"Het is de inschrijver niet duidelijk wat van hen wordt verwacht in het aanleveren van de referenties. Kunt u dit verduidelijken?"

- a). Gaat de inschrijver er juist vanuit dat zij 2 referenten aan moet leveren waarvan de opdracht moet voldoen aan alle punten onder de minimale vereisten (zowel de cijfers als de losse bullet) en de eerste 3 bullets onder het kopje vereiste documentatie?
- b). Gaat de inschrijver er juist vanuit dat zij voor beide referenten apart het volledige formulier vereiste documentatie voor referentieprojecten dient in te vullen?
- c). Gaat de inschrijver er juist vanuit dat zij geen apart plan voor preventief en correctief onderhoud dienen aan te leveren, maar alleen hoeven aan te tonen dat dit onderdeel van de werkzaamheden was voor de desbetreffende referent.
- d). kunt u verduidelijken wanneer een project vergelijkbaar is? Betekent dit dat een project dat groter was qua omvang en gelijksoortige diensten behelsde, voldoet aan uw referentie-eis?"

Antwoord:

- A) ja
- B) Ja
- C) Ja
- D) Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.
92

Onderwerp:
NVI Vraag 46

Vraag:

Door het gebruik van QR codes via een smartphone voor reserveringen etc. is zal er dus in uw geval met een voorhoudscanner en een inslikker gewerkt moeten worden. Door het toepassen van kentekenherkenning is het invoeren van een barcodeticket nauwelijks nog nodig. Om het aantal storingsen verder te beperken en het gebruiksgemak voor de parkeerder te verhogen vragen wij u deze eis nogmaals te heroverwegen.

Antwoord:

De opdrachtgever heeft te kennen gegeven dat de installatie van een ticketinslikker niet als noodzakelijk wordt beschouwd. Op basis van de uitgangspunten en eisen van het pve zal circa 98% van de kortparkeerders de parkeergarage verlaten middels kentekenherkenning, waarmee de functionaliteit van een inslikmechanisme grotendeels overbodig wordt. Voor de resterende circa 2% van de gevallen waarin kentekenherkenning niet succesvol is, wordt voorzien in de mogelijkheid om de kortparkeerkaart handmatig aan te bieden bij een kaartscanner bij de uitrit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

NVI Vraag 68

Vraag:

U verwijst naar antwoord op vraag 72, deze vraag gaat over de intercom, wij hebben het vermoeden dat u een ander antwoord bedoelt?

Antwoord:

Ik denk dat u bedoeld vraag 69 en daar verwijzen wij naar het antwoord van vraag 68. U dient in uw inschrijving uit te gaan van de situatie waarbij de bekabeling vanaf de loge tot de betreffende apparatuur niet meer dan 100 meter bedraagt. Op basis daarvan geeft u aan welke switches, patchpanelen, besturingskasten en overige netwerkcomponenten u nodig acht. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat de situatie afwijkt, zal in overleg worden

bepaald welke aanvullende voorzieningen noodzakelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

NVI1 Vraag 4

Vraag:

Wij zien het gewijzigde prijzenblad niet tussen de documenten staan. Kunt u deze alsnog verstekken?

Antwoord:

Het nieuwe prijzenblad wordt geplaatst bij de documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

In de door ons gekozen oplossing gebruiken wij een gecombineerde pas, welke zowel voor long range als ook voor short range (mifare) gebruikt word. Deze 2 technieken zijn gecombineerd in 1 pas. Mogen wij aannemen dat we dan maar 1 van beide regels in hoeven te vullen.

Antwoord:

Dat is correct. U hoeft dan maar een regel in te vullen in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Parkeerinstallatie gemeentelijke parkeergarage
Goes

Beantwoord op:

9 mei 2025