

Bijlage: Toelichting op de beoordelingssystematiek kwalitatieve gunningscriteria

Deze bijlage geeft een toelichting op de wijze waarop de scores tot stand komen bij de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria in het kader van de aanbesteding van de parkeersystemen voor de gemeentelijke parkeergarage Goes.

1. Algemene beoordelingssystematiek

De beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria wordt uitgevoerd door een onafhankelijke beoordelingscommissie. Deze commissie beoordeelt de inschrijvingen per sub criterium eerst individueel. Vervolgens vindt er een consensusoverleg plaats waarbij per sub criterium één gezamenlijke score wordt vastgesteld. De beoordeling is inhoudelijk gebaseerd op de mate waarin de inschrijving voldoet aan de gestelde wensen en doelstellingen uit de aanbestedingsleidraad, met als leidraad de zogenoemde CAT-criteria: concreet, afdwingbaar en tastbaar. Meerwaarde ontstaat uitsluitend waar inschrijver invulling geeft bovenop de minimumeisen.

2. Puntentoekenning en weging

Voor de kwalitatieve beoordeling kunnen maximaal 600 punten worden toegekend. Deze zijn als volgt verdeeld:

Sub criterium	Maximale score
Werkwijze	250 punten
Risicoanalyse	200 punten
Mate van invulling PvE	150 punten
Totaal	600 punten

Voor elk sub criterium is een beoordelingsschaal gehanteerd waarbij een score toegekend wordt binnen de genoemde puntenbandbreedte. De score is afhankelijk van het inhoudelijke niveau van de beantwoording zoals weergegeven in onderstaande tabellen.

3. Toelichting per sub criterium

Sub criterium 1: Werkwijze (maximaal 250 punten)

Score bereik	Omschrijving
225 – 250	Uitmuntend: zeer overtuigend, volledig CAT-conform, onderscheidend en praktisch uitvoerbaar.
190 – 224	Goed: concreet, goed onderbouwd en met duidelijke meerwaarde.
140 – 189	Voldoende: redelijk voorstel, uitvoerbaar maar beperkt concreet of tastbaar.
90 – 139	Matig: incompleet, algemeen of met twijfelachtige aanpak.
0 – 89	Onvoldoende: onbegrijpelijk, niet onderbouwd of strijdig met gestelde eisen.

Sub criterium 2: Risicoanalyse (maximaal 200 punten)

Score bereik	Omschrijving
180 – 200	Uitmuntend: diepgaand inzicht en doordachte beheersmaatregelen.
140 – 179	Goed: duidelijke analyse met relevante maatregelen.
100 – 139	Voldoende: risico's herkend en maatregelen benoemd.
60 – 99	Matig: beperkt inzicht of maatregelen.
0 – 59	Onvoldoende: analyse is onduidelijk, onvolledig of ontbreekt.

Sub criterium 3: Mate van invulling PvE (maximaal 150 punten)

Scorebereik	Omschrijving
135 – 150	Uitmuntend: duidelijke, onderscheidende meerwaarde bovenop het PvE.
110 – 134	Goed: conform PvE, deels verbeterd of verrijkt.
80 – 109	Voldoende: voldoet aan PvE, weinig sprake van extra's.
40 – 79	Matig: minimale of beperkt onderbouwde meerwaarde.
0 – 39	Onvoldoende: voldoet niet of onvoldoende aan het PvE.