

EA Brokerdienstverlening Erasmus MC - Nota van inlichtingen 1

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
1	Offerteleidraad	2.1.5	De totale spend van inzet detachering, uitzendkrachten en Zzp'ers in het afgelopen jaar bedraagt circa € 19.900.000 exclusief BTW. Kunt u aangeven wat de procentuele verdeling is tussen detacheren, uitzendkrachten en zzp'ers?	De beschikbare inhuurdata is helaas beperkt, dat betekent dat de informatie hieronder niet geheel nauwkeurig is. Globaal is de verdeling: Uitzenden: 6% Detacheren: 60% Zzp inzet: 34%
2	Offerteleidraad	4.2.2.2	U geeft aan dat indien Inschrijver niet over het SNA Keurmerk beschikt, een verklaring danwel een keurmerk van een geaccrediteerde instelling of een verklaring van een accountant waaruit blijkt dat Inschrijver aan bovenstaande verplichtingen uit arbeid voldoet. Graag uw bevestiging dat een rechtsgeldig certificaat van het Bovib-keurmerk toegestaan is om te voldoen aan geschiktheidseis 4.2.2.2	Aan deze verdeling kunnen geen rechten worden ontleend. Dit is akkoord mits voldaan wordt aan de inspectie door een geaccrediteerde instelling en Inschrijver beoordeeld wordt op zijn verplichtingen uit arbeid zoals in deze eis bedoeld. De Bovib wordt niet gezien als de geaccrediteerde instelling, echter om het Bovib keurmerk te kunnen behalen wordt de betreffende onderneming jaarlijks getoetst via een audit door een onafhankelijke (geaccrediteerde) inspectie-instelling. Derhalve stemt Opdrachtgever op deze wijze hiermee in.
3	Programma van Eisen	Eis 2	U geeft aan dat alle (implementatie)kosten en eventuele kortingen zijn door Opdrachtnemer in de aanbieding verwerkt. Over welke mogelijke kortingen gaat het hier?	Dit zijn eventuele kortingen die u Opdrachtgever kan bieden in het kader van onderhavige Aanbesteding. Voorwaardelijke kortingen zijn derhalve niet toegestaan (bijvoorbeeld omzetretoorkorting, betalingskortingen enz.).
4	Programma van Eisen	Eis 3	U geeft aan dat Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor het aanvragen van noodzakelijke vergunningen en/ of certificeringen. Over welke mogelijke vergunningen en/ of certificeringen buiten hetgeen gesteld als geschiktheids in de Offerteleidraad gaat het hier?	Mogelijke (toekomstige) toelatingen, vergunningen etc.
5	Programma van Eisen	Eis 39	U geeft aan dat Opdrachtgever 'vendor-neutraal' dient te opereren. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'vendor-neutraal'?	Zie Bijlage 16 - Grafische weergave onafhankelijkheid & vendoneutraliteit.
6	Programma van Eisen	Eis 48	U geeft aan dat Opdrachtnemer Externe medewerkers en Toeleveranciers op geen enkele wijze verplicht om aanvullende betaalde diensten af te nemen van Opdrachtnemer alvorens deze Externe medewerkers/personen worden voorgesteld aan Opdrachtgever en/of in aanmerking komen voor Opdrachten bij Opdrachtgever. Op de Nederlandse inhuurmarkt zijn diverse brokers actief die aanvragen van Opdrachtgevers, via betaalabonnementen/accounts, aanbieden aan toeleveranciers en zzp'ers. Aanvragen van Opdrachtgever zijn dan pas na een bepaalde periode (soms enkele dagen) vrij toegankelijk. 'Vroege' toegang tot aanvragen is alleen mogelijk tegen een verplichte afdracht per gewerkt uur. Met deze betaalabonnementen/accounts wordt de indruk gewekt dat deze diensten door de zzp'er of leverancier geheel vrijwillig (zonder abonnementsvorm) kunnen worden afgesloten en dat deze dus niet verplicht worden tot de afname van deze aanvullende betaalde dienst. Kiest de zzp'er/leverancier niet voor dit model, dan kan hij pas reageren op een opdracht na de 'vroege toegangsperiode'. Kunt u bevestigen dat het aanbieden van dergelijke betaalabonnementen door Opdrachtnemer niet is toegestaan?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever. Zie ook eis 125 tot en met 128.
7	Offerteleidraad	Eis 55	U spreekt hier over "alle operationele vraagstukken rondom Externe inhuur". Graag uw bevestiging dat dit uitsluitend de gevraagde dienstverlening binnen de scope van de opdracht omvat. Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan nader toelichten wat u verstaat onder "alle operationele vraagstukken rondom Externe inhuur"?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.
8	PvE, eis 21	Opdrachtnemer stelt voor de uitvoering van de Diensten een neutraal single tenant Vendor Management Systeem (VMS) van een derde partij (een VMS-leverancier) beschikbaar. Dit VMS is en blijft integraal onderdeel van de Diensten.	In uw PvE eis 21 eist u dat Opdrachtnemer voor de uitvoering van haar Diensten een neutraal single tenant Vendor Management Systeem (VMS) van een derde partij (een VMS-leverancier) beschikbaar stelt. Gegadigde vraagt u om naast uw eis voor een VMS van een derde partij ook toe te staan dat een door Opdrachtnemer in eigen beheer geleverd, ingericht en beheerd VMS is toegestaan. Waarbij dit eigen VMS dient te voldoen de overige eisen en aan het ondersteunen van het proces van de aanvraag en selectie van de externe medewerkers, inclusief registratie en beheer van de contracten en andere documenten (dossieropbouw) en het verzorgen van de urenregistratie, facturatie en rapportages over het voorgaande. Waarbij ook het eigen VMS (systeem) integraal onderdeel uitmaakt van de te leveren dienstverlening. Graag u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever kiest bewust voor een neutraal single-tenant VMS, met name in het kader van continuïteit en risicobeheersing. Opdrachtgever wil bij beëindiging van de raamovereenkomst bijvoorbeeld in staat zijn het VMS over te nemen en zelfstandig te beheren, of een derde aan te wijzen die dit op zich neemt – zonder daarbij afhankelijk te zijn van de brokerdienstverlening van de leverancier. Daarnaast hecht Opdrachtgever er waarde aan dat bij een eventuele volgende aanbesteding een andere leverancier de mogelijkheid krijgt in te schrijven met het reeds geïmplementeerde en geïntegreerde VMS.
9	Offerteleidraad, 2.1.5	Spend en omvang van de Opdracht, pagina 9.	Hoeveel leveranciers zet u momenteel in?	Op dit moment doet Opdrachtgever zaken met 65 verschillende leveranciers.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
10	PvE, eis 101	De applicatie voorziet in rol-gebaseerde autorisatie gebaseerd op de AFAS-structuur en/of Oracle-structuur waarbij een aanvragende manager meerdere rollen/dienstverbanden kan hebben	Met betrekking tot eis 101 heeft gegadigde 3 vragen: Vraag 1: Wat verstaat u onder een rol-gebaseerde AFAS/Oracle structuur? Vraag 2: Waarom is het belangrijk dat een aanvragende manager meerdere rollen en dienstverbanden kan hebben? Vraag: Klopt onze aanname dat u met betrekking tot de AFAS/Oracle structuur de applicaties van opdrachtnemer wenst op te nemen in uw IAM applicaties en deze syncen met de omgeving van opdrachtnemer in onze omgeving? Zo nee, wat bedoelt u dan?	Vraag 1 en 2: Binnen AFAS en Oracle zijn functies en rollen van medewerkers van het Erasmus MC aanwezig. Bij het inrichten van bevoegdheden binnen de nieuwe applicaties wil Opdrachtgever gebruik kunnen maken van deze aanwezige functies en rollen. Het is mogelijk dat een medewerker meerdere aanstellingen heeft, bijvoorbeeld voor zowel Zorg als voor Onderwijs/ Onderzoek. Wanneer een manager bevoegdheden aanvraagt voor een (nieuwe) medewerker moet hiermee rekening worden gehouden, omdat het anders niet werkt aangezien de aanvraag dan mogelijk niet kan worden gedaan door de aanvragende manager. Tevens moet een manager voor meerdere kostenplaatsen aan kunnen vragen. Vraag 3: Dat klopt. Opdrachtgever wil dat de organisatie opbouw qua organisatorische eenheid (AFAS) en kostenplaats structuur (ORACLE) overgenomen wordt. Dit wordt bepaald in de IAM omgeving, aansluiting bij dit systeem is derhalve gewenst.
11	Offerteleidraad, 5.3.2 Werving- en selectieproces		Voor de uitwerking van Gunningscriterium 2, werving en selectie, schrijft u maximaal 5 pagina's A4 voor, waarbij u aan inschrijvers vraagt om in te gaan op een zestal deelvragen. Inschrijver vraagt u om voor Gunningscriterium 2 pagina's extra ruimte te geven en dus maximaal 7 pagina's A4 inclusief bijlagen toe te staan, waarmee inschrijvers hun onderscheidend vermogen voor de realisatie van uw doelen optimaal kunnen onderbouwen. En juist dat is zo belangrijk voor uw beoordelingscommissie om een gedegen oordeel te kunnen vellen over de kwaliteit van de inschrijvingen. Het voornemen om een broker te contracteren is tenslotte een belangrijke verandering binnen uw organisatie, wat een aantal pagina's extra in onze ogen rechtvaardigt. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
12	PvE, eis 48	Opdrachtnemer verplicht Externe medewerkers en Toeleveranciers op geen enkele wijze om aanvullende betaalde diensten af te nemen van Opdrachtnemer alvorens deze Externe medewerkers/personen worden voorgesteld aan Opdrachtgever en/of in aanmerking komen voor Opdrachten bij Opdrachtgever.	Gegadigde verzoekt u om te borgen dat Opdrachtnemer ook tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst geen aanvullende betaalde diensten afneemt van de Externe medewerkers/personen die bij Opdrachtgever werkzaam zijn. Hiermee voorkomt u dat Opdrachtnemer, naast de door inschrijvers opgegeven opslagen voor haar dienstverlening in het prijzenblad, er een tweede verdienmodel op na houdt gedurende de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. Hiermee voorkomt u bovendien ook strategische inschrijvingen in uw prijzenblad. Gegadigde stelt daarom voor om eis 48 als volgt aan te passen: Opdrachtnemer mag op geen enkele wijze bij Externe medewerkers en Toeleveranciers aanvullende betaalde diensten afnemen van Opdrachtnemer alvorens deze Externe medewerkers/personen worden voorgesteld aan Opdrachtgever en/of in aanmerking komen voor Opdrachten bij Opdrachtgever. Dit geldt ook voor Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de Nadere Overeenkomst van de Externe medewerker/persoon bij Opdrachtgever. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Het Programma van Eisen bevat uitvoeringseisen die gelden derhalve voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst en voor alle Nadere overeenkomsten. De eis wordt niet aangepast.
13	Offerteleidraad, 2.1.5 Spend en omvang van de Opdracht, pagina 9.		U schrijft hier dat uitgaande van de inhuurhistorie van het afgelopen jaar (en bij gelijkblijvende inhuur) er naar verwachting voornamelijk inhuur zal worden uitgevraagd in: - Medisch verpleging (27.4%) - Medisch klinisch ondersteunend (24.1%) - IT (6.7%) - Administratief (medisch) en secretariaat (6.6%) Kunt u bij benadering aangeven hoe de procentuele verdeling over deze hoofdgroepen is qua externe medewerkers: werkzaam 1) als gedatecheerden/uitzendkrachten via leveranciers en 2) werkzaam als zzp'er?	Voor deze doelgroepen geldt de onderstaande verdeling van contractvorm: - Medisch verpleging: deta 69% - zzp 31% - Medisch klinisch ondersteunend: deta 73% - uitzenden 1% - zzp 26% - IT: deta 43% - zzp 57% - Administratief (medisch) en secretariaat: deta 90% - uitzenden 7% - zzp 3%
14	Offerteleidraad 3.1 Belangrijke data, PvE eis 193		U geeft aan dat in september (niet gespecificeerd) de gunningsbeslissing wordt gecommuniceerd waarna de bezwaartermijnperiode van 20 kalenderdagen ingaat. De raamovereenkomst gaat in op 1 november. In het PvE (eis 193) stelt u dat vijf dagen na definitieve gunning inschrijver een implementatieplan opstelt met een realistische tijdsplanning. Vraag 1: Wij gaan ervan uit dat u met een realistische tijdsplanning bedoelt dat livegang dienstverlening niet per definitie ook de ingangsdatum van de raamovereenkomst is (1 november). Dit omdat daarbij zelfs een 'vroeg' voorlopige gunning op maandag 1 september al betekent dat pas per 22 september (dan wel vijf dagen daarna) de implementatie aanvangt. Dat zou effectief maar 5 à 6 weken implementatietermijn betekenen. Kunt u hierom bevestigen dat inschrijver zelf een voorstel mag doen voor een datum livegang, uiteraard ook z.s.m. maar wel een termijn die een kwalitatieve en volledige implementatie borgt en zorgt voor een 'zachte landing' binnen uw organisatie? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Indien voor u toch de datum van 1 november leidend is, bent u dan bereid om direct na voorlopige gunning al met de eerste voorbereidende werkzaamheden van de implementatie aan te vangen, uiteraard voor rekening en risico van inschrijver? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever heeft bewust de maand september opgenomen in de planning aangezien door de zomervakantie-periode er beperkte aanwezigheid is van beslissingsbevoegde medewerkers. Overigens is hierbij vermeld dat er 'uiterlijk' in september wordt gegund. Uw aanname is echter correct; met deze realistische tijdsplanning wenst Opdrachtgever, conform eis 196 en eis 197, een projectmatige migratie met behoud van stabiliteit en continuïteit. De beschrijving 'zachte landing' zoals u die geeft past hier uitstekend bij. In het implementatieplan zien wij graag uw voorstel qua doorlooptijden en livegang, rekening houdend met de tweede zin van eis 197.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
15	PvE eis 193	"Het Implementatieplan bevat een realistische tijdsplanning, met dien verstande dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de implementatie en daarvoor dus voldoende mensen en middelen ter beschikking dient te stellen."	Het implementeren van nieuwe dienstverlening is een gezamenlijke inspanning en ook verantwoordelijkheid. Kunt u daarom garanderen dat ook u als opdrachtgever voldoende mensen en middelen ter beschikking stelt?	Ja
16	Offerteleidraad, Hoofdstuk 5.5, beoordeling	Voor beoordeling van de Inschrijvingen wordt een beoordelingscommissie samengesteld bestaande uit minimaal vier (4) medewerkers van Erasmus MC	Kunt u aangeven wat de samenstelling is van de beoordelingscommissie (hoeveel personen en welke functies/expertises)?	Coordinator HR Inhuur personeel Consulent Inhuurdesk Ter zake kundige inhurende Managers (3) Strategisch adviseur Employer Branding en Arbeidsmarktcommunicatie
17	Offerteleidraad, Hoofdstuk 5. Criteria voor gunning	beoordeling	Kunstmatige intelligentie (AI) is niet meer weg te denken in de huidige tijd. Binnen onze organisatie volgen wij de ontwikkelingen op het gebied van AI en juichen deze ook zeker toe. Bijvoorbeeld om tijdrovende werkprocessen te automatiseren. Tegelijk zijn wij ook kritisch op het bewaken van de veiligheid en vertrouwelijkheid bij het gebruik van AI. Het gebruik van open AI-toepassingen, zoals ChatGPT, brengt immers risico's met zich mee. Vertrouwelijke informatie kan onbedoeld openbaar gemaakt worden en daarmee toegankelijk voor derden. Om deze risico's te vermijden en de integriteit van de aanbestedingsprocedure te waarborgen, willen wij u vragen om te bevestigen dat u geen gebruik maakt van open AI-toepassingen. Uiteraard betreft het hier een wederkerige verantwoordelijkheid waarbij ook inschrijvers zich hieraan dienen te committeren zodat	Bij deze de bevestiging.
18	Offerteleidraad, 4.2 Geschiktheiseisen, 4.2.1	Bewijsstukken: b) Een rechtsgeldige getekende verklaring waarin u verklaart dat u geen claims bekend zijn gedurende de periode van de uitvoering van de Opdracht en geen investeringen noodzakelijk zijn die de financieel economische draagkracht van uw onderneming of de continuïteit van uw bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen.	De bewijsstukken zoals gevraagd onder punt A (accountantsverklaring) en C (bewijs van verzekering) ziet gegadigde vaker terugkomen in aanbestedingen. De verklaring onder punt B is minder 'standaard'. Kunt u bevestigen of een zelf opgestelde verklaring, waarin de passage zoals geformuleerd onder 'b' (Een rechtsgeldige getekende verklaring waarin u verklaart dat u geen claims bekend zijn gedurende de periode van de uitvoering van de Opdracht en geen investeringen noodzakelijk zijn die de financieel economische draagkracht van uw onderneming of de continuïteit van uw bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen) volstaat als geldig bewijsstuk? Zo nee, op wat voor verklaring doelt u dan?	Ja, dit volstaat
19	Leidraad, 2.1.1		Inschrijver onderschrijft uw doelstelling om te komen tot een uniform inhuurproces. Inschrijver gaat er vanuit dat dit voor betekent dat bij inwerkingtreding van deze overeenkomst alle aanvragen van inhurende managers moeten worden uitgezet bij de inhuurdesk en dat daarmee het op eigen initiatief uitzetten van aanvragen niet meer aan de orde is. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, conform hetgeen gesteld onder 2.1.1 punt 1, lid a geldt dat de inhurende manager de Aanvraag uitzet in het Vendor Management Systeem en de gesprekken voert met kandidaten. Alle overige zaken nemen Opdrachtnemer en de Inhuurdesk van Erasmus MC uit handen. Aanvragen worden dus niet uitgezet bij de inhuurdesk. Het op eigen initiatief uitzetten van aanvragen door de inhurende manager binnen het eigen netwerk is niet meer aan de orde.
20	PVE, eis 12		Op grond van deze eis dient opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de brokerdienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in deze eis leggen niet alleen verplichtingen op aan opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van de externe medewerkers en verplichtingen voor toeleveranciers (als formeel werkgever van de gedetacheerden) en zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedsfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de toeleveranciers en zzp'ers. Vraag: Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever hecht veel waarde aan het volgen van de juiste, relevante wet- en regelgeving. Inschrijver mag er derhalve vanuit gaan dat Opdrachtgever uw toelichting onderschrijft en te allen tijde de relevante wet- en regelgeving volgt.
21	PVE eis 13 en artikel 19.5AIV		Inschrijver heeft zelf geen Externe medewerkers in dienst. Als Broker zal Inschrijver als onderdeel van haar Brokerdienstverlening en binnen haar invloedsfeer ervoor zorgen dat de door haar gecontracteerde Toeleveranciers contractueel worden verplichten om de Externe medewerkers die bij hen op de loonlijst staan te betalen conform het bepaalde in deze eis. Inschrijver staat ervoor in dat het contractueel borgen goed en correct gebeurt. Inschrijver kan evenwel geen garantie afgeven dat Toeleveranciers de verplichting tot feitelijke loonbetalingen ook daadwerkelijk correct en tijdig naleven; hiervoor zijn Toeleveranciers zelf verantwoordelijk en - bij gebreke van dien - aansprakelijk te houden uiteraard met inachtneming van de door u genoemde cap. Inschrijver zal contractueel borgen dat in zo'n situatie een vordering bij de wanpresterende Toeleverancier kan worden neergelegd. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting aan de toeleveranciers aan deze verplichting heeft voldaan. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen, aangezien niet geheel duidelijk is wat u bedoelt. Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid voor de juiste nakoming van de contractuele verplichtingen door de Toeleveranciers en Zzp'ers. De wijze waarop Opdrachtnemer dit organiseert / contractueel vastlegt met de Toeleveranciers en Zzp'ers, is aan hem.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
22	PVE, eisen 15, 16, 23, 61, 62, 63, 70, 71, 149, 157, en ROK artikelen 10.9, 10.10, 10.11, 10.19, 11.4, 11.6 + artikel 22 AIV		Inschrijver heeft in haar hoedanigheid van Broker zelf geen Externe medewerkers in dienst. Inschrijver zal deze eisen contractueel doorleggen aan de door haar voor u gecontracteerde Toeleveranciers (zodat zij in voorkomend geval in staat zijn om de bij hun in dienst zijnde Externe medewerkers hieromtrent contractueel te verplichten aan een eis te voldoen indien de verplichting betrekking heeft op de Externe) en ZZP'ers. Inschrijver gaat er vanuit dat zij hiermee aan deze verplichtingen heeft voldaan. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid voor de juiste nakoming van de contractuele verplichtingen door de Toeleveranciers en Zzp'ers. De wijze waarop Opdrachtnemer dit organiseert / contractueel vastlegt met de Toeleveranciers en Zzp'ers, is aan hem.
23	PVE, eisen 16 + 158 + ROK 11.3		Inschrijver merkt op dat de door haar te contracteren Toeleveranciers verantwoordelijk zijn voor opslag ID bewijzen en eventuele verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan dit deel van deze eis. Vraag 1: kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee jegens u heeft voldaan aan de hier gestelde eis. Zo nee, waarom niet? U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij een eigen verplichting ten aanzien van het controleren van de identiteit op de werkplek. Toeleveranciers checken de identiteit van hun Externen bij het aangaan van de detacheringsovereenkomst. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van uw eigen verplichting bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren, en de eisen hieromtrent aan te passen en te verduidelijken. Vraag 2: is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	1. Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid voor de juiste nakoming van de contractuele verplichtingen door de Toeleveranciers en Zzp'ers. De wijze waarop Opdrachtnemer dit organiseert / contractueel vastlegt met de Toeleveranciers en Zzp'ers, is aan hem. 2. Deze veronderstelling is juist en wordt door Opdrachtgever bevestigd. Opdrachtgever houdt zich te allen tijde aan de relevante wet- en regelgeving. Het is vanuit dat oogpunt naar de mening van Opdrachtgever niet nodig om de eisen hieromtrent aan te passen noch te verduidelijken.
24	PVE, eis 17 + artikel 8 ROK		Voor de uitvoering van de brokerdienstverlening zal Inschrijver toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke inlenersbeloning en de geldende CAO afspraken), het doen van de juiste afdrachten en het alloceren van kandidaten uit de markt. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en dat deze bepaling hierop zal worden aangepast in die zin dat Inschrijver deze verplichtingen contractueel doorlegt aan de door haar te contracteren toeleveranciers en de verantwoordelijkheid van Inschrijver betrekking heeft op het correct en goed uitvoeren van de Contract Service en Intermediaire Dienstverlening. Vraag 1: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Vraag 2: Bent u bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen op grond waarvan voor u een rechtstreeks vorderingsrecht wordt gecreëerd op de toeleverancier voor zover deze in gebreke mocht blijken te zijn in de uitvoering van zijn dienstverlening en/of het formeel werkgeverschap? Zo nee, waarom niet?	1) Nee, de bepaling wordt niet aangepast. Opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk en de wijze waarop zij deze verantwoordelijkheid organiseert staat vrij. 2) Nee een rechtstreeks vorderingsrecht is voor Opdrachtgever onwenselijk aangezien Opdrachtgever geen contractuele relatie heeft met Toeleveranciers noch ZZP'ers. Derhalve blijft Opdrachtgever van mening dat deze vordering alsdan via Opdrachtnemer dient te verlopen.
25	PVE, eisen 18, 143 + ROK 11.9, 19.3, 20.1 + artikel 19.5 en 23.2 AIV		Inschrijver gaat er vanuit dat op de hier genoemde vrijwaringsclausule, alsmede de overige opgenomen vrijwaringsclausules in de aanbestedingsstukken en de eventueel daarop gebaseerde boetes, de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is zoals deze is opgenomen in artikel 19.5 van de Raamovereenkomst Vraag 1: Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Inschrijver gaat er daarnaast vanuit dat de gevraagde vrijwaringen enkel betrekking hebben op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen het correct uitvoeren van leiding en toezicht en het tijdig verstrekken van de juiste informatie voor beloningsregeling voor Externen (niet zijnde zzp), het onthouden van gezag in geval van zzp, het zorgdragen voor een veilige werkplek en arbeidsomstandigheden voor Externen en zzp), dan wel de verplichtingen van de zzp'er voor de uitvoering van de werkzaamheden (hiervoor is een ZZP uit hoofde van zijn onderneming zelf verantwoordelijk), dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers als formeel werkgever van de Externen, niet zijnde ZZP. Vraag 2: Kunt u deze zienswijze bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	1. Nee, eis 18 en 143 vanuit het PvE zien specifiek toe op de wet- en regelgeving. In dergelijke gevallen is er geen sprake van een aansprakelijkheidsbeperking. Zoals ook toegelicht in artikel 19 van de Raamovereenkomst. Vraag 2: Deze zienswijze wordt deels bevestigd. De Opdrachtnemer is op grond van art. 19 van de Raamovereenkomst aansprakelijk voor toerekenbare schade of schade die krachtens de wet voor rekening van Opdrachtnemer komt. Hieronder valt echter tevens de toerekenbare schade of schade die krachtens de wet voor rekening van de Zzp'er of toeleverancier komt. Opdrachtnemer draagt immers de verantwoordelijkheid voor de juiste nakoming van de contractuele verplichtingen door de Zzp'er en/of Toeleverancier.
26	PVE eis 25 + ROK artikel 18.6		In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever alleen daadwerkelijk gewerkte uren zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Opdrachtgever verwacht gelet op de aard en omschrijving van de gevraagde dienstverlening dat er geen sprake zal zijn van oproepkrachten of werkzaamheden met grotendeels onvoorspelbare werktijden desalniettemin; mocht hier sprake van zijn, dan kunnen deze uren worden doorbelast.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
27	PVE, eis 35 + ROK artikel 20.4		Inschrijver opereert als neutrale partij en heeft zelf geen Externen in dienst. Dit betekent, dat zij zelf geen loonbetalingen verricht en op basis daarvan premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door Inschrijver te contracteren Toeleveranciers. Als onderdeel van haar beheersmaatregelen ter mitigering van het inleen- en ketenaansprakelijkheidsrisico zal Inschrijver Toeleveranciers verplichten om een G-rekening in te richten en zal zij hierop 55% van het factuurbedrag storten indien een dergelijke Toeleverancier niet NEN gecertificeerd is. Indien een Toeleverancier wel NEN gecertificeerd is, is storting op een G-rekening naar de mening van Inschrijver niet nodig nu een dergelijke certificering afdoende borging biedt dat de Toeleverancier voldoet aan de afdracht verplichtingen. Ook indien een Toeleverancier beschikt over een daarop gerichte verklaring van de belastingdienst voor grote bureaus, is storting op een G-rekening niet nodig. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze zienswijze onderschrijft. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee dit bevestigt Opdrachtgever niet. Opdrachtgever verwijst hierbij naar zowel de NEN 4400-1 alsook naar de de brochure "Aansprakelijkheid voor loonheffingen en omzetbelasting bij inlening van personeel", hoofdstuk 6, paragraaf 6.3 zoals gepubliceerd door de Belastingdienst (https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/docs/aansprakelijkheid_loonheffing_inlening_personeel_al5281z11fd.pdf)
28	PVE, eisen 38, 41 + ROK artikel 2.5		Als één van de uitgangspunten van de uitvraag als genoemd in de leidraad en neergelegd in deze eis noemt u het overnemen, beheersen en reduceren van de risico's die verbonden zijn aan het inhuren van Externen. Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van Externen, inclusief het risicomanagement. Voor het mitigeren van voornoemde risico's heeft Inschrijver een pakket van beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan alle betrokken partijen zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hiervan, zowel voor het contracteren van Toeleveranciers als voor het contracteren van zzp'ers. Inschrijver gaat na gunning graag met u in gesprek om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren aan de hand van de verschillende verantwoordelijkheden en daaraan gekoppelde aansprakelijkheden van partijen in de keten (zowel van Opdrachtnemer, Toeleveranciers, ZZP'ers als van u als Opdrachtgever), deze overeen te komen en vervolgens vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen bij de raamovereenkomst, naast de omschrijving van het werkproces middels het overeenkomen van een dossier afspraken en procedures. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiertoe bereid bent. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee waarom niet?	Nee, het is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan een voorwaardelijke bieding te doen. In het implementatieplan (eis 193) kan aandacht besteed worden aan de wijze waarop genoemde aspecten vorm krijgen.
29	PVE, eisen 43 en 44 + artikel 23.7 AIV		Inschrijver onderschrijft uw wens om de ketens te minimaliseren. Deze wens is conform de NEN 4400-1 certificering, een certificering die u conform het Programma van Eisen ook als eis stelt en aan welke eis Inschrijver ook voldoet. Mogelijkheid 3 van deze eisen (inhuurketen: a) Opdrachtgever b) Inschrijver c) Toeleverancier d) ZZP) is hiermee evenwel in strijd, en wel om de volgende redenen: 1) De NEN 4400-1 certificering geeft aan dat het ter beschikking stellen aan klanten via Inschrijver van zzp'ers die zijn gecontracteerd door toeleveranciers in de keten niet is toegestaan. Consequentie van het niet voldoen aan dit verbod zal leiden tot maatregelen vanuit de controlerende instanties, met als uiteindelijke sanctie het verlies van de NEN-certificering. 2) Naast voornoemd NEN voorschrift, wijst Inschrijver erop dat de door Inschrijver ontwikkelde DBA beheersmaatregelen -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van zzp'ers en waaraan de betrokken partijen (U als aanbestedende dienst, Inschrijver en zzp) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan- met de Belastingdienst zijn besproken. Deze beheersmaatregelen gaan onder meer uit van het rechtstreeks contracteren van zzp'ers door Inschrijver middels een modelovereenkomst van tussenkomst die de Belastingdienst heeft beoordeeld. Uitgangspunt bij deze modelovereenkomst is dat sprake is van 3 betrokken partijen, te weten opdrachtnemer (zijnde de zzp'er), opdrachtgever (zijnde Inschrijver) en de derde (de partij waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, in dit geval u als aanbestedende dienst). Ook mede op grond hiervan kan het toevoegen van een vierde partij (zijnde de Toeleverancier) niet aan de orde zijn. Als gezegd, verbiedt de eigen NEN certificering 'dubbele doorleef' van zzp'ers. Handhaving van uw eis op dit punt zal er dan ook toe leiden dat NEN gecertificeerde inschrijvers, waaronder Inschrijver, per definitie niet kunnen meedingen in uw uitvraag. Op basis van al deze punten wijst Inschrijver u erop dat het handhaven van uw eis ook in strijd zal zijn met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de beginselen van proportionaliteit en gelijkheid, onder meer omdat dit zal leiden tot een ongelijk speelveld. Om deze redenen verzoekt Inschrijver u deze eis zodanig aan te passen dat alsnog voldaan wordt aan de NEN voorschriften en het uitgangspunt zoals neergelegd in de modelovereenkomst voor tussenkomst. Vraag: Kunt u bevestigen dat u aan dit verzoek gehoor geeft door het laten vervallen van mogelijkheid 3 bij	Nee, in de NEN 4400-1 norm staat geen expliciet verbod op de keten Opdrachtgever → Opdrachtnemer → Toeleverancier → ZZP'er. Echter, de norm stelt eisen aan alle schakels in de keten met betrekking tot administratieve verplichtingen, afdrachten van belastingen en premies, en het voorkomen van misstanden zoals schijnzelfstandigheid en illegale tewerkstelling.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
30	PVE, eis 60	persoonlijk gesprek	U geeft als antwoord dat aangeboden kandidaten allen, voordat ze zijn voorgesteld, persoonlijk gesproken zijn door opdrachtnemer. Inschrijver wijst u erop dat deze eis leidt tot de volgende onwenselijke situaties: 1. Toeleveranciers zijn de werkgevers van kandidaten en kunnen vanwege AVG regels niet de persoonlijke gegevens delen met opdrachtnemer, zonder expliciete toestemming van de kandidaat. 2. Door de kandidaten van toeleveranciers te spreken, trekt u in twijfel of toeleveranciers wel in staat zijn om op basis van kennis van Erasmus MC en de inhoud van de aanvraag wel in staat zijn de juiste kandidaten te selecteren. U mag wel van opdrachtnemer verwachten dat toeleveranciers altijd adequaat worden geïnformeerd over inhoud van de inhuur aanvraag waardoor deze in staat zijn de best passende kandidaten voor te stellen aan opdrachtnemer. 3. Het voeren van een persoonlijk (waaronder ook telefonisch/digitaal) gesprek met kandidaten van toeleveranciers door opdrachtnemers heeft bovendien een vertragend effect op de doorlooptijd van het aanvraagproces. 4. Bovendien kost het spreken van al deze mensen de broker extra tijd. Dit is niet in te passen in de bandbreedte van de huidige prijsstelling. Vraag: Bent u op basis van bovenstaande negatieve effecten bereid om eis 60 aan te passen naar: Opdrachtnemer zorgt ervoor dat Toeleveranciers op een adequate wijze worden geïnformeerd over de inhoud van de Aanvraag, zodat zij in staat zijn om de best passende Kandidaten aan te bieden aan Opdrachtnemer. Tevens zorgt Opdrachtnemer ervoor dat de Cv's van de Kandidaten ook daadwerkelijk gecheckt zijn op correctheid en passen bij de Aanvraag. Zo nee, waarom niet? (NB. uitgesloten in deze vraag zijn de zzp'ers die wel allen persoonlijk door de broker gesproken worden).	Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid.
31	PVE, eis 67		Hier geeft u aan dat u per Aanvraag algemene informatie zult verstrekken over schalen en niveau in de schaal. Inschrijver vertrouwt erop dat u - mede met verwijzing naar eis 13, conform de op u rustende verplichting tot het tijdig en juist informeren omtrent de toepasselijke beloningsregeling - deze algemene informatie in ieder geval gerelateerd zal zijn aan de bij u toepasselijke CAO/ beloningsregeling en te borgen dat de informatie voor Toeleveranciers afdoende zal zijn om een Externe medewerker correct in te schalen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever.
32	PVE, eis 72 + ROK artikel 10.17		Volgens de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Vraag: Kunt u bevestigen dat indien dergelijke scholing vereist is voor een gedetacheerde om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen blijven uitoefenen, dat dan de opleidingsuren en kosten kunnen worden doorbelast? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, het is correct dat de gedetacheerde kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd de bij cao verplichte scholing kan volgen. Echter het is geen verplichting dat dit betaald dient te worden door Opdrachtgever. Dit is een commerciële afspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer (met daarachter de Toeleverancier). Derhalve staat ook in deze eis ook de volgende passage: "Algemene opleidingen ten behoeve van het uitvoeren van de functie zijn voor rekening van de Toeleverancier/ Zzp'er, zowel de gemoeide tijd als de kosten. Toeleverancier dient deze kosten niet door te belasten aan de Externe medewerker noch aan Opdrachtnemer/ Opdrachtgever."
33	PVE, eisen 125, 130 + ROK artikel 18.12 en 18.21 + artikel 10 AIV		Inschrijver zal richting de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers vanzelfsprekend moeten voldoen aan haar wettelijke betalingsverplichting, zodat zij op hun beurt aan hun betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Dit betekent dat betaling richting Toeleveranciers en ZZP'ers door Inschrijver plaatsvindt met inachtneming van een betalingstermijn van 30 dagen. Om hier aan te kunnen voldoen, is Inschrijver afhankelijk van de betaling die zij van u als Opdrachtgever ontvangt. Om ervoor te zorgen dat Toeleveranciers aan de garantie in deze eis kunnen voldoen, verzoekt Inschrijver u akkoord te gaan met een betalingstermijn tussen Inschrijver en u als Opdrachtgever van 25 dagen, onder de garantie dat u binnen deze termijn de facturen van Inschrijver zult voldoen zodat Inschrijver op haar beurt weer tijdig en correct - binnen 5 werkdagen - aan haar betalingsverplichting kan voldoen richting Toeleveranciers en ZZP'ers. Vraag: kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Hiermee kan Opdrachtgever vooralsnog niet akkoord gaan daar hier sprake is van een afhankelijkheid van de technische inrichting en de doorlooptijd van beoordelaars. Desalniettemin zal Opdrachtgever alles in het werk stellen om deze termijn in de praktijk te verkorten.
34	PVE, eis 141		Zoals u stelt, valt het contracteren van zzp'ers onder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties ('Wet DBA'). Gegeven het specifieke karakter van deze wetgeving, waaronder begrepen de fiscale risico's die hiermee verbonden zijn, heeft Inschrijver -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van zzp'ers- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en zzp'er) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken. De door u aangeven OndernemersCheck is hierin niet opgenomen, nu dit een tool is voor zelfstandig ondernemers. Daarentegen is wel onderdeel van deze beheersmaatregelen een Ondernemerschapstoets welke door Inschrijver wordt uitgevoerd. En omdat de webmodule niet ziet op situaties van tussenkomst, is deze niet in de beheersmaatregelen verdisconteerd, maar worden wel vragenlijsten voorafgaand aan de opdracht als ten tijde van de opdracht uitgezet voor beantwoording door de ZZP'er. Inschrijver vertrouwt er derhalve op dat middels het uitvoering geven aan haar beheersmaatregelen voldaan wordt aan deze eisen. Graag gaat zij hierover dan ook na gunning met u in gesprek teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren. Inschrijver gaat er vanuit dat u hiertoe bereid bent. Vraag: Kunt u bevestigen dat voornoemde aannames onderschrijft? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is reeds als zodanig verwoord in eis 142.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
35	PVE, eisen 145 e.v., 168 + ROK artikelen 10.5, 10.6, 11 e.v.	ten aanzien van dossiervorming en managementrapportages en gegevens vermelding op de NOK en (opslaan en verstrekken van) persoonsgegevens Externe medewerker	Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Inschrijver al de gegevens die betrekking hebben op een Nadere overeenkomsten bewaart in haar administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de Externen worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken e/o te rapporteren aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving, en welke eisen daarmee contractueel zullen worden doorgelegd aan de gecontracteerde Toeleveranciers, en Inschrijver vertrouwt erop dat hiermee wordt voldaan de gestelde eisen en contractuele verplichtingen. Vraag: Bent u hiermee akkoord en kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever houdt zich te allen tijde aan de geldende wet- en regelgeving. Indien gegevens op basis van de AVG niet in het bezit mogen zijn van Opdrachtgever of Opdrachtnemer, dan zal dit ook niet geëist worden.
36	PVE, eisen 148, 209		U geeft aan dat gegevens en documenten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn gedurende de inhuurperiode dan wel gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst én 7 jaar daarna. Als Verwerkingsverantwoordelijke houden wij ons vanzelfsprekend aan de wettelijke bewaartermijnen. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van zeven jaar daarna' te laten vervallen onder de toezegging dat de documenten en gegevens beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarvoorschriften en termijnen. Inschrijver gaar er vanuit dat u hiermee kunt instemmen. Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Met betrekking tot het verzoek van overdracht van gegevens merkt Inschrijver op dat de mogelijkheid tot overdracht onder meer afhankelijk is van de mogelijkheden die de AVG hiertoe stelt, daarbij rekening houden met de hoedanigheid van partijen vanuit privacy wetgeving bezien. Inschrijver gaat er vanuit dat u deze beperking onderschrijft en vertrouwt erop dat partijen hierover in voorkomend geval nadere afspraken zullen maken. Vraag 2: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	1. Nee, indien er geen wettelijke grondslag is om de gegevens 7 jaar en daarna te bewaren, dan zal dit ook niet geëist worden. Derhalve is het laten vervallen van deze zinsnede naar de optie van Opdrachtgever ook niet nodig. 2. Ja dit bevestigt Opdrachtgever
37	PVE, eis 156 + artikel 18.15 en 22 ROK		In deze eis geeft u aan dat u het recht heeft om op elk gewenst moment te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) audits/controles/ inzage verzoeken bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid/volledigheid van de dossiers, vertrouwelijkheid zal worden betracht, geen impact zal hebben op de dagelijkse uitvoering van de dienstverlening, maximaal 2 werkdagen in beslag zal nemen, de kosten zullen worden gedragen door Opdrachtgever en pas zal worden ingezet nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden. Vraag: Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij nader toelichten hoe opdrachtgever in de praktijk met haar controlerecht omgaat?	Uw zienswijze is deels juist: Opdrachtgever maakt gebruik van het controlerecht indien er sprake is van gerede twijfel. Vanzelfsprekend wordt de vertrouwelijkheid in acht genomen. Evenwel is niet te voorspellen indien en in hoeverre een controle impact zal hebben op de dagelijkse gang van zaken. Evenmin is te voorspellen hoe lang een controle zal gaan duren. De kosten voor een dergelijke controle zijn voor Opdrachtgever tenzij uit de controle blijkt dat de dossiers enz. niet op orde zijn.
38	PVE, eisen 146,154 en 155		Inschrijver vertrouwt erop dat de opslag en controle van gegevens beperkt is tot de gegevens die Inschrijver in haar rol van Broker -mede op grond van de AVG- in bezit mag hebben. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja dit kan Opdrachtgever bevestigen.
39	PVE, eis 179		In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever alleen daadwerkelijk gewerkte uren zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Opdrachtgever verwacht gelet op de aard en omschrijving van de gevraagde dienstverlening dat er geen sprake zal zijn van oproepkrachten of werkzaamheden met grotendeels onvoorspelbare werktijden desalniettemin; mocht hier sprake van zijn, dan kunnen deze uren worden doorbelast.
40	PVE, eis 183 + artikel 18.8 ROK + artikel 5 AIV		In deze eis geeft u regeling omtrent indexactie van de Opslag. Ten aanzien van de Tarieven merkt Inschrijver op dat de prijs van flexibele arbeid met betrekking tot uitzendkrachten en gedetacheerden mede afhankelijk is van wijzigingen in wet – en regelgeving (te denken valt daarbij onder meer aan toepasselijke CAO en sociale zekerheidswetgeving). Teneinde te voorkomen dat Toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat de Tarieven aan te passen. Op deze wijze kunnen Toeleveranciers de laagst mogelijke tarieven aan u voorstellen. Vraag: bent u derhalve alsnog bereid toe te staan dat verplichte kost prijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de Tarieven van de Toeleveranciers aan te passen zodat daardoor de scherpste tarieven kunnen worden geoffreerd? Zo nee, waarom niet?	Nee, anders dan bij uitzendkrachten is het niet gebruikelijk om wettelijke wijzigingen terstond door te voeren in de tarieven voor Externe medewerkers (Interim professionals of ZZP'ers). Toeleveranciers en ZZP'ers kunnen aan de hand van de bandbreedte in de tarieven (in relatie tot de Richtlijntarieven) heel goed bepalen wat het gewenste tarief moet zijn voor de looptijd van de Opdracht. Daarnaast geldt dat juist bij een langere looptijd er voor de Toeleverancier geen extra werkzaamheden benodigd zijn te behoeve van de tewerkstelling van de Externe medewerker. Derhalve heeft dit juist een kostenbesparend effect voor de Toeleverancier. Voor de volledigheid; de Richtlijntarieven zelf worden wel ieder jaar aangepast aan de hand van wettelijke wijzigingen. Zie Programma van Eisen eis 188.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
41	ROK, artikel 2.3		Inschrijver merkt op dat in de opsomming van de documenten die onderdeel uitmaken van de Overeenkomst niet de NvI's zijn opgenomen. Daarbij merkt Inschrijver op dat de NvI's in rangorde helemaal bovenaan moeten staan, nu juist hierin eventuele aanpassingen op de documenten zullen zijn opgenomen; het plaatsen in lagere rangorde maakt dat het gestelde in de NvI's eigenlijk geen waarde toekomt. Vraag: bent u bereid de NvI's in de documentenlijst genoemd in artikel 2.3 van de ROK toe te voegen en deze in rangorde helemaal bovenaan te plaatsen? Zo nee, waarom niet?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. De noodzakelijke wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve documenten. Zie art 2.3 van de Raamovereenkomst: Voor zover er uit de Nota's van inlichtingen wijzigingen voortvloeiden, zijn deze verwerkt in de Raamovereenkomst dan wel de betreffende Annex.
42	ROK, artikel 2.13		In dit artikel is een opzegtermijn van 10 dagen opgenomen voor het tussentijdse beëindiging van Nadere Overeenkomsten. Bij inhuur van Externen, zeker waar het Gedetacheerden en ZZP'ers betreft, is het echter gebruikelijk om een opzegtermijn van 1 maand te hanteren. Toeleveranciers dienen immers ook een opzegtermijn van 1 maand te hanteren richting de Gedetacheerden en voor ZZP'ers is in de Modelovereenkomst ook een opzegtermijn van 1 maand vastgelegd. Inschrijver stelt dan ook voor om de opzegtermijn van 10 dagen te wijzigen in 1 maand. Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee daartoe is Opdrachtgever niet bereid. De opzegtermijnen zoals vermeld in het PvE (eis 45) zijn van toepassing en worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst.
43	ROK, artikel 2.14		Inschrijver gaat ervanuit dat alleen van de mogelijkheid om onmiddellijk tussentijds te beëindigen gebruik wordt gemaakt indien sprake is van een dringende reden in de zin van het BW die tevens een ontslag op staande voet zou rechtvaardigen? Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, de redenen om onmiddellijk te beëindigen staan in artikel 2.14 van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever gaat geen arbeidsovereenkomst met de Externe medewerkers aan.
44	ROK, artikel 10.3		Op grond van de Wet Arbeidsmarkt in Balans worden uitzendkrachten en gedetacheerden die door de inlener zijn geworven gekwalificeerd als payrollmedewerkers. De consequentie van payroll is een beperkte flexibiliteit (gelijk aan de flexibiliteit die geldt voor het contracteren van eigen/vaste medewerkers) en het beschikbaar stellen van het arbeidsvoorwaardenpakket zoals dat geldt voor eigen/vaste medewerkers van Opdrachtgever in een gelijke of gelijkwaardige functie. Middels het meenemen van deze kandidaten in de selectieprocedure kunnen de risico's op het ontstaan op payroll worden gemitigeerd, maar niet geheel worden uitgesloten, temeer daar één en ander mede zal afhangen van de feitelijke uitwerking hiervan, waaronder de wijze waarop de definitieve selectie bij u als Opdrachtgever wordt ingeregeld. Inschrijver vertrouwt er derhalve op dat u bereid bent om in dit soort situaties de risico's op het ontstaan van payroll te accepteren. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Allereerst dient vermeld te worden dat payroll buiten scope is. Indien er sprake is van een zelf geworden Kandidaat, zal dit een bekende Kandidaat zijn, met een arbeidsovereenkomst bij een Toeleverancier of een Zzp'er. Op verzoek van Opdrachtgever dient deze Kandidaat meegenomen te worden in de selectieprocedure volgens op een Aanvraag. Zie ook de Definities en Programma van Eisen, eis 40.
45	ROK, artikel 10.7		In dit artikel heeft u een aantal persoonsgegevens opgenomen die Opdrachtnemer op grond van de AVG niet mag verstrekken. Daarbij benoemt u dat Opdrachtnemer ervoor instaat dat de Externe medewerker schriftelijke toestemming verleent om de in dit artikelid opgesomde persoonsgegevens te verstrekken. Toestemming is in de verhouding werkgever-werknemer geen geldige grondslag om deze persoonsgegevens te verstrekken, omdat de AVG voorschrijft dat de toestemming altijd vrijwillig moet zijn gegeven. Vanwege de machtsverhouding tussen de werknemer en werkgever en de afhankelijkheid van de werknemer wordt aangenomen dat werknemers hun toestemming niet vrijwillig kunnen geven. Bovendien ontbreekt de onderbouwing voor de noodzaak om de persoonsgegevens zoals hierboven aangehaald te mogen ontvangen en te kunnen verstrekken. Inschrijver stelt dan ook voor om artikel te schrappen en hier na gunning over in gesprek te gaan. Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan ontvangen we graag de grondslag voor het wel mogen ontvangen van deze (bijzondere) persoonsgegevens.	Zie het antwoord op vraag 35.
46	ROK, artikel 10.13		Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever in de hier omschreven situatie de overeengekomen opzegtermijn in acht zal nemen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever gaat er vanuit dat de situatie zoals benoemd in artikel 10.13 van de Raamovereenkomst slechts zeer sporadisch zal voorkomen, aangezien er een zorgvuldige selectie wordt gedaan alvorens een Externe medewerker gaat starten.
47	ROK, artikelen 10.21 + artikel 12, AIV artikel 15, 24 t/m 29		Als inlener bent u op grond van de wet en toepasselijke regelgeving verantwoordelijk voor de inrichting van een veilige werkplek en het verzorgen van goede en veilige arbeidsomstandigheden, zowel voor uw eigen vaste personeel als ook voor Externe medewerkers. Inschrijver gaat er vanuit dat u instaat voor deze verantwoordelijkheid en dat u aldus in voorkomend geval ook aansprakelijkheid dienaangaande aanvaardt. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever volgt te allen tijde de geldende wet- en regelgeving en zal zich, conform 7:658 BW houden aan de Wettelijke grondslag voor werkgevers aansprakelijkheid.
48	ROK, artikel 10.22+ 19.4. AIV artikel 39		Inschrijver gaat er vanuit dat met dit artikel niet wordt bedoeld op materialen die door u in het kader van de uitvoering van werkzaamheden aan Externe medewerkers beschikbaar worden gesteld, maar wel betrekking heeft op de materialen die in voorkomend geval aan Inschrijver in haar hoedanigheid van Broker met het oog op de door haar voor u uit te voeren Contract Services en Intermediaire Dienstverlening beschikbaar worden gesteld. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever.
49	ROK, artikel 11.5		Omdat uitzendkrachten en gedetacheerden niet bij haar in dienst zijn en Inschrijver dit om deze reden niet zelf kan doen, zal Inschrijver de verplichting tot het doen van een WagwEU melding (postedworkers.nl) contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver gaat er vanuit dat u erkent dat u als inlener vervolgens verantwoordelijk bent voor het controleren of de melding is gedaan. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, in dergelijke gevallen is de Opdrachtnemer aangemerkt als opdrachtgever.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
50	ROK, artikel 11.11		Uit het gestelde in dit artikel maakt Inschrijver op dat het erop lijkt dat u uitgaat van een verwerkersrol voor Inschrijver. In het kader van de gevraagde dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren toeleveranciers evenwel allemaal als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de uitgevraagde dienstverlening. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	In artikel 11.11 staat reeds dat dit alleen geldt "Indien en voor zover in het kader van de uitvoering van deze Raamovereenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever worden verwerkt,....."
51	ROK, artikelen 13.5 en 13.6		Inschrijver begrijpt dat er zich situaties kunnen voordoen die een directe beëindiging van de ROK e/o NOK rechtvaardigen. Inschrijver is evenwel van mening dat de reden genoemd onder 13.6 hier niet onder zouden moeten vallen, nu voor een dergelijke reden nu juist een reguliere opzegging met in achtneming van de overeengekomen opzegtermijn voor de hand zou liggen en/of hiervoor de hoofdreel van 13.1 zou moeten gelden. Inschrijver gaat er vanuit dat u zich hierin kunt vinden en bereid bent om deze mogelijkheid te schrappen, temeer daar anders aan de hoofdreel geen waarde toekomt. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	De opsomming in artikel 13.5 bevat een beschrijving in de opsommingstekens. En luidt als volgt. 13.5 Opdrachtgever is gerechtigd, onverminderd haar verdere rechten, de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomsten zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst door haar enkele schriftelijke mededeling geheel of gedeeltelijk te ontbinden, ongeacht haar recht op schadevergoeding, in de navolgende gevallen: a) Indien Opdrachtnemer haar onderneming, geheel of gedeeltelijk overdraagt, liquideert, stillegt of als er intrekking plaatsvindt van eventueel voor de bedrijfsuitoefening vereiste vergunningen; b) Indien binnen de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer of diens leveranciers sprake is van discriminatie, kinderarbeid of ontoereikende arbeidsomstandigheden; c) Indien Opdrachtnemer één of meer van haar verplichtingen uit de Raamovereenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt; d) Indien een rechterlijke of arbitrale instantie verbiedt dat Opdrachtgever (verdere) uitvoering geeft aan de Raamovereenkomst; e) Indien Opdrachtnemer aan personeelsleden van Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde personen giften of beloften doet of diensten verleent, met het kennelijk oogmerk om hen te bewegen in strijd met hun plicht iets te doen of na te laten; f) Opdrachtnemer niet langer voldoet aan de minimumeisen t.a.v. kwalificatie als gesteld in de aanbestedingsleidraad van Opdrachtgever c.q. indien Opdrachtgever onderbouwd Opdrachtnemer in kennis stelt dat naar mening van Opdrachtgever de Opdrachtnemer geacht mag worden hier niet langer aan te kunnen voldoen; g) Opdrachtnemer niet langer voldoet aan de minimum eisen t.a.v. uitvoering van de overeenkomst als gesteld in aanbestedingsleidraad van Opdrachtgever c.q. indien Opdrachtgever onderbouwd Opdrachtnemer in kennis stelt dat naar mening van Opdrachtgever de Opdrachtnemer geacht mag worden hier niet langer aan te kunnen voldoen; h) Opdrachtnemer Externe medewerkers en of Toeleveranciers vernicht om
52	ROK, artikel 15.6		Ook Inschrijver verstrekt aan u voorafgaand en gedurende de looptijd van de overeenkomst vertrouwelijke informatie. Om deze reden gaat Inschrijver ervanuit dat u bereid bent om dit artikel wederkerig te maken, en daarbij dan tevens een maximering overeen te komen van €100.000,00 per jaar. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever erkent dat er over en weer vertrouwelijke informatie wordt verstrekt, zoals gesteld in artikel 15. Gezien de aard van de vertrouwelijke informatie vanuit Opdrachtgever, geldt de boete-clausule alleen richting Opdrachtnemer.
53	ROK, artikel 16, AIV artikelen 8 en 17		Inschrijver is het ermee eens dat de in het kader van een Nadere Overeenkomst door een Externe medewerkers ontstane intellectuele eigendomsrechten toebehoren aan Opdrachtgever. Inschrijver zal daarom met Toeleverancier (zodat zij dit aan hun gedetacheerden en uitzendkrachten kunnen opleggen) en ZZP'ers overeenkomen en contractueel verplichten dat deze rechten - voor zover nog nodig - door de Externe medewerkers worden overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat dit artikel van de Raamovereenkomst op deze wijze dient te worden gelezen en geïnterpreteerd. Vraag: kunt u deze zienswijze bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Ja, met dien verstande dat Opdrachtnemer hiervoor jegens Opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt. De wijze waarop zij deze verantwoordelijkheid organiseert staat vrij.
54	ROK, artikel 17		In dit artikel geeft u aan dat indien de in bruikleen genomen producten na beëindiging van de Nadere overeenkomst niet (tijdig) of beschadigd zijn geretourneerd aan Opdrachtgever, dat de kosten hiervan zullen worden doorbelast aan de Opdrachtnemer. Dit is voor Inschrijver niet acceptabel, omdat noch opdrachtnemer noch de toeleveranciers deze kosten kunnen verhalen op de Externe medewerkers die bij hun in dienst zijn, omdat de in bruikleen gegeven producten eigendom zijn van Opdrachtgever. Er is derhalve geen wettelijke grondslag voor Opdrachtnemer of voor de Toeleveranciers om deze kosten op de Externe medewerkers te verhalen, omdat zij geen eigenaar zijn van de middelen en derhalve ook geen eigenaar van de vordering zijn. Indien er zaken in bruikleen worden gegeven, dan is het gebruikelijk dat de inlener een bruikleenovereenkomst afsluit met degene aan wie de middelen in bruikleen worden gegeven. Inschrijver kan u hierin faciliteren en ervoor zorgen dat de inhuurprofessionals de bruikleenovereenkomst ondertekenen. Wij verzoeken u dan ook om dit artikel buiten toepassing te verklaren en een bruikleenovereenkomst overeen te komen met de Externe medewerker. Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee een rechtstreeks vorderingsrecht is voor Opdrachtgever onwenselijk aangezien Opdrachtgever geen contractuele relatie heeft met Toeleveranciers noch ZZP'ers. Derhalve blijft Opdrachtgever van mening dat deze vordering alsdan via Opdrachtnemer dient te verlopen.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
55	ROK, artikel 19.5		In tegenstelling tot gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard met inachtneming van de door u genoemde beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten € 1.000.000 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen.
56	ROK, artikel 20.1, AIV artikel 23		In haar hoedanigheid van Broker heeft Inschrijver zelf geen Externe medewerkers in dienst. Zij is daarmee ook niet zelf verantwoordelijk voor het tijdig en correct betalen van het loon en het doen van afdrachten van premies en loonbelasting. Deze verantwoordelijkheid is voorbehouden aan de Toeleveranciers die Inschrijver in het kader van haar Brokerdienstverlening voor u als Opdrachtgever zal contracteren. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting aan de Toeleveranciers aan deze verplichting heeft voldaan. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid voor een juiste nakoming van de verplichtingen door de Toeleveranciers. De wijze waarop zij deze verantwoordelijkheid organiseert en hoe zij dit contractueel doorlegt, staat vrij.
57	ROK, artikel 20.1, AIV artikel 23		In haar hoedanigheid van Broker heeft Inschrijver zelf geen Externe medewerkers in dienst. Zij is daarmee ook niet zelf verantwoordelijk voor het tijdig en correct betalen van het loon en het doen van afdrachten van premies en loonbelasting. Deze verantwoordelijkheid is voorbehouden aan de Toeleveranciers die Inschrijver in het kader van haar Brokerdienstverlening voor u als Opdrachtgever zal contracteren. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting aan de Toeleveranciers aan deze verplichting heeft voldaan. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 56.
58	AIV - algemeen		Veel bepalingen in de AIV zien niet op Brokerdienstverlening, maar o.a. op bijvoorbeeld levering van goederen en zaken, proefzendingen of consignaties. Vraag: Kunt u bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.
59	Bijlage 2 - Programma van Eisen, eis 25		In eis 25 vermeldt u dat externe medewerkers worden uitbetaald o.b.v. de in het VMS geaccordeerde uren. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Nee, hiermee kan Opdrachtgever niet akkoord gaan. Zie eis 82 en 84. En het antwoord op vraag 8.
60	Bijlage 2 - Programma van Eisen, eis 27		In eis 27 geeft u aan dat de factuur voorzien moet zijn van informatie van geleverde diensten. De te leveren diensten worden vooraf met u afgestemd en vastgelegd in het VMS en daarom niet op de factuur vermeld. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De exacte inrichting zal tijdens de implementatie worden afgestemd.
61	Bijlage 2 - Programma van Eisen, eis 28 en 29		In eis 28 en 29 geeft u aan dat een externe medewerker in het VMS op verschillende projecten of kostenplaatsen uren en onkosten moet kunnen schrijven in het VMS. Opdrachtnemer biedt de mogelijkheid om onkosten in te dienen via een digitaal formulier waarbij de inhurend manager een afschrift krijgt per e-mail en de kosten dient goed te keuren of af te wijzen. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Nee, Opdrachtgever wil graag dat de gehele inhuur-administratie verloopt via het VMS, dus niet met additionele formulieren.
62	Bijlage 2 - Programma van Eisen - eis 34		In eis 34 vermeldt u de maximale termijn voor het factureren van de geleverde dienst. Opdrachtnemer factureert in de regel binnen de gestelde termijn. Echter kan het voorkomen dat facturen (door o.a. correcties) toch later worden aangeleverd. Opdrachtnemer probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar. Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?	Opdrachtgever zal vanzelfsprekend de wet naleven, maar doet een beroep op Opdrachtnemer om zo spoedig mogelijk te factureren. Het is volgens Opdrachtgever niet nodig om de eis aan te passen gelet op de laatste zin welke luidt: "...tenzij hierover andere afspraken zijn gemaakt."
63	Bijlage 6 - (concept) Raamovereenkomst - art 18.16		U geeft in artikel 18.16 de betaling op te schorten als er twijfel bestaat over de juistheid van de factuur. Opdrachtnemer hanteert een reclamatietermijn van ten hoogste 30 dagen. Een betwiste factuur leidt tot een verlengde betaaltermijn. Daarnaast kan de oorzaak ook andere/meerdere foutieve facturen veroorzaken. Opdrachtnemer wil het aantal incorrecte facturen altijd zo snel mogelijk minimaliseren. Kunt u om die reden akkoord gaan met onze reclamatietermijn van maximaal 30 dagen na factuurdatum?	Nee. Opdrachtgever heeft dezelfde doelstelling m.b.t. incorrecte facturen, echter het moet mogelijk zijn om na 30 dagen eventuele onjuistheden te reclameren.
64	Bijlage 6 - (concept) Raamovereenkomst - art 18.22		U geeft in artikel 18.22 aan dat u gebruik wilt maken van uw eigen urenregistratiesysteem. Om een zo efficiënt mogelijk proces in te richten wenst opdrachtnemer uw urenregistratie te koppelen met ons eigen systeem. Wij kennen daarbij twee mogelijkheden: 1) Opdrachtnemer kan op basis van de SETU-standaarden (zie Setu.nl) een koppeling middels een webservices verbinding tussen onze beide systemen aangaan. 2) Het is tevens mogelijk om een urenrapport op basis van een Excel of CSV bestand wekelijks (ma/zo) vanuit uw systeem in ons systeem te uploaden. Kunt u aangeven of u met een of beide mogelijkheden kunt werken en kunnen wij de exacte toepassing van deze alternatieven na gunning met u onderzoeken?	Nee, beide mogelijkheden zijn niet wenselijk voor Opdrachtgever, aangezien zij de uren wil registreren in het VMS.
65	Bijlage 2 - Programma van Eisen, eis 84 en 85		In eis 84 en 85 beschrijft u verschillende koppelingen. Zulke koppelingen vergen van beide partijen de nodige tijd en inspanningen. Daarnaast moeten de systemen ook geschikt zijn om informatie mee uit te wisselen. Kunnen wij over de exacte koppelingen na gunning in gesprek om de werkwijze met elkaar af te stemmen?	Ja, waarbij de uitgangspunten reeds helder zijn verwoord in het Programma van Eisen.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
66	Offerteleidraad	3.1 Belangrijke data	Voor het versturen van de voorlopige gunning geeft u 'uiterlijk september' op. Een voorlopige gunning eind september zou resulteren in een definitieve gunning in de tweede helft van oktober. Met een startdatum van het contract op 1 november blijft er nagenoeg geen implementatietijd meer over. Bent u daarom bereid om de datum voor voorlopige gunning aan te passen naar uiterlijk in de eerste week van september?	Zie het antwoord op vraag 14
67	PvE	Eis 21	U wenst een single tenant VMS. Inschrijver kan zowel een single- als multi tenant-inrichting verzorgen die beiden zorgdragen voor een veilige omgeving die slechts door de desbetreffende klantgebruiker(s) te benaderen is. Kunt u aangeven wat uw motivatie is om een single tenant-variant uit te vragen? Mede omdat dit niet alleen relatief weinig veiligheidsvoordelen heeft, maar ook kostentechnisch minder interessant voor u is.	Met een single tenant VMS wordt Opdrachtgever in staat gesteld om volledige controle te behouden over het leveranciersproces. De inrichting van de omgeving wordt tezamen met Opdrachtnemer volledig afgestemd op de (interne) wensen, processen en beleidslijnen van de Partijen. Daarnaast kunnen de workflows, goedkeuringsprocedures en rapportages zoals die in het PvE zijn geëist op maat worden geconfigureerd, hetgeen bijdraagt aan een efficiënt en transparant proces. Door de exclusieve configuratie van het VMS voor Opdrachtgever blijven prestaties stabiel en schaalbaar, zonder beïnvloeding door externe gebruikers of gedeelde resources. Daarnaast biedt een single tenant VMS een verhoogd niveau van informatiebeveiliging en compliance: alle leveranciers- en kandidaatdata worden strikt gescheiden en beveiligd opgeslagen, waarmee de kans op datalekken en andere risico's substantieel wordt verminderd. Tot slot maakt het single tenant VMS maatwerk mogelijk, onder andere door naadloze integratie met bestaande systemen, het faciliteren van organisatie-specifieke rapportagebehoeften en het ondersteunen van aangepaste onboardingprocessen.
68	PvE	Eis 24	U geeft aan dat mogelijk een ander urenregistratiesysteem van toepassing kan worden en dat de Opdrachtnemer hieraan moet meewerken. Aangezien wij minder goede ervaringen hebben met het tussentijds switchen naar andere urenregistratiesystemen, hierover de volgende vragen: 1) Hoe groot schat u de kans in dat u van het VMS-urenregistratiesysteem naar een ander systeem overgaat in de komende jaren? 2a) Staat u ervoor open dat - als dat gebeurt - het VMS-urenregistratiesysteem leidend blijft en de uren via een export aan het nieuwe systeem worden aangeboden? Dit heeft namelijk de minste impact voor iedere betrokkene, terwijl u wel uw administratie in het nieuwe systeem op orde heeft. 2b) Indien nee: Met een switch naar een ander systeem zijn kosten gepaard die voor Inschrijver momenteel nog niet in te schatten zijn. Mag Inschrijver deze kosten op het moment dat ze van toepassing zijn, in rekening brengen? 2c) Indien nee: Op welke manier verwacht u dat Inschrijver de bijbehorende kosten met u verrekent?	1) Deze kans is niet groot. Opdrachtgever heeft als doel om in zo min mogelijk systemen te moeten werken. Bijvoorbeeld dat uren in meerdere systemen geschreven moeten worden. 2a) Ja, zie de tweede bulit van Programma van Eisen, eis 84. 2b) Nvt 2c) Nvt
69	PvE	Eis 26	Mocht dit van toepassing gaan zijn tijdens de implementatie: Is een facturatieperiodiciteit van 4,4,5 weken ook akkoord? Dit houdt in dat urenstaten niet hoeven te worden 'afgebroken', hetgeen bijdraagt aan een soepelere verwerking van urenstaten.	Dit is akkoord onder voorwaarde dat de juiste periode in de omschrijving op de factuur wordt meegegeven.
70	PvE	Eis 28 & 29	Deze eisen lijken aan te geven dat een projectcode geen kostenplaats/kostendrager is. 1) Klopt onze aanname? 2) Kunt u wellicht wat toelichting geven op de manier waarop u nu werkt met verschillende projecten/projectcodes en hoe u werkt met kostenplaatsen/kostendragers?	Een projectcode is een niveau onder de kostenplaats. 1 kostenplaats kan verschillende projecten hebben lopen waarop personeel ingezet kan worden. In AFAS zijn dit kostendragers. Iemand kan op een kostenplaats zijn ingehuurd waar geen projecten onder vallen of op een project.
71	PvE	Eis 37	U geeft aan dat mogelijk een ander facturatieproces van toepassing kan worden en dat de Opdrachtnemer hieraan moet meewerken. Aangezien wij minder goede ervaringen hebben met het tussentijds switchen naar andere manier van factureren hebben wij de volgende vragen: 1). Hoe groot schat u de kans in dat uw facturatieproces wijzigt in de komende jaren? 2). Kunt u garanderen dat in dat geval wel het VMS-urenregistratiesysteem leidend blijft voor urenregistratie? 3a). Met een switch naar een ander facturatieproces zijn kosten gepaard die voor Inschrijver momenteel nog niet in te schatten zijn. Mag Inschrijver deze kosten op het moment dat ze van toepassing zijn, in rekening brengen? 3b). Indien nee: Op welke manier verwacht u dat Inschrijver de bijbehorende kosten met u verrekent?	1) Deze kans is niet groot. 2a) Ja, zie de tweede bulit van Programma van Eisen, eis 84. 3a) Nvt 3b) Nvt
72	PvE	Eis 44	Inschrijver werkt met een eigen vaste brokerorganisatie binnen de holding. Kunt u akkoord gaan met het toevoegen van de eigen brokerorganisatie als schakel in de keten bij de inhuur van een zzp'er? We kunnen u hierbij garanderen, dat dit niet kostenverhogend werkt en dat zzp'ers altijd rechtmatig worden gecontracteerd. Indien nee, dan graag uw toelichting.	Ja, mits in combinatie wordt ingeschreven, dit is van belang aangezien de Aanbestedingsdocumenten (en de hierin aan de Inschrijvers gestelde eisen) dan ook te allen tijde van toepassing zijn. Middels de combinatie wordt de brokerorganisatie in de holding (mede) opdrachtnemer en is een aanpassing van de keten niet nodig.
73	PvE	Eis 82	Kunt u toelichting geven op het proces waarin de AFAS-functiecode wordt gebruikt, waartoe deze dient en waar in het proces/op welke manier de Opdrachtnemer deze code ontvangt?	De AFAS functiecode wordt gebruikt t.b.v. management informatie doeleinde om aan te tonen wat voor type personeel er wordt ingehuurd/ ingezet.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
74	PvE	Eis 83	Inschrijver faciliteert vanzelfsprekend SSO, maar bent u zich ervan bewust dat de inrichting van SSO een kostencomponent met zich meebrengt die additioneel is t.o.v. de Multi Factor Authenticatie (die standaard wordt geleverd)? En kunt u aangeven met welke systemen/programma's SSO dient te functioneren?	Opdrachtgever is zich ervan bewust dat inrichting van SSO kan leiden tot kosten. U dient deze kosten mee te nemen in het tarief van de opslag. Aansluiting zou moeten plaatsvinden op de Microsoft-omgeving van Opdrachtgever. Details zijn te bepalen als onderdeel van de implementatie.
75	PvE	Eis 84 & 85	U benoemt in eis 84 & eis 85 verschillende integraties. Wij denken graag mee om te komen tot zo soepel mogelijke processen. Daarom hebben wij hierover een aantal vragen: 1) Wat is de reden voor deze diversiteit aan integraties? Een korte globale toelichting per integratie/onderdeel volstaat voor nu. 2) Het 'in staat zijn een integratie beschikbaar te kunnen stellen' is in onze ogen iets anders (een technische competentie) dan nu al hiervoor kosten mee te (kunnen) berekenen (een commercieel aanbod). Dit laatste is ook onmogelijk omdat Inschrijver nu nog niet weet welke van de door u gewenste integraties uiteindelijk ingericht moeten worden. Ook dienen de integraties nog technisch en functioneel onderzocht te worden. Bent u ermee akkoord dat op het moment dat één of meerdere integratie(s) daadwerkelijk ingericht moeten worden, dit als separate implementaties worden aangemerkt? Dit houdt e.e.a. nu ook overzichtelijk en voor de implementatie van de dienstverlening/het VMS ook 'behapbaar'. Indien nee, dan zien wij graag een uitgebreide toelichting. 3) Bent u ermee akkoord dat de kosten die gepaard gaan met de inrichting van integraties bij u in rekening worden gebracht op het moment van opleveren van de desbetreffende integratie(s)? Indien nee, dan ook hierop graag uw uitgebreide toelichting. Deze vragen hebben ook betrekking op eis 174 en 175.	1) Zie de procesflow bij deze Nota van Inlichtingen (bijlage vraag 75). In het VMS is de import van de brongegevens van AFAS gewenst. Voor de afhandeling van de facturen is de koppeling met Oracle noodzakelijk. Naast Oracle wordt ook de koppeling met Ortec gebruikt voor de urenregistratie. 2) In Eis 194 staat aangegeven dat de implementatie van het VMS gefaseerd uitgevoerd wordt en derhalve een separate implementatie is binnen de gestelde termijn. 3) Nee Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Inschrijver wordt gevraagd op basis van best practices aangaande de onder 1 genoemde koppeling een tarief mee te nemen in het opslagtariaf.
76	PvE	Eis 134	Inschrijver gaat er vanuit, dat de Nadere Overeenkomst (NOK), mede op basis van de informatie uit de inhuuraanvraag en aanbestedingsinformatie uit de winnende aanbieding, de basis vormt voor de NOK die door het VMS gegenereerd wordt. Deze NOK wordt ter accordering aangeboden aan zowel de toeleverancier/zzp'ers als aan de Aanvrager/Opdrachtgever. Kunt u dit proces bevestigen? indien nee, dan graag uw toelichting.	Ja, de volledige inhoud van de NOK zal in de implementatieperiode worden afgestemd.
77	PvE	Eis 146	Kunt u bevestigen dat Inschrijver/Opdrachtnemer alleen die dossiers/documenten/informatie opslaat waartoe zij volgens de wetgeving en verordeningen (waaronder maar niet beperkt tot de AVG) gerechtigd is?	Zie het antwoord op vraag 38.
78	PvE	Eis 196	U wenst de migratie in het implementatieplan terug te zien. Kunt u aangeven of u streeft naar een volledige transitie van deze opdrachten op de ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst? Indien nee, kunt u dan toelichten hoe u de migratie voor u ziet?	Nee. In eis 196 staat beschreven op welke wijze Opdrachtgever de migratie voor zich ziet. Er is dus voorafgaand aan de daadwerkelijke migratie een beslismoment van toepassing.
79	Offerteleidraad	5.5	"Voor beoordeling van de Inschrijvingen wordt een beoordelingscommissie samengesteld bestaande uit minimaal vier (4) medewerkers van Erasmus MC". Kunt u kenbaar maken uit welke functionarissen de beoordelingscommissie (minimaal) is/wordt samengesteld?	Zie antwoord vraag 16
80	PvE	Eis 45	U geeft aan gerechtigd te willen zijn om de Nadere Overeenkomst te beëindigen "met in achtname van een opzegtermijn van 5 dagen bij inzet van 1 t/m 12 weken en 1 maand bij inzet van 13 weken of meer". Graag ziet inschrijver wat extra duiding: 1) Betreft deze eis zowel uitzenden als detacheren? 2) Bedoelt u hier met 'inzet' daadwerkelijk (al) gewerkte weken of de totale duur van de opdracht?	1) Dit is van toepassing op alle Nadere overeenkomsten ongeacht de contractvorm. 2) Hiermee worden de al gewerkte weken bedoeld.
81	PvE	Eis 75	Wij begrijpen dat (regionale) werving voor elke locatie essentieel is. Kunt u op basis van historie of forecast een verwachting aangeven van het aantal en type uitvragen externe inhuur per buitenlocatie (Centrum voor Pijngeeskunde, DermaHaven, HollandPTC Delft, KinderHaven, Radiotherapie Dordrecht, Via225)?	Nee, deze informatie is helaas niet voor handen. Echter de buitenlocaties zijn nog steeds (redelijk) in de buurt/ in de regio van Rotterdam.
82	PvE	191	Wij begrijpen dat er situaties ontstaan waarin u de externe medewerker graag een rechtstreeks dienstverband wilt aanbieden, rekening houdend met de wens vanuit opdrachtgever en Externe medewerker. Graag zien wij uw akkoord om in alle gevallen de 12 maanden inleentermijn te hanteren voor kosteloze overname. Mogelijkheid voor overname bij het hanteren van de initiële looptijd van de opdracht, levert namelijk een groot risico op voor de invulling vanuit (Deta) toeleveranciers. Bent u akkoord de mogelijkheid voor overname na de initiële looptijd te laten vervallen en u enkel te beroepen op kosteloze overname na een gewerkte periode van 12 maanden?	Nee.
83	PvE	Eis 196	Kunt u i.v.m. de migratie een indicatie geven van welk aandeel van uw huidige inhuuropdrachten is ingevuld met zzp'ers?	Zie het antwoord op vraag 1.
84	Offerteleidraad	4.2.1.1	U vraagt als bewijsstuk: "Een rechtsgeldige getekende verklaring waarin u verklaart dat u geen claims bekend zijn gedurende de periode van de uitvoering van de Opdracht en geen investeringen noodzakelijk zijn die de financieel economische draagkracht van uw onderneming of de continuïteit van uw bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen." 1) Een dergelijke verklaring is ongebruikelijk en hebben wij niet eerder in aanbestedingen gezien. Onzes indiens is de strekking van deze verklaring al gedekt door in te schrijven op uw aanbesteding met een ondertekend UEA. Bent u daarom bereid deze verklaring te laten vervallen? 2) Indien nee: Kunt u toelichten waarom deze verklaring waarde toevoegt/relevant is? 3) Kunt u specifiekere toelichten wat u verwacht van deze verklaring (wellicht in de vorm van een format)?	Zie het antwoord op vraag 18.
85	PvE	Eis 47	Kunt u bevestigen dat u onder gewichtige redenen verstaat dat een arbeidskracht de arbeidsovereenkomst met werkgever en dus met de leverancier van opdrachtnemer beëindigt? Dit recht kan tenslotte niet worden ontnomen van een arbeidskracht.	Dat klopt, dit ontslaat Opdrachtnemer niet van de verplichting de Opdracht te volbrengen.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
86	PvE	Eis 47	Bent u zich ervan bewust dat deze eis zzp'ers ook geen mogelijkheid biedt om tussentijds hun opdracht te beëindigen?	Nee. Het wetsartikel 7:408 lid 2 luidt: De opdrachtnemer die de overeenkomst is aangegaan in de uitoefening van een beroep of bedrijf, kan, behoudens gewichtige redenen, de overeenkomst slechts opzeggen, indien zij voor onbepaalde duur geldt en niet door volbrenging eindigt. In eis 47 worden als gewichtige redenen de commerciële belangen van Opdrachtnemer uitgesloten.
87	PvE	Eis 136	Wij veronderstellen dat alle gewerkte uren in rekening mogen gebracht nu de inhuurkracht daar recht op heeft. Kunt u dit bevestigen?	De geschreven en gewerkte uren kunnen indien goedgekeurd in rekening gebracht worden.
88	PvE	Eis 139	In eis 139 staat: "met de Zzp'er een overeenkomst van opdracht tussen Zzp'er en Opdrachtgever wordt afgesloten". Dit lijkt een verschrijving; kunt u bevestigen dat hier moet staan "tussen Zzp'er en Opdrachtnemer"?	Dat hangt ervan af. Als een Modelovereenkomst voor bemiddeling wordt toegepast, is er sprake van een overeenkomst van opdracht tussen Zzp'er en Opdrachtgever.
89	PvE	Eis 140	Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Eis 140 heeft betrekking op schade, naheffingen en/of boetes voor rekening van Opdrachtnemer indien Opdrachtnemer de contractering als bedoeld onder eis 141 tot en met eis 144 niet correct of niet volledig uitvoert. Dit staat derhalve los van de activiteiten die Opdrachtgever doet of nalaat.
90	PvE	Eis 141	Inschrijver heeft een eigen beleid, dat is afgestemd met de Belastingdienst. Inschrijver gaat hier graag na gunning over in overleg zodat inschrijver niet haar proces hoeft aan te passen naar de standaarden van de Belastingdienst. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, mits de Opdrachtgever erop kan vertrouwen dat de genoemde controles deugdelijk, periodiek worden uitgevoerd conform het gestelde in eis 142.
91	PvE	Eis 148	Inschrijver bewaart haar gegevens overeenkomstig de wettelijke bewaartermijnen. Een bewaartermijn van 7 jaar kan dan ook niet altijd worden aangehouden. Gaat u ermee akkoord om dit na gunning af te stemmen?	Zie het antwoord op vraag 36.
92	Concept Raamovereenkomst	Artikel 2.5	In artikel 2.5 staat: "het overnemen van de aan inhuur en ZZP gerelateerde risico's inclusief risicomangement". Echter dient dit genuanceerd te worden nu inschrijver niet alle risico's kan overnemen, zoals ook blijkt uit de eisen 141 tm 144. Kunt u dit hierop aanpassen?	Nee. Met deze Aanbesteding wil Opdrachtgever de risico's die zij loopt maximaal beperken. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever proactief te adviseren over de risico's die zij loopt.
93	Concept Raamovereenkomst	Artikel 11.11	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig. Gaat u akkoord met deze zienswijze? Indien nee, kunt u toelichten waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker?	Zie het antwoord op vraag 50.
94	Concept Raamovereenkomst	Artikel 13.1	Kunt u het woord 'toerekenbaar' toevoegen, aangezien het op basis van dit artikel moet gaan om een toerekenbare tekortkoming?	Ja, de eerste zin van dit artikel wordt als volgt herschreven: "13.1 Indien één der Partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen."
95	Concept Raamovereenkomst	Artikel 13.4 tm 13.6	Bent u bereid om dit artikel wederkerig te maken?	Nee
96	Concept Raamovereenkomst	Artikel 18.12	Kunt u bevestigen dat de acceptatie van de diensten geschiedt door goedkeuring van gewerkte uren en dat inschrijver op basis van goedgekeurde uren betaald krijgt? Indien nee, kunt u toelichten hoe dit proces in zijn werking gaat?	Ja.
97	Concept Raamovereenkomst	Artikel 18.19	Betalingsopschorting is naar mening van opdrachtnemer buiten proportioneel. Opdrachtgever heeft al genoeg pressiemiddelen om nakoming van opdrachtnemer te vorderen. De betaling van opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor opdrachtnemer een te groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 50.
98	Concept Raamovereenkomst	Artikel 18.21	In eis 130 staat dat er 5 dagen tussen de betaling moet zitten en dit is ook gangbaar. Kunt u artikel 18.21 hierop aanpassen?	Ja, dit wordt aangepast in de Raamovereenkomst.
99	Concept Raamovereenkomst	Artikel 19.5C	Inschrijver kan zich niet verzekeren voor zaken/goederen die niet haar eigendom zijn. Kunt u het artikel hierop aanpassen?	Het artikel moet luiden (en zal worden aangepast): Verlies van en schade aan bedrijfsinventaris (waaronder door brand en diefstal), inclusief de zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever echter welke in bruikleen zijn van Opdrachtnemer. Opdrachtgever verwacht echter niet dat er zaken in bruikleen worden gegeven aan Opdrachtnemer en stelt derhalve voor om dit in onderling overleg af te stemmen indien dit zich wel voor zou doen ten tijde van de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
100	Concept Raamovereenkomst	Artikel 19	Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. de gedetacheerde of uitzendkracht. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde of uitzendkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde of uitzendkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde of uitzendkrachten, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde of uitzendkracht. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde of uitzendkracht een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van broker?	Opdrachtgever volgt te allen tijde de geldende wet- en regelgeving en zal zich, onder andere conform 7:658 BW houden aan de Wettelijke grondslag voor werkgeversaansprakelijkheid en 6:170 BW aansprakelijk zijn voor deze schade. Het is derhalve naar de mening van Opdrachtgever niet nodig om deze passages op te nemen, daar dit de wet betreft.
101	Concept Raamovereenkomst	Artikel 19.5	Bent u bereid hieraan toe te voegen dat de aansprakelijkheid van partijen beperkt is tot directe schade nu indirecte schade niet verzekeraar is?	Opdrachtgever is niet bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot alleen directe schade, daar de aansprakelijkheid niet ongelimiteerd is. Hierbij wordt wel opgemerkt dat, gelet op de aard van de dienstverlening, indirecte schade (zoals bijv. gederfde winst) niet erg voor de hand ligt.
102	Offerteleidraad	blz 7	U vraagt een Brokerdienstverlening uit, maar omschrijft uw wens omtrent inhuur als "een transparant inhuurproces". Dit klinkt alsof een msp-dienstverlening, waarbij het beheersen en optimaliseren inhuurproces centraal staat, beter bij uw uitvraag past. Dit in combinatie met uw referentie-uitvraag. Waar u ervaring met een geïmplementeerd neutraal VMS uitvraag. Hoe kijkt u hiernaar? Graag uw toelichting.	Zoals beschreven en toegelicht heeft Opdrachtgever een eigen inhuurdesk die de regie voert. Het is de wens om met de inzet van een Broker de inhuur te optimaliseren, niet alleen ten aanzien van het contracteren van Zzp'ers, maar de gehele Intermediaire dienstverlening ondersteund door een VMS. (Het verschil tussen een broker en een MSP kan subtiel zijn omdat de grenzen tussen een MSP light en een Broker+ vaak vervagen.)
103	PvE	Eis 17	Opdrachtnemer is het niet oneens met deze eis. Echter vragen wij u een zinsnede op te nemen waaruit blijkt dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor schade, zoals in Eis 17 beschreven, als dit in de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Opdrachtgever hecht veel waarde aan het volgen van de juiste, relevante wet- en regelgeving. De eisen 12 tot en met 19 zien specifiek toe op deze wet- en regelgeving en de mogelijke risico's (op schade) die Opdrachtgever hiermee loopt.
104	PvE	Eis 21	U vraagt een integraal single tenent VMS van Opdrachtnemer gedurende de opdracht. Kan Opdrachtnemer hieruit afleiden dat de kosten hiervan voor Opdrachtnemer zijn? Zo ja, u vraagt een Brokerdienstverlening uit, maar uit de eisen en prijsuitvraag lijkt een msp-dienstverlening beter bij deze opdracht te passen. Graag uw toelichting.	De kosten van het VMS kunt u verwerken in de Opslag. Zie verder het antwoord op vraag 102.
105	Offerteleidraad	blz 7	Wat is het huidige inhuurmodel voor Externe inhuur dat Opdrachtgever hanteert?	Externe inhuur vindt plaats via: - Master Vendor schaal 3 tot en met 8 niet-zorgfuncties - Uitzendbureaus - Detacheringsbureaus - Bemiddelingsbureaus - Directe contractering ZZP Interne inhuurdesk binnen HR die organisatie voorziet van advies, contractering en registratie externe medewerkers
106	Offerteleidraad	Hoofdstuk 4.2.1.	In hoofdstuk 4.2.1. geeft u aan dat Inschrijver dient te beschikken over een adequate verzekering. Inschrijver is als onderdeel van een concern met alle ondernemingen van dat concern verzekerd onder de naam van haar moedermaatschappij. Op het bewijs van verzekering (certificaat) staat aangegeven dat het concern en al haar dochtermaatschappijen zijn verzekerd en vallen onder de betreffende verzekering. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever dit ziet als dat inschrijver zelfstandig voldoet aan de eis/uitsluitingsgrond voor verzekering? Of dient Inschrijver een rechtsgeldig ondertekende verklaring op te nemen waarin bevestigd wordt dat Inschrijver als dochtermaatschappij onder de verzekering valt van de moedermaatschappij?	Inschrijver dient aan te tonen dat zijn onderneming adequaat is verzekerd. Dat kan worden aangetoond indien inschrijver als verzekerde is aangemerkt in de verzekering van de moedermaatschappij. Het is niet nodig hiervoor een aparte verklaring op te nemen.
107	Prijzenblad	nvt	Kunt u bevestigen dat het volstaat om het ingevulde prijzenblad te uploaden op TenderNed, en dat wij op het portaal zelf nul/0,00 kunnen invullen?	Ja dit volstaat.
108	PvE	blz 3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat er tijdens de uitvoering van de opdracht gebruik gemaakt wordt van een paid-when-paid- regeling? Zo niet, graag uw toelichting.	Er is sprake van een pay when paid regeling, zie eis 130.
109	Offerteleidraad	blz 14	kunt u bevestigen dat eventuele in de NvI toegezegde wijzigingen wel zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Ja, zie artikel 2.3 (derde alinea) uit de Raamovereenkomst.
110	Offerteleidraad	blz 25	Kunt u bevestigen dat Inschrijver beide kerncompetenties uit de referentiesvereisten mag aantonen met 1 referentieproject? Dat er enkel 1 referentieformulier ingediend dient te worden bij de inschrijving?	Ja.
111	Offerteleidraad		Mogen de vormvereisten zoals lettertype en grootte afwijken in afbeeldingen, zolang deze nog leesbaar blijven?	Dit is akkoord, zolang het uitsluitend de afbeeldingen betreft.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
112	Offerteleidraad		U hanteert een bandbreedte (€0,75 - €4,50) voor de brokeropslag per uur en stelt zij dat per deelovereenkomst slechts één opslag gehanteerd mag worden, ongeacht of het om kandidaten via toeleveranciers of Zzp'ers gaat. Daarnaast wordt het inhuurvolumen slechts indicatief meegegeven, zonder dat hier rechten aan ontleend kunnen worden. Kunt u toelichten hoe deze systematiek strategisch en manipulatief inschrijven voorkomt? Met name de volgende aspecten roepen vragen op: 1. Het risico dat inschrijvers bewust de laagste opslag hanteren om de aanbesteding te winnen, terwijl de marges elders wordt gecompenseerd. 2. De mogelijke scheve prijsverhoudingen door het verplicht hanteren van één opslag voor twee verschillende categorieën (toeleveranciers en Zzp'ers), die elk een andere kostenstructuur hebben. 3. De onzekerheid rondom het geprognosticeerde volume, waardoor inschrijvers strategisch kunnen inspelen op een verwachte verdeling die in de praktijk anders kan uitvallen. Wij verzoeken u graag om per doelgroep een aparte opslag toe te staan waarbij de ondergrens hoger komt te liggen dan de 0,75 die u nu hanteert. Mocht u dit niet overwegen, wilt u dan aangeven welke aanvullende maatregelen te nemen om strategisch inschrijven te beperken?	Allereerst, zoals toegelicht tijdens de informatiebijeenkomst komt de inschrijfprijs tot stand op basis van de twee gevraagde onderdelen (de Opslag en het Doelstellingspercentage). Beide onderdelen wegen mee, dit kunt u zien in het tabblad "prijsscore" van Bijlage 5 - Prijzenblad. 1. Zie eis 125, 126, 127 en 128. 2. Opdrachtgever vraagt verschillende Opslagen uit, juist om recht te doen aan dit verschil. Zie tabblad Prijsopgave brokeropslagen en Offerteleidraad 5.4. 3. Opdrachtgever heeft in de Offerteleidraad zo goed mogelijk gedeeld hoe de huidige inhuur eruit ziet. Zoals gemeld tijdens de informatiebijeenkomst is gemeld dat de beschikbare inhuurdata zeer beperkt is. Alle informatie die Opdrachtgever tot haar beschikking heeft is (en wordt in deze Nota) gedeeld met de Inschrijvers. Hoe de inhuur is verdeeld in de diverse Doelgroepen is opgenomen in bijlage 5 - Prijzenblad in het tabblad doelstellingspercentages en de verdeling tussen Toeleveranciers en Zzp opdrachten vindt u terug als antwoord op vraag 1. Het door Opdrachtgever gehanteerde prijsmodel is bewust zo opgezet dat er zoveel als mogelijk recht wordt gedaan aan de verwachtingen in de praktijk tijdens uitvoering van de Raamovereenkomst. Met andere woorden; doorrekening van de aangeboden tarieven naar een prijscore vindt plaats op basis van aanwezige realistische inhuurdata uit de praktijk (vanzelfsprekend kunnen werkelijke hoeveelheden na ingang van de Raamovereenkomst afwijken). Het feit dat er wordt vermeld dat het om fictieve data gaat, is omdat er wordt gewerkt met gewogen gemiddelden. En (veel) data van huidige voorkeursleveranciers. Opdrachtgever wil geen verschillende Opslagen per Doelgroep, aangezien dit zou leiden tot 36 verschillende Opslagen. De aanvullende maatregelen waar u om vraagt, zijn reeds beschreven in de eerste zin van dit antwoord.