



Nota van Inlichtingen nr. 2

Selectiefase

Financiële Adviesdiensten 2024-2028

Referentienummer TN454494

25 april 2024

Definitieve versie 25-04-2024



Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de selectieleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum aanmelding : 13-05-2024 uiterlijk 12.00 uur

Historie Nota's van Inlichtingen : nr. 1 d.d. 05-04-2024 vraag 1 t/m 254
nr. 2 d.d. 25-04-2024 vraag 255 t/m 307

Mededelingen en/of opmerkingen:

- Geconstateerd is dat vermelding van ProRail op bijlage 6. Lijst met Deelnemers ontbreekt. ProRail is wel Deelnemer bij de huidige Raamovereenkomst en zal ook op gelijke wijze deelnemen aan de nieuwe Raamovereenkomst. Bijlage 6. Deelnemers (versie 1.2) zal om deze reden worden aangepast en bijgevoegd en ProRail wordt aan de deelnemerslijst toegevoegd.
- In de Selectieleidraad bij perceel 4 Fiscaal is een aanpassing gedaan bij SC 1.2e: Advisering over de voor de Rijksoverheid relevante fiscale kwesties, waaronder: Overdrachtsbelasting
- Selectie criterium SC 3. wordt als volgt: Ervaring met de advisering bij fiscale aspecten ten aanzien van onroerend goed – de combinatie van overdrachtsbelasting en omzetbelasting.



Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
255.	13	NVI antwoord 23	U schrijft hier over een aanbiedingsplicht voor de percelen 1 t/m 3. Wat zijn de consequenties voor de contractant indien er niet aan de aanbiedingsplicht van 70% is voldaan?	Indien het aanbiedingspercentage lager is dan 70%, wordt Opdrachtnemer gevraagd een verbeterplan op te stellen dat door Categoriemanagement moet worden goedgekeurd. Bij het uitblijven van herstel wordt op strategisch niveau een overleg ingepland en wordt nogmaals verzocht tot herstel. Indien herstel achterwege blijft, kan door Categoriemanagement een formele ingebrekestellings-procedure worden opgestart met als uiteindelijk gevolg een buiten rechte gehele of gedeeltelijke ontbinding van de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer.
256.	13	NVI antwoord 23	U geeft aan de aanbiedingsplicht niet naar beneden bij te willen stellen. Bent u dan bereid om de aanbiedingsplicht te laten vervallen, dan wel naar beneden bij te stellen, enkel voor het gedeelte met een resultaatsverplichting?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie verdere uitleg in Nota van Inlichtingen nr. 1 (vraag 23).
257.	24	NVI antwoord 60	In het antwoord op vraag 60 geeft u aan dat, in afwijking van hetgeen onder 4.3 van de Selectieleidraad is bepaald, onder één ATD door afzonderlijke zusterondernemingen steeds een beroep op dezelfde holding/moedermaatschappij mag worden gedaan indien zij in combinatie inschrijven. We nemen in diezelfde lijn aan dat combinanten, die elk moeten voldoen aan de vereisten onder GE1, die geen zustermaatschappijen zijn eveneens beide in de gelegenheid worden gesteld om via een beroep op een holdingmaatschappij (of andere entiteit) te voldoen aan het vereiste onder GE1, waarmee er voor één ATD dus tweemaal een beroep wordt gedaan op een holdingmaatschappij (danwel	Ja, dat is toegestaan. Nota bene: dit betekent wel, dat u een beroep doet op een derde.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			andere entiteit), maar wel binnen dezelfde ATD (dus niet éénmaal in het ene samenwerkingsverband en éénmaal in het andere samenwerkingsverband). Dit ook omdat wetgeving en vaste jurisprudentie tonen dat de mogelijkheid een beroep op een derde te doen in het leven is geroepen om aanbestedingen toegankelijker te maken en zo de mededinging (en daarmee uw opties) te vergroten. Het is eveneens vaste rechtspraak dat iedere ondernemer het recht heeft om zich voor een bepaalde opdracht te beroepen op de draagkracht of de bekwaamheden van een derde. Kunt u onze zienswijze bevestigen? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet en welke mogelijkheden/samenwerkingsverbanden mogelijk zouden zijn voor partijen die beide een beroep op een holdingmaatschappij of andere entiteit nodig zouden hebben om te voldoen aan GE1?	
258.	15	NVI antwoord 32	Vraag 32 ziet op de situatie dat 'een referentie door een ZZP'er wordt uitgevoerd'. Gegadigde neemt aan dat het hierbij gaat om rechtstreeks door ZZP'ers aangenomen en geheel voor diens eigen rekening en risico uitgevoerde opdrachten. Zoals Gegadigde het ziet, worden opdrachten die worden aangenomen door Gegadigde voor rekening en risico van Gegadigde uitgevoerd, ook als Gegadigde de opdracht eventueel (mede) door middel van de inzet van ZZP'ers vervult. Kunt u voorgaande onderschrijven? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting. Ook vernemen we dan graag waarom ZZP'ers die betrokken zijn geweest bij de invulling van door Gegadigde aangenomen opdrachten aangemerkt moeten	Indien de zzp'er niet rechtstreeks de gecontracteerde partij is, dan geldt inderdaad dat het een referentie is van de contractpartij en niet van de zzp'er. De contractpartij (verondersteld: Gegadigde) kan de referentie dan zelf opvoeren, maar dient wel instemming te hebben van de zzp'er voor het opvoeren van die referentie. Gegadigde vult de naam en het telefoonnummer van zzp'er in bij bijlage 5, Invulformulier Referentieopdracht(en), in het vakje/invulveld <i>Uitgevoerd door</i> . Daar vermeldt Gegadigde de concrete persoon of personen, die de opdracht hebben uitgevoerd. De Aanbestedende dienst kan met die informatie navraag doen bij de opdrachtgever/referent over tevredenheid met de uitvoering, en ook bij de zzp'er over toestemming voor



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			worden als derde, met alle formaliteiten die daarbij horen (UEA en Verklaring Middelen Derde). Zij traden niet op als opdrachtnemer, maar hadden enkel een rol bij de door Gegadigde gekozen invulling van de opdracht, in zekere zin vergelijkbaar met flexibele arbeidskrachten. Bovendien zal het gaan om een partij die (hoogstwaarschijnlijk) niet betrokken zal zijn bij de invulling van opdrachten van de voorliggende aanbesteding. Het is hoogst ongebruikelijk en onwenselijk zo'n partij te vragen zich op deze manier uit te spreken over en/of te verbinden aan de voorliggende aanbesteding. Dat is ook niet nodig, nu de referentie van de destijds betrokken opdrachtgever aantoont dat Gegadigde in staat is om invulling te geven aan een behoefte die vergelijkbaar is aan de behoefte van de aanbestedende dienst. Bent u in lijn met voorgaande bereid om uw antwoord op vraag 32 te heroverwegen (of te verduidelijken) waardoor voor referenties waarbij Gegadigde opdrachtnemer was de enkele referentie voldoende is en dus eventueel bij de uitvoering betrokken ZZP'ers niet als derden worden aangemerkt?	het opvoeren van de referentie (vandaar dat diens telefoonnummer vereist is).
259.	12	NVI antwoord 22	In uw antwoord op vraag 22 geeft u aan dat het mogelijk is om voor verschillende percelen in verschillende samenwerkingsvormen in te schrijven. De vraag, en logischerwijs daarmee ook het antwoord, spitsen zich specifiek toe op de samenwerkingsvorm hoofd- en onderaanneming. We nemen aan dat we uw positieve reactie zo mogen begrijpen dat deze ziet op alle toegestane samenwerkingsvormen, dus dat bijvoorbeeld ook	



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			mogelijk is om op perceel 1 en 2 in combinatie met een andere partij in te schrijven (dus als combinanten) en gelijktijdig op perceel 3 en 5 in een hoofd- en onderaannemingsconstructie (met dezelfde of wellicht een andere partij) en dat uw enige uitsluiting van samenwerkingsvormen ziet op verschillende inschrijvingen van een partij op één perceel. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u dan aangeven welke mogelijke samenwerkingsvormen wel hun samenloop kunnen hebben voor inschrijving op verschillende percelen?	De aanname van Gegadigde is correct.
260.	12	NVI antwoord 21	U geeft aan dat per perceel een aparte ATD moet worden ingediend. In TenderNed is er geen aparte omgeving per perceel. Hoe wenst u dat Inschrijver de verschillende ATD's (per perceel een eigen ATD) duidelijk en overzichtelijk indient in TenderNed? Is het uploaden van een aparte ZIP-file per ATD bijvoorbeeld een optie?	Gegadigde kan in TenderNed – bij aanmelding – diverse mappen aanmaken met daarin de ATD per perceel. Het is niet nodig om een aparte ZIP-file te uploaden per perceel als Gegadigde per perceel een aparte map aanmaakt.
261.	12	NVI antwoord 21	Kunt u hiermee bevestigen dat voor ieder perceel waarin Inschrijver een ATD doet, een eigen begeleidend schrijven, UEA, Bijlage 4 Invulformulier Verklaring Middelen Derde (indien van toepassing), Bijlage 5 Referentieopdrachten en Bijlage 10 Verklaring Verordening Buitenlandse Subsidie dient aan te leveren? Zo niet, graag uw toelichting hoe u het wel wenst terug te zien. Kunt u daarbij tevens bevestigen dat bij een ATD in geval van een combinatie, alle combinatieleden de bovenstaande documenten apart dienen in te vullen om vervolgens deze documenten van alle combinatieleden te bundelen in één ATD?	Aanbestedende dienst bevestigt dat voor ieder perceel waarvoor Gegadigde een Aanmelding Tot Deelname (ATD) doet, alle gevraagde documenten moeten worden ingediend. Ja, in geval van een combinatie dienen de combinatieleden de desgewenste documenten (o.a. het UEA) apart in te vullen en via de penvoerder in te dienen. De aanbiedingsbrief hoeft niet per combinatie te worden bijgevoegd, die wordt alleen door de



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				penvoerder van de Combinatie ondertekend en ingediend.
262.	12	NVI antwoord 21	Kunt u bevestigen dat in het geval van een aanmelding in combinatie met andere ondernemingen, er slechts één ATD (voorzien van de vereiste documenten van alle combinatieleden) hoeft te worden ingediend via TenderNed door één van de combinatieleden? Zo ja, dient dit door de penvoerder te worden gedaan of maakt dat niet uit? Zo niet, graag uw toelichting hoe de ATD in het geval van een combinatie wel ingediend moet worden?	Zie het antwoord bij vraag 261; voor de duidelijkheid, één ATD per perceel. Ja, door de penvoerder.
263.	27	NVI antwoord 68	Het is in antwoord 68 voor Inschrijver niet helder hoe de ATD in TenderNed ondertekend kan worden, anders dan door het aanleveren van ondergenoemde documenten. Kunt u bevestigen dat u het volgende verstaat onder een (in TenderNed ondertekende) ATD? Zo niet, graag uw toelichting wat er aanvullend nog gewenst wordt. Inschrijver dient voor ieder perceel waarop wordt ingeschreven het volgende te uploaden: - Begeleidend schrijven (ondertekend) - Uittreksel(s) KvK - UEA (ondertekend) - Verklaring Middelen Derde (ondertekend) - Bijlage 5 Referentieopdrachten (ondertekend) - Bijlage 10 Verklaring Verordening Buitenlandse Subsidies (ondertekend).	De Aanvraag Tot Deelname (ATD) bestaat uit meerdere documenten en niet alleen uit het UEA. De documenten die Gegadigde dient aan te leveren staan aangegeven onder par. 4.5.5 – opgesomd onder nr. 1 t/m 5. Al deze documenten dienen ondertekend te zijn door degene(n) die de organisatie van Gegadigde rechtsgeldig kan vertegenwoordigen.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
264.	35	NVI antwoord 89	Is het toegestaan om de KVK-uittreksels als aparte bijlagen te uploaden in TenderNed in plaats van in het begeleidend schrijven document? Met name in het geval van aanmelden in een combinatie, waarbij er meerdere KVK-uittreksels worden bijgevoegd, acht Gegadigde dit overzichtelijker.	Het is toegestaan om KvK-uittreksel(s) als aparte bijlage te uploaden.
265.	20	NVI antwoord 49	Kunt u bevestigen dat Gegadigde deze penvoerder enkel dient aan te geven in de UEA bij Deel IIA Wijze van deelneming sub a) Vermeld de rol van de ondernemer binnen de combinatie (leider, verantwoordelijk voor specifieke taken, enz.)? Kunt u, naast de rol van penvoerder, voorbeelden van de overige rollen binnen een combinatie geven die Gegadigde bij sub a) dient in te vullen? En wat wenst u bij sub b) en c) terug te zien?	Bij Deel IIA sub a) vult de ondernemer zijn eigen rol binnen de Combinatie in, dat kan zijn penvoerder, combinant/combinatielid of onderaannemer. Bij Deel II sub b) vult de ondernemer de namen van de andere ondernemers in, die ook deelnemen in de combinatie. Daarmee maakt de ondernemer duidelijk, dat hij zich bewust is, met welke andere ondernemers hij samenwerkt. Bij Deel II sub c) vult de ondernemer de naam van de voor deze ATD gecreëerde Combinatie in, indien zo een naam bedacht is en gevoerd zal worden door de Combinatie.
266.		NvI nr. 1 vraagnr. 45.	De debiteuren- en crediteurenadministratie wordt binnen de Rijksoverheid doorgaans in verschillende afdelingen uitgevoerd. Derhalve is het logisch om deze ervaringen als onderdeel van Perceel 1 SC 1.3 middels twee afzonderlijke referentieopdrachten aan te tonen. Gaat u akkoord met het twee afzonderlijke referentieopdrachten voor respectievelijk de debiteurenadministratie en crediteurenadministratie voor Perceel 1 SC 1.3? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft SC 1.3 bij perceel 3 zoals tevens beschreven in de Selectieleidraad (versie 1.1). Per selectie criterium kan/mag Gegadigde een (deel)referentie indienen.
267.		NvI nr. 1 vraagnr. 52.	U verzoekt voor de verschillende Kerncompetenties in de Percelen om "(...) een vergelijkbare referentieopdracht die in de	Ja, Aanbestedende dienst stemt daarmee in.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			afgelopen drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD (als bedoeld in paragraaf 4.2) is verricht (...)"'. Door uw antwoord dat "de begindatum van de referentieopdracht moet liggen binnen de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD", beperkt u ten onrechte inschrijvers in het aantonen van de Kerncompetentie. Immers, wanneer inschrijvers 1 en 2 beide een opdracht uitvoeren of uitgevoerd hebben die aan de betreffende Kerncompetentie voldoet en een gerealiseerde opdrachtwaarde binnen deze periode hebben die groter of gelijk is aan de minimale waarde, kan inschrijver 1 deze niet gebruiken wanneer deze één dag voor de periode is gestart, terwijl inschrijver 2 de opdracht wel kan gebruiken wanneer deze op de eerste dag van de periode is gestart. Een onredelijke beperking dus, waarmee een oneigenlijk onderscheid gemaakt wordt tussen opdrachten en dus inschrijvers, waar u en inschrijvers niet bij gebaat zijn. Wij verzoeken u dan ook uitdrukkelijk om deze beperking voor referentieopdrachten weg te nemen en ook opdrachten toe te staan die voor deze periode zijn gestart. Gaat u akkoord met dit verzoek? Zo nee, waarom niet?	Gegadigde moet bij eventuele navraag door de Aanbestedende dienst (toelichting, verificatie) wel aan kunnen tonen, dat met de door hem gepresenteerde referentieopdracht binnen de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD een omzet is gerealiseerd, die gelijk is aan of hoger dan de minimale gevraagde waarde van de referentieopdracht.
268.	21	NVI 1 vraagnr. 52	In paragraaf 5.4.1 van het beschrijvend document wordt bij punt 1 voor de waardebepaling van de opdrachten vermeld dat langlopende opdrachten zijn toegestaan, mits de opdrachtwaarde is gerealiseerd binnen het tijdvak van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding. In vraagnummer 52 is wordt echter	Ja, Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Zie ook het antwoord bij vraag 267.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			aangegeven dat de begindatum van de referentieopdracht moet liggen binnen de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD. Dit lijkt niet consistent met elkaar. Onzes inziens zou in het geval van een langlopende opdracht de begindatum niet relevant zijn, zolang de einddatum en de opdracht(waarde) maar minimaal heeft plaatsgevonden in de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD. Er kan immers sprake zijn van een langlopende opdracht die al jaren naar tevredenheid van opdrachtgever wordt uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om een referentieopdracht in te dienen die gestart is vóór de drie jaar teruggerekend vanaf de datum voor het indienen van de ATD maar waarbij de gefactureerde opdrachtwaarde voldoet aan de minimale opdrachtwaarde vanaf de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de datum van indienen van de ATD?	
269.	75	NVI 1 vraagnr.175	In bijlage 9 hanteert u bij 'financieel risicomanagement' de uitleg: 'identificeren en kwantificeren van financiële risico's'. In de eerste NVI geeft u echter de uitleg: 'waarborgen van de betrouwbaarheid van de financiële verslaggeving van een organisatie'. Een organisatie kan blootgesteld worden aan verschillende financiële risico's; deze in kaart brengen en hiervoor mitigerende acties ontwikkelen en uitvoeren, is een voor de hand liggende uitleg en sluit o.i. aan bij de uitleg in bijlage 9. Is deze benadering juist	Ja, deze benadering is correct.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			of heeft u een andere uitleg voor ogen gegeven het antwoord in de eerste NvI ?	
270.	80	NVI 1 vraagnr.194	Kunt u het volgende nader toelichten inzake selectie criterium (SC) 1.3 van Perceel 1: volstaat een referentie met alleen een crediteurenadministratie of moet er ook een debiteurenadministratie zijn gevoerd (en andersom)?	Zie het antwoord bij vraag 266.
271.	51	NVI 1 vraagnr.124	In uw antwoord op vraag 124 geeft u aan dat de ervaring leert dat er in de praktijk weinig gebruik wordt gemaakt van loting. Echter wij willen nogmaals benadrukken dat wij als partner voor de Rijksoverheid het zeer onwenselijk vinden als wij zouden worden uitgesloten op basis van het lot door loting. U geeft aan dat loting noodzakelijk is om het aantal geselecteerde gegadigden te beperken en daarmee de werklast van Aanbestedende dienst te beheersen. Wij zien ons voorstel om bij gelijke score in de selectiefase (conform de voorbeelden uit de aanbestedingsleidraad), uw bevoegdheid om het aantal Gegadigden te verruimen automatisch toe te passen als de meest redelijke maatregel om te nemen om tot beheersbaar aantal geselecteerde te komen, die daarmee zowel recht zou doen aan de geleverde inspanning van leverancier versus de werklast van de Aanbestedende dienst. In de praktijk zou deze verruiming waarschijnlijk resulteren in enkele (1-3) extra beoordelingen. Derhalve verzoeken wij u nogmaals om met ons voorstel in te stemmen:	Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel van Gegadigde en handhaaft het antwoord bij vraag 124.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			"Ons voorstel is om bij gelijke score in de selectiefase (conform de voorbeelden uit de aanbestedingsleidraad), uw bevoegdheid om het aantal Gegadigden te verruimen automatisch toe te passen. Daarmee krijgen de geselecteerde Gegadigden een faire kans om zich op basis van hun kwaliteiten te kwalificeren voor de Gunningsfase van deze aanbesteding van deze raamovereenkomst. Dit zal in de praktijk nauwelijks leiden tot een hogere werklast voor de Aanbestedende dienst en doet wel recht aan de inspanning van leverancier – partner van de Rijksoverheid. Bent u hiermee akkoord?"	
272.	31	5.4	In antwoord op vraag 52 in de Nota van Inlichtingen geeft u het volgende aan: <i>'de begindatum van de referentieopdracht moet liggen binnen de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD.'</i> In het geval van perceel 3 geeft dit de situatie dat langlopende subsidieprogramma's – die juist de referenties zijn die de kerncompetenties het beste kunnen aantonen – niet kunnen worden meegenomen in de aanbidding van referenties. Kunt u meegaan in onze suggestie om in elk geval voor perceel 3 toe te staan dat de begindatum van de referentieopdracht vóór de periode van drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de ATD ligt?	Zie het antwoord bij vraag 267.
273.	20	6	In het antwoord op vraag 128 heeft u een link opgenomen om aan te geven welke organisaties onder "het Rijk" vallen. Wij gaan ervan uit dat hiermee de definitie uit bijlage 9 (waarin is opgenomen dat onder "het Rijk" alle organisaties	Ja



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			vallen als bedoeld in de Comptabiliteitswet 2016) nog steeds geldt. Kunt u dit bevestigen?	
274.	37	6.2	In uw antwoord op vragen 7 en 36 gaat u in op de selectiecriteria van perceel 1 en specifiek over het onderscheid in baten-lasten stelsel en kas verplichtingen stelsel. De afgelopen jaren zijn relatief weinig omschakelingen van kas verplichtingen naar baten lasten administraties geweest of andersom. Wij willen vragen of om een langere periode (te weten 6 jaar) voor de referentie toe te staan of de gevraagde kwalificatie te schrappen om een voldoende breed speelveld in de inschrijving mogelijk te maken.	Aanbestedende dienst gaat niet mee in het verzoek van Gegadigde om deze periode te verruimen.
275.	38	6.2	In uw antwoord op vraag 108 geeft u een definitie van "ondersteuning bij de aangifte". Wij gaan ervan uit dat de definitie zoals die is opgenomen in bijlage 9 nog steeds geldt. Wij lezen dit zo dat het gestructureerd analyseren en onderbouwen van de onderliggende dossiers onder het voorbereiden van de aangifte valt. Kunt u dit bevestigen?	Ja
276.	10	Vraag 15	In de situatie hoofd/onderaannemer-samenwerking: dient de onderaannemer die referentie heeft uitgevoerd, deze te ondertekenen?	Nee, in de situatie hoofd/onderaannemer-samenwerking dient de hoofdaannemer de verklaring te ondertekenen. Zie aanvullend het antwoord bij vraag 258.
277.	21	Vraag 52	Onder paragraaf 5.4 op pagina 32 van de Selectieleidraad geeft u aan dat " ... de onderdelen c.q. werkzaamheden waar de kerncompetentie betrekking op heeft.... wel uitgevoerd en gefactureerd moeten zijn binnen drie jaar teruggerekend vanaf de datum voor het indienen van de ATD." Op grond hiervan veronderstellen wij dat werkzaamheden, die betrekking hebben op een KC/SC met een omvang/gefactureerde waarde van	Zie het antwoord bij vraag 267.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			minimaal het geldend omvangscriterium, uitgevoerd binnen de periode van 3 jaar voor indiening ATD deze als referentie kan dienen ook al ligt de begindatum van de totale opdracht voor die periode van drie jaar. Is onze veronderstelling correct? Zo nee, kunt u aangeven wat de relevantie is van de begindatum van de opdracht is als – aantoonbaar/aannemelijk gemaakt is - de voor de KC/SC gevraagde werkzaamheden in de vereiste omvang in de gevraagde periode wel zijn uitgevoerd?	
278.	22	Vraag 57	N.a.v. vraag 31 inzake paragraaf 3.6.1 geeft u aan dat de betreffende uitvoeringsvoorwaarde geldt voor alle Combinatieleden binnen een Combinatie. In vraag 57 wordt o.m. de vraag gesteld of in een hoofd-/onderaannemingsconstructie deze uitvoeringsvoorwaarde alleen geldt voor de hoofdaannemer. U verwijst in uw antwoord naar vraag 30, maar bij dat antwoord gaat u niet in op deze vraag. Is onze veronderstelling juist dat de betreffende uitvoeringsvoorwaarde niet geldt voor een onderaannemer in een hoofd-/onderaannemingsconstructie?	De verwijzing naar het antwoord bij vraag 30 ging voornamelijk in op het eerste gedeelte van de vraag en niet zozeer op het tweede deel van de vraag. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de uitvoeringsvoorwaarde CO2-bewust handelen i.c. alleen geldt voor de hoofdaannemer in een hoofd-/onderaannemersconstructie.
279.	31	Vraag 78	U beschrijft in uw antwoord wat een DBFM(O) contract is en dat een dergelijk contract buiten scope van deze aanbesteding valt. Is onze veronderstelling juist dat financieel advies ten aanzien van dit type contracten wel onder FAD Perceel 5 valt en alleen een DBFM(O) contract zelf niet?	Dit is geheel afhankelijk van de scope van een mogelijke opdracht en vraag en zal op het moment dat zich dit voordoet worden getoetst onder welke Raamovereenkomst of perceel binnen de betreffende Raamovereenkomst dit zal worden uitgevraagd.
280.	75	Vraag 175	U geeft aan onder vraag 175 dat u onder 'financieel risicomanagement' (perceel 5, SC6) het	Ja, dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			volgende verstaat: 'Financieel risicomanagement is gericht op het waarborgen van de betrouwbaarheid van de financiële verslaggeving van een organisatie'. Door financieel risicomanagement uitsluitend te betrekken op de '... betrouwbaarheid van financiële verslaggeving...' ontstaat een wel een (zeer) nauwe invulling van financieel risicomanagement. Gangbaar in de markt is dat onder financieel risicomanagement o.a. wordt verstaan activiteiten om financiële risico's en bedreigingen in kaart te brengen en op te acteren door ondernemingen/organisaties, maar ook grip houden op financiële risico's die het gehele financiële stelsel kan raken (zie bijvoorbeeld het vakgebied financieel risicomanagement op de site van de Nederlandsche Bank). Kunt u bevestigen dat referentie-opdrachten die kwalificeren voor de selectiecriteria 'financieel risicomanagement' zowel kunnen toezien op het beheersen van financiële risico's van ondernemingen/organisaties en/of op het beheersen van financiële risico's binnen een stelsel van een bepaalde sector. Daarmee dus niet beperkt tot de definitie 'gericht op het waarborgen van de betrouwbaarheid van de financiële verslaggeving van een organisatie'.	Zie ook het antwoord bij vraag 269.
281.	71 NvI	Vraag 163	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 163 uit de NvI 1 hebben wij nog een aanvullende vraag. Is onze aanname juist dat wij een referentie kunnen opvoeren die we in onderaannemerschap succesvol hebben uitgevoerd en waarbij we	Zoals aangegeven in het antwoord bij vraag 163 kan Gegadigde alleen een dergelijke referentie aandragen



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			risicodragend hebben gewerkt ten aanzien van de uitvoering van de dienstverlening en waarbij dit uiteraard door de referent positief wordt bevestigd?	indien deze <u>aantoonbaar de contractuele verplichtingen jegens de Opdrachtgever heeft overgenomen</u> en risicodragend de referentieopdracht heeft uitgevoerd.
282.	16	3.6.3. en vervolgvraag op NVI 1 vraag 1	U geeft aan dat het gelijkheidsbeginsel zou worden verstoord, op het moment dat er onderscheid wordt gemaakt tussen de grondslag van de inhuur voor de social return verplichting (namelijk 5% van de omzet van reguliere inleen en 5% van opslag voor inhuur zzp en doorleen). Echter is dit juist niet het geval, wanneer dit geldt voor alle leveranciers (zoals het geval is bij vele Nederlandse gemeenten en UWV). Er wordt bij deze zienswijze namelijk eerlijk, juist in lijn met proportionaliteitsbeginsel, gekeken naar de geleverde kandidaten per leverancier, waarover leverancier een social return verplichting moet invullen, o.b.v. datgeen dat iedere leverancier daadwerkelijk aan de inhuur verdient. In het geval van eigen personeel gaat dit om de gehele omzet, in het geval van doorleen of een zzp'er gaat het om de opslag. U geeft ook aan dat het verschil tussen eigen personeel en/of doorleen of zzp irrelevant is voor de SROI waarde/verplichting. Volgens Inschrijver is dit niet juist, aangezien een leverancier meer verdient aan het inzetten van eigen personeel dan het inzetten van een zzp'er of doorlener. Het eventueel doorleggen van de social return verplichting richting zzp'ers en doorleen partijen is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp'ers en doorleners hebben	Nee. Het is aan Gegadigde om te bepalen hoe hij invulling geeft aan deze eis. Behalve het verleggen van de verplichting naar een zzp'er, kan Gegadigde bijvoorbeeld (ook) op de inzet van de zzp'er voldoende marge realiseren, om zelf – als hoofdaannemer - aan de SROI-verplichting te voldoen. Gegadigde kan dan een coördinerende rol vervullen, met toegevoegde waarde voor Opdrachtgever en voor zzp'ers, die alleen niet in staat zijn om aan de SROI te voldoen.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer er geen potentiële boete boven het hoofd hangt. Het inzetten van zzp'ers en/of doorleners is daarbij niet altijd een keuze: Inschrijver is in de huidige krapte soms genoodzaakt om gebruik te maken van zzp'ers en doorleners, om te allen tijde tijdig en kwalitatief goede kandidaten te kunnen voorstellen aan opdrachtgever. Wilt u met deze toelichting uw eerdere antwoord heroverwegen en alsnog voor alle contractpartijen toestaan onderscheid te maken tussen 5% van de omzet voor reguliere inleen en 5% van de opslag voor zzp'ers en doorleen?	
283.		Vervolg vraag beantwoording vraag 11 Nota van Inlichtingen I	Op onze vraag inzake voorwaarden waaronder zzp'ers kunnen worden ingezet antwoordt u als volgt: de inzet van zzp'ers is niet uitgesloten, dus in principe toegestaan. De inzet van zzp'ers zal te allen tijde geschieden in overeenstemming met de geldige wet- en regelgeving. Eventuele wensen van Gegadigde ten aanzien van de uitvoering zijn nu niet aan de orde. 1. Onze eerste vraag is: op welk moment kan gegadigde nadere afspraken maken omtrent inzet van zzp'ers? 2. Daarnaast is Gegadigde benieuwd naar de wijze waarop u de centrale kaders omtrent diverse soorten inhuur (a. inhuur van tijdelijke	Ad. 1. Op het moment dat Gegadigde gecontracteerd zal zijn als Raamcontractant en het moment daarvoor opportuun is.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			arbeidskrachten in dienst van Inschrijver die werkzaam zullen zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, b. uitvraag van uitvoering van resultaatgerichte opdrachten door arbeidskrachten in dienst van Inschrijver c. inzet van zzp-ers die de opdracht in zelfstandigheid en voor eigen rekening en risico uitvoeren) communiceert aan de deelnemende/inhurende diensten. Onze ervaring is dat de interpretatie van de diverse soorten inhuur verschilt per deelnemende/inhurende dienst. Kunt u aangeven op welke wijze en op welk moment u deze centrale kaders zult communiceren?	Ad. 2. Dit is nu niet aan de orde, zie ad 1. Indien Gegadigde gecontracteerd wordt, zal de Aanbestedende dienst graag zijn ervaringen vernemen.
284.		Vervolg vraag 7	Wij hebben een aantal vragen over het wel/niet aankruisen van de kerncompetentie: Vraag 1: Kunt u nader toelichten welke selectiecriteria minimaal aan de kerncompetentie dienen te voldoen? Vraag 2: Ter verduidelijking; SC 3, SC 5 en SC 6, zijn op zichzelf staande selectiecriteria, hoeven deze niet aan een kerncompetentie te voldoen? Vraag 3: Indien we met een deelreferentie bepaalde selectiecriteria onder kerncompetentie 1 en bepaalde selectiecriteria onder kerncompetentie 2 willen aantonen, dienen deze dan altijd volledig aan beide kerncompetenties (1 en 2) te voldoen?	Ad. 1. Aanvullend op kerncompetentie(s) zijn selectiecriteria gesteld, zoals SC 1.1 t/m 1.6, die gekoppeld zijn aan KC 1 – bij perceel 1. Ad. 2. In het antwoord bij vraag 7 is aangegeven dat SC 3 en 5 op zichzelf staande selectiecriteria zijn. Aan SC 6 zijn de selectiecriteria 6.1 en 6.2 gekoppeld. Ad. 3. Deze selectiecriteria moeten gaan over en gelinkt zijn aan de Kerncompetentie (zoals aangegeven) en voldoen aan de minimumvereisten zoals gesteld bij ieder perceel.
285.		Vraag 8	U schrijft in het antwoord dat het mogelijk is om bij resultaatgerichte opdrachten SROI-kandidaten te betrekken. Kunt u nader toelichten hoe u dit ziet? Onze ervaring is namelijk dat bij resultaatgerichte opdrachten er voornamelijk	1) U hebt/doet de aanname dat SROI-kandidaten niet hoog opgeleid zouden kunnen zijn; 2) Bij resultaatgerichte opdrachten waarbij de inzet van een team wordt gevraagd, is het in de regel minder



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			hoogopgeleid personeel wordt ingezet. Het invullen van SROI wordt daarmee lastig.	relevant voor de Deelnemer wat de samenstelling van dit team is.
286.		Vraag 25	In uw antwoord geeft u aan dat op basis van de scoretabel er wel of geen 5 punten worden toegekend. Begrijpen wij het goed dat het hier niet mogelijk is om 2 of 3 punten te behalen, maar dat alleen een score van 0 of 5 punten kan worden behaald?	Ja. Op basis van de beschrijving die aangegeven wordt in het daarvoor bestemde referentieformulier worden de punten wel/niet toegekend aan de ingediende (deel)referentie. Als er bijv. bij SC 2.1 – 5 punten kunnen worden toegekend, dan zal uit de beschrijving van de referentie moeten blijken dat Gegadigde ervaring heeft met de beschreven werkzaamheden zoals aangegeven in het selectiecriterium. Score is of 0 of 5 punten.
287.		Vraag 52	In uw antwoord geeft u aan dat de begindatum van de referentie niet langer dan 3 jaar geleden mag zijn. Is het wel toegestaan wanneer de begindatum eerder ligt dan de afgelopen 3 jaar we deze referent dan wel op mogen nemen, maar dan alleen de periode vanaf exact 3 jaar geleden?	Zie het antwoord bij vraag 267.
288.		Vraag 113	U kunt niet op voorhand zeggen of de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek volstaat als zijnde gelijkwaardig aan ISO9001. Wij kunnen een gedetailleerde omschrijving overleggen waaruit blijkt dat ons kwaliteitshandboek overeenkomstig ISO9001 standaarden is. Kunt u bevestigen dat wanneer wij deze omschrijving overleggen dat afdoende is om aan te tonen dat ons kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO9001?	Ook nu kan Aanbestedende dienst niet op voorhand van deze vraag bevestigen dat een dergelijke gedetailleerde omschrijving afdoende is om aan te tonen dat het kwaliteitsmanagementsysteem van Gegadigde gelijkwaardig is aan ISO9001. Wij verwijzen ten overvloede naar de tekst bij GE5 op pagina 29 en 30 van de Selectieleidraad. Die tekst legt glashelder uit, waaraan u op dit punt in het geval van verificatie moet voldoen.
289.		Vraag 116	In uw antwoord op vraag 116 van de Nota van Inlichtingen gaat u niet akkoord met het	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			wederkerig maken van de (tussentijdse) opzegmogelijkheid. Wij zijn als accountancyorganisatie onderworpen aan gedrags- en beroepsregels voor accountants. Mocht de aanbestedende dienst in de toekomst accountantsdienstverlening uitbesteden aan opdrachtnemer, dan moet opdrachtnemer de mogelijkheid hebben om de lopende overeenkomsten op te zeggen, zodat te allen tijde kan worden voldaan aan de op opdrachtnemer van toepassing zijnde onafhankelijkheidsregels. Wij verzoeken u gelet op het bovenstaande om uw antwoord op vraag 116 te heroverwegen en artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: <i>"In geval de voorzetting van een opdracht door opdrachtnemer strijd oplevert met de op zijn organisatie van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, is het Opdrachtnemer toegestaan de betreffende opdracht(en) op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van één maand".</i> Kunt u hiermee instemmen?	
290.	10	NvI 1, Vraag 15	U geeft aan dat het akkoord is dat de partij (Combinatielid) die de desbetreffende referentieopdracht heeft uitgevoerd de verklaring/ het invulformulier (bijlage 5) invult en ondertekent. Hoe zit dat in het geval van een beroep op een derde. Is onze veronderstelling juist	



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			dat dan de hoofdaannemer/ inschrijver het alleen ondertekent?	Ja
291.	21	NvI 1, vraag 52	In de leidraad stelt u dat de opdracht verricht moet zijn in de afgelopen 3 jaar en moet voldoen aan de factureerde waarde zoals gesteld. Door uw antwoord zouden ook opdrachten die hieraan ruimschoots voldoen, toch niet mee kunnen tellen. Bijvoorbeeld: een opdracht die op 1 april 2021 gestart is en 18 maanden doorloopt, waarvan 17 maanden binnen de gestelde 3 jaar met een opdrachtwaarde van € 175.000, mag dan niet meegenomen worden. In dit voorbeeld voldoet deze referentie aan de eisen in de leidraad, dus verricht binnen de gestelde termijn, met de gevraagde gefactureerde waarde, en zou deze volgens ons wel meegenomen mogen worden. Kunt u bevestigen dat dit voorbeeld inderdaad voldoet aan de eisen uit de leidraad?	Zie het antwoord bij vraag 267.
292.	68	NvI 1, vraag 152	In antwoord b geeft u net al bij antwoorden op andere vragen aan: "Het MVOI-thema CO2-bewust handelen is een uitvoeringsvoorwaarde waarover geselecteerde Gegadigden in de 2e fase nader worden geïnformeerd". Bij antwoord a geeft u echter specifiek aan dat het binnen een bepaalde termijn behalen van een trede op de CO2-prestatieladder een vereiste zal zijn. Ligt dit al vast of is het nog mogelijk dat vergelijkbare manieren van het borgen van meten/ reduceren van CO2 mogelijk zijn?	In de 2 ^e fase van deze aanbesteding wordt hierover nadere informatie met geselecteerde Gegadigde(n) gedeeld.
293.	23	Selectieleidraad 4.5.6 Overige voorwaarden / eisen	Hoe kunnen we de ATD in TenderNed ondertekenen? Ik zie alleen de mogelijkheid om vinkjes zetten. (gerelateerd aan NvI vraag nr. 68)	Zie het antwoord bij vraag 263.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
294.	2	Referentieformulier	In het referentieformulier voor alle percelen staat: "uitgevoerd door:" moet daar 1 persoon komen te staan, of het gehele team, en is dat dan in- of exclusief onderaannemers? (gerelateerd aan NvI vraag nr. 169)	Als de opdracht door één of meerdere personen is uitgevoerd, dan dient Gegadigde de desbetreffende perso(o)n(en) betrokken bij de (uitvoering van de) opdracht aan te geven. Indien dit een geheel team is, dan dient Gegadigde dit aan te geven in het tekstveld. Indien de opdracht is uitgevoerd door een onderaannemer (waarop Gegadigde een beroep doet om te voldoen aan de desbetreffende geschiktheidseis), dan dient Gegadigde dit ook 'extra' aan te geven in het tekstveld.
295.	39	6.2	Is het onderscheid tussen effect en resultaat ook nodig bij perceel 1, 2 en 4? (gerelateerd aan NvI vraag nr. 37)	Nee, alleen daar waar dit gevraagd is/wordt.
296.	39	6.2s	Bij een resultatenopdracht wordt de opdrachtnemer gevraagd een bepaald resultaat op te leveren. De opdrachtgever heeft in die gevallen een bepaald effect voor ogen waar opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor is. De vraag hierover is of in alle gevallen zowel het resultaat als het effect beschreven dient te worden? (gerelateerd aan NvI vraag nr. 37)	De tekst "toon effect/resultaat aan" is opgenomen, omdat de Aanbestedende dienst wil beoordelen, of Gegadigde een zinvolle invulling aan de Opdracht heeft gegeven. Daarvoor is een beschrijving van het resultaat (output) en eventueel het effect (impact) gewenst. Zulks los van de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor een beoogd effect.
297.	39	6.2	Bij perceel 5, bijlage 5 staat: "Voldoet aan kerncompetentie 1: ja/nee". - Indien de referentie gaat over en voldoet aan KC2, vullen we dan 'nee' in? Of veranderen we het cijfer van 1 naar 2? (gerelateerd aan NvI vraag nr. 39)	Aanbestedende dienst heeft een aanpassing gedaan in bijlage 5 Invulformulier Referentieopdracht(en) – perceel 5 (nieuwe versie 1.2). Hierin kan Gegadigde aanvinken welke kerncompetentie (1 of 2) van toepassing is op de ingediende referentieopdracht.
298.	39	6.2	Bij perceel 5, bijlage 5 staat: "Voldoet aan kerncompetentie 1: ja/nee". Indien de referentie gaat over SC 2-8, dan valt de referentie onder geen van beide KC's omdat u in de NvI1 aangeeft dat "alleen SC 1.1 t/m 1.3 selectiecriteria zijn die vallen	Nee Bij het indienen van een (deel)referentie voor SC 2 t/m 8 dient Gegadigde KC1 aan te vinken in bijlage 5. Invulformulier Referentieopdracht(en) – perceel 5 (nieuwe versie 1.2).



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
299.	71	Vraag 163	onder kerncompetentie 1." Vullen we in dit geval dan "nee" in? (gerelateerd aan NvI vraag nr. 39) Op welke wijze dragen jullie er in bijlage 5 voor dat een dergelijke constructie (transparant) wordt vastgelegd in de referentie (bijlage 5), zodat op het moment dat contact wordt opgenomen met de referent ook de juiste vragen worden gesteld (zoals bijv. inzake contractuele verplichtingen/risicodragerschap)?	Aanbestedende dienst gaat er allereerst vanuit dat Gegadigde een heldere beschrijving geeft waaruit de juiste ervaring ten aanzien van het selectiecriterium blijkt. Daarnaast heeft Gegadigde in het invulformulier nog de mogelijkheid om overige relevante informatie en een toelichting bij de kerncompetentie of het selectiecriterium te geven. Mochten er ondanks de beschrijving van Gegadigde nog twijfels bestaan over de aangetoonde ervaring m.b.t. het desbetreffende selectiecriterium, dan heeft Aanbestedende dienst de mogelijkheid om aan de vermelde contactpersoon vragen te stellen.
300.	74	Vraag 169	Moeten wij de naam van onze organisatie invullen, of de naam van een eigen medewerker? (Is het een ZZP'er, dan moeten we logischerwijs diens naam invullen).	Bij het invulveld 'Uitgevoerd door': De naam van de persoon die de opdracht (namens Gegadigde) heeft uitgevoerd, zoals aangegeven bij vraag 169. Zie ook het antwoord bij vraag 294.
301.	82	Vraag 199, 200 en 201 (Pagina 8 paragraaf 1.2)	Kunt u aangeven op welke wijze Categoriemanagement een evenwichtige(re) verdeling voor staat, zodat daadwerkelijk alle Opdrachtnemers een gelijkwaardig aantal opdrachten met een waarde onder € 50.000 zal ontvangen en daarmee voorkomen wordt dat 1 of meerdere opdrachtnemers voordeel hebben aan een minder aantal toebedeelde opdrachten van die grootte op de leververplichting van 70%?	Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet aangeven. Deze zienswijze van Gegadigde kan Aanbestedende dienst niet volgen dan wel onderschrijven.
302.	82	Vraag 200	Wordt er door de deelnemers transparant melding gemaakt indien er sprake is van warme stoelen en worden deze dan altijd zonder nadere concurrentiestelling uitgevraagd? In dit geval zou het niet eerlijk zijn indien deze meetellen in de aanbiedingsplicht van 70%, omdat de andere	De Aanbestedende dienst is van mening, dat er ook in het geval van een zogenaamde voorkeurs kandidaat een Minicompetitie moet plaatsvinden, waarbij andere Kandidaten op basis van een eerlijke beoordeling op kwaliteit en/of prijs succesvol kunnen zijn.



Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			raamcontractanten geen kans hebben in het geval van een warme stoel.	Warme stoelen worden niet uitgevraagd.
303.	83	Vraag 203	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 200. In het antwoord op vraag 200 wordt niet aangegeven hoe de objectieve leveranciersselectie wordt gewaarborgd over de verschillende deelnemers in het geval van een directe gunning. Graag dit nog nader toelichten.	Zie het antwoord bij vraag 199. Naast de monitoring vanuit Categoriemanagement vinden in het kader van de gebruikelijke bedrijfsvoering rapportages controles plaats door de Auditdienst Rijk (ADR).
304.	84	Vraag 206 en 207 (Pagina 17, paragraaf 3.8)	Geeft de Aanbestedende dienst tijdig (en zo ja, binnen welk tijdsbestek?) aan of en welke aanpassingen worden doorgevoerd in het kader van wijziging van omvang, zodat Opdrachtnemers, binnen een door de Aanbestedende dienst, vooraf vastgestelde, termijn kunnen voldoen aan die verandering?	De Aanbestedende dienst zal uiteraard trachten om binnen een redelijke termijn te reageren op wijzigingen in wet- en regelgeving, maar kan daar verder niet op vooruitlopen.
305.	84	Vraag 209	Voor de beantwoording wordt verwezen naar vraag 32 en 163, waarbij wordt aangegeven wat de referent moet bevestigen. In de beantwoording wordt echter geen antwoord gegeven of je dan bijlage 4 + UEA moet invullen voor de zzp-er?	In het antwoord bij vraag 32 is aangegeven dat wanneer er een beroep wordt gedaan op de referentie die een zzp'er zelfstandig en geheel voor eigen rekening en risico heeft uitgevoerd, dat de zzp'er als derde een eigen UEA moet invullen/indienen.
306.	85	Vraag 210	In de beantwoording is niet aangegeven hoe hier actief op wordt gecontroleerd?	Dit zal met name gecontroleerd worden op basis van de in de ATD en in de Inschrijving ingediende stukken. De Aanbestedende dienst verwacht van Gegadigde/Inschrijver dat hij hierin meldt.
307.	89	Vraag 226	In de regel kan het (o.b.v. gegeven beantwoording) zo zijn dat de zzp-er zijn opdracht leent voor de inschrijving van een bepaalde hoofdaannemer en dat anderzijds de initiële opdrachtnemer namens wie de zzp-er de opdracht heeft uitgevoerd deze referentie ook gebruikt? Klopt deze veronderstelling en hoe borg je anders dat dit niet kan?	Het antwoord bij vraag 226 was gebaseerd op een verkeerde interpretatie. Zie het antwoord op vraag 258 voor een alomvattende uitleg.