

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	Samenwerkingsverband			Is het mogelijk om een internationale partner te hebben als deze partner ervaring heeft in de zorgsector?	Ja dat is mogelijk. Er dient overigens wel rekening mee te worden gehouden dat alle correspondentie en in elk overleg standaard de Nederlandse taal wordt gehanteerd en alle aan te leveren documenten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.
2	BREEAM In-Use en BREEAM (RFO) Retrofit & Fit Out			Kunt u verduidelijken of de toepassing van BREEAM RFO (Retrofit and Fit-Out) en In-Use geschikt zou zijn om ervaring aan te tonen? Dat wil zeggen, kan het partnerschapsteam internationale BREEAM RFO-ervaring aantonen als aanvullend bewijs bovenop BREEAM-NL Nieuwbouw en BREEAM-NL In-Use?	Ja, dat is akkoord. Indien overigens al sprake is van ervaring met BREEAM Nieuwbouw en BREEAM In-Use kan al worden voldaan aan T1 en T2, mits uiteraard ook aan de overige eisen van T1 en T2 wordt voldaan. Extra ervaring voegt dan weinig toe v.w.b. de geschiktheidseisen. Hetzelfde geldt voor B1 en B2. Als sprake is van één medewerker met die is erkend als BREEAM-NL Expert In-Use en één medewerker die is erkend als BREEAM-NL Expert Nieuwbouw, dan voegt het meerdere niks toe v.w.b. de geschiktheidseisen.
3	Raamovereenkomst waarde			Zal de prijswaarde van deze aanbesteding, indien gewonnen, worden gegund aan één partner in een partnerschap? Dat wil zeggen, er moet een hoofdpartner worden opgegeven?	Het uitgangspunt is inderdaad één opdrachtnemer. Die ene opdrachtnemer kan overigens bestaan uit een samenwerkingsverband, evt. ook met een beroep op derden. Zie wat dat betreft ook paragraaf 3.3.4 van de aanbestedingsleidraad.
4	BREEAM In-Use scope			Heeft de BREEAM In-Use scope betrekking op operationele activa met hun huidige prestaties en/of ook op toekomstige interventies die aan de activa moeten worden toegevoegd?	Dit heeft ook betrekking op toekomstige interventies.
5	Programmacoördinator Duurzame Bouw			Is deze rol al benoemd door Erasmus, of moet het bidteam hierin voorzien?	Deze rol wordt ingevuld door Erasmus MC.
6		T4: materialenpaspoort		Kunnen we voor materiaalpaspoortervaring ervaring uit andere sectoren laten zien of is alleen zorg nodig? T4 vermeldt alleen bestaande bouw, maar geen sector. En is er erkende software voor materiaalpaspoorten die u accepteert en andere niet? bijvoorbeeld Madaster, OneClickLCA enz.	Voor het materiaalpaspoortervaring mag ook ervaring uit andere sectoren worden aangetoond. Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat er met erkende software voor het materiaalpaspoort is gewerkt. Hiervoor schrijft Erasmus MC vooraf geen software voor.
7	SPOT advies scope			In de documentenlijst "dzh 20250310" zien we documenten die betrekking hebben op SPOT, maar deze zijn niet zichtbaar in de sectie aanbestedingsdocumenten. kunnen we tekeningen, BREEAM-kredietlijsten en andere details op SPOT bekijken?	Niet alle inhoudelijke aanbestedingsstukken reeds zijn toegevoegd op TenderNed, in verband met de vertrouwelijkheid van de informatie. Zoals in paragraaf 3.3.1 (pagina 6) van de aanbestedingsleidraad staat omschreven, worden de (inhoudelijke) aanbestedingsstukken op verzoek en na ondertekening van een geheimhoudingsverklaring verstrekt. De geheimhoudingsverklaring is als bijlage aan deze nota van inlichtingen toegevoegd. Na ontvangst van de ondertekende verklaring en een bewijs dat dit rechtsgeldig is ondertekend (door bijvoorbeeld) het aanleveren van een KVK van uw bedrijf) ontvangt u de overige aanbestedingsstukken.
8	BREEAM bespoken vs. BREEAM healthcare internationale ervaring			als een internationale partner is toegestaan, kunnen we BREEAM Healthcare-ervaring specifiek laten zien. Hoewel BREEAM-NL geen zorgrichtlijn heeft, hebben andere landen dat wel en kunnen we hiermee specifieke ervaring met masterplanning in de gezondheidszorg aantonen. Dit kan worden verzorgd als aanvulling op BREEAM Bespoke. Zal dit worden geaccepteerd?	Ja, dat is akkoord, zie ook het antwoord op vraag 1.
9		4.2.3 Geschiktheidseisen		Bij beroepsbekwaamheid (B1) staat dat inschrijvers dienen te beschikken over minimaal één medewerker die is geregistreerd als erkend BREEAM-NL EXPERT: In-Use. Kunt u bevestigen dat ook een registratie in een ander land binnen Europa volstaat om aan deze eis te voldoen?	Ja. Zoals ook aangegeven bij het antwoord op vraag 1, dient er wel rekening mee te worden gehouden dat alle correspondentie en in elk overleg standaard de Nederlandse taal wordt gehanteerd en alle aan te leveren documenten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. De betreffende BREEAM-Expert(s) zullen namelijk ook zitting hebben in het projectteam (zie pagina 13 van 22 van de aanbestedingsleidraad). Ten overvloede wordt voorts gemeld dat ervaring met een Bespoke-traject bij de DGBC, waarvan bij het project SPOT sprake is, meetelt in de beoordeling van het projectteam voor SPOT (criterium 2B2). Hetzelfde geldt voor criterium 2B1.
10	ESA2303R007 aanbestedingsleidraad	4.2.3 Geschiktheidseisen T1		Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met de rol van de BREEAM-expert op het onderdeel 'directievoering'?	De fase 'directievoering' cf. DNR-STB 2014 betreft de uitvoeringsfase. Het gaat dus om de betrokkenheid van de BREEAM-Expert in de uitvoeringsfase. Zie ook de DNR-STB takenlijst met bijbehorende toelichting.
11	ESA2303R007 aanbestedingsleidraad	4.2.3 Geschiktheidseisen T3		Een CO2-roadmap voor een bedrijf schetst de duurzaamheidsstrategie en de impact op CO2-emissies in de loop van de tijd. Kunnen we ervan uitgaan dat u CO2-roadmaps als acceptabel duurzaamheidsadvies beschouwt? Gaat u ook akkoord met een visie voor een private organisatie, waarbij we de belangen van veel verschillende stakeholders moesten meenemen in ons advies?	De wijze waarop inschrijver aantoont ervaring te hebben met het ontwikkelen van een organisatie brede duurzaamheidsvisie op strategisch niveau, is aan de inschrijver. Een CO2-roadmap kan hiervan een onderdeel zijn, maar de inschrijver moet het nut en de noodzaak aan het EMC duidelijk maken in zijn inschrijving. De mate van geschiktheid daarvan kan vooraf niet worden bepaald door Erasmus MC. Een visie voor een publieke organisatie met verschillende relevante stakeholders is akkoord, mits deze relevante stakeholders worden aangetoond.
12	ESA2303R007 aanbestedingsleidraad	4.2.3 Geschiktheidseisen T4		Materiaalpaspoorten zijn vereist als onderdeel van de BREEAM-certificering voor nieuwe gebouwen, en de BREEAM NL-certificeringsnorm biedt een methode om de impact van materialen te berekenen. Het doel van de berekening van het materiaalpaspoort voor projecten blijft echter onduidelijk. We vragen om verduidelijking van het doel van deze berekening. Is het materiaalpaspoort specifiek bedoeld voor onderhoudsdoeleinden, om de waarde van het gebouw te beoordelen, om een bibliotheek van bouwmaterialen te creëren, of om te voldoen aan de materiaaleisen van de BREEAM-certificering?	Zoals ook aangegeven in de aanbestedingsstukken (duurzaamheidsvisie en de BREEAM Creditlijst) is het doel van het materialenpaspoort o.a.: - inzicht hebben in de producten en materialen in gebouwen en de gehanteerde constructiemethodes: > We verlengen de levensduur van materialen door rekening te houden met losmaakbaarheid, courante maatvoering en ze zo geschikt te maken voor toekomstig hergebruik; > We reduceren het bouw-sloopafval en brengen dit bij ieder project in kaart. Restmateriaal uit bestaande gebouwen krijgen zoveel mogelijk een hoogwaardige en lokale herbestemming; - voldoen aan de materiaaleisen van de BREEAM-certificering.

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
13	Bijlage 2 en 3	Algemeen		Zowel de los bijgeleverde bijlage 2 en 3 zijn beide het inschrijvingsbiljet. Kunt u "Bijlage 2: Model projectgegevens" als invulformulier beschikbaar stellen?	<i>Bijlage 2 van de aanbestedingsleidraad (d.d. 11 maart 2025) vervangen door het juiste document en voor de volledigheid als bijlage aan deze nota van inlichtingen toegevoegd.</i>
14	Raamovereenkomst	Overweging F j. artikel 5.1	3 en 5	In overweging F en artikel 5.1 wordt gesproken over een Nadere Overeenkomst. Bent u bereid deze reeds met partijen te delen, zodat partijen in de gelegenheid zijn hier eventueel nog vragen over te stellen?	<i>Nadere opdrachten komen in beginsel tot stand op grond van een offerte en een opdrachtbrief (art. 3.1 sub a). Mocht die route niet geschikt zijn, dan stellen Partijen een overeenkomst op (art. 3.1 sub b). Daarvan is thans geen model beschikbaar.</i>
15	Raamovereenkomst	Artikel 3.4	4	1) Ingevolge artikel 3.4 dient de opdrachtgever in overleg te treden met Adviseur over eventuele aanvullende voorwaarden. Bent u bereid overeen te komen dat opdrachtgever deze aanvullende voorwaarden reeds bij de offerteaanvraag kenbaar dient te maken, zodat adviseur in de offerte hier rekening mee kan houden én ervoor kan kiezen deze voorwaarden af te wijzen? 2) Bent u daarnaast bereid om op te nemen dat aanvullende voorwaarden pas bindend zijn voor Adviseur nadat partijen hierover schriftelijke overeenstemming hebben bereikt?	<i>1) Ja. Mochten later aanvullende voorwaarden gesteld worden, dan treden Partijen in overleg over de evt. consequenties daarvan voor de opdracht. 2) In de overeenkomst zal de volgende zinsnede worden opgenomen: 'Deze aanvullende voorwaarden zijn pas bindend voor Adviseur nadat Partijen hierover schriftelijke overeenstemming hebben bereikt.'</i>
16	Raamovereenkomst	Artikel 4.2.3	10	Wij gaan ervan uit dat bij T1 alleen BREEAM NL certificeringen in aanmerking komen, is dat correct?	<i>Zie het antwoord op vraag 9.</i>
17	Raamovereenkomst	Artikel 4.2.3	10	Onder T2 wordt gevraagd naar ervaring met een BREEAM In-Use certificering van een bestaand gebouw van een zorginstelling van ten minste 10.000m2. Wij zijn niet bekend met een dergelijke certificering voor een zorggebouw in Nederland. Bent u bereid deze eis te verbreden naar ervaring met BREEAM In-Use certificering van een bestaand publiek gebouw van ten minste 10.000m2?	<i>Ja.</i>
18	Raamovereenkomst	Artikel 5.1	5	De nota(s) van inlichtingen als zijnde onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie zijn in rangorde opgenomen onder de raamovereenkomst, waardoor eventuele wijzigingen op de overeenkomst die voortvloeien uit de NvI niet van toepassing zijn, tenzij de wijzigingen die voortvloeien uit de NvI correct worden opgenomen in de overeenkomst. Bent u derhalve bereid de NvI in rangorde boven de overeenkomst te plaatsen, dan wel te bevestigen dat eventuele wijzigingen die voortvloeien uit de NvI correct worden verwerkt in de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten?	<i>Eventuele wijzigingen die volgen uit de nota's van inlichtingen zullen correct worden opgenomen in de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten.</i>
19	Raamovereenkomst	Artikel 7	6	Bent u bereid reeds de verzekeringseisen kenbaar te maken aan partijen, zodat zij hier rekening mee kunnen houden bij hun inschrijving?	<i>De eis die uit art. 7 volgt is de minimale dekking. Die volgt uit de maximale aansprakelijkheid. Zie daarvoor het antwoord op vraag 28.</i>
20	Geheimhoudingsverklaring	Artikel 1	1	Het is voor ons van belang om een termijn te koppelen aan de duur van de geheimhoudingsovereenkomst. Bent u bereid een termijn van vijf (5) jaren na afronding van de werkzaamheden op te nemen als termijn voor de geheimhoudingsovereenkomst?	<i>Erasmus MC ziet niet in waarom het niet wenselijk is zaken onbeperkt geheim te houden. Het is voor Erasmus MC niet wenselijk dat adviseur na 2 jaar geheimen vrijelijk zou mogen delen. Adviseur heeft immers geen enkel belang bij het delen van geheimen.</i>
21	Geheimhoudingsverklaring	Artikel 2	1	Bent u bereid aan de tweede zin van artikel 2 toe te voegen dat het in dit kader gaat om niet bij de aanbesteding betrokken derden? Een en ander om te voorkomen dat het projectteam niet in staat is om informatie te delen met bij de aanbesteding betrokken derden.	<i>Ja.</i>
22	Geheimhoudingsverklaring	Artikel 4 j. artikel 5	2	Wij hebben op grond van (fiscale) wetgeving een bewaarplicht. Bovendien geldt dat wij ingeval van een vermeende aansprakelijkheid de mogelijkheid moet hebben om over bepaalde informatie te beschikken. Er dient derhalve voorkomen te worden dat wij uit hoofde van een dergelijke vernietigingsclausule, verplicht worden om voor ons relevante informatie te vernietigen waardoor wij niet meer aan onze wettelijke verplichtingen voldoen en/of in onze (procesrechtelijke) belangen wordt geschaad. Bent u in dit kader bereid aan artikel 4 en artikel 5 de volgende zinsnede toe te voegen: "voor zover (fiscale) wetgeving dit toelaat en op voorwaarde dat het de Ontvanger/de Adviseur is toegestaan om dergelijke vertrouwelijke informatie te bewaren, indien deze informatie redelijkerwijs haar juridisch belang dient ingeval van een lopende discussie of claim op het moment van het verzoek tot teruggave."?	<i>Akkoord.</i>
23	Geheimhoudingsverklaring	Artikel 8	4	In lijn met ons vraag onder artikel 2, is het voor partijen niet werkbaar om slechts na schriftelijke goedkeuring te hebben verkregen informatie te mogen delen met eventuele onderaannemers. Immers in het licht van de inschrijving kan dit reeds noodzakelijk zijn. Bent u derhalve bereid dit artikel te laten vervallen, dan wel op te nemen dat Adviseur uitsluitend informatie mag delen met onderaannemers die zij definitief meeneemt in de aanbestedingsprocedure?	<i>Ja.</i>
24	Geheimhoudingsverklaring	Artikel 9	4	Boetes zijn voor ons niet verzekeraar, nu deze als zijnde schadeverruimend worden gekwalificeerd door onze verzekeraar. Dit vanwege het feit dat boetes bovenop het recht tot schadevergoeding komen, alsmede geen bewijslast ten aanzien van de toerekenbare tekortkoming kennen. Bent u derhalve bereid – indien mogelijk – eerst een hersteltermijn te schenken, alvorens eventuele boetes opgelegd kunnen worden?	<i>Nee. Erasmus MC ziet niet in hoe het schenden van de geheimhouding hersteld kan worden.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord																						
25	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 5	1	Ergens voor instaan kan juridisch gekwalificeerd worden als een garantie. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve 'staat jegens de Opdrachtgever in' vervangen zien door 'draagt jegens de Opdrachtgever zorg', dit doet dus niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Bent u in het kader van het voornoemde bereid om de woorden 'staat jegens de Opdrachtgever in' te vervangen door 'draagt jegens de Opdrachtgever zorg'?	Erasmus MC begrijpt dat de huidige bewoording van artikel 5 discussie kan opleveren met de verzekeraar en is bereid tegemoet te komen aan het verzoek om die aan te passen. Dat zal passend worden opgelost in de Raamovereenkomst. Daarbij merkt Erasmus MC wel op dat zij niet inzien hoe door adviseur ingeschakelde derden met terugwerkende kracht zouden kunnen worden verzekerd, indien adviseur dat niet adequaat heeft gedaan en Erasmus MC ten gevolge daarvan schade heeft geleden.																						
26	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 11.6.1.	1	De termijnen in het overeengekomen tijdschema zijn fatale termijnen. Het gevolg hiervan is dat wij direct aansprakelijk zijn voor een termijnoverschrijding, zonder dat wij de mogelijkheid hebben gehad om alsnog binnen een redelijke termijn na te komen. Onze verzekeraar verlangt echter dat wij, in verband met onze schadebeperkingsplicht, altijd de gelegenheid dienen te krijgen om onze verplichting alsnog na te komen – ook indien een termijn onverhoopt niet wordt gehaald. Bent u derhalve bereid om, in het kader van de verzekeraar van het project, deze afwijking te laten vervallen?	Neen. Vanwege de grote verwevenheid van diverse opdrachten verwacht het Erasmus MC het van belang dat ieder kan rekenen op de termijnen uit de planning. Uit het oogpunt van schadebeperkend handelen is het (zoveel mogelijk) goedmaken van vertraging overigens in ieders belang.																						
27	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 14.7.1	2	De uitsluiting van artikel 14 lid 7 in het geval sprake is van een CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering voor een project, kunnen wij niet goed plaatsen. Indien de CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering dekking biedt voor ontstane schade, is het immers niet langer noodzakelijk adviseur hier aansprakelijk voor te stellen. Zou u dit kunnen toelichten, dan wel bent u bereid artikel 14 lid 7 onverkort te hanteren?	Deze bepaling is bedoeld om discussie te voorkomen over wat een 'gebruikelijke CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering' is.																						
28	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 15.1.1	2	De te vergoeden schade is afhankelijk van de hoogte van de opdracht beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per kalenderjaar, respectievelijk € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,-. Onze verzekeraar gaat uit van aansprakelijkheid conform DNR 2011, te weten een beperking per (nadere) opdracht waarbij een koppeling gemaakt wordt met ons honorarium, zodat er een zekere verhouding is tussen de advieskosten en de eventueel te vergoeden schade. Bent u bereid om, in lijn met DNR én in het kader van onze verzekeraar, deze bepalingen aan te passen en in plaats daarvan het volgende overeen te komen: 'De door de adviseur te vergoeden schade is per overeenkomst beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,-'?	Gezien de aard en omvang van deze specifieke opdracht en het belang ervan voor de organisatie van het Erasmus MC, is het belangrijk om de aansprakelijkheid onderling goed te regelen. Teneinde tegemoet te komen aan de gestelde vraag omtrent de beperking van de aansprakelijkheid acht Erasmus MC de volgende beperking van aansprakelijkheid proportioneel en passend: De aansprakelijkheid van de adviseur is per schadeveroorzakende gebeurtenis beperkt tot een bedrag van EUR 1.250.000 (zegge: één miljoen tweehonderdenvijftigduizend euro) met een maximum van EUR 2.500.000 (zegge: twee miljoen vijfhonderdduizend euro) per kalenderjaar.																						
29	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 16.1.1	2	Een vervaltermijn van 10 jaar betekent een verdubbeling in vergelijking met de huidige termijn van 5 jaar zoals vastgelegd in de DNR. Wij zien geen rechtvaardiging voor deze wijziging. Wij zijn echter bereid om de opdrachtgever tegemoet te komen en stellen daarom een vervaltermijn van 8 jaar voor. Dit is onzes inziens een betere verdeling van risico's. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Naar het oordeel van Erasmus MC is de termijn van 10 jaren redelijk. Ten eerste is in een onderzoek van TU Delft naar voren gekomen dat in de eerste 5 jaar na een oplevering slechts 76% van de schadegevallen wordt ontdekt. In de periode 5 tot 10 jaar na de oplevering wordt nog eens 18% van de schadegevallen ontdekt. Ten tweede gaat de wetgever in bijvoorbeeld 3:310 BW zelfs uit van een termijn van 20 jaar. Hoewel dat om een verjaringstermijn gaat, geeft het wel een beeld van wat een redelijke termijn is. Voor meer achtergrond, zie het Tijdschrift voor Bouwrecht, nr. 6 uit 2011, pagina 47 en verder.																						
30	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 17	2	We wensen art. 17 lid 1 DNR graag te behouden. We willen voorkomen dat de opdrachtgever eenzijdig kan besluiten onze facturen te betalen indien de opdrachtgever meent een recht op schadevergoeding te hebben. Indien onze facturen onterecht niet worden betaald, zijn we genooddacht onze werkzaamheden op te schorten dan wel een incassoprocedure op te starten. Dat is voor de opdrachtgever niet wenselijk. Is de opdrachtgever bereid dit aan te passen?	Neen. Of Erasmus MC in voorkomend geval betaalt conform de opdracht zal afhangen van de situatie.																						
31	DNR 2011 Erasmus MC, afwijkingen en aanvullingen_V7	Artikel 56.7.1	3	Omdat dit een B2B-transactie betreft in plaats van een B2C-transactie, zien wij geen reden om de wettelijke rente voor consumenten te hanteren. Daarom vragen we de opdrachtgever de handelsrente voor handelstransacties volgens art. 6:119a BW aan te houden (en niet af te wijken van art. 57 DNR).	De huidige Euribor-rente (1 week) bedraagt ca. 2,4% en de actuele rente voor een zakelijke lening ligt tussen de ca. 4,0 en ca. 8,5% per jaar. Vanuit dat oogpunt is het oordeel van Erasmus MC dat een rente van 11,15% disproportioneel hoog is. Hoewel de Euribor-rente los staat van de wettelijke handelsrente, zet dit de betreffende rentepercentages wel in perspectief. Ook merkt Erasmus MC nogmaals op dat dit beide kanten op werkt. Een hoge(re) rente is dus niet per se in het voordeel van de Adviseur (en in het nadeel van Erasmus MC). Het kan net zo goed andersom zijn.																						
32	esa2303r007_aanbestedingsleidraad_duurzaamheidsadviseur_20250310_bijlage_22025-03-11T14_43_26.297579	geheel	1	De documentnaam betreft bijlage 2, echter bij het openen van het document blijkt dit bijlage 3 te betreffen. Kunt u Bijlage 2 alsnog toesturen?	Zie het antwoord op vraag 13.																						
33	Inschrijfleidraad	3.3.6 Planning van de aanbestedingsprocedure	8	Tussen het verzenden van de laatste NvI op 17 april en het indienen van de inschrijving, vallen het paasweekend en het begin van de meivakantie. Hierdoor blijven er effectief 5 dagen over voor het schrijven van een passende aanbieding. Dit is naar ons idee zeer weinig tijd. Bent u bereid de deadline voor het indienen van de inschrijving uit te stellen met 1 week?	Dit is akkoord. De aangepaste planning wordt daarmee als volgt: <table><tr><th>Activiteit</th><th>Termijn</th></tr><tr><td>1 Publicatie aanbestedingsstukken</td><td>10 maart 2025</td></tr><tr><td>2 Indienen vragen om inlichtingen</td><td>20 maart 2025 om 12:00 uur</td></tr><tr><td>3 Verzenden nota van inlichtingen</td><td>27 maart 2025</td></tr><tr><td>5 Indienen (laatste) vragen om inlichtingen</td><td>10 april 2025 om 12:00 uur</td></tr><tr><td>6 Verzenden (laatste) nota van inlichtingen</td><td>17 april 2025</td></tr><tr><td>7 Indienen inschrijving</td><td>6 mei 2025</td></tr><tr><td>8 Beoordeling inschrijvingen</td><td>6 mei tot en met 19 juni 2025</td></tr><tr><td>10 Correspondentie gunningsbeslissing</td><td>week 26 van 2025</td></tr><tr><td>11 Bezwaartermijn</td><td>20 kalenderdagen</td></tr><tr><td>12 Gunning</td><td>20 dagen na punt 10</td></tr></table>	Activiteit	Termijn	1 Publicatie aanbestedingsstukken	10 maart 2025	2 Indienen vragen om inlichtingen	20 maart 2025 om 12:00 uur	3 Verzenden nota van inlichtingen	27 maart 2025	5 Indienen (laatste) vragen om inlichtingen	10 april 2025 om 12:00 uur	6 Verzenden (laatste) nota van inlichtingen	17 april 2025	7 Indienen inschrijving	6 mei 2025	8 Beoordeling inschrijvingen	6 mei tot en met 19 juni 2025	10 Correspondentie gunningsbeslissing	week 26 van 2025	11 Bezwaartermijn	20 kalenderdagen	12 Gunning	20 dagen na punt 10
Activiteit	Termijn																										
1 Publicatie aanbestedingsstukken	10 maart 2025																										
2 Indienen vragen om inlichtingen	20 maart 2025 om 12:00 uur																										
3 Verzenden nota van inlichtingen	27 maart 2025																										
5 Indienen (laatste) vragen om inlichtingen	10 april 2025 om 12:00 uur																										
6 Verzenden (laatste) nota van inlichtingen	17 april 2025																										
7 Indienen inschrijving	6 mei 2025																										
8 Beoordeling inschrijvingen	6 mei tot en met 19 juni 2025																										
10 Correspondentie gunningsbeslissing	week 26 van 2025																										
11 Bezwaartermijn	20 kalenderdagen																										
12 Gunning	20 dagen na punt 10																										

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
34	Inschrijfleidraad	geheel		Heeft u een handboek projecten / werkwijze Erasmus MC? Een document waarin beschreven staat hoe binnen uw organisatie projectmatig gewerkt wordt?	Het bij de aanbestedingsstukken gevoegde document 'projectorganisatie SPOT' geeft een uitgebreide omschrijving voor het project SPOT. Voor de andere projecten wordt deze bij aanvang van het project beschikbaar gesteld.
35	Duurzaamheidsvisie Erasmus MC		1	De duurzaamheidsvisie is van juni 2024. In welke mate zijn (interne en externe) stakeholders tot op heden betrokken geweest bij deze visie?	Hierbij zijn interne stakeholders (zie lijst met verschillende gebruikers, zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad) betrokken geweest. Daarnaast zijn diverse ontwerp- en adviesbureaus betrokken (geweest), zoals omschreven in hoofdstuk 5 van het document 'projectinformatie nieuwbouw SPOT'. Er is contact met de gemeente Rotterdam over het stedenbouwkundig plan, het Masterplan 2050.
36	Inschrijfleidraad	H2.		Welk nieuwbouwproject is voor u een succesvolle implementatie van de duurzaamheidsvisie? Welk project bent u trots op en welke lessons learned komen hieruit naar voren?	De nieuwbouw voor het volwassenenziekenhuis Erasmus MC, al is deze wel gerealiseerd met een oudere duurzaamheidsvisie.
37	Inschrijfleidraad	geheel		Hoe ziet uw duurzaamheidsteam er uit? Wat is hun positie in de organisatie?	De werkzaamheden vinden plaats in samenwerking met en als ondersteuning van de programmacoördinator Duurzame Bouw. De duurzaamheidsadviseur zit in meerdere teams, zie daarvoor het schema in par. 4.2 van het document 'projectinformatie nieuwbouw SPOT'. Voor het ondersteunen bij het vormgeven van een uitvoeringsprogramma duurzaamheid, aan de hand van de Erasmus brede duurzaamheidsvisie is de programmacoördinator Duurzame Bouw contactpersoon en aanspreekpunt. De programmacoördinator Duurzame Bouw is lid van het Team Techniek & Duurzaamheid binnen de directie Vastgoed.
38	Inschrijfleidraad	geheel		In de opdrachtomschrijving geeft u aan op zoek te zijn naar een duurzaamheidsadviseur die op zowel strategisch als operationeel niveau meewerkt en denkt. Onduidelijk is nog wanneer u tevreden bent aan het eind van de looptijd van de ROK. Kunt u aangeven wanneer voor u de ROK en samenwerking met de beoogd duurzaamheidsadviseur succesvol is? En welke concrete resultaten wenst u te bereiken?	De duurzaamheidsadviseur dient hiervoor ten minste de rol te vervullen, zoals aangegeven in de aanbestedingsstukken. De wijze waarop inschrijver aantoont Erasmus MC kan ondersteunen, challenges, begeleiden en adviseren is aan de inschrijver.
39	Inschrijfleidraad	geheel		Welke andere duurzaamheidsinitiatieven binnen het Erasmus MC zijn er die een raakvlak hebben met de werkzaamheden die vallen onder de ROK?	Naast het project SPOT zullen ook andere projecten worden uitgevoerd, waarbij de duurzaamheidsambitie moet worden geïmplementeerd.
40	Inschrijfleidraad	geheel		Welke samenwerking voorziet u tussen de duurzaamheidsadviseur binnen de ROK, uw duurzaamheidsteam en andere lopende duurzaamheidsinitiatieven binnen het Erasmus MC?	Dit betreft een nauwe samenwerking, zoals omschreven in de aanbestedingsstukken.
41	Inschrijfleidraad	H2.	4 en 5	In de opdrachtomschrijving geeft u aan op zoek te zijn naar een duurzaamheidsadviseur die op zowel strategisch als operationeel niveau meewerkt en denkt. Onduidelijk is nog wanneer u tevreden bent aan het eind van de looptijd van de ROK. Kunt u aangeven welk concreet resultaat u voor u ziet na afronding van de opdrachten binnen deze NOK?	Zie het antwoord op vraag 38.
42	Projectorganisatie nieuwbouw SPOT	1	2	Als onderdeel van de projectorganisatie staan er 2 werkgroepen benoemd, namelijk "duurzaamheid en energie" en "duurzaamheid". Kunt u toelichten wat het verschil is tussen deze twee werkgroepen?	Team duurzaamheid en energie valt onder Team Integraal Ontwerp (voor de technische planuitwerking). Het gaat daarbij om de duurzaamheid van het gebouw SPOT (gebouwsgebonden duurzaamheid). Team duurzaamheid valt onder Team Grondontwikkeling (regie over de integraliteit van de ontwikkelingen op de campus van het Erasmus MC, waaronder de nieuwbouw SPOT, de Erasmus Campus ontwikkeling (ontwikkeling voor derden, de parkeervoorzieningen en het landschap/terrein)). Het gaat daarbij om campusbrede duurzaamheid.
43	Projectorganisatie nieuwbouw SPOT	1	2 t/m 6	Het document beschrijft de projectorganisatie en de verantwoordelijkheden. Kunt u aangeven waar binnen de projectorganisatie de verantwoordelijkheid voor het realiseren van de duurzame doelen is belegd?	De eindverantwoordelijkheid voor het realiseren van de duurzame doelen ligt bij de RvB van Erasmus MC. De overige verantwoordelijkheden zijn per projectgroep omschreven in het document.
44	Duurzaamheidsvisie Erasmus MC	geheel		De duurzaamheidsvisie is van juni 2024. In welke mate zijn (interne en externe) stakeholders bekend met deze visie en hoe kijken zij hier tegenaan?	Zie het antwoord op vraag 35.
45	Duurzaamheidsvisie Erasmus MC	geheel		Welke uitdagingen en belemmeringen voorziet u bij het vertalen van de opgestelde duurzaamheidsvisie naar de praktijk binnen concrete projecten?	Mogelijke uitdagingen zijn financiële haalbaarheid, onduidelijkheid over het moeten voldoen aan toekomstige wetgeving, eventuele spanning tussen duurzame maatregelen, veiligheid en healing environment.
46	Aanbestedingsleidraad	technische bekwaamheid, T3	10	Veruit de meeste publieke organisaties hebben <500 medewerkers, in het kader van proportionaliteit verzoeken wij u deze grens te laten vervallen dan wel te verlagen. Bent u bereid >2000 medewerkers aan te passen naar >500 medewerkers?	Nee, dit is niet akkoord.
47	Aanbestedingsleidraad	4.2.4.1 Prijs	11	Uit uw aanvraag blijkt dat u behoefte heeft aan een team met veel senioriteit/ervaring. Naar onze mening zijn de gestelde dagtarieven voor criterium 1A daarvoor onvoldoende toereikend. Bent u bereid de gestelde minimum en maximum tarieven te verhogen met € 200,-	Nee, dit is niet akkoord.
48				Mededeling aanbesteder.	In de kwalitatieve criteria zijn bepaalde woorden onderstreept. Die onderstreping heeft geen nadere betekenis en kan als niet aanwezig worden beschouwd.
einde					