

Algemene informatie

Aanbesteding: Projectmanagement voor renovatie voor locatie Museumpark
Aanbestedende Dienst: Stichting Hogeschool Rotterdam
Referentie: 2024/002/VEF-Vastgoed

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Derde partijen

Vraag:

In het verlengde van de vraag hiervoor (vraag 6): Kunt u bevestigen dat onze aanneme dat de diverse derde partijen genoemd in het planning (stedenbouwer, installatieadviseur) door de aangestelde D&B partij worden aangestuurd juist is?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark
Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbesteding

Vraag:

Uit de Concept Hoofdlijnenplanning Renovatie MPH valt te lezen dat de diverse onderzoeken en de aanbesteding DB(M) reeds lopende zijn c.q. afgerond voordat de aanbesteding PM is afgerond en gunning van de raamwerkovereenkomst heeft plaatsgevonden. Kunt u bevestigen dat de aangewezen Projectmanager/projectmanagement partij geen betrokkenheid /verplichtingen heeft in de diverse onderzoeks- en/of aanbestedingsactiviteiten?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark

Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 ROK 10.1 Ketenaansprakelijkheid

Vraag:

Het betreft hier een standaard projectmanagement opdracht waarbij het niet noodzakelijk is gebruik te maken van onderaannemers, fabrikanten, en leveranciers voor de uitvoering van de opdracht. Er kan derhalve als projectmanager geen ketenaansprakelijkheid gelden voor de producten en diensten geleverd door de hiervoor genoemde 3de partijen betrokken bij de daadwerkelijke uitvoering van de opdracht. Derhalve de vraag: kan deze clausule t.b.v. projectmanagement opdracht komen te vervallen?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor
locatie Museumpark
Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 IKV 19.1 Clausule overdracht intellectueel eigendomsrecht

Vraag:

Deze clausule vereist overdracht van alle intellectuele eigendomsrechten t.a. v. de resultaten van de voor de Hogeschool verrichte diensten. Het betreft hier in wezen een standaard projectmanagementopdracht waarbij de benaderingen en resultaten grotendeels gestandaardiseerd zijn in de hele bedrijfstak en IP dus zelden een probleem is. Hetgeen niet te vergelijken is met het werk van een architect of een creatieve consultant, waarbij het IE door de klant moet worden behouden om een concurrentievoordeel te behouden. We ontwikkelen geen op maat gemaakte leveringsmodellen of nieuwe hulpmiddelen om het werk uit te voeren. Wanneer een van onze medewerkers innovatieve benaderingen of ideeën voor de klant ontwikkelt, is de kans groot dat deze snel in het publieke domein worden gebracht als onderdeel van het project, waardoor het punt van intellectueel eigendom bijna irrelevant wordt. De IE-rechten op onze resultaten (zelfs als ze zijn gecreëerd op het project van de klant) zijn niet relevant voor de kernactiviteiten van de klant en wij moeten de mogelijkheid hebben om onze knowhow bij elk project te laten groeien. Derhalve de vraag: is aanpassing van deze clausule bespreekbaar naar bijvoorbeeld: De Opdrachtnemer behoudt de intellectuele eigendomsrechten en het auteursrecht op alle door hem opgestelde documenten. De Hogeschool Rotterdam heeft het recht om

ze te gebruiken of te kopiëren, maar alleen voor het project en het doel waarvoor ze bedoeld waren, en hoeft geen toestemming van de Leverancier te krijgen om ze voor dat gebruik te kopiëren?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark
Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
AD 2.5 Projecten

Vraag:

Er wordt gesteld dat het onderwerp van de aanbesteding 'het project Renovatie Museumpark Hoogbouw' betreft, in een alinea later wordt gesproken over 'projecten' uit het Programma Duurzaamheid, het Meerjarig Onderhoudsplan (MJOP) en een gevelrenovatie. Begrijpen we het goed als we stellen dat de intentie is om deze opgaven als 1 project met 1 geïntegreerd projectteam en bijbehorende organisatie te behandelen en dus niet als losse projecten met ieder hun eigen organisatie en stakeholders?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark
Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
AD 2.4 Werkzaamheden

Vraag:

In paragraaf 2.4. wordt een overzicht van werkzaamheden welke een onderdeel vormen van de geplande renovatie. Een aantal van de genoemde werkzaamheden zijn vrij algemeen omschreven, zoals vervanging gevelpanelen (bijv. geheel of gedeeltelijk?), verduurzaming dak (bijv. alleen vervangen dakbedekking voor betere isolatie of aanbrengen groen dak / zonnepanelen?), aanpassen verdeelinrichting en brandmeldinstallaties (bijv. minimale aanpassingen of grondige herziening om aan huidige eisen te voldoen?). Kunt u van de hiervoor genoemde werkzaamheden wat meer inzicht geven in de specifieke activiteiten en uitkomsten welke u voor ogen

heeft?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark
Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
7

Onderwerp:
AD 2.1 Duurzaamheid

Vraag:

In paragraaf 2.1. onder Duurzaamheid wordt gesteld dat Hogeschool Rotterdam streeft naar verdere verduurzaming van de bedrijfsvoering met daarbij een verdere verwijzing naar de webpagina Duurzaam - Hogeschool Rotterdam. Hoewel met name de website goed inzicht geeft in de doelstellingen en focusgebieden van de Hogeschool op het gebied van duurzaamheid hebben wij geen informatie kunnen vinden op het gebied van eventuele certificeringsvereisten. Mogen we dit vertalen als dat de Hogeschool Rotterdam geen eisen heeft t.a.v. BREEAM, LEED, WELL certificering bij de realisatie van haar projecten?

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark
Beantwoord op: 23 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Gaat u akkoord met het toevoegen van de volgende alinea aan Artikel 16?

In geval van een toerekenbare tekortkoming is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor vergoeding van de directe schade.
Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.

De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark

Beantwoord op: 23 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Uurtarief

Vraag:

In paragraaf 7.1 is gesteld dat het uurtarief maximaal € 120,- excl. BTW mag zijn. Betreft dit het gemiddeld uurtarief (totaalprijs gedeeld door 100) of geldt deze eis voor alle uurtarieven? Voor een ervaren projectmanager is een uurtarief van €120,- excl. BTW niet marktconform.

Antwoord:

Zie bijlage Nota van Inlichtingen totaal.

Percelen: P1 Projectmanagement voor de renovatie voor locatie Museumpark

Beantwoord op: 23 apr. 2024

Label: Contract