



Faciliteiten en Informatietechnologie

HR2Day B.V.
t.a.v. de heer S Nefawa
Stroombaan 10
1181 VX Amstelveen

datum	11 oktober 2021
referentienummer	2021/FIT/EU/013
onderwerp	gunningsbeslissing
e-mail	inkoop@hr.nl
aantal pagina's	5

Geachte heer Nefawa,

Op 10 september 2021 heeft u ingeschreven op Europese openbare aanbesteding E-HRM, met referentienummer 2021/FIT/EU/013 van Hogeschool Rotterdam en TN309609.

Hogeschool Rotterdam heeft in totaal 1 inschrijving ontvangen. Deze inschrijving heeft Hogeschool Rotterdam achtereenvolgens beoordeeld op volledigheid en rechtsgeldigheid (fase 1), geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden (fase 2), en knock-out eisen kwaliteit (fase 3). Uw inschrijving voldeed aan de in deze fases gestelde eisen.

Hierna heeft Hogeschool Rotterdam uw inschrijving inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de in het beschrijvend document opgenomen gunningcriteria (fase 4). Uw inschrijving is daarbij als nummer 1 geëindigd in de rangorde en kwalificeert dus als economisch meest voordelige inschrijving. Hogeschool Rotterdam is dan ook voornemens de opdracht aan uw organisatie te gunnen. Hogeschool Rotterdam feliciteert u met dit resultaat.

In de als bijlage 1 bij deze gunningsbeslissing toegevoegde motivering vindt u uw scores afgezet tegen de maximumscores per subgunningscriterium, alsmede een toelichting daarop.

Volledigheidshalve benadrukken wij dat deze mededeling conform artikel 2.129 Aanbestedingswet 2012 geen aanvaarding van uw aanbieding inhoudt. U kunt daarom geen rechten ontleen aan deze voorlopige gunning. Kosten die uw organisatie maakt in de voorbereidende periode zijn dan ook voor eigen rekening en risico. Definitieve gunning is pas aan de orde indien Hogeschool Rotterdam u schriftelijk bericht dat de opdracht definitief aan uw organisatie wordt gegund.



Faciliteiten en Informatietechnologie

Hogeschool Rotterdam verzoekt u vriendelijk, conform paragraaf 9.5 van het beschrijvend document, om uiterlijk zeven (7) kalenderdagen na dagtekening van deze gunningsbeslissing de volgende bewijsstukken van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) aan te leveren:

- Een gedragsverklaring aanbesteden. Deze verklaring is niet ouder dan twee jaar gerekend vanaf de uiterste inschrijfdatum;
- Een actuele verklaring van de belastingdienst;
- Een kopie van de geldige aansprakelijkheidsverzekeringpolis

In de aanloop naar de definitieve gunning is HR voornemens een sessie met u te plannen om een aantal resterende onduidelijkheden in uw inschrijving te laten verduidelijken. HR neemt daartoe contact met u op.

Indien u een toelichting wenst op uw beoordeling of de gevolgde aanbestedingsprocedure kunt u hiervoor contact opnemen met Maria van der Bruggen, (inkoop@hr.nl).

Met vriendelijke groet,

Koert Riemslag
Manager Inkoop & Contractmanagement

Bijlage: Overzicht beoordeling

BIJLAGE OVERZICHT BEOORDELING

‘Gunnen op Waarde’. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs komt in aanmerking voor de opdracht. Onderstaand treft u uw scores aan ten aanzien van de winnende inschrijver.

Voor het beoordelen van uw inschrijving is de methodiek de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) gehanteerd met als gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). De prijs/kwaliteitverhouding in deze aanbesteding is 65% kwaliteit, demo 10% en 25% prijs. In totaal tellen alle scores op tot 1000. Alle Inschrijvingen die voldoen aan alle eisen uit het Programma van Eisen, worden beoordeeld op basis van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding.

Criterium	Weging
Prijs (P)	250 punten
Demo (D)	100 punten
Kwaliteit (K)	650 punten

Gunningscriteria	Subgunningscriteria	Maximale Punten	Behaalde Punten HR2Day
Kwaliteit	HR1 e-HRM software (SaaS) - Personeelsregistratie (PA);	150	120
	HR2 e-HRM software (SaaS) - Salarisadministratie (SA) + Salarisverwerkende dienst (SD);	125	110
	HR3 e-HRM software (SaaS) - Technisch & Non Functioneel;	100	70
	HR4 e-HRM Hosting/Cloud infrastructuur dienst (incl. Onderhoud en beheer);	100	78
	HR5 e-HRM Implementatie diensten, incl. het bedrijfsklaar opleveren van de geleverde e-HRM voorziening.	175	157
Minimale score eis Kwaliteit	Uitnodiging tot demo	Minimaal 400 punten	535
Demo	Demo	100	84,75
Financieel	Prijs-licentieprijs (eenmalig en periodiek)	100	100
	Prijs-implementatietraject-incidentele kosten	150	150
Totaal (max. te halen punten)		1000 punten	869,75 punten

Hieronder zal de door u behaalde score per subgunningscriterium worden toegelicht.

Subgunningscriterium 1 – e-HRM software (SaaS) - Personeelsregistratie (PA)

De beoordelingscommissie heeft uw toelichting bij dit criterium als **goed** beoordeeld. U heeft niet de maximale score behaald, omdat De geboden antwoorden op het gebied van medewerker ontwikkeling scoren laag (5,3). De vraagstelling in de wensen van HR zijn vooral toekomstgericht, en hoe HR2Day hierin kan ondersteunen is volgens het beoordelingsteam niet altijd bevredigend beantwoord (denk aan competenties, loopbaanpaden, opleidingen, etc.). Zo zijn sommige wensen nog niet te realiseren in HR2Day. De beantwoording van de wensen laat wel zien dat er veel flexibiliteit aanwezig is, wat mogelijkheden biedt tijdens de implementatie. Het beoordelingsteam concludeert dat het zeker géén stap terug lijkt te zijn met de huidige processen, maar dit gebied zal extra aandacht nodig hebben tijdens de implementatie.

Subgunningscriterium 2 – e-HRM software (SaaS) - Salarisadministratie (SA) + Salarisverwerkende dienst (SD)

De beoordelingscommissie heeft uw toelichting bij dit criterium als **zeer goed** beoordeeld. Volgens het beoordelingsteam is er geen reden tot zorg over de algemene invulling van de salarisadministratie of de dienst vanuit de salaris verwerkende dienst. In de beantwoording van de wensen op het gebied van salarisadministratie zijn geen risico's geïdentificeerd door het beoordelingsteam.

Subgunningscriterium 3 – e-HRM software (SaaS) - Technisch & Non Functioneel

De beoordelingscommissie heeft uw toelichting bij dit criterium als **gemiddeld voldoende** beoordeeld. U heeft niet de maximale score behaald, omdat de scoren *security* en *privacy* allebei net voldoende hebben behaald met gemiddeld een 5.5.

- Volgens het beoordelingsteam zijn op het gebied van *security* sommige vragen niet, of niet volledig beantwoord. Ook is er onduidelijkheid over het gebruik van start- en einddatums op autorisaties (als wens vanuit HR). Het antwoord op deze specifieke wens is niet volledig beantwoord en heeft extra aandacht nodig tijdens de implementatie.
- Op het gebied van *privacy* kan HR2Day nog niet voldoen aan sommige gestelde wensen. Zo wordt er bijvoorbeeld niet gelogd wie bepaalde documentatie inziet en is het anonimiseren van gegevens in test- en/of training omgevingen niet mogelijk. Ook dit zal verder besproken moeten worden aan het begin van de implementatie.
- Op het gebied van *koppelingen* is de beantwoording door HR2Day niet geheel duidelijk. Er zullen extra vragen als verificatie gesteld worden in de verificatie fase.
- Het beoordelingsteam vindt met name de beantwoording op *Rapportages* erg positief. De rapportage mogelijkheden lijken erg flexibel en intuïtief in het gebruik. Hierdoor zou de organisatie mogelijk in grote mate van rapportage aanvragen voorzien kunnen worden.

Subgunningscriterium 4 – e-HRM Hosting/Cloud infrastructuur dienst (incl. Onderhoud en beheer)

De beoordelingscommissie heeft uw toelichting bij dit criterium als **voldoende** beoordeeld. U heeft niet de maximale score behaald, omdat In de consensus meeting er extra stil is gestaan bij de beantwoording van *kwaliteitssystemen*, *logging* en *security*. Dit vanwege een lage score op *logging* en grote verschillen in beoordeling op de andere twee onderwerpen door het beoordelingsteam.

- De gestelde wens m.b.t. *kwaliteitssystemen* gaat over toepassing van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen binnen de inschrijver. De beantwoording is wisselend beoordeeld

door het beoordelingsteam, maar gaat met name over het bewijzen van genoemde statements (overleggen van certificaten).

- Op het gebied van *logging* was er verdeeldheid over de mate waarin de vraag juist is beantwoord. Tijdens de verificatie fase dienen er vragen gesteld te worden over de prijs en aangeboden oplossing.
- Op het gebied van *security* zijn sommige vragen niet of niet volledig beantwoord. Het beoordelingsteam vindt dat beantwoording op andere wensen voldoende inzicht geeft in de oplossing om dit niet als risico te identificeren.

Subgunningscriterium 5 – e-HRM Implementatie diensten, incl. het bedrijfsklaar opleveren van de geleverde e-HRM voorziening

De beoordelingscommissie heeft uw toelichting bij dit criterium als **goed** beoordeeld. U heeft niet de maximale score behaald, omdat in de consensus meeting stil is gestaan bij het item *Change Management*. HR2day identificeert belangrijke zaken op het gebied van change management, en de impact op medewerkers. De mate waarin HR2Day HR hierin ondersteund en een rol in kan vervullen is onduidelijk voor het beoordelingsteam.

Het beoordelingsteam ziet in de beantwoording van de wensen op het gebied van implementatie diensten geen risico's voor de implementatie.

Motivering van de prijs:

Voor het onderdeel prijs geldt dat uw inschrijving is geëindigd op plaats nummer 1 in rangorde, aangezien er geen andere inschrijvingen waren, waardoor u de maximale punten heeft gescoord.