

Mededeling van de Aanbestedende dienst:	Bij deze NvI zijn de volgende bijlage toegevoegd: - Concept RECS-Overeenkomst versie A. - Bijlage 8 - Addendum to RECS-agreement_final versie A. Onderstaande bijlages zoals gepubliceerd op 8 december 2024 zijn hierbij vervallen: - Concept RECS-Overeenkomst.pdf - Bijlage 8 - Addendum to RECS-agreement_final.pdf
---	---

Ref. nr.	Individueel	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
145	Nee		Klanten / Entiteiten	Kan Leverancier concluderen dat het om een zogenoemde multisite contract gaat en de facturen daarom op naam staan van Rijksvastgoedbedrijf met als factuurontvanger de betreffende Klant. (zo ja kan het juiste KVK nummer van het desbetreffende RVB worden gedeeld?) En het dus géén zogenoemde inkoopcollectief is, waarbij Rijksvastgoed slechts als een gevolmachtigde van Klanten namens hen contracteert, Klanten de Opdrachtgever zijn en dus ook de facturen op naam staat van de betreffende Klant?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het om een zogenoemde multisite contract gaat, en geen inkoopcollectief. Het Rijksvastgoedbedrijf is de enige contractant voor de Leverancier. De facturen dienen op naam van verschillende eindgebruikers/klanten te staan, onder vermelding van diens respectievelijke KvK nummer voor administratieve doeleinden. De aanbestedende dienst verwijst naar de bijlage ‘Verhouding RVB – Klanten’ gepubliceerd bij beantwoording van Nota van inlichtingen 5-12-2024.	Perceel 3 – RVB Divers
146	Nee		Leveringsovk - 4.5 Contractvolume	Opdrachtgever is niet akkoord met door Leverancier gestelde formules voor over- en overschrijding van de afgesproken bandbreedte. Leverancier heeft echter extra financieel risico bij het over- of onderschrijden van de bandbreedte en wil deze risico's graag samen met Opdrachtgever minimaliseren. Vraag: Leverancier stelt voor om voor om de volgende formule te hanteren: Overschrijding: ((werkelijke volume leveringsjaar normaaltarief - maximale volume leveringsjaar normaaltarief) x ((Ongewogen EPEX SPOT prijs normaaltarief + opslag normaaltarief + handelingsfee) - leveringstarief normaaltarief)) + ((werkelijke volume leveringsjaar daltarief - maximale volume leveringsjaar daltarief) x ((ongewogen EPEX SPOT prijs daltarief + opslag daltarief + handelingsfee) - leveringstarief daltarief)) Onderschrijding: ((minimale volume leveringsjaar normaaltarief - werkelijke volume leveringsjaar normaaltarief) x ((leveringstarief normaaltarief - (ongewogen EPEX SPOT prijs normaaltarief + opslag normaaltarief - handelingsfee)) + ((minimale volume leveringsjaar daltarief – werkelijk volume leveringsjaar daltarief) x ((leveringstarief daltarief - (ongewogen EPEX SPOT prijs daltarief + opslag daltarief - handelingsfee)) De handlingfee in deze formule is gesteld op 2 EUR/MWh in plaats van 5% gewogen spotprijs. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. AD gaat niet akkoord met de opgegeven berekening. De handlingsfee zoals opgegeven in Artikel 4.5 van de Leveringsovereenkomst is € 5/MWh. Met een gewogen EPEX Spot verrekening is AD van mening dat AD probeert een zo eerlijk mogelijke verrekening van de over- of onderschrijding te bewerkstelligen. Met de handlingsfee van € 5/MWh vindt AD het een redelijke vergoeding voor de leverancier.	Perceel 1 – RVB Divers, Perceel 3 – RVB Divers
147	Nee		Leveringsovk - 4.3 Contractvolume	Opdrachtgever is niet akkoord met het in rekening brengen van een fee van de 5% van de spotprijs wanneer het contractvolume naar beneden wordt bijgesteld. Leverancier loopt echter een aanzienlijk financieel risico als er teveel is ingekocht in combinatie met de mogelijkheid van Opdrachtgever om 2 x per jaar het contractvolume aan te passen. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met een vaste handlingsfee van 2 EUR/MWh wanneer het contractvolume meer dan 20% naar beneden wordt bijgesteld?	Dit is niet akkoord. Er worden geen vaste of variabele kosten in rekening gebracht bij het aanpassen van het contractvolume. AD heeft niet de intentie en voorziet het niet om wijzigingen van meer dan 20% in het contractvolume toe te passen. Echter, gelet op de aard van de Opdrachtgever wil AD wel de mogelijkheid hebben om in uitzonderlijke gevallen dit te kunnen doen. Bij het aanpassen van het contractvolume met meer dan 20%, zowel naar boven als naar beneden, dan gaan Leverancier en Opdrachtgever met elkaar in overleg en kunnen de opslagen daarop aangepast worden, zoals aangegeven in Artikel 4.3 van de Leveringsovereenkomst. Alle eventuele aanpassingen van het contractvolume voor het aankomende leveringsjaar worden, conform de voorwaarden, voor 1 oktober gecommuniceerd zodat dit tijdig meegenomen kan worden in de lopende inkoopstrategie en daarmee het risico van de leverancier te beperken.	Perceel 1 – RVB Divers, Perceel 3 – RVB Divers
148	Nee		Leveringsovk - 6.3 Teruglevering	Opdrachtgever is het niet eens met het voorstel om extra kosten in rekening te brengen wanneer de onbalanskosten niet meer gedekt worden door de afgegeven opslagen ten tijde van de inschrijving. Vraag: Leverancier is wel akkoord met het maximaliseren van eventuele extra opwek tot maximaal 50% van het aangegeven volume uit de aanbestedingsstukken ((221.965 kWh)? Wanneer de extra opwek meer is dan deze 50% zal in onderling overleg bekeken worden of de onbalans en profilering nog kostendekkend is en mogelijk doorbelast wordt aan Opdrachtgever. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. De Aanbestedende dienst is bewust van het feit dat additionele opwekcapaciteit invloed heeft op het afnameprofiel en dat informatie over het opgestelde vermogen van belang is voor de leverancier voor een goede uitvoering van de programmaverantwoordelijkheid en beperking van de onbalanskosten. Artikel 6.6 van de Leveringsovereenkomst ziet toe op de risico's voor de Leverancier, AD wenst dit niet verder aan te passen.	Perceel 1 – RVB Divers, Perceel 3 – RVB Divers
149			omvang van de opdracht	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 88) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Inschrijver constateert dat de data weergegeven op de volgende regels in het aansluitbestand niet volledig zijn, 7,10, 12, 14, 16,18, 19, 20,21,22,23,26,28, 30 en 32. Graag het verzoek deze aan te vullen en dmv update van het aansluitbestand te publiceren	Het is voor AD niet duidelijk wat er niet compleet is aan de genoemde regels. Op dit moment is dit de informatie die beschikbaar is.	
150			omvang van de opdracht	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 94) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Inschrijver constateert dat de profielcategorie van diverse GVB aansluitingen ontbreekt. Graag het verzoek deze aan te vullen en dmv update van het aansluitbestand te publiceren	Op dit moment is dit de informatie die beschikbaar is. Ten tijde van de switch naar de nieuwe Opdrachtnemer zal AD nogmaals zich inspannen de benodigde informatie te verzamelen.	
151			omvang van de opdracht	Inschrijver constateert dat AD mogelijk in haar aansluitbestand, tabblad "Aansluitgegevens", een aantal waarden via een autosom heeft opgeteld uit andere kolommen, wat niet van toepassing is op de betreffende kolom. Dit betreft regels 619 en 620 in kolom S. Graag via een update deze gegevens aanpassen.	Rij 619 en 620 bevatten geen autosommen. In regel 621 is dit wel het geval, maar dit betreft de som van kolom M en N en bevat geen fouten.	

152			Contractvolume GvO's	Inschrijver geeft graag naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 102) en het antwoord wat daarop vanuit van AD volgt aanvullende informatie. GvO's zullen altijd 100% van de leveringsvolume zijn, alleen de prijs kunnen wij alleen hanteren tot +/- 5% van het contractvolume, graag akkoord op 5% bandbreedt GvO's. Indien niet akkoord, graag een uitgebreide toelichting waarom u van mening bent dat de risico's door de leverancier dienen te worden gedragen.	AD wenst een bandbreedte van 10% te hanteren op de GvO's, zie ook antwoord op vraag 165. AD heeft enkel het aantal GvO's nodig dat overeenkomt met het daadwerkelijk geleverde volume voor elektriciteit, zoals conform Artikel 5.1.	
153			Facturatie en betaling	Inschrijver geeft graag naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 106) en het antwoord wat daarop vanuit van AD volgt aanvullende informatie. ivm met niet juist kunnen factureren van KV met TL (ivm salderingsregeling) willen wij AD verzoeken om voor deze aansluitingen een uitzondering te maken, gaat AD hiermee akkoord?	AD gaat akkoord met de uitzondering voor het leveringsjaar 2026. Vanaf 2027 is de salderingsregeling niet meer van toepassing en is de uitzondering eveneens niet meer geldig.	
154			Afrekening bij opzegging	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 108) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Bij het ondertekenen van het contract koopt de leverancier een 0-profiel in. Indien AD het contract voortijdig beëindigt, zal de leverancier de kosten voor de verkoop van dit 0-profiel in rekening brengen, alsmede de kosten voor de verkoop van het geklikte volume. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw beargumentering waarom u van mening bent dat deze kosten niet kunnen worden doorgelegd aan AD?	Niet akkoord. Artikel 14.2 van de leveringsovereenkomst ziet er op toe dat het reeds ingekochte Contractvolume elektriciteit dient te worden overgedragen aan de volgende Opdrachtnemer, in geval van het beëindigen van het contract. Enkel wanneer dit niet mogelijk is, dan worden de posities verkocht zoals beschreven. Over de kosten voor het nulprofiel treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg.	
155			Contractvolume elektriciteit	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 114) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Bij grote wijzigingen in volume kan mogelijk het afname profiel ook wijzigen. Dit brengt voor Leverancier risico's en hoge kosten met zich mee, graag toevoegen dat partijen in gesprek treden indien dit zich voordoet om de mogelijke kosten door te kunnen belasten, gaat AD hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. Artikel 4.3 wijst erop toe dat wijzigingen tot 20% van het contractvolume zonder bijkomende kosten gemaakt mogen worden. AD zal dit altijd in overleg doen met de Opdrachtnemer, zie tevens antwoord op vraag 147. Wijzigingen die ontstaan in het profiel zijn risico's en kosten die onderdeel zijn van de contractopslagen, welke door de leverancier in rekening worden gebracht. De ingeprijdde opslagen zien enkel toe op de eerste twee contractjaren. Bij het lichten van het optiejaar heeft de Opdrachtnemer de mogelijkheid om een voorstel te doen voor het wijzigen van de contractopslagen.	
156			Planning	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 124) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Inschrijver begrijpt dat de beoordeling verloopt via een strak intern proces. Echter wil zij nogmaals verzoeken om de voorlopige gunningsuitslag op vrijdag 14 februari voor het einde van de middag te laten volgen. Belangrijk is voor inschrijver haar interne processen dat dit uiterlijk 16:00u volgt i.v.m. de inkoop van het nulprofiel.	Dat is akkoord. AD zal uiterlijk 16:00u de voorlopige gunningsuitslag communiceren.	
157			Inschrijving	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 125) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Gaat AD wel akkoord om gezamenlijk te onderzoeken of curtailment mogelijk is en te bekijken of dit op een aantal aansluitingen toepasbaar? Curtailment zal dan onderdeel zijn van het contract, gaat AD Akkoord?	AD wil Leverancier er nogmaals op wijzen dat het toepassen van curtailment geen onderdeel is van deze opdracht.	
158			ALV	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 127) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voor inschrijver is deze wederzijdse verplichting van groot belang. Graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord. Gelet op de aard van de Opdrachtgever is het niet mogelijk om dit lid wederkerig te maken, er is bijvoorbeeld een verplichting om de Tweede Kamer te informeren. De gegevens worden alleen gebruikt voor de doeleinden waarvoor ze bedoeld zijn. De Staat gaat uiteraard te allen tijde vertrouwelijk om met de (commercieel) vertrouwelijke gegevens van de Opdrachtnemer.	
159			ALV	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 134) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Inschrijver kan hiermee niet akkoord gaan. Bij toerekenbare tekortkoming dient voorsnog de geleden schade aangetoond te worden. Leverancier kan niet instemmen met maximale aansprakelijkheid bij lichte nalatigheden. Dit is uiteraard anders bij opzet of grove schuld. Graag als nog uw akkoord.	Dit is niet akkoord. AD hanteert een gangbare juridische bepaling. Beide partijen zullen eventuele schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de andere partij de aantoonbaar geleden schade moeten vergoeden. Bij tekortkomingen wordt geen onderscheid gemaakt tussen kleine of grote nalatigheden. Er is wel een maximum vergoeding van de schade van toepassing en er geldt alleen een uitzondering bij opzet en grove schuld.	
160			ALV	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 135) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Leverancier kan akkoord gaan met een mildere versie van voorstel kliktransactie beperken (bijv. dat Leverancier dit in samenspraak met de Opdrachtgever zal bepalen hoe de beperking zal ingaan). In andere gevallen niet akkoord.	Dit is niet akkoord. In de Leveringsovereenkomst Bijlage 3 is reeds opgenomen dat Opdrachtnemer geen kliks hoeft uit te voeren op dagen waarop de EoD-notering niet tot stand komt. Voorts blijft Opdrachtgever verantwoordelijk voor het resultaat van de Inkoopstrategie. Uiteraard treden Partijen in uitzonderlijke omstandigheden met elkaar in gesprek.	
161			ALV	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 137) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Een ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel van tekortkomingen is vrij gangbaar. Dit is bevorderlijk voor de zakelijk relatie en het voortzetten van het contract. Inschrijver verzoekt AD om haar besluit te her-overwegen	Dat is niet akkoord. De eerder gestelde vraag (ref. nr. 139) had betrekking op Artikel 13.4 van de Algemene Voorwaarden. Hier wordt gesteldt dat de eenzijdige opzegging enkel mogelijk is wanneer de Opdrachtnemer niet meer in staat wordt geacht om de Overeenkomst na te kunnen komen. AD wenst logischerwijs zelf geen gebruik te moeten maken van Artikel 13.4 en zal voorafgaand in contact hebben gestaan met Opdrachtnemer over de situatie.	
162			ALV	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 139) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorwaardelijk akkoord. Leverancier kan niet akkoord gaan met eenzijdige beëindiging van de overeenkomst. Dit is uiteraard anders indien Opdrachtgever genoodzaakt is. Ook in dat geval zal Opdrachtgever in gesprek treden met de leverancier om eventuele oplossingen te beproeven. Graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord. AD beroept zich enkel op Artikel 13.6 waarneer er een noodzaak is, zoals in Artikel 13 wordt beschreven. Het is niet in het belang van AD om gebruik te maken van Artikel 13 en zal enkel in absolute noodzaak gebruikt worden en wanneer een gesprek met de leverancier niet meer mogelijk of reeds gevoerd is.	
163			ALV	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 144) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Leverancier verzoekt alsnog om haar leveringsvoorwaarden op de laagste rangorde te plaats, daar de voorwaarden van Opdrachtgever nog lang niet alle energie gerelateerde onderwerpen dekken.	Dit is niet akkoord. Dit antwoord is onder andere ingegeven omdat Aanbestedende dienst de Inschrijvers o.b.v. gelijke voorwaarden moet beoordelen conform de Aanbestedingswet. Toevoeging van verschillende sets algemene leveringsvoorwaarden bij inschrijving maakt een eerlijk en goed vergelijk in deze aanbesteding, waarin de houdbaarheid van prijzen erg kort is, onmogelijk.	
164	Nee		GvO Offer	Hoelang moet de GvO prijs vast staan, is een paar uur voldoende?	Nee. De opslagen voor GvO's hebben, net als de andere percelen, een gestanddoening t/m 14 februari 2025.	Perceel 2 – RVB Divers
165	Nee		Volume	In RECs overeenkomst staat 90,000 MWh +/- 5% opgegeven en in de addendum 107,917 MWh +/- 10%., en in Aanbestedingsleidraad 108,055 MWh. Welk volume en welke bandbreedte zijn leidend?	AD wenst een bandbreedte van 10% te hanteren op de GvO's. Het totaalvolume is 108.055 MWh.	Perceel 2 – RVB Divers
166	Nee		Minimale volume van klant	Wat is het minimale en maximale volume per klant dat we kunnen verwachten?	De GvO's kunnen afgeboekt worden op het enkele account van RVB, de GvO's hoeven niet afgeboekt te worden op de verschillende entiteiten.. Daarmee zijn de volumes van de verschillende entiteiten niet relevant.	Perceel 2 – RVB Divers
167				Is de volume flexibility over het kwartaal volume of jaarlijks volume?	De flexibiliteit middels gestelde bandbreedte van +-10% ziet toe op het jaarlijks volume.	