

Mededelingen

- **Let op:** het prijzenblad is gewijzigd op basis van nieuwe aantallen.
- Uit de laatste inventarisatie is gebleken dat het huidige aantal medewerkers, in relatie tot fase 1 en 2, 5.000 betreft (4.000 centraal beheerde medewerkers en 1.000 decentrale medewerkers) i.p.v. de aangegeven 4.000. Het totaal aantal identiteiten zal uitkomen op 8.000. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast.
- De licentieafname zal gebaseerd zijn op de fasering, waarbij 5.000 identiteiten fase 1 en 2 betreft en direct afgenomen zal worden. De overige 3.000 identiteiten betreft fase 4 en zal te zijner tijd worden afgenomen. Dit is exclusief opties.
- Arbit, artikel 26 wordt aangepast hieronder volgt het voorstel:
 - 26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.
 - 26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:
 - ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
 - ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.
 - 26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.
 - 26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.
 - 26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.
 - 26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:
 - schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
 - schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
 - schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
 - kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;

- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Vragen

Nr	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	Indien u niet voldoet aan de requirements, is dat reden tot ontbinding van de overeenkomst. In geval van ontbinding kunt u maximaal aanspraak maken op implementatiekosten van 20.000 euro en de licentiekosten gedurende de verstreken periode.	Als implementatiepartner zijn wij afhankelijk van de voorwaarden van de software vendor. Zij licenseren de software zonder recht van teruggave. Het is niet mogelijk om akkoord te gaan met deze voorwaarde omdat wij niet meer kunnen geven dan wij van de software leverancier krijgen. Uiteraard mag u van de specialist die wij zijn verwachten dat wij in staat zijn aan te geven of aan de eisen wordt voldaan maar u weet ook dat geschreven tekst soms op meerdere manieren uitgelegd kan worden. Het risico, van het in het hierboven beschreven geval moeten crediteren van de reeds gefactureerde kosten, is voor ons onaanvaardbaar hoog. Wanneer u volledige zekerheid wilt hebben of aan de requirements wordt voldaan wordt, adviseren wij u een POC in de selectiefase in te plannen. Bent u bereid deze eis te laten vallen?	Nee, onze uitgangspunten maken dat we niet tot een POC over gaan. Om onze risico's te beperken houden we vast aan deze eis.

2	Aanbestedingsleidraad	Identiteitstypen	Er zijn 1000 decentraal beheerde medewerkers. Kunt u dit type medewerkers toelichten en kunt u aangeven wat voor soort autorisaties zij nodig hebben??	Dit zijn medewerkers met enkel de Microsoft-tenant van BOOR als doelsysteem voor de aanmaak van een gebruikersaccount, met beperkte autorisaties binnen deze tenant.
3	Aanbestedingsleidraad	Scope van de opdracht: Realisatie van alle benodigde koppelingen en datastromen, met het behoud van alle bestaande functionaliteiten	Staat het overzicht van de bestaande functionaliteiten volledig beschreven in bijlage D? (voorwaarden IAM)?	Alle benodigde functionaliteiten, maar niet gelimiteerd tot, zijn beschreven in bijlage D
4	Aanbestedingsleidraad	Overzetten van het huidige rollen- en autorisatie-model naar de Oplossing, om bestaande autorisatie-processen te continueren.	Het komt voor dat rollen en autorisatiemodel in theorie en op papier werkt maar in de praktijk tekort schiet. Kunt u toelichten hoe het rollenmodel voor Boor en SNZ is beschreven en hoe het werkt in de praktijk?	Er is al een bestaande situatie bij BOOR. Dit dient in fase 1 gerealiseerd te worden in de IAM-oplossing van de winnende partij. In fase 2 wordt SNZ hieraan toegevoegd.
5	Aanbestedingsleidraad	Omvang van de opdracht	De verwachte opdrachtwaarde wordt door BOOR per jaar ingeschat op € 80.000. Waarop is deze inschatting gebaseerd?	Op basis van kennis, ervaring en markttoetsing heeft BOOR een inschatting gedaan.
6	Aanbestedingsleidraad	ISO9001	Opdrachtnemer is niet ISO9001 gecertificeerd maar heeft wel processen ingericht om kwaliteit van de dienstverlening te kunnen borgen. Gaat opdrachtgever akkoord met een beschrijving van deze processen om te kunnen voldoen aan deze eis?	U dient aan te tonen dat u een gelijkwaardige borging van kwaliteit heeft als die van ISO 9001. Dan voldoet u aan de gestelde eis.

7	Gunningscriterium prijs	Derdelijks support	Waar kan in het prijzenblad kan derdelijns support worden opgenomen?	De aanbestedende dienst wil een totaalprijs. Dit is onderdeel van P1 op het prijzenblad
8.	Aanbestedingsleidraad	Licenties	Bij een afwijking van meer dan 15% op dit aantal van 7.000 identiteiten zal BOOR een offerte verlangen waarin staffels zijn verwerkt om de kosten per identiteit transparant en afgestemd op de daadwerkelijke aantallen te kunnen bepalen. Het is belangrijk om vooraf een goede inschatting te maken van uw behoefte. Software leverancier verwachten dat u compliant bent mbt de aantallen licenties die u heeft aangeschaft. Betekent deze voorwaarde dat u bij een afwijking van minder dan 15% geen licenties extra wenst aan te schaffen maar verwacht van de leverancier dat dit binnen de bandbreedte van de aangeschafte aantallen valt? Geldt dit ook voor een afwijking van -15%? Bent u bereid deze voorwaarde te laten vallen?	De initiële afname is 7.000 identiteiten. Bij een additionele afname van meer dan 15% ten opzichte van de initiële 7.000 zal een aanvullende offerte worden opgevraagd. Let op: het prijzenblad is gewijzigd op basis van nieuwe aantallen.
9	Aanbestedingsleidraad	Licenties	De tarieven voor aanvullende werkzaamheden zullen niet meewegen in de beoordeling.	De eenmalige implementatiekosten en jaarlijkse vaste kosten worden belangrijker geacht.

			Wat is de overweging de hoogte daarvan geen rol te laten spelen in de beoordeling?	Om inzicht te krijgen voor aanvullende werkzaamheden is het wenselijk om een inschatting en afweging te kunnen maken van mogelijke kosten en deze op te nemen in eventuele begroting binnen de organisatie.
10	Aanbestedingsleidraad	Inzet Boor medewerkers	Kunt u een omschrijving geven van het IAM team binnen Boor dat zich met de implementatie bezig zal houden?	Het team ziet er ongeveer zo uit: - Projectleider - Informatiearchitect - Functioneel/applicatie beheerteam - Technisch beheerteam - Afas/HR beheerteam - Magisterbeheerteam - Hoofd ICT
11	Prijzenblad	Implementatiekosten zijn: De prijs voor het initieel beschikbaar stellen en implementatie van de IAM applicatie voor 7.000 identiteiten voor Stichting BOOR	Wat bedoelt Boor met het initieel beschikbaar stellen van de IAM applicatie? De IAM applicatie is beschikbaar zodra Boor de overeenkomst voor de levering van 7000 identiteiten accepteert. Deze kosten vallen o.i. onder de jaarlijks terugkerende kosten. Kunt u dit toelichten?	Nee, dit gaat om de implementatiekosten. Dit is de prijsbreakdown zoals die is opgenomen in het prijzenblad. Let op: het prijzenblad is gewijzigd op basis van nieuwe aantallen.
12	Prijzenblad	Idem	Kunt u bevestigen dat u de licenties afneemt op het moment van ondertekening van de overeenkomst voor de	Zie mededelingen.

			implementatie van de IAM oplossing?	
13	Prijzenblad	Transitie huidig IDM BOOR en SNZ naar aangeboden oplossing	Kunt u toelichten hoe u een transitie van 2 omgevingen naar de nieuwe oplossing ziet?	Wij maken graag gebruik van het advies en de expertise van de winnende partij. Dit zal in overleg plaatsvinden.

Nr.		Pa gin a	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	aanbestedingsleidraad 3.3 Planning	19		Er zit relatief weinig tijd (max 4,5 maand) tussen de ondertekening overeenkomst en livegang fase 1 en 2. Hoe ziet opdrachtgever dit als realistisch haalbaar en welke capaciteit (mensen) heeft opdrachtgever zelf beschikbaar in deze periode om dit te kunnen realiseren?	Aanbestedende Dienst is zich bewust van de krappe planning, de expertise om aan deze verwachting te kunnen voldoen ligt echter bij u. U kunt derhalve ook aangeven onder welke voorwaarden dit haalbaar is. De scope is ons inziens beperkt voor deze fase tot het overnemen van de huidige situatie zoals beschreven in paragraaf 1.4 bullet 1 en 2. Verder aangeduid bij de gewenste situatie in deze paragraaf als fase 1 en 2.
15	Aanbestedingsleidraad: Gunningscriterium en 6.1 Prijs	35/ 36	gunningcriteria	Op pagina 35 staat; P1 Inschrijfsom Implementatie 60% 15 punten P2 Inschrijfsom licenties 40% 10 punten op pagina 36 staat; 1. IAM-dienst inclusief 60% 15 punten 2. Implementatiekosten 40% 10 punten De weging/puntenverdeling lijkt tegenstrijdig, vraag: wat is de correcte weging en puntenverdeling?	Onze excuses voor de onduidelijkheid. Op beide pagina's dient voor het onderdeel prijs te staan: P1 IAM-dienst incl. implementatie 60% (15 punten) P2 Inschrijfsom licenties 40% (10 punten)

16	Aanbestedingsleidraad: K1 - Beschrijving van de IAM-oplossing	38/ 39	uitwerking	Bij de beoordeling wordt o.a. gekeken naar compleetheid van de beantwoording. De uitwerking mag maximaal vier a4'tjes bevatten. Dit is te weinig om compleet te kunnen beantwoorden. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om dit ten minste te verdubbelen naar 8 (8) A4'tjes?	Hiermee gaan we niet akkoord. Er wordt van u verwacht dat u een compleet antwoord op een korte en bondige wijze verwoord.
17	Aanbestedingsleidraad: K2 – Plan van Aanpak	39/ 40	uitwerking	Bij de beoordeling wordt o.a. gekeken naar compleetheid van de beantwoording. De uitwerking mag maximaal drie a4'tjes bevatten. Dit is te weinig om compleet te kunnen beantwoorden. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om dit ten minste te verdubbelen naar zes (6) A4'tjes?	Hiermee gaan we niet akkoord. Er wordt van u verwacht dat u een compleet antwoord op een korte en bondige wijze verwoord.
18	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	2.3	De oplossing moet de mogelijkheid bieden om hiërarchieën van rollen, inclusief een start- en einddatum, te creëren, zodat hogere rollen automatisch de rechten krijgen van lagere rollen	Wij begrijpen dat de eis betrekking heeft op het creëren van hiërarchieën van rollen, waarbij hogere rollen automatisch de rechten van lagere rollen erven. Dit concept, bekend als "nesting," is naar onze ervaring technisch uitdagend en brengt complexe beheer- en veiligheidsrisico's met zich mee. Daarnaast stappen grote spelers, zoals Microsoft met Azure AD, af van	Hiermee gaan we niet akkoord. Wij zien nesting als een noodzakelijke functionaliteit. Geen nesting brengt eveneens beheer- en veiligheidsrisico's met zich mee.

				deze aanpak omwille van deze uitdagingen. Zou u bereid zijn om deze eis te herzien en bijvoorbeeld te overwegen om rechten expliciet toe te kennen aan rollen zonder hiërarchische overerving? Dit zou bijdragen aan een eenvoudiger beheer en verhoogde veiligheid binnen het autorisatiemodel.	
19	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	3.2	De oplossing moet naadloos kunnen communiceren met Topdesk om toegangsbeheerprocessen te automatiseren en te stroomlijnen. Dit omvat het automatisch aanmaken van tickets in Topdesk op basis van triggers in de IAM-omgeving, zoals het aanmaken van nieuwe gebruikers, het aanvragen van toegangsrechten, of het intrekken van rechten bij functiewijzigingen of offboarding. De	De eis stelt dat de status van tickets vanuit Topdesk moet worden gesynchroniseerd met de IAM-workflows om autorisaties consistent en transparant te beheren. Onze oplossing werkt op een andere manier: wij maken liever gebruik van leeskoppelingen met doelsystemen om de status van de acties uit de tickets terug te lezen. Dit zorgt voor consistente en transparante autorisatiebeheerprocessen zonder dat er directe synchronisatie nodig is. Zou een oplossing op basis van leeskoppelingen acceptabel zijn? Zo niet, kunt u toelichten waarom directe synchronisatie noodzakelijk wordt geacht?	Uw vraagstelling is ons niet volledig duidelijk om te kunnen beantwoorden. Kunt u toelichten en nader specificeren wat u bedoelt met leeskoppelingen met betrekking tot Topdesk en IAM integratie?

			integratie moet ook mogelijk maken de status op tickets vanuit Topdesk worden gesynchroniseerd met de IAMworkflows, zodat autorisaties consistent en transparant worden beheerd.		
20	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	6.1	De oplossing moet tenminste koppeling(en) kunnen maken als bron en doelsysteem met AFAS, Magister, ParnasSys, Somtoday, Presentis, Zermelo en Microsoft-modules zoals Entra, Exchange en Teams. Eventuele specifieke eisen per koppeling zijn apart opgenomen.	Onze ervaring leert dat wij doorgaans koppelingen kan realiseren met de meeste systemen. Echter, een succesvolle koppeling is mede afhankelijk van de mogelijkheid en ondersteuning van deze systemen aan de andere kant. Kunt u bevestigen of alle genoemde systemen standaard mogelijkheden bieden voor integraties via bijvoorbeeld API's of andere gestandaardiseerde methoden? En zo niet, is er een escalatie- of alternatieve procedure beschikbaar om koppelingen mogelijk te maken indien beperkingen optreden aan de kant van deze systemen?	Wij hebben tijd nodig om deze vraag te beantwoorden en zullen dit in NVI 2 beantwoorden.
21	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	6.3	De oplossing moet goed gedocumenteerde API's bieden voor het	Onze oplossing maakt gebruik van het aanroepen van externe API's voor zowel het importeren	Dit is akkoord als volledig wordt voldaan aan de benodigde functionaliteit en gestelde beveiligingseisen.

			importeren van identiteiten en attributen, en het exporteren van identiteiten en autorisaties, met ondersteuning voor RESTful API's en Webhooks. Deze API's moeten voldoen aan moderne beveiligings- en interoperabiliteitsstandaarden, zoals SCIM (System for Cross-domain Identity Management) en LDAP (Lightweight Directory Access Protocol), om een consistente en efficiënte uitwisseling van identiteitsgegevens te garanderen.	als het exporteren van deze gegevens. Momenteel bieden wij een API die specifiek gericht is op selfservice-functionaliteiten. Zou het ook acceptabel zijn als de oplossing externe API's aanroept om deze processen te ondersteunen, zolang dit voldoet aan de moderne beveiligings- en interoperabiliteitsstandaarden? Dit zou ons helpen om een oplossing te bieden die aansluit bij uw behoeften.	
22	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	6.4	De oplossing ondersteunt de laatste versies van de onderwijsuitwisselingsstandaarden, zoals opgenomen in de FORA, ROSA en EDU-V.	De eis stelt dat de oplossing de laatste versies van onderwijsuitwisselingsstandaard en moet ondersteunen, zoals vastgelegd in de FORA, ROSA en EDU-V. Wij begrijpen dat deze standaarden betrekking hebben op interoperabiliteit, gegevensuitwisseling en procesmodellen binnen het onderwijs.	Het gaat om, maar niet gelimiteerd tot, de uitwisselingsstandaarden die relevant zijn voor de uitwisseling van leerling, medewerker, identiteit, en identificatie-, authenticatie- en autorisatiegegevens. Zoals SAML, SCIM, OAuth2, UWLR en de EDU-V gegevensdiensten als "Students", "Employees" en "Association". <u>Overzicht van Edu-V gegevensdiensten - Afsprakenstelsel Edu-V - Confluence</u>

				Kunt u verduidelijken welke specifieke aspecten van deze standaarden vereist zijn voor deze aanbesteding? Bijvoorbeeld, gaat het om het naleven van specifieke technische protocollen (zoals SCIM, SAML of OAuth2), procesmodellen of afspraken binnen het afsprakenstelsel van EDU-V?	Wij hopen dat dit u duidelijkheid biedt.
23	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	8.1	De oplossing moet meerdere tenants (zoals verschillende scholen of afdelingen) ondersteunen, waarbij elke tenant volledig gescheiden is qua gegevens en toegangsbeheer. Dit houdt in dat elke tenant zijn eigen gebruikers, rechten, beleidsregels en applicaties kan beheren zonder tussenkomst van andere tenants.	De eis stelt dat de oplossing meerdere tenants (zoals scholen of afdelingen) moet ondersteunen, waarbij elke tenant volledig gescheiden is qua gegevens en toegangsbeheer. Kunt u verduidelijken wat de precieze functionele behoefte is achter deze eis? Wordt hiermee een volledige multi-tenant architectuur bedoeld, of zou het ook acceptabel zijn als gegevens en rechten worden afgeschermd op basis van configuraties binnen een single-tenant oplossing? Een nadere toelichting zou ons helpen om deze eis beter te interpreteren en aan te sluiten bij uw behoeften.	In de huidige situatie kent de aanbestedende dienst meerdere Microsoft tenants. Lees BOOR 1 Tenant en SNZ 1 tenant. Deze zijn momenteel niet aan elkaar gekoppeld. Zowel BOOR als SNZ kennen momenteel 1 bron-systeem als personeelsadministratie wat wordt gefaciliteerd in de BOOR-tenant. De IAM-oplossing moet meerdere Microsoft tenants als doelsysteem kunnen beheren op het vlak van identiteiten en autorisatiemangement. Wij hopen dat dit u duidelijkheid biedt.

24	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	9.2	Beheerders moeten de mogelijkheid hebben om handmatig emailadressen, zowel primaire als secundaire, toe te voegen en te verwijderen.	De eis stelt dat beheerders handmatig zowel primaire als secundaire e-mailadressen moeten kunnen toevoegen en verwijderen. Onze oplossing biedt de mogelijkheid om het primaire e-mailadres te wijzigen, waarbij het oorspronkelijke primaire adres automatisch wordt omgezet in een alias (secundair adres). Zou deze aanpak acceptabel zijn, gezien het primaire adres altijd direct beheerd kan worden en secundaire adressen automatisch worden bijgehouden als alias? Zo niet, kunt u toelichten waarom handmatig beheer van secundaire adressen noodzakelijk wordt geacht?	Voor toevoegingen is het akkoord, zolang gekozen kan worden welk adres primair is. Het moet mogelijk zijn om adressen te kunnen verwijderen.
25	Bijlage D - Voorwaarden IAM.pdf	10	De oplossing moet de mogelijkheid bieden om op basis van de organisatiestructuur uit de bronsystemen automatisch Microsoft (Teams-)groepen aan te maken en te beheren. Dit omvat het	De eis stelt dat de oplossing automatisch Microsoft (Teams-)groepen aanmaakt, beheert en up-to-date houdt op basis van de organisatiestructuur in de bronsystemen. Het beheren van groepen in doelsystemen is doorgaans geen standaardfunctionaliteit van een IAM-systeem, maar technisch zou dit via integraties of aanvullende configuraties	Zolang de functionaliteit bereikt wordt is uw voorstel acceptabel. Voor aanbestedende dienst is deze functionaliteit vereist door de grote jaarlijkse wisselingen van schoolklassen.

			dynamisch toevoegen en verwijderen van gebruikers in op basis van wijzigingen in de structuur, zoals functiewisselingen, afdelings-/groepswijzigingen of nieuwe leerlingen/medewerker s. De IAM-oplossing moet ervoor zorgen dat Teams-groepen altijd up-to-date blijven, waarbij de juiste identiteiten automatisch toegang krijgen tot de relevante communicatiekanalen en samenwerkingsomgevingen.	mogelijk gemaakt kunnen worden. Kunt u verduidelijken of deze functionaliteit direct vanuit het IAM-systeem moet worden aangeboden, of dat dit ook acceptabel is als onderdeel van een integratie met bijvoorbeeld Microsoft 365-beheertools? Een nadere toelichting helpt ons de eis technisch en functioneel beter in te kaderen.	
26	Bijlage E voorwaarden IBP Secure-by-Design (IBP-E01)	1	De eis stelt dat de oplossing moet worden ontworpen vanuit het principe "Secure-by-Design."	Kunt u specifieker aangeven welke aantoonbare maatregelen of documentatie u verwacht om aan te tonen dat de oplossing dit principe volgt? Gaat het bijvoorbeeld om een bepaalde standaard of certificering (zoals ISO27001)?	De opdrachtnemer moet aantoonbaar kunnen maken dat het ontwerp van de oplossing beveiliging als integraal onderdeel hanteert

27	Bijlage E voorwaarden IBP OTAP-proces met testgegevens (IBP-E05)	1	U geeft aan dat in de ontwikkel-, test- en acceptatieomgevingen uitsluitend testgegevens mogen worden gebruikt.	Is het toegestaan om geanonimiseerde productiegegevens te gebruiken, mits volledig onherleidbaar gemaakt naar natuurlijke personen? Dit zou helpen bij realistische tests zonder de privacy te schenden	Akkoord
28	Bijlage E voorwaarden IBP Versleuteling en sleutelbeheer (IBP-E13 & IBP-E14)	1	De eis stelt dat alle gegevens in de cloud versleuteld moeten zijn en dat encryptiesleutels direct ingetrokken moeten kunnen worden.	Kunt u aangeven welke standaarden (bijvoorbeeld AES-256, HSM-gebaseerde sleutelopslag) als minimum worden verwacht, en of er specifieke eisen zijn aan het proces voor sleutelbeheer?	Zie IBP-E13 en IBP-E14. Dit wordt gehanteerd.
29	Bijlage E voorwaarden IBP Multi-tenancy (IBP-W04)	4	U stelt dat gegevens in een multi-tenant omgeving volledig versleuteld en gescheiden verwerkt moeten worden.	Is het ook acceptabel als een single-tenant oplossing wordt toegepast met strikte toegangsrechten en logische scheiding van gegevens per klant? Dit biedt dezelfde beveiliging en privacybescherming	De aanbestedende dienst heeft te maken met meerdere Microsoft-tenants. De uitvraag van de IAM-oplossing wordt gezien als één oplossing met meerdere Microsoft-tenants als bron-/doelsysteem.
30	Bijlage E voorwaarden IBP Logging en monitoring (IBP-E41 & IBP-W06)	3 & 4	De eis stelt dat logbestanden ten minste 180 dagen moeten worden bewaard en niet aanpasbaar mogen zijn.	Kunt u verduidelijken of de loggegevens volledig intern verwerkt moeten worden, of dat gebruik van externe SIEM-oplossingen (bijvoorbeeld Splunk, Azure Sentinel) ook acceptabel is?	De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de IAM-oplossing een eigen logging kent. De eis van 180 dagen heeft hier betrekking op.
31	Bijlage E voorwaarden IBP Rapportages en	2 & 4	Er wordt gevraagd om kwartaal- en jaarrapportages over	Kunt u aangeven in hoeverre deze rapportages gestandaardiseerd moeten zijn?	Dat is aan de inschrijver en dient in onderling overleg afgestemd te worden.

	audits (IBP-E16 & IBP-W10)		beveiliging, kwetsbaarheden, en risico's.		
32	Bijlage E voorwaarden IBP Privacy-eisen (IBP-E31 t/m IBP-E36)	3	U vraagt om dataverwijdering en whitelisting voor persoonsgegevens conform de AVG.	Kunt u verduidelijken welke specifieke functionaliteiten hierop van toepassing zijn in de oplossing? Wordt bijvoorbeeld verwacht dat er tools zijn voor geautomatiseerde verwijdering en whitelisting?	Wij verwachten dat de IAM-oplossing een oplossing biedt voor dataverwijdering en Whitelisting conform de gestelde eisen vanuit de AVG
33	Bijlage E voorwaarden IBP Vulnerability management (IBP-E43 & IBP-E45)	3	De eis stelt dat kwetsbaarheidsscans uitgevoerd moeten worden bij significante wijzigingen.	Kunt u specificeren welke tools of standaarden hiervoor minimaal worden verwacht (bijvoorbeeld OWASP ZAP, Nessus), en of er specifieke rapportageformats nodig zijn	Dat is aan de inschrijver en dient in onderling overleg afgestemd te worden.
34	aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4:	14	Is er bij de opdrachtgever een IAM Governance beleid aanwezig dat ten grondslag ligt aan de inrichting van de huidige IAM-oplossing met het bijbehorende RBAC model?		Aanbestedende dienst heeft een IAM Governance beleid met het bijbehorende RBAC-model voor de huidige situatie.
35	aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4	14	Om een goed bijpassend RBAC/ABAC model op te leveren is het gebruikelijk om een governancebeleid op stellen. Dat geeft duidelijkheid en focus.		Te zijner tijd zal u, indien nodig, gevraagd worden een voorstel uit te brengen.

			Mag dit, indien dit bij de opdrachtgever ontbreekt, geoffreerd worden bij Fase 3?		
36	aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4	14	Moeten alle RBAC rollen herzien worden en bijgewerkt/aangevuld worden met nieuwe inzichten? En willen jullie hierin worden 'ontzorgd' dat het voor jullie wordt gedaan? of willen jullie hierin begeleid worden zodat jullie zelf de uitvoering doen en wij de uitleg en begeleiding.		De verwachting is dat de RBAC-rollen moet worden herzien, afhankelijk van de gekozen oplossing. Nee, wij wensen niet volledig ontzorgd te worden. Wij verwachten wel enige begeleiding en sturing op randvoorwaarden.

37	-	6	Attestatie	Op basis van welke gegevens dienen de genoemde controles plaats te vinden?	Toegangsrechten, rollen en bevoegdheden van identiteiten worden vergeleken met het beleid van de organisatie, en beoordeeld en bevestigd door de eigenaren.
38	-	6	Attestatie	Zou dit met een oplossing van een derde partij ingevuld kunnen worden?	Dat is mogelijk, mits deze partij aan alle voorwaarden van de aanbesteding voldoet.
39	1.3	10	Scope van de Opdracht	Hoe verhouden de aantallen onder 'Opties' zich t.o.v de verdeling onder '1.4 – Huidige Situatie' situatie:' op blz 13, gezien enkel de leerlingen van SNZ meegenomen worden?	De beschreven opties zijn additioneel ten opzichte van deze initiële uitvraag. SNZ, inclusief leerlingen is onderdeel van de initiële uitvraag.
40	1.4	14	Gewenste situatie	Welke planning wordt er voor fase 3 & 4 gehanteerd? Is er bijv. een andere deadline?	Dit zal in afstemming plaatsvinden. Er is geen harde deadline op dit moment. Vanuit onze ervaring lijkt het, het meest wenselijk dit te doen bij een schooljaarovergang, doch uiterlijk zomer 2026.
41	1.5	14	Omvang van de opdracht	Waar is de inschatting van de Opdrachtwaarde op gebaseerd? En wat valt hier wel/niet onder?	Zie het prijzenblad voor de uitsplitsing. Extra consultancy wordt gezien als additionele kosten.
42	4.4	32	Kerncompetenties	Hoe gaat de aanbestedende partij om met referenties van derde partijen / onderaannemer?	De Aanbestedende Dienst verwijst hiervoor naar de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit , waarin voorwaarden zijn opgesteld voor samenwerking en onderling gebruik van referenties.
43	4.4	32	Kerncompetenties	Hoe gaat de aanbestedende partij om met jonge / nieuwe	Aanbestedende Dienst kan hier geen antwoord op geven omdat onduidelijk is waarop u doelt. In

				diensten, waarbij het aantonen van referenties (nog) niet mogelijk is?	algemene zin geldt dat naar alle redelijkheid en billijkheid wordt omgegaan met dergelijke vraagstukken.
44	4.4	32	Kerncompetenties	Staat aanbestedende partij open voor het laten ontwikkelen van ontbrekende functionaliteit door inschrijver? En wat wanneer deze functionaliteit reeds in ontwikkeling is?	Nee, aan de kerncompetentie dient aantoonbaar te worden voldaan.

Bijlage D – Voorwaarden IAM.pdf

45	6.2		Synchronisatie	Zou een hoog frequente synchronisatie volstaan?	Nee. Hetgeen in 6.2 blijft leidend.
46	8		Microsoft tenants	Wordt er overal nog gebruik gemaakt van een hybride situatie, door een AD-Sync met Azure AD?	Nee, BOOR hanteert een Cloud-first strategie. Er is enkel sprake van cloud-accounts.
47	12.4		Synchronisatie	Is het acceptabel wanneer dit door een automation gebeurt, en niet door een beheerder?	Dit is akkoord op voorwaarde dat dit als standaard-service-request opgenomen wordt in het beheercontract en hier geen extra kosten voor in rekening gebracht worden.

Vraagnr.	Pagina	Onderwerp	Vraag van Gegadigde	Antwoord
48		ARBIT 2022, Artikel 8	Artikel 8.3. Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik. Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord, echter blijven de gegevens afkomstig van de Opdrachtgever eigendom van de Opdrachtgever.

49	ARBIT 2022, Artikel 8	Artikel 8.5. Wederpartij vrijwaart opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijd van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke	Akkoord
----	-----------------------	---	---------

			procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
--	--	--	--	--

50	ARBIT 2022, Artikel 8	Artikel 8.6. Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Inschrijver is van mening dat “alle maatregelen” te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor “alle maatregelen” te vervangen door “alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord
51	ARBIT 2022, Artikel 8	Artikel 8.7. Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat	Akkoord met suggestie van met wederkerigheid.

			aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
52		ARBIT 2022, Artikel 12	Artikel 12.7. Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze. Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord

53		ARBIT 2022, Artikel 14	Artikel 14.3. Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding en/of; c. zijn recht op ontbinding. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Cumulatie van boete en schade is onredelijk. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord
54		ARBIT 2022, Artikel 15	Artikel 15.3. Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij	Niet akkoord met de controle beperking van 2x per jaar. In uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat vaker noodzakelijk is. U dient er op te vertrouwen dat de Opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid hiermee omgaat en deze controles zo veel als mogelijk zal beperken. Bij een dergelijke controle wordt inderdaad van u verwacht dat informatie wordt gegeven om de juistheid van de factuur te kunnen verifiëren, niet om alle bedrijfsinformatie aan te leveren.

			komen. Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
--	--	--	--	--

55	ARBIT 2022, Artikel 26	Artikel 26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,– per aanspraak Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.26.3.De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd: 26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.	Akkoord
----	------------------------	--	---------

			26. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: • schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; • schade aan andere eigendommen van de andere	
--	--	--	--	--

			partij en/of derden; • schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; • kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; • redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; • redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; • redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.	
--	--	--	---	--

56	ARBIT 2022, Artikel 30	Artikel 30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet. Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord met schrappen van het artikel. Wel zal de Opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid hiermee omgaan.
----	------------------------	---	--

57	ARBIT 2022, Artikel 32	Artikel 32.2. Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden eveneens kosteloos verricht indien het bepaalde in de laatste volzin van artikel 30.4 van toepassing is. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Het artikel zal aangepast worden. 'Kosteloos' wordt vervangen door 'een gemaximeerd bedrag gelijk aan de opdrachtwaarde'.
----	------------------------	---	--

58	ARBIT 2022, Artikel 43	Artikel 43.1.Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur 43.2.In het Gebruiksrecht is, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige additionele vergoeding verschuldigd is, in ieder geval begrepen:a.het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur te gebruiken ook als die niet in de Documentatie staan vermeld;b.het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan, regelmatig te testen en 'hot standby' te houden voor het geval van een calamiteit;c.het recht om de Standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken;d.het recht om de Standaardprogrammatuur zonder enige beperking of begrenzing met betrekking tot plek, apparatuur, tijdsduur of anderszins te gebruiken waaronder begrepen het gebruik daarvan door derden ten behoeve van Opdrachtgever. 43.3.Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdt geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het verveelvoudigen	De Aanbestedende Dienst weet niet wat de vraag is.
----	------------------------	---	--

			van Standaardprogrammatuur. 43.4. Tot het moment van Acceptatie van de Standaardprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever van Leverancier een niet-exclusief recht tot het gebruik daarvan voor installatie- en testdoeleinden. 43.5. Indien Leverancier Gebreken in de Standaardprogrammatuur alleen herstelt door middel van het uitbrengen van Patches of Verbeterde versies, heeft Opdrachtgever gedurende de garantietermijn van artikel 12.3, ook al is hij met Leverancier geen Onderhoud overeengekomen, recht op de kosteloze ontvangst en het gebruik daarvan. In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.	
--	--	--	---	--

59	ARBIT 2022, Artikel 47	Artikel 47.1. Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen. 47.2. Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor fouterstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is. 47.3. Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeenkomst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening. 47.4. Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2. Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever. Inschrijver kan alleen hiermee akkoord gaan voor haar eigen Standaardsoftware. Ingeval van software van derden, zal dit afhankelijk zijn van de door deze derden geboden mogelijkheden.	Inschrijver heeft de verplichting bij het inschakelen van derden om te toetsen of deze derden voldoen aan de voorwaarden gesteld in deze aanbesteding, dus ook dit artikel.
----	------------------------	--	--

60		ARBIT 2022, Artikel 59	Artikel 59.7. Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Inschrijver als gevolg daarvan in verzuim. Opdrachtgever kan de Overeenkomst in dat geval met onmiddellijke ingang buiten rechte ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist. Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.	De Opdrachtgever zal naar alle redelijkheid en billijkheid omgaan met dit artikel.
61		ARBIT 2022, Artikel 76	Artikel 76.1. Inschrijver spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het bepaalde in artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde overschrijding van Service levels.76.2.In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.76.3.Service levels doen geen afbreuk aan hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald. Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden	Niet akkoord, het kan voorkomen dat een Service level dusdanige impact heeft dat meermalige overschrijding de bedrijfsvoering van Opdrachtgever in gevaar brengt. Opdrachtgever zal in dat geval bij het betreffende Service level aangeven of dat het geval is. De Opdrachtgever zal naar alle redelijkheid en billijkheid omgaan met dit artikel en afstemmen met de Inschrijver bij het opstellen van de Service levels .

62	32	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4	Er wordt een referentie gevraagd van minimaal 3500 gebruikers binnen een openbare instelling zoals BOOR. Gaat opdrachtgever accoord met het herformuleren van de referentie eis dat het gaat om een openbare/publieke instellingen?	Akkoord
63	11	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3	Er wordt gesteld in de requirements dat de aangeboden oplossing moet worden geleverd als een SaaS dienst. Inschrijver begrijpt uit de uitvraag dat u de beheertaken wilt uitbesteden voor het beheer van een IAM dienst, wat zowel met managed service als SaaS diensten kan worden bereikt. Kunt u bevestigen dat ook een managed dienst is toegestaan?	Akkoord, zolang het als totaal oplossing wordt aangeboden.
64	14	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5	Opdrachtgever noemt een budget van 80.000 euro per jaar voor 7000 licenties, koppelingen, beheer en onderhoud. Inschrijver vraagt zich af of hier sprake is van een misverstand, aangezien inschrijver nadrukkelijk van mening is dat voor dit budget geen aanbidding mogelijk is die duurzaam en toekomstvast voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Is opdrachtgever bereid om het budget te herzien?	Genoemde budget is gebaseerd op gemiddelde kosten van afgelopen jaren om zo te verantwoorden dat een Europese Aanbesteding gerechtvaardigd is. Dit staat los van een eventueel plafondbedrag zoals u nu suggereert. Let op: het prijzenblad is gewijzigd op basis van nieuwe aantallen.
65	14	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.4	De planning geeft aan dat de verwachte tekendatum half maart 2025 is en dat er voor het eind van de zomervakantie (half augustus) de implementatie afgerond moet zijn en dat er geen impact is op het primaire proces. Inschrijver constateert dat dit een extreem korte doorlooptijd is en acht deze niet realistisch, ook gezien de zomervakantie periode, waarin getest moet worden. Hierin zit ook nog een afhankelijkheid van opdrachtgever. Bent u bereid om van deze eis en wens te maken?	Fase 1 is een eis en fase 2 is een wens qua planning.
66	15	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.6	De gevraagde contractduur is 4 jaar, plus 2 x 2 jaar besluit tot verlenging berust alleen bij BOOR. kunt u accoord gaan met een evt. verlenging bij wederzijds	Akkoord.

			accord, kortom: opdrachtnemer heeft het recht op te zeggen in het streven naar gelijkwaardigheid in de samenwerking.	
67	15	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.6	Inschrijver kan geen vaste licentieprijzen garanderen voor een looptijd van 8 jaar, kunnen we van u de bevestiging krijgen dat de vaste prijzen voor maximaal 4 jaar	Akkoord, echter kunt u geen aanspraak maken op verlenging van 2x2 jaar en dient u met een transparante onderbouwing te komen voor de (aangepaste) licentiekosten na 4 jaar.
68		Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gevraagd om de licentieprijs voor 7000 gebruikers aan te geven. Kunt u de minimale afname van 7000 gebruikers garanderen?	Zie mededelingen. Let op: het prijzenblad is gewijzigd op basis van nieuwe aantallen.
69		Bijlage D - voorwaarden IAM, eis 8 en 8.1	Zou u eis 8 en 8.1 als een wens in plaats van een eis willen formuleren, omdat er in nauwe samenwerking een zorgvuldige afweging moet worden gemaakt, hoe dit voor BOOR het beste te realiseren is.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het opnemen van eis 8 en 8.1 als wens in plaats van eis. Deze functionaliteit is noodzakelijk om uiteindelijk meerdere VO-scholen met eigen Microsoft Entra-tenants te kunnen aansluiten.

Nr.	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	12	Behoud van functionaliteiten.	Aanvrager geeft aan dat de IAM-oplossing een SaaS-dienstverlening moet worden. Wij zien in de praktijk vaak dat, in vergelijking met on-prem oplossingen, om bepaalde wensen te realiseren de oplossing in het proces en niet ik het product gezocht moet worden. Is Stichting BOOR zich hiervan bewust en bereid om de oplossingen (soms) in het proces te zoeken, aangezien zij stelt dat het alle benodigde koppelingen en	Opdrachtgever is zich ervan bewust dat een goede IAM-inrichting afhankelijk is van de IAM Governance.

			datastromen wil realiseren en hierbij alle bestaande functionaliteiten wilt behouden?	
71	14	Budget	Aanvrager geeft aan dat de verwachte jaarlijkse opdrachtwaarde €80.000 zal zijn voor de IAM-oplossing exclusief de implementatiekosten. Verwacht Opdrachtgever voor ca. €80.000 per jaar alle licenties (4000 medewerkers, 3000 leerlingen) én 3e lijns beheer door de IAM-partner te kunnen bekostigen? Zo ja, waar is dit op gebaseerd? En welke eventuele flexibiliteit in het budget is hier naar boven?	Genoemde budget is gebaseerd op gemiddelde kosten van afgelopen jaren om zo te verantwoorden dat een Europese Aanbesteding gerechtvaardigd is. Dit staat los van een eventueel plafondbedrag zoals u nu suggereert. Let op: het prijzenblad is gewijzigd op basis van nieuwe aantallen.
72	Bijlage E	Penetratietesten	Wij verwachten dat het recht hebben op pen-testen bij een SaaS-oplossing niet haalbaar en realistisch is. Waar is deze verwachting en eis op gebaseerd?	Op de huidige wet- en regelgeving en met name de AVG.
73	Bijlage D	Applicatielandschap	Kan er inzicht gegeven worden in het applicatie landschap waarmee de IAM-oplossing moet kunnen koppelen? Zijn dat meer applicaties dan de systemen genoemd in 6.1 van Bijlage D	Bijlage D geeft het huidige landschap weer voor de benoemde fasering. Er zijn meer applicaties. Waar nodig zal hier een vervolgtraject voor gestart worden.
74	-	Rollenmodel	Kan er inzicht worden gegeven in het huidige rollen- en autorisatie model	Voor Fase 1 en 2 wordt dit door de Aanbestedende Dienst inzichtelijk gemaakt. Fase 3

				staat in het teken van het verbeteren van de IAM-governance.
75	-	IAM-processen	Er wordt gesproken over het inrichten en verbeteren van IAM-processen, kan er inzicht worden gegeven in hoe de huidige IAM processen eruit zien?	Ja, met de winnende partij zullen daar afspraken over worden gemaakt.
76	-	Huidige IAM-oplossing	Welke IAM-oplossing(en) worden er momenteel gebruikt binnen Stichting BOOR?	Edu-IGA en Educonnector worden momenteel gebruikt in combinatie met Entra ID.
77	13	Gewenste situatie	Er wordt gesproken over gelaagdheid van beheer, kan Aanvrager hier meer inzicht in geven hoe dat eruit zou moeten zien?	Aanbestedende Dienst wenst een least privilege inrichting. Afhankelijk van de beheerrol, zijn specifieke beheerrechten benodigd. Daarnaast kan Aanbestedende Dienst zich voorstellen dat IAM-beheer centraal wordt georganiseerd binnen haar organisatie. SNZ in het specifiek kent echter schoolspecifieke inrichtingen voor het IAM, waar schoolgebonoden ICT-medewerkers een rol spelen.
78	-		Is leverancier ook verantwoordelijk voor de migratie van data van het oude naar het nieuwe IAM-systeem?	Ja, echter zal dit zeer beperkt zijn. Merendeel zal uit de bronnen vandaan komen.
79	-	Raamovereenkomst(en), Nadere Overeenkomst(en) ,	Wij hebben kennis genomen en eerste review op hoofdlijnen gedaan van de aangeleverde	Niet akkoord.

		Verwerkersovereenkomst en ARBIT	Raamovereenkomsten, Nadere Overeenkomst, ARBIT 2022, verwerkingsovereenkomst en overige documentatie. De evaluatie van ons voorstel met betrekking tot de geschiktheid van onze oplossing waaronder de SaaS dienst en consultancy en support diensten om aan de behoeften van Stichting BOOR te voldoen, wordt niet beïnvloed door de contractvoorwaarden. Gezien de middelen en tijd die nodig zijn kan leverancier in deze fase van het aanbestedingsproces geen red-line review uitvoeren van uw contractdocumenten. Onze ervaring is dat klantgebaseerde contracten vaak voorwaarden bevatten die niet (volledig) van toepassing (kunnen) zijn op de producten en diensten van leverancier die worden aangekocht, wettelijke voorwaarden die discussie vereisen om een adequate risicodeling tussen de partijen te verzekeren en bepaalde (licentie)voorwaarden niet bevatten die typisch en gebruikelijk zijn in de sector. Leverancier heeft een aantal wezenlijke bezwaren in deze NVI-1 uiteengezet met betrekking tot de gestelde voorwaarden voor de aankoop van (i) producten en diensten	
--	--	---------------------------------	---	--

			en/of (ii) gebruiksrechten/abbonement/hosted diensten. Indien leverancier wordt geselecteerd, stemt leverancier ermee in te goeder trouw te onderhandelen om overeenstemming te bereiken over de contractuele voorwaarden die de relatie tussen onze twee organisaties zullen regelen. Gaat u akkoord met nadere afstemming op de details met legal nadat de keuze is gemaakt voor de oplossing / leverancier?	
80		ARBIT 2022, artikel 8	Artikel 8 is niet van toepassing op SaaS dienst. Het intellectueel eigendom ligt altijd bij de SaaS software leverancier en Opdrachtnemer krijgt slechts een tijdelijk en beperkt gebruiksrecht. Daarbij kunnen broncodes niet ter beschikking gesteld worden. Inschrijver kan dan ook niet akkoord gaan met dit artikel. Graag uw akkoord dat dit artikel niet van toepassing is. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren?	Zie beantwoording vraag 48
81		ARBIT 2022, artikel 11	De SAAS dienstverlening is opgeleverd nadat login op het platform is verstrekt. Gaat Stichting BOOR akkoord met Acceptatie van de SAAS	Wij begrijpen uw vraag niet. Wij gaan uit van een totaal werkende oplossing.

			dienst na oplevering van de toegang tot de SAAS dienst?	
82		ARBIT 2022, artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt u dit artikel niet van toepassing te verklaren. U verkrijgt immers een gebruiksrecht, geen eigendomsrecht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
83		ARBIT 2022, artikel 8.2, 8.3, 8.4	Artikel 8.2, 8.3 en 8.4 van de ARBIT zien op de overdracht van IP rechten. Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat het intellectueel eigendom van de te leveren software bij de fabrikant berust? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst bevestigt dat het intellectueel eigendom van de te leveren software bij de fabrikant berust.

84		ARBIT 2022, artikel 8.5	In artikel 8.5 van de ARBIT is een vrijwaring opgenomen. Software leverancier verbindt zich ertoe de klant te vrijwaren voor inbreukvorderingen van auteursrechten in elk land en voor octrooiclaime in bepaalde landen die door derden tegen de klant worden ingesteld. Inschrijver kan echter geen garantie geven dat er geen andere technologie bestaat waarop de producten inbreuk maken, of dat er geen vordering wegens inbreuk door een derde partij tegen de eindgebruiker zal worden ingesteld. Dit is praktisch en technisch onmogelijk om te weten en te garanderen. De bescherming voor de klant is dat de claim vergoed wordt overeenkomstig het artikel als een dergelijke claim wordt ingediend. Om deze redenen stemt software leverancier er enkel mee in om klanten te vrijwaren van vorderingen wegens inbreuk onder specifieke voorwaarden zoals vermeld in artikel 5.2 en biedt software leverancier geen garantie dat een dergelijke inbreuk niet zal plaatsvinden. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 8.5 hierop aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u	Akkoord
----	--	-------------------------	---	---------

			niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
85		ARBIT 2022, artikel 11	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" zoals aangegeven in artikel 11 van de ARBIT is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software in tegenstelling tot "standaard software" welke reeds is ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de "standaard software" vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk om op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Inschrijver koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 11 buiten toepassing te	Akkoord, tenzij het niet om 'standaard software' of SAAS oplossing gaat. Wat de facturering betreft wil de Aanbestedende Dienst naar alle redelijkheid en billijkheid omgaan met een betaalschema, echter geldt ook dat volledige voorfinanciering door Aanbestedende Dienst niet gewenst is. In overleg na gunning kan eventueel verder afstemming plaatsvinden of u kunt nog een voorstel doen in de volgende vragenronde.

			laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
86		ARBIT 2022, artikel 12.3	Artikel 12.3 ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.' Inschrijver is afhankelijk van de garantie die de software fabrikant levert en zal niet meer rechten kunnen geven dan het zelf van de betreffende fabricant krijgt. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn en te laten prevaleren over het bepaalde in artikel 12. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, de Aanbestedende Dienst vindt een dergelijke duur redelijk om te stellen. Temeer omdat u stelt dat 'Inschrijver koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant'. Daarmee stelt u dat geen software wordt gekocht maar een oplossing.
87		ARBIT 2022, artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief	Akkoord

			karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
88		ARBIT 2022, artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze buiten toepassing te laten. Op grond van artikel 26 van de ARBIT kunt u de daadwerkelijk geleden schade laten vergoeden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord

89		ARBIT 2022, artikel 18, 19	Artikel 18 van de ARBIT stelt dat de verwerking aan de geldende wet- en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens moet voldoen. In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het bepaalde in artikel 19 gaat verder dan hetgeen gebruikelijk is in de markt. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Op basis van dit vonnis kan worden gesteld dat volledige bescherming redelijkerwijs niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit expliciet op te nemen alsmede de technische en organisatie maatregelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord
----	--	----------------------------	--	---------

90		ARBIT 2022, artikel 26.1	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, wel wordt de aansprakelijkheid voor indirecte schade gemaximeerd tot de opdrachtwaarde. Noot: Aanbestedende Dienst gaat uit van een SAAS oplossing en snapt daarom uw opmerking niet over hardware.
91		ARBIT 2022, artikel 26.2	In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Het is disproportioneel om een aansprakelijkheid te hanteren welke vele malen hoger is dan de opdrachtwaarde. Inschrijver verzoekt u derhalve om de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtwaarde.	Akkoord.

			Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
92		ARBIT 2022, artikel 26.3	U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van viermaal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Het is disproportioneel om een aansprakelijkheid te hanteren welke vele malen hoger is dan de opdrachtwaarde. Inschrijver verzoekt u derhalve om de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtwaarde. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
93		ARBIT 2022, artikel 26.4	Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: (d) in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde	Niet akkoord, wel wordt de schadevergoeding gemaximeerd tot de opdrachtwaarde.

			boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.” In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’. Daarnaast is in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
--	--	--	---	--

94		ARBIT 2022, artikel 30	Opdrachtnemer acht het redelijk en billijk dat wanneer Opdrachtgever de overeenkomst opzegt "for convenience" (zonder opgaaf van redenen), Opdrachtnemer aanspraak heeft op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de overeenkomst gemaakte kosten, in verband daarmee tevens in redelijkheid voor de toekomst door Opdrachtgever aangegane verplichten m.b.t. de SaaS dienst (minimale subscriptie periode) en gedeelde winst. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, wel heeft Opdrachtnemer aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de overeenkomst gemaakte kosten tot dan toe. Opdrachtgever zal verder in alle redelijkheid en billijkheid handelen bij het opzeggen van overeenkomst
95		ARBIT 2022, artikel 41	In artikel 41 van de ARBIT is bepaald dat modificaties kosteloos worden uitgevoerd. Dit is niet gebruikelijk bij standaard software. Wanneer er een modificatie beschikbaar is bij standaard software, dan dient hiervoor betaald te worden. Inschrijver verzoekt u dit artikel hierop aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord, wel is Aanbestedende Dienst bereid om op basis van een verzoek met onderbouwing de redelijkheid en billijkheid van de kosten van de modificaties te beoordelen.

96		ARBIT 2022, algemeen	Kunt u bevestigen dat de EULA prevaleert boven de bijzondere bepalingen gebruiksrechten en de bijzondere bepalingen onderhoud uit de ARBIT? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
97		ARBIT 2022, artikel 59	In artikel 59 van de ARBIT is de acceptatie opgenomen voor maatwerkprogrammatuur. Het is gebruikelijk dat u enkel maatwerkprogrammatuur mag weigeren in geval het niet voldoet aan de gemaakte afspraken tussen de partijen of het niet goed functioneert overeenkomstig de gemaakte afspraken en niet veroorzaakt is door handelen van uzelf en/of derde partij die het niet goed functioneren hebben veroorzaakt. De leverancier kan vervolgens niet meer aangesproken worden op verantwoordelijkheden voor de maatwerkprogrammatuur. Inschrijver verzoekt u het artikel hierop aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord

Nr.	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Bijlage D – pagina 6	ID 6.2	De oplossing van opdrachtnemer kan zowel <u>near</u> real-time als batchsynchronisaties uitvoeren. Is dit akkoord?	Om deze vraag te kunnen beantwoorden heeft de Opdrachtgever een toelichting nodig over wat u onder <u>near</u> real-time verstaat.
99	Bijlage E – pagina 2	IBP-E24	Wordt hiermee bedoeld de toegangsrechten van medewerkers van <u>opdrachtnemer</u> ?	Uw aannahme is correct.
100	Bijlage E – pagina 2	IBP-E28 en IBP-E30	BOOR heeft zelf het recht om een pentest uit te laten voeren en kiest hierbij zelf een bureau. De resultaten zullen dan waarschijnlijk door het bureau zelf gedeeld worden met BOOR. De bevindingen en opvolging kunnen we vanuit opdrachtnemer meenemen. Is dit akkoord?	Kunt u uw vraag verduidelijken.
101	Bijlage E – pagina 3	IBP-E33	Wordt hiermee bedoeld de persoonsgegevens van <u>BOOR</u> medewerkers?	Ja, alle aan BOOR gerelateerde identiteiten.
102	Bijlage E – pagina 4	IBP-E46	De resultaten zullen hier waarschijnlijk ook gedeeld worden door het bureau dat BOOR zelf kiest. Is dit akkoord?	Dit is niet correct. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van kwetsbaarheden scans (vulnerability management) en de rapportage hiervan naar BOOR. Zie IBP-E43
103	Bijlage E – pagina 4	IBP-E50	De link https://www.ncsc.nl/onderwerpen/verbindingsbeveiliging/documenten/publicaties/2021/januari/19/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-2.1 geeft als resultaat “Niet gevonden”. Kan BOOR deze controleren en eventueel aanpassen?	https://www.ncsc.nl/documenten/publicaties/2021/januari/19/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-2.1

Nr	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Pagina 11	Aanbestedingsleidraad	Centraal beheerde medewerkers: in hoeverre moeten attestatie en rapportage worden geleverd in fase 1/2?	In de fasering, zoals opgenomen in paragraaf 1.4, valt rapportage en attestatie in fase 3.
105	Pagina 12		Is er een duidelijke beschrijving van het huidige rollen- en autorisatie-model? Zo ja, kunt u deze s.v.p. aanleveren? Dit is noodzakelijk om hier een prijs aan te verbinden.	Zie vraag 74.
106	Pagina 13		Er is slechts een harde toezegging voor 3000 leerlingen, met als optie 9000 VO leerlingen. In hoeverre ligt het vast dat de overige 9000 leerlingen binnen de contractperiode ook onder beheer komen?	Nee. De 9000 VO-leerlingen vallen onder opties.
107	Pagina 14		Wat is de gewenste fasering voor fase 3 en 4 in de tijd? Er wordt hier in de inleiding gesproken over leerlingprovisioning in fase 1 en 2. Dit terwijl pas in fase 4 leerlingen SNZ op de beoogde IAM oplossing worden aangesloten?	Leerlingprovisioning betreft fase 4 en dient uiterlijk zomer 2026 gerealiseerd te zijn.
108	Pagina 17		In hoeverre vallen de gemaakte kosten voor een DPIA binnen de aanbesteding? Is dit op basis van ad hoc uurtarief?	De gemaakte kosten vallen niet binnen de aanbesteding, daarmee is uw vervolgvraag niet relevant. Medewerking aan de DPIA is vereist.
109	Pagina 21		Wij missen hier de rol van de leveranciersvoorwaarden en de rangorde. De uitvraag betreft een SaaS dienst: deze komt standaard met een eigen product- en dienstenovereenkomst.	Hieronder de rangorde van documenten zoals in paragraaf 3.8 van het aanbestedingsdocument. Bij onderdeel F kunt u alle benodigde documenten opnemen. Rangorde documenten De rangorde van documenten is als volgt: A) Overeenkomst B) Nota's van Inlichtingen

				C) Aanbestedingsdocumenten D) Arbit E) Inkoopvoorwaarden BOOR F) Aanbieding leverancier
110	Pagina 27		Wij leveren net zoals iedere SaaS leverancier een eigen overeenkomst. Ik neem aan dat Stichting BOOR bij Microsoft ook gewoon deze heeft moeten accepteren?	Zie vraag 109.
111	Pagina 32		Over welke beveiligings- en compliance eisen gaat het hier? IBP, NIS (2), Eigen vereisten? Indien eigen vereisten: we missen een goede beschrijving hiervan? Eveneens missen wij een beschrijving van de gewenste rapportages, kunnen deze worden opgeleverd?	Aanbestedende Dienst hanteert een eigen informatiebeveiligingsbeleid. Inschrijver mag als uitgangspunt de controls van ISO27002:2022
112	Pagina 32		ISO 9001/ 27001: Wat verstaat u onder een vergelijkbaar bewijs?	U wordt gevraagd een certificaat van een kwaliteitssysteem aan te leveren. Het kwaliteitssysteem dient dezelfde soort kenmerken te vertonen als in de ISO 9001/27001 zijn opgenomen. Deze bewijslast ligt geheel bij u.
113		Bijlage D – Voorwaarden IAM	Punt 1.2, In hoeverre is handmatige koppeling een vereiste?	Punt 1.2 gaat over de signalering en verwerking van dubbele identiteiten. Kunt u toelichten welke handmatige koppeling u bedoelt?
114		Bijlage D – Voorwaarden IAM	Punt 2.1, 2.2 en 2.3, In hoeverre is het een vereiste dat de klant dit zelfstandig moeten kunnen? Hier zitten namelijk de nodige risico's aan vast m.b.t. de SLA. Volstaat controle en vervolgens technische uitvoering door de leverancier in deze?	Niet akkoord

115		Bijlage D – Voorwaarden IAM	Punt 2.5, 2.6, 2.7 en 2.8: in hoeverre is dit een harde eis?	Het zijn allen voorwaarden die leiden tot de beoogde functionaliteit
116		Bijlage D – Voorwaarden IAM	Punt 3.1: een Workflows voor offboarding/ onboarding staat lijnrecht tegenover ABAC IDM. Hoe ziet de klant dit precies?	Opdrachtgever vraagt geen ABAC IDM uit, maar een IAM-systeem met rapportage-mogelijkheden, een beheermodule en een self-serviceportaal.
117		Bijlage D – Voorwaarden IAM	Punten onder 4 en 5: in hoeverre is dit een harde eis?	Dit zijn voorwaarden om te voldoen aan ons informatiebeveiligingsbeleid.
118		Bijlage G - Arbit	Artikel 8, Lid 1, Ons aanbod zal expliciet benoemen dat de intellectuele eigendomsrechten in alle gevallen aan ons toekomen. Wij leveren namelijk een dienst, geen product en/ of maatwerkoplossing. Wij nemen aan dat dit lid geen harde eis voor deze uitvraag betreft?	Dat is een correcte aanname.
119		Bijlage G - Arbit	Artikel 8, lid 2 en 3, Dit lid sluiten wij expliciet uit in onze aanbieding. Wij ontwikkelen geen specifieke oplossing voor Stichting Fioretti Teylingen, maar leveren onze NIVO SaaS dienst, welke naar wens ingericht wordt. Wij nemen aan dat dit lid geen harde eis voor deze uitvraag betreft?	Stichting Fioretti Teylingen is ons onbekend. Correct dat dit geen harde eis is.
120	pagina 11	requirements	Kunt u uitleggen wat “integreren met Microsoft Azure voor authenticatie-processen” voor u inhoudt?	Excuus hier wordt Microsoft Entra ID bedoeld.
121	pagina 11	requirements	Leveren als SaaS Dienst : Is dat voor u volledig Cloud en Multi Tenant, of verwacht u ook deels “on-prem” zaken te organiseren ?	On-prem valt buiten scope.
122	pagina 6	requirements	Maakt u gebruik van beperkte ABAC of gecombineerd met dynamische condities zoals locatie, kantoor tijden, etc.?	We maken van beide beperkt gebruik.
123			Is er een beschrijving / design van het huidige IAM landschap?	Zie paragraaf 1.4 van het aanbestedingsdocument.
124			Wordt er gebruik gemaakt van on-premise AD?	Nee

125		artikel 26.3 ARBIT	Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog. Het begrip 'Vergoeding' wordt in de ARBIT gedefinieerd als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Opdrachtnemer wenst de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 daarom aan te passen. Opdrachtnemer stelt voor het artikel te vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.' Kan u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kan instemmen, kan zij een ander, proportioneel, voorstel doen?	Zie antwoord op vraag 55.
126		artikel 26.1 ARBIT	In commerciële IT-overeenkomsten is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij stellen daarom voor ook hier de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat als indirecte schade wordt beschouwd. We stellen daarom voor om artikel 26.1 laatste zin te vervangen door "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade. De tekortschietende partij is niet aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, inclusief maar niet beperkt tot (i) gemiste activiteiten of kansen, (ii) gemiste (verwachte) besparingen, (iii) gederfde omzet en winst, (iv) verwijdering, verlies of beschadiging van gegevens, (v)reputatieschade, (vi) verlies van goodwill, (vii) bedrijfsonderbreking en/of (viii) vorderingen van derden anders dan vorderingen van	Zie antwoord op vraag 5

			derden waarvoor de tekortschietende partij de andere partij krachtens deze Overeenkomst vrijwaart." Kunt u hiermee instemmen?	
127		artikel 22.2 ARBIT	Op grond van artikel 22.2 ARBIT heeft u het recht om eenzijdig, zonder overleg en zonder verdere motivatie, vervanging van medewerkers te eisen. Dit is volgens ons niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."?	Akkoord
128		artikel 22.1 ARBIT	Op grond van artikel 22.1 ARBIT heeft Opdrachtnemer niet het recht om zonder toestemming van Opdrachtgever personeel te vervangen. Dit is volgens ons niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtnemer vervanging van personeel wenst, zal hij daarover eerst met Opdrachtgever in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."?	Akkoord
129		artikel 17.5 ARBIT	In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is buiten proportioneel. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,--? Van een dergelijke boete gaat nog steeds voldoende preventieve werking uit. Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,--." Kunt u met hiermee akkoord? Zo nee,	De Aanbestedende Dienst vindt deze boete als proportioneel.

			bent u dan wel bereid om de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar EUR 10.000,-- danwel een ander, proportioneel, voorstel te doen?	
130		artikel 15.5 ARBIT	Indien de Opdrachtgever weigert de facturen te betalen zonder gerede grond, dan is de Opdrachtnemer verplicht om de werkzaamheden te blijven uitvoeren. Wij zijn van mening dat het niet in alle gevallen redelijk is het wettelijk opschortingsrecht of ontbindingsrecht aan Opdrachtnemer te ontnemen. Wij stellen daarom voor aan artikel 15 lid 5 het volgende toe te voegen: "In geval van de overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur, anders dan vanwege het feit dat hij van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is en hij Wederpartij daarvan adequaat op de hoogte heeft gebracht, heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, tenzij het niet kunnen opschorten en/of het niet kunnen beëindigen van de werkzaamheden onredelijk bezwarend is voor de Opdrachtgever." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
131		artikel 8.3 ARBIT	Het is niet redelijk dat bij onenigheid over intellectuele eigendomsrechten de bewijslast bij Opdrachtnemer berust nu wij ervan uitgaan dat er geen maatwerk wordt geleverd in deze opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat partijen als uitgangspositie nemen dat de rechten bij Opdrachtnemer berusten, behoudens tegenbewijs?	Akkoord
132		artikel 8.1 sub a ARBIT	Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Opdrachtnemer onverlet om de aan die diensten ten	Akkoord

			grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een eventuele overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Opdrachtnemer aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd.” Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
133		Aanbestedingsleidraad 4,3 - A verzekering	Gegadigde is adequaat verzekerd. Gezien de aard en de omvang van de opdracht verzoekt gegadigde of de aanbestedende dienst akkoord kan gaan met een verzekerde som van 1250.000 per gebeurtenis en een maximaal bedrag van 2,500,000 per contractjaar?	Akkoord
134		SaaS vs Managed Service	De vraag is om een SaaS oplossing aan te bieden. Zou het ook een optie zijn om een managed service aan te bieden?	Ja, mits het als totaaloplossing wordt aangeboden.
135		ISO 9001	Gegadigde is bezig met het certificeringstraject gericht op behalen van ISO9001 certificaat medio 2025. Is dit voldoende voor de aanbestedende overheid? Wij kunnen een voortgangsverklaring en een inhoudstafel van ons kwaliteitshandboek aanleveren.	Akkoord, indien blijkt uit de voortgangsverklaring dat in 2025 het certificaat wordt afgegeven.
136		Aanbestedingsleidraad 3.24	Valt de licentieprijs van de IAM tool ook onder de werking van artikel 3.24, met andere woorden, mogen we de licentiekosten van	De indexering is van toepassing op de totaaloplossing.

			derde programmatuur maximaal jaarlijks verhogen overeenkomstig het CBS prijsindexcijfer?	
137		Aanbestedingsleidraad art 3.23	Begrijpen wij goed dat de algemene inkoopvoorwaarden van Stichting Boor aanvullend zijn, oftewel prevaleren de ARBIT voorwaarden bij een eventuele tegenstrijdigheid?	Correct
138		Algemene voorwaarden Stichting Boor artikel 13.2	Gezien deze aanbesteding derden programmatuur omvat, dient de aanbestedende overheid bewust te zijn dat ingeval van vroegtijdige opzegging, de licentiekosten voor derdenprogrammatuur voor de gehele looptijd verschuldigd zijn. Bent u bereid dit toe te voegen aan de conceptovereenkomst?	Niet akkoord
139			De uitvraag laat zowel kenmerken zien van een 'managed service' als van een maatwerk IDM oplossing die in de cloud draait. Als er concessies moeten worden gedaan, gaat dan de voorkeur uit naar een standaard managed service of meer naar een maatwerk oplossing?	De geboden oplossing moet voldoen aan de gestelde voorwaarden
140		Artikel 30.6 Arbit	Gezien deze aanbesteding derden programmatuur omvat, dient de aanbestedende overheid bewust te zijn dat ingeval van vroegtijdige opzegging, de licentiekosten voor derdenprogrammatuur voor de gehele looptijd verschuldigd zijn. Bent u bereid dit toe te voegen aan de conceptovereenkomst?	Niet akkoord
141		Bijlage D – Voorwaarden IAM	1.2 Is hier een handmatig escalatieproces vereist? Zo ja, hoe moet het systeem dan onderscheid maken tussen een niet-gematchte identiteit die nieuw aangemaakt moet worden, en één die handmatig gekoppeld moet worden?	De omschrijving bij 1.2 geeft ons inziens voldoende duidelijkheid.
142		Bijlage E - Voorwaarden IBP	Algemeen: In dit document worden verschillende zaken in algemene zin beschreven, met gebruik van termen als "regelmatig" of "periodiek". Wordt verondersteld dat aanbieders hier een concreet	Algemeen: inschrijver mag hier een voorstel voor doen wat naar hen expertise verwacht mag worden.

			voorstel voor doen in hun aanbieding? IBP-E20: Moeten we hier uitgaan van een SOC / SIEM deel van de aanbieding? IBP-E35: Wordt hier nu een stuk vereiste cq. gewenste functionaliteit beschreven of is het een soort best practise advies?	IBP-E20: Niet per se. De essentie is dat uw IAM-oplossing voldoet aan IBP-E20. IBP-E35: Dit is beschreven als best-practice
143	pagina 11	beheer van medewerkers (aanbestedingsleidraad 1.3)	Er is sprake van centraal beheerder en decentraal beheerde medewerkers. Hoe moeten wij dat interpreteren? Zijn het gescheiden systemen of gescheiden processen?	Zie vraag 2.
144	pagina 14	Beheerkosten (Aanbestedingsleiddraad 1.5)	Het hier genoemde bedrag. Gaat dat uit van de binnen de scope benoemde aantallen identiteiten, of is hier de gewenste groei naar 30.000 leerlingen in meegenomen?	Hier is de optionele groei niet in meegenomen.
145		OTAP-proces (Bijlage E - Voorwaarden IBP, IBP-E05)	Mogen we hieruit concluderen dat er voor de te koppelen bron- en doelsystemen representatieve T- en A-omgevingen aanwezig zijn?	Voor een deel van de te koppelen bron- en doelsystemen is een T- en/of A-omgeving aanwezig.
146		Bijlage E - Voorwaarden IBP (IBP-E06)	Kunnen we ervanuit gaan dat de brondata gepseudonimiseerd is?	Nee
147		need-to-know etc. (Bijlage E - Voorwaarden IBP, IBP-E22)	Accepteert stichting BOOR dat het strikt naleven van deze principes zal leiden tot een groot aantal rollen en heeft zij een adequaat rollenbeheer ingericht om dit te ondersteunen?	In beide gevallen ja.
148		Meerdere Entra-ID tenants (IDP) per identiteit (Bijlage D - Voorwaarden IAM, 1.1)	Klopt het dat BOOR vanuit IDM een directe koppeling verwacht met de Microsoft tenants?	Ja
149		Meerdere Entra-ID tenants (IDP) per identiteit (Bijlage D - Voorwaarden IAM, 1.1)	BOOR gaat geen gebruik maken van Azure AD Connect om de MS Tenants te provisionen vanuit een onprem Active Directory?	Correct
150		Bestaande autorisatie- en IAM processen	U vraagt om de bestaande autorisatie- en IAM processen te herimplementeren (eventueel met	In paragraaf 1.4 staat de huidige situatie beschreven, waaruit u ons

		(Aanbestedingsleiddraad 1.3)	aanpassing). Om een adequate inschatting te geven van het benodigde aantal advies- en implementatie-uren hiervoor zou het wenselijk zijn om de beschrijvingen van deze processen te ontvangen. Is dat mogelijk?	inziens voldoende informatie kunt achterhalen om een aanbieding te doen.
151		toetsing requirements tijdens implementatie (Aanbestedingsleiddraad 1.2)	U geeft aan dat als tijdens de implementatieperiode niet wordt voldaan aan de eisen uit de bijlagen D en E de implementatie kan worden gestopt en in dat geval licentie- en implementatiekosten slechts tot 20.000 euro kunnen worden gedeclareerd. • is dat bedrag exclusief BTW? • zou u bereid zijn de eis voor licentiekosten te laten vervallen? • is er een objectief oordeel mogelijk over het al dan niet voldoen aan de eisen?	Bedragen zijn exclusief BTW. Wij zijn niet bereid de licentiekosten te laten vervallen. Uitgangspunt is dat inschrijver voldoet aan de gestelde voorwaarden die leiden tot de gewenste functionaliteit
152		eisen en wensen (Bijlage E - Voorwaarden IBP)	De eisen aan de IBP worden zeer specifiek beschreven, in een goede beveiligde gestandaardiseerde omgeving is het niet waarschijnlijk dat aan 100% van de eisen wordt voldaan hoewel de omgeving dan toch afdoende beveiligd is. Hoe ziet u dit?	Uitgangspunt is dat inschrijver voldoet aan de gestelde voorwaarden die leiden tot de gewenste functionaliteit
153		eisen en wensen (Bijlage E - Voorwaarden IBP)	Alle eisen worden met één ondertekening bevestigd. Dan is er geen ruimte voor enige afwijkingen, klopt dat?	Correct, indien u afwijkingen ter sprake wilt brengen wordt u verzocht een vraag te stellen.
154		eisen en wensen (Bijlage D - Voorwaarden IAM)	Zijn alle eisen echt eisen of zijn er ook wensen bij?	Uitgangspunt is dat inschrijver voldoet aan de gestelde voorwaarden die leiden tot de gewenste functionaliteit
155		beheerkosten (Aanbestedingsleiddraad 1.5)	Zijn de geraamde kosten 80k per jaar voor de eerste fase?	Zie 1.5 in het aanbestedingsdocument. Het betreft jaarlijkse kosten onafhankelijk van de fase.

156		'Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure' artikel 1.4 > gewenste situatie	Wat wordt precies bedoeld met: "... Leverancier heeft een adviserende rol in de inrichting van genoemde processen. BOOR is leidend in de uitwerking." Is dit een consultancy/architect opdracht, of valt de technische inrichting van de oplossing wel binnen de leveranciers verantwoordelijkheid?	Het is geen consultancy/architect opdracht. De technische inrichting van de oplossing valt binnen de aanbidding.
157			Heeft Stichting BOOR de mogelijkheid om de eventueel benodigde (Microsoft) licenties via SURF in te kopen?	Kunt u verduidelijken welke licenties u bedoelt.
158			Indien Stichting BOOR de mogelijkheid heeft om de eventueel benodigde (Microsoft) licenties in te kopen bij SURF, mogen wij er dan vanuit gaan dat wij in dat geval slechts de overige componenten m.b.t. de 'Jaarlijks terugkerende kosten' behoeven te leveren c.q. aan te bieden? Dus de prijs per gebruiker per jaar zou dan gebaseerd worden op: de eventueel benodigde koppelingen; beheer en het onderhoud van de oplossing zoals bij implementatie opgeleverd.	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt?