

**Samenvatting marktverkenning**

# Woo Publicatie Tool

SGD

## Documentgegevens

**Kenmerk:** 781 0018

**Status:** definitief

**Versie:** 1.0

**Datum:** 06-12-2024

**Redactie:** Marc Vink/Jim Lapré

## Inhoudsopgave

<b>1. Marktverkenning .....</b>	<b>3</b>
1.1. Inleiding .....	3
1.2. Opdrachtgever .....	3
1.3. Achtergrondinformatie opdracht/project .....	3
<b>2. Opzet marktverkenning.....</b>	<b>6</b>
2.1. Deelnamevoorwaarden en doelstellingen .....	6
2.2. Meedoen aan de marktverkenning .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.3. Planning .....	6
2.4. Contactgegevens .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
<b>3. Overzicht bijlagen .....</b>	<b>12</b>

# 1. Marktverkenning

## 1.1. Inleiding

De Woo kent twee typen openbaarmaking; passieve en actieve. Passieve openbaarmaking is in essentie het reeds bestaande Woo-verzoek (voorheen: Wob-verzoek). Een burger/bedrijf vraagt de gemeente om informatie in bestaande documenten bekend te maken.

Bij actieve openbaarmaking is de geest van de wet om alles wat openbaar is ook openbaar te maken. Om dit doel te bereiken zijn overheidsorganen verplicht om in ieder geval zeventien informatiecategorieën actief openbaar te maken via een door de bewindspersoon van BZK in stand gehouden digitale infrastructuur. Via deze Woo-index-met zoekmachine moet lokaal gepubliceerde informatie ontsloten en vindbaar gemaakt gaan worden.

Voor de actieve openbaarmaking is de Gemeente Dordrecht voor alle 10 gebruikersorganisaties (7 gemeenten en 3 Gemeenschappelijke regelingen), conform de kaders van de toekomstig gewenste informatiehuishouding (bijlage 2-A), op zoek naar een technische oplossing die in staat is om documenten, die volgens de wet actief openbaar gemaakt moeten worden, uit de verschillende bronsystemen te halen en deze publiceeraar, vindbaar en doorzoekbaar maken richting en door de Woo-index.

## 1.2. Opdracht

De te vergeven opdracht betreft het leveren van een technische oplossing voor het verzamelen, (juridisch) controleren en ontsluiten en publiceren van openbaar vrij te geven informatie naar de Woo-index.

## 1.3. Achtergrondinformatie opdracht/project

### **Verplicht**

Lever een technische oplossing waarmee bij de SGD aangesloten gemeenten en organisaties de voor hen relevante informatiecategorieën actief openbaar kunnen maken op een web portaal, ontsloten via de door het Ministerie van BZK in stand gehouden digitale infrastructuur ("Woo-Index").

### **Optioneel**

Lever een technische oplossing waarmee gemeenten ook op de eigen website diezelfde informatie kunnen ontsluiten en publiceren (via een integratie) en vindbaar maken voor hun inwoners en bedrijven.

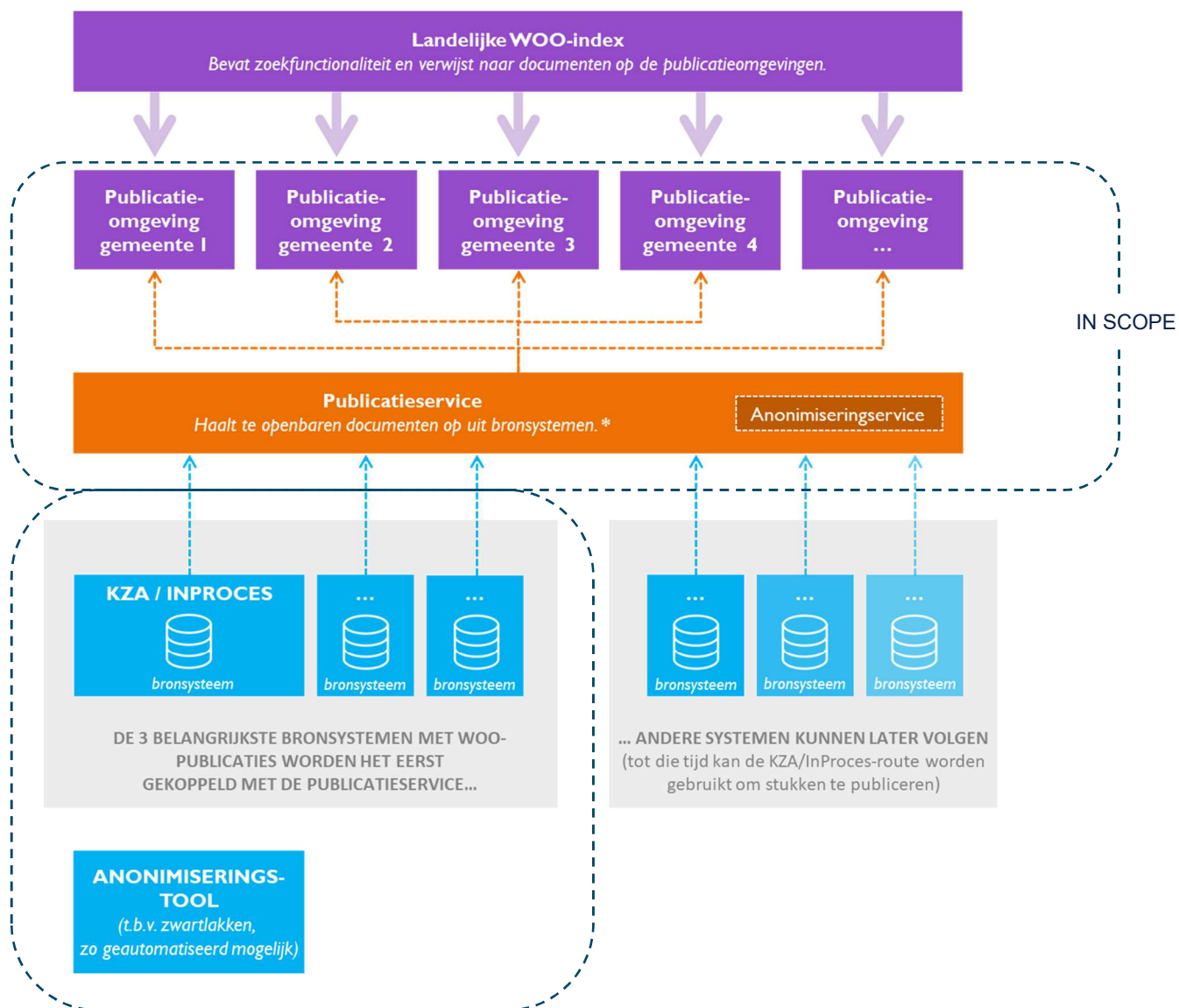
## Uitgangspunten

1. Voor de uitvoering van deze opdracht hanteren we de principes en uitgangspunten omtrent informatie- en integratiearchitectuur (Bijlage 2: A)
2. Toepassing van deze principes en uitgangspunten op deze opdracht houdt in:
  - a. Implementatie van de Woo voegt iets toe aan de bestaande werkprocessen die tot openbaar te verstrekken informatie, dus te publiceren informatie leiden. Dit globale proces is leidend en is uitgewerkt in bijlage 2: B-1: Verkenning KZA en de Woo.
  - b. In het algemene proces kunnen vervolgens een aantal functionele 'blokken' en daarbinnen applicatiecomponenten worden onderscheiden (bijlage 2: B-2 & B-3))
  - c. De op te leveren technische oplossing richt zich dan uitsluitend op de in bijlage 2: B-3 met een rode stippellijn gemarkeerde applicatiecomponenten.
  - d. We voegen alleen applicatiecomponenten toe die nu ontbreken.
  - e. We vervangen of passen bestaande componenten alleen aan als dit strikt noodzakelijk is.
  - f. Openbaar te maken documenten worden (zoveel mogelijk) vanuit de bron openbaar gemaakt, mits deze bron wel kan voldoen aan een aantal (nog nader uit te werken) minimale eisen, zoals het kunnen meegeven van de noodzakelijke/verplichte beheers- en Woo-metadata aan de te publiceren documenten.

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten ontstaat de eerste, conceptuele, schets van de technische oplossing en scope van het programma<sup>1</sup>. Hierin is de optie voor het ontsluiten en vindbaar maken op de eigen websites van gemeenten niet opgenomen.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 2 voor de volledige technische uiteenzetting.



## Opzet marktverkenning

Voordat we willen overgaan tot een aanbesteding willen we nagaan of in de markt (überhaupt) oplossingen aanwezig zijn die op hoofdlijnen aansluiten bij de hierboven aangegeven vraag en kaders. Doelstelling van de marktverkenning is het vormen van een goed beeld van de opdracht, de interesse van de markt en relevante aspecten voor uit te nodigen partijen. De gestelde vragen en de daarop gegeven antwoorden laten onverlet dat we ervoor kunnen kiezen om in een eventuele aanbestedingsprocedure e.e.a. op andere wijze in te richten. Wij zijn dan ook niet gebonden aan de uitkomsten van de marktverkenning.

Op basis van deskresearch is voor de marktverkenning een aantal marktpartijen benaderd die in meer of mindere mate leken te kunnen voldoen aan onze specifieke vraag. Aan hen is, op vrijwillige basis, gevraagd of zij de vragenlijst (bijlage 1) wilden invullen/toelichten en met hen is vervolgens op basis daarvan een gesprek gevoerd over hun technische oplossing.

De marktverkenning is expliciet niet bedoeld om een preselectie van potentiële partijen te maken, mochten de opdrachtgevers kiezen om één of meer onderdelen onderhands aan te besteden. Verder is er geen vergoeding van eventuele kosten m.b.t. de deelname hieraan uitgekeerd.

## Planning

Deze marktverkenning is uitgevoerd in de periode oktober tot en met december 2024

## Algemene bevindingen

Omdat alle gesproken leveranciers vertrouwelijkheid is toegezegd worden in deze samenvatting alleen de algemene, niet specifieke, bevindingen van de marktverkenning weergegeven. De gestelde vragen vormen de leidraad voor de weergave van de bevindingen

### Hoofdvraag

*In welke mate voldoet uw oplossing aan de door ons gestelde eisen aan de oplossing, architectuur en randvoorwaarden?*

Uit de marktverkenning komt duidelijk naar voren dat er verschillende oplossingen bestaan die (in hoge mate) lijken te voldoen aan de door ons gewenste oplossing, architectuur en randvoorwaarden.

Aanvullend zijn allerlei tools en functionaliteiten mogelijk. Deze lopen uiteen van hulpmiddelen die te publiceren documenten helpen te prepareren tot oplossingen die de documenten kunnen ontsluiten naar andere plaatsen dan de Woo-index.

Het middels een tender in de markt zetten van een uitvraag van de door ons gewenste oplossing zal naar verwachting tot meerdere aanbiedingen leiden van oplossingen die technisch passen bij onze specifieke wensen.

### Subvragen

a. *Welke informatie kunt u geven over uw oplossing vanuit het oogpunt van:*

- *Gebruikersvriendelijkheid*

De gebruikersvriendelijkheid van de oplossingen, zowel gezien vanuit de interne organisatie als de gebruikers die de openbare informatie kunnen inzien, verschilt per oplossing. De nadruk ligt bij onze specifieke opdracht vooral op het interne perspectief, omdat ontsluiting anders dan via de Woo-index optioneel is.

Anderzijds is de doelstelling om bij de door ons gewenste technische oplossing zoveel mogelijk te automatiseren. Hierdoor zouden gebruikers zo min mogelijk met de publicatietool in aanraking komen. De marktverkenning heeft daarbij wel duidelijk gemaakt dat er onlosmakelijk een (gebruiksvriendelijke) beheer-component moet zijn (o.a. wat als er snel toch iets offline moet worden gehaald?) en dat een mogelijkheid om documenten en (AVG) gevoelige processen via een extra controle te laten publiceren van toegevoegde waarde kan zijn. Het spreekt voor zich dat deze component beter zal functioneren naarmate deze gebruikersvriendelijker is.

- *Compliance AVG*

Geen van de oplossingen biedt (nog) een waterdichte oplossing die ervoor zorgt dat er nooit onbedoeld privacygevoelige gegevens actief openbaar gemaakt worden. De oplossingen gaan er nu vanuit dat om dit te voorkomen de bronbestanden al AVG-proof zijn en/of bieden een mogelijkheid om de te publiceren documenten eerst te reviewen voordat deze openbaar worden, al dan niet ondersteund door speciale software.

- *Toekomstbestendigheid*

Geen van de leveranciers heeft het vermogen om de toekomst te voorspellen zodat geanticipeerd kan worden op toekomstige ontwikkelingen in regelgeving en eisen aan systemen. Sommige leveranciers werken wel al geruime tijd samen met overheden/vertegenwoordigers daarvan en hebben expliciet de doelstelling om op deze wijze in de toekomst tijdig en proactief in te kunnen springen op veranderingen.

- *Koppeling met bronsystemen*

Alle gesproken leveranciers kunnen koppelen met bronsystemen mits deze systemen koppeling toestaan/mogelijk maken. Sommige van de bronsystemen die bij ons in gebruik zijn hebben al werkende koppelingen. Andere systemen, waaronder in ieder geval in InProces, hebben in de marktverkenning nog geen bewezen koppeling opgeleverd. Dit betekent overigens niet dat er geen koppeling mogelijk is.

- *Ondersteuning*

Alle leveranciers bieden ondersteuning middels SLA's. De beschikbaarheid hiervan varieert van tijdens kantooruren tot ook daarbuiten en in het weekend.

*b. Welke eisen stelt uw software aan de (koppelingen met) bronsystemen waaruit de informatie moet worden gehaald? Kan ons systeem InProces van Roxit een bronsysteem zijn?*

De leveranciers geven allen aan met verschillende koppelvlakken te kunnen werken. Van API's tot Stuf-koppelingen. Geen van de leveranciers heeft een werkende bewezen koppeling met InProces. Geen van de leveranciers ziet overigens vooraf al een probleem met het maken van een koppeling met InProces.

*c. Is het mogelijk om zowel handmatig geselecteerde documenten als volautomatisch geselecteerde documenten te ontsluiten naar de Woo-index?*

Hoewel de gevraagde oplossing uitgaat van volautomatische selectie en publicatie van documenten, valt het niet uit te sluiten, omdat niet alle bronnen tegelijkertijd kunnen worden aangesloten, dat er een behoefte is om ook tijdelijk /incidenteel handmatig documenten richting de Woo-index te ontsluiten. Alle leveranciers bieden zo'n mogelijkheid. Handmatig betekent dan dat documenten door iemand moeten worden geüpload en zo nodig gemetadateerd/geanonimiseerd, om ze vervolgens via het systeem te kunnen ontsluiten.

- d. *Heeft u relevante ervaring/referenties ten aanzien van deze oplossing? Welke?*  
De leveranciers hebben uiteenlopende ervaring. De Woo is sowieso nieuw en dus ook de oplossingen hiervoor. Sommigen leveranciers werken al samen met meerdere gemeenten, die ook als referentie benaderd kunnen worden, en hun systemen maken al daadwerkelijk documenten actief openbaar. Anderen ontwikkelen deze specifieke oplossing voor het eerst.

- e. *Ondersteunt de software de toegang tot overheidsinformatie naast ontsluiting via de Woo-index ook mogelijkheden voor interne medewerkers of het publiek, bijvoorbeeld op de eigen website van een organisatie?*

Deze vraag sluit aan op het optionele deel van de uitvraag. Is het mogelijk om de openbare documenten ook op andere plekken te ontsluiten. Bijvoorbeeld via het internet of de website van de organisatie. De meeste leveranciers bieden hier mogelijkheden voor. Voor sommige leveranciers ligt hier zelfs de nadruk op en is de aansluiting op de Woo-index meer een van de in te vullen randvoorwaarden.

- f. *Beschikt de software over functies die het mogelijk maken om (de verplichte) metadata toe te voegen aan documenten (zoals datum, titel, type informatie), zodat deze gemakkelijk kunnen worden geïdentificeerd en openbaar gemaakt?*

Zie ook c. Geen van de oplossingen biedt volledig automatisch mogelijkheden om documenten op zodanige wijze te herkennen (bijv. via AI) en op basis daarvan eventuele ontbrekende metadata toe te voegen. Sommige systemen kunnen wel onderscheid maken in documenten die wel of niet volledig voldoen aan de gestelde eisen aan de metadata. Alle systemen bieden de mogelijkheid om handmatig metadata te kunnen toevoegen.

- g. *Biedt de software mogelijkheden om persoonsgegevens of gevoelige informatie te detecteren, anonimiseren of te verwijderen voordat documenten worden vrijgegeven onder de Woo?*

De meeste systemen bieden hier geen volledige ondersteuning voor. Sommige kunnen wel openbaar te maken documenten scannen voordat deze worden gepubliceerd en

aangeven of hierin mogelijk persoonsgegevens staan. Vervolgens moeten die documenten door iemand worden gecontroleerd en zo nodig aangepast. Gezien de door ons gehanteerde uitgangspunten zal deze aanpassing dan in de bron moeten gebeuren door de betreffende eigenaar van het document.

- h. Hoe gaat de software om met de wettelijke bewaartermijnen van documenten? Kunnen documenten die verouderd zijn of niet langer openbaar beschikbaar moeten zijn, automatisch worden gearchiveerd of verwijderd?*

Alle leveranciers bieden oplossingen om documenten niet eeuwig/te lang openbaar te maken. Dit kan door of generieke bewaartermijnen te hanteren of op basis van metadata die meekomt uit de bronsystemen. Daarnaast kunnen deze mogelijkheden ook afhankelijk zijn van de bron. Daar waar uiteindelijk de actieve openbaarmaking van een document plaatsvindt door middel van een link naar een document in het bronsysteem, zal het openbare document verdwijnen zodra het origineel niet meer in de bron aanwezig is (vernietigd/overbrenging).

- i. Hoe wordt de software bijgewerkt om te voldoen aan nieuwe of veranderende wetgeving op het gebied van openbaarheid van bestuur (bijvoorbeeld wijzigingen in de WOO of gerelateerde regelgeving)?*

Zie ook a.toekomstbestendigheid. Sommige leveranciers proberen actief te anticiperen op wijzigingen die invloed hebben op hun Woo-oplossing. Andere zijn meer volgend en leggen deze verantwoordelijkheid bij de overheidsorganisaties. Die zullen tijdig deze wijzigingen moet signaleren zodat de software aangepast kan worden.

- j. Welke garanties biedt de leverancier dat de software compatibel blijft met toekomstige juridische en technische vereisten rond openbaarmaking?*

Zie i.

- k. In welke mate biedt uw oplossing voor het actief openbaar maken ook ondersteuning voor het proces van passieve openbaarmaking op grond van de Woo?*

De meeste oplossingen bieden geen specifieke ondersteuning voor het proces van passieve openbaarmaking anders dan het ontsluiten van de actief openbaar te maken Woo-verzoeken. Een enkele oplossing aanvullend wel het passief openbaar maken ondersteunen.

Technisch zijn er wel (aanvullende) mogelijkheden om met dezelfde technologie breder en meer overkoepelend te kunnen zoeken in bronsystemen. Dergelijke mogelijkheden zouden mogelijk het passieve Woo-proces ondersteunen. Dit is echter buiten scope van deze opdracht.



- l. *Waarin onderscheidt uw oplossing zich ten opzichte van andere oplossingen? Waar zit jullie specifieke toegevoegde waarde?*

Deze informatie is specifiek en uniek per leverancier en wordt niet in dit verslag weergegeven. Duidelijk is wel dat de verschillende leveranciers hun eigen sterke punten hebben.

- m. *Kunt u een indicatie geven van de jaarlijkse kosten van uw oplossing als deze wordt uitgerold in 7 gemeenten en 3 Gemeenschappelijke Regelingen?*

In de marktverkenning is hier globaal op ingegaan. Geen van de leveranciers heeft hier een heel precies antwoord op kunnen geven. Anderzijds was onze vraag ook nog te weinig specifiek. Globale inschattingen van de kosten voor implementatie en jaarlijkse licenties liggen, aangenomen dat er 15 bronnen (ruimste inschatting) moeten worden aangesloten, rond de:

**€85.000,- implementatie (eenmalig)**

Hierbij zijn de eventuele kosten die leveranciers voor de koppeling met hun bronsystemen vragen niet meegenomen!

**€5.000,- - €50.000,- Jaarlijkse kosten**

Hierbij moet opgemerkt worden dat naast het verschil in prijs ook de mogelijkheden/support van het product dat wordt afgenomen uiteenloopt.

## 2. Overzicht bijlagen

1. Vragenlijst
2. De technische oplossing & Architectuur (Wijzigingen voorbehouden)
  - Praatplaat
  - A. Principes & Uitgangspunten
  - B. Verkenning KZA & Woo

## Bijlage 1: Vragenlijst met antwoordformulier

### Hoofdvraag

In welke mate voldoet uw oplossing aan de door ons gestelde eisen aan de oplossing, architectuur en randvoorwaarden?

### Subvragen

- n. Welke informatie kunt geven over uw oplossing vanuit het oogpunt van:
- Gebruikersvriendelijkheid
  - Compliance AVG
  - Beveiliging
  - Toekomstbestendigheid
  - Koppeling met bronsystemen
  - Ondersteuning
- o. Welke eisen stelt uw software aan de (koppelingen met) bronsystemen waaruit de informatie moet worden gehaald? Kan ons zaak systeem InProces van Roxit een bronsysteem zijn?
- p. Is het mogelijk om zowel handmatig geselecteerde documenten als volautomatisch geselecteerde documenten te ontsluiten naar de Woo-index?
- q. Heeft u relevante ervaring/referenties ten aanzien van deze oplossing? Welke?
- r. Ondersteunt de software de toegang tot overheidsinformatie naast ontsluiting via de Woo-index ook mogelijkheden voor interne medewerkers of het publiek, bijvoorbeeld op de eigen website van een organisatie?
- s. Beschikt de software over functies die het mogelijk maken om (de verplichte) metadata toe te voegen aan documenten (zoals datum, titel, type informatie), zodat deze gemakkelijk kunnen worden geïdentificeerd en openbaar gemaakt?
- t. Biedt de software mogelijkheden om persoonsgegevens of gevoelige informatie te detecteren, anonimiseren of te verwijderen voordat documenten worden vrijgegeven onder de Woo?
- u. Hoe gaat de software om met de wettelijke bewaartermijnen van documenten? Kunnen documenten die verouderd zijn of niet langer openbaar beschikbaar moeten zijn, automatisch worden gearchiveerd of verwijderd?
- v. Hoe wordt de software bijgewerkt om te voldoen aan nieuwe of veranderende wetgeving op het gebied van openbaarheid van bestuur (bijvoorbeeld wijzigingen in de Woo of gerelateerde regelgeving)?
- w. Welke garanties biedt de leverancier dat de software compatibel blijft met toekomstige juridische en technische vereisten rond openbaarmaking?



- x. In welke mate biedt uw oplossing voor het actief openbaar maken ook ondersteuning voor het proces van passieve openbaarmaking op grond van de Woo?
- y. Waarin onderscheidt uw oplossing zich ten opzichte van andere oplossingen? Waar zit jullie specifieke toegevoegde waarde?
- z. Kunt u een indicatie geven van de jaarlijkse kosten van uw oplossing als deze wordt uitgerold in 7 gemeenten en 3 GR-en?

## **Bijlage 2: De technische oplossing & Architectuur (Wijzigingen voorbehouden)**

## Praatplaat: Applicatielandschap ter ondersteuning van de uitvoering WOO

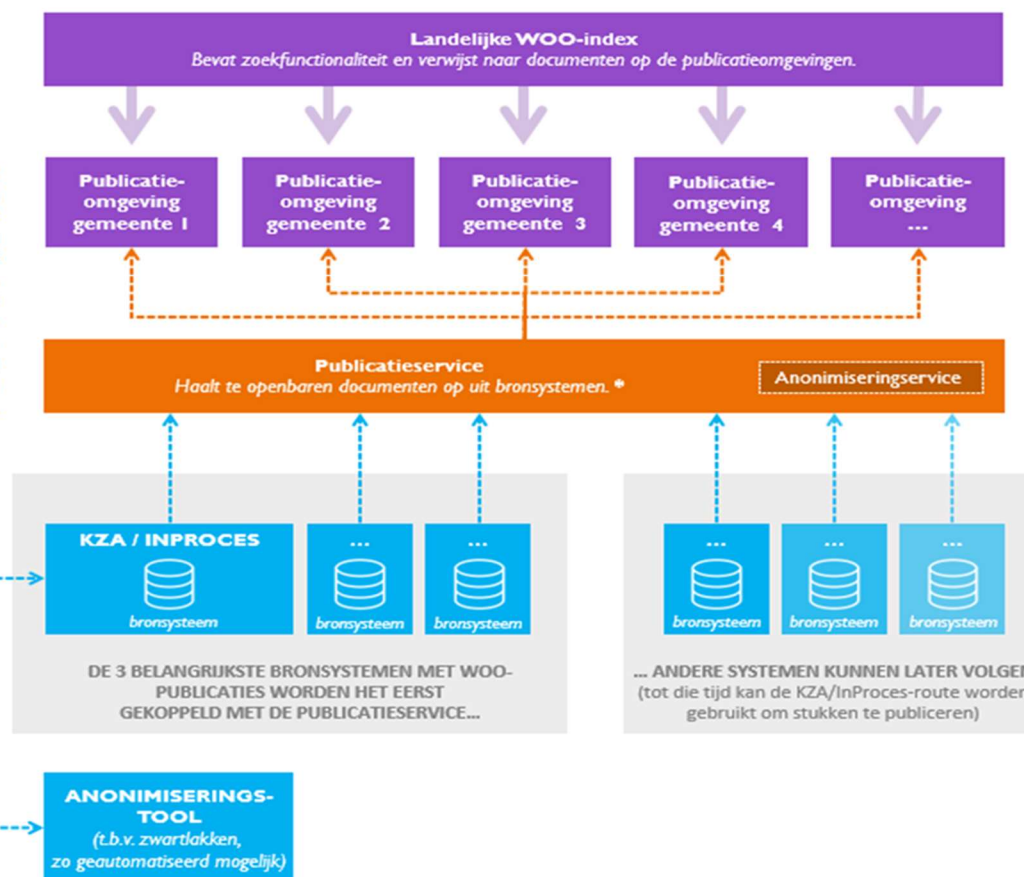
Uitgangspunt: we maken documenten zoveel mogelijk vanuit de bron openbaar (actief en passief).

### LEGENDA:



De publicatieservice haalt documenten op uit de bronsystemen op basis van metadata, en publiceert deze op de juiste publicatieomgeving (kopieslag). De publicatieservice slaat zelf geen documenten op. De publicatieservice verwijdert ook documenten van de publicatieomgeving op basis van diezelfde metadata: dit vereist synchronisatie van metadata tussen bronsystemen en publicatieomgevingen.

De geautomatiseerde koppeling met de anonimiseringsstool dient ter vergroting van het gebruikersgemak voor medewerkers. Hier is de koppeling met het KZA-systeem ingetekend, maar andere systemen kunnen – mits technisch geschikt – ook worden gekoppeld. Daarnaast is de tool handmatig te gebruiken. Geanonimiseerde documenten worden opgeslagen in het bronsysteem, bij het origineel.



De gemeentelijke publicatie-omgevingen zijn openbaar, en kan optioneel eigen zoekfunctionaliteit bevatten. Gemeenten kunnen desgewenst ook direct naar de landelijke WOO-index verwijzen. Elke publicatie-omgeving bevat op de achtergrond een eigen index van alle documenten met metadata ('robots.txt', gebaseerd op de z.g. TOOL-standaard); deze is nodig voor de correcte werking van de landelijke WOO-index.

De anonimiseringservice is onderdeel van de publicatieservice en kan – indien technisch haalbaar – opgehaalde documenten volautomatisch anonimiseren alvorens deze te publiceren op de publicatieomgeving. Dit is in de praktijk alleen mogelijk voor documenten waarbij is aangetoond dat de foutmarge nagenoeg 0% is. Elke omissie van de anonimiseringservice, is potentieel een datalek.

Deelnemende organisaties verkrijgen de documentinformatie zelf in de bronsystemen met de juiste metadata. Het gaat minimaal om: 1) een kenmerk waaruit blijkt dat het document gepubliceerd mag worden, 2) uitgever, 3) titel, 4) woinformaticategorie, 5) createdatum, 6) datum-vernietigen, 7) documentstatus. Het eventueel geautomatiseerd meta-dateren van documenten geschiedt in samenwerking met de leveranciers of functioneel beheerders van de systemen; mogelijkheden moeten voor elk systeem apart bekeken worden. In elk systeem moet ten tijde van de totstandkoming van nieuwe documenten zoveel mogelijk metagegevens automatisch worden meegegeven.

## Bijlage A: Principes en uitgangspunten omtrent informatie- en integratiearchitectuur (samenvatting)

### We streven met informatie- en integratiearchitectuur naar logische inrichtingen binnen (keten)processen, dat ervoor moet zorgen dat:

- functionaliteit niet dubbel wordt gerealiseerd en dat dezelfde gegevens niet op verschillende plekken worden vastgelegd en onderhouden;
- componenten vervangbaar zijn, en nieuwe componenten eenvoudig kunnen worden ingepast in het geheel;
- het gebruik van (opeenvolgende) applicaties of applicatiecomponenten binnen een keten logisch is voor de medewerkers (wat doe je waar?);
- er betrouwbare managementinformatie over ketens gegenereerd kan worden omdat de gegevens consistent en actueel zijn.

Hierna is e.e.a. doorvertaald naar principes die ervoor moeten zorgen dat een keten als logisch geheel ingericht wordt en blijft.

### Realisatie van applicaties en applicatiecomponenten

1. Componenten worden gerealiseerd rondom bij elkaar behorende processtappen en bedrijfsobjecten.

### Gegevensbevrogingen aan de bron

2. Data wordt bevrogd aan de bron. Informatiedeling en -gebruik werkt op basis van één authentieke bron per gegeven.
3. Bevrogingen aan de bron geschiedt a.d.h.v. gestandaardiseerde interfaces (request/response).
4. De techniek om gegevens uit te wisselen is in de hele keten zoveel als mogelijk gestandaardiseerd. Momenteel is deze standaard: API's.
5. Wanneer een bron meerdere afnemers heeft, wordt bekeken of de aansluiting via een centrale voorziening kan worden opgezet zodat de verbinding maar één keer hoeft te worden gerealiseerd.
6. We maken waar mogelijk gebruik van de landelijke Haal Centraal API's.

### Bronhoudende applicaties en systemen

7. Een applicatie die het proces ondersteunt, de bronapplicatie, is verplicht haar authentieke gegevens met andere applicaties te delen, wanneer deze gegevens uit de bron nodig heeft. Afnemende applicaties mogen de gegevens uit de bronapplicatie bewerken/vastleggen tbv hun eigen proces, maar ze mogen deze gegevens echter niet delen, omdat ze geen bronapplicatie zijn.
8. Mutaties op brongegevens worden alleen in het bronsysteem doorgevoerd.
9. Elk bronsysteem is zelf verantwoordelijk voor de eigen data-integriteit, datakwaliteit, audit trail, en voldoet aan bewaartermijnen (tenzij archivering en vernietiging extern is belegd). Afnemende systemen hebben wel een terugmeldplicht als ze onvolkomenheden in de data constateren.
10. Bij aanschaf/creatie van nieuwe systemen wordt a.d.h.v. een business case altijd afgewogen of en hoe de data ter beschikking wordt gesteld aan het DataWarehouse (of soortgelijke platformen).

Intern - Drechtsteden

### Knip tussen data en procesondersteuning

11. De kern van Common Ground, de nieuwe informatiekundige visie van de VNG, is het uitgangspunt dat gegevens worden losgekoppeld van werkprocessen en applicaties. Gegevens over zaken en aanverwante gegevens (zoals documenten, besluiten en klantcontacten) worden in deze situatie los van de procesondersteunende systemen opgeslagen in specifieke registers. Deze gegevens kunnen via API's rechtstreeks worden bevrogd en gewijzigd. Hiertoe kan waar mogelijk gebruik gemaakt worden van de landelijke Common Ground API's.

### Privacy en Informatieveiligheid

12. Informatie is in veilige handen. We voldoen aan alle Europese informatiebeveiligings-eisen en aan het gemeentelijk informatiebeleid. Informatie, die we delen vanuit de door ons beheerde bronnen, moet ook bij de afnemer voldoen aan de door ons gestelde eisen voor privacy en beveiliging. De privacy-eisen die op de bron gelden, gelden dus ook voor afnemers.
13. Privacy by design. Privacy by design beoogt het borgen van het privacybeleid in de gemeentelijke software. Privacy analyses en het effectueren van de daaruit voortvloeiende maatregelen moet daarom in een vroeg stadium in de architecturen en ontwerpen van applicaties of -componenten worden uitgevoerd.
14. Privacy en beveiliging van (persoons)gegevens - In principe mogen professionals geen gegevens inzien, verwerken en delen over de persoonlijke levenssfeer van burgers. Uitgezonderd zijn die gegevens, die proportioneel en voor een duidelijk, goed beschreven doel gedeeld worden; het principe van doelbinding. Bovendien hebben betrokken burgers het recht om gegevens in te zien, te wijzigen, over te dragen, en het recht om vergeten te worden. De processen en applicaties zijn hierop zoveel mogelijk ingericht.
15. De toegang tot gegevens en functionaliteit voor medewerkers en burgers is afgestemd op hun behoefte, rol en functie (vraaggericht) - Dit is een uitwerking van het principe dat gegevens alleen voor een duidelijk, goed beschreven doel (en daaraan gerelateerde applicatirollen en -functies) beschikbaar worden gesteld. Met andere woorden: toegang tot gegevens geschiedt op basis van role-based access control (RBAC) in combinatie met Identity and Access Management (IAM).

### Over data (in aanvulling op 12-15, maar niet in plaats van)

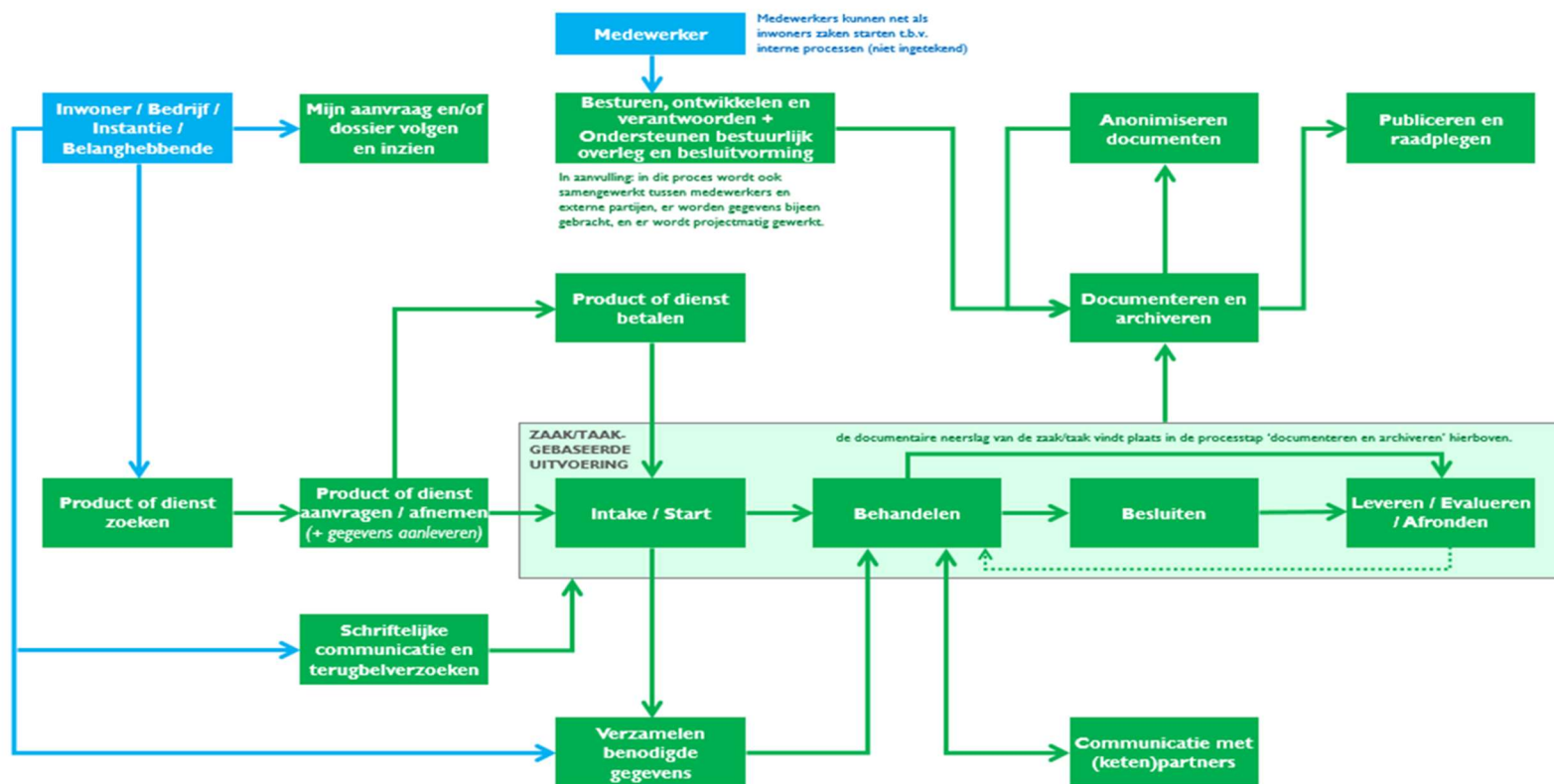
16. Data is zo open als mogelijk - Uiteraard kan er worden gewerkt met verschillende niveaus van openbaarmaking.
17. Data waar we verantwoordelijk voor zijn is geclassificeerd - Op basis van classificaties wordt data toegankelijk gemaakt. In de techniek wordt dit doorgaans gerealiseerd door het toekennen van metadata. Data is gecontroleerd toegankelijk en onbedoelde toegang wordt voorkomen.

## Bijlage B: Verkenning KZA en de WOO (1/3)

Praatplaat: globale beschrijving van het proces.

LEGENDA:  
→ procesflow

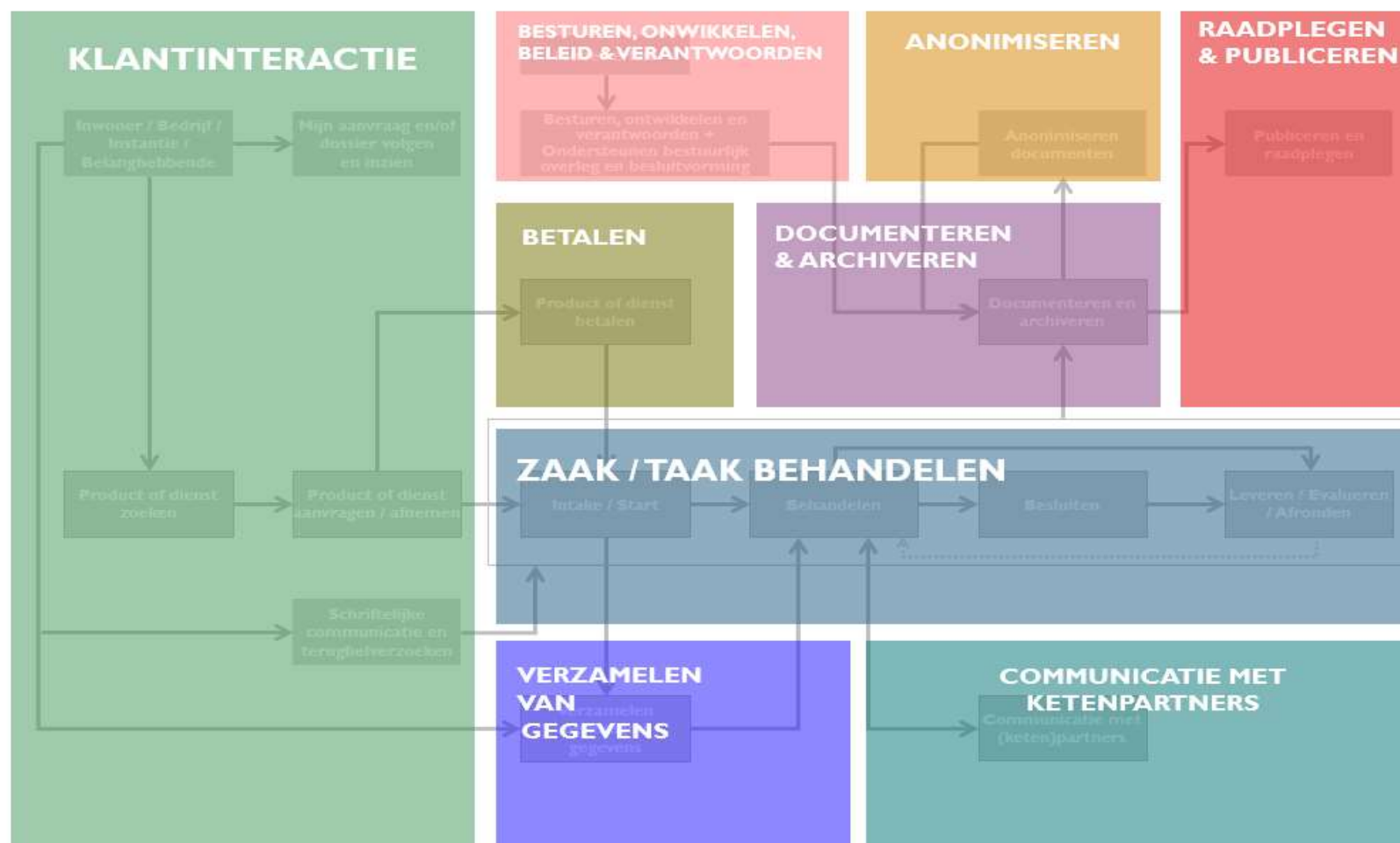
Actor  
Proces



Intern - Drechtsteden

## Bijlage B: Verkenning KZA en de WOO (2/3)

Praatplaat: globale beschrijving van het proces. Overlay met functionele blokken.



Intern - Drechtsteden

### Bijlage B: Verkenning KZA en de WOO (3/3)

Praatplaat: applicatiecomponenten ingetekend. Rood = componenten benodigd voor de WOO.

De groep 'documenteren & archiveren' wordt op verschillende plekken en in verschillende systemen uitgevoerd.

