

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: BV2023-0048

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Omvang opdracht

Vraag:
Kunt u een raming geven van hoeveel opdrachten per soort (provincie, EU, MRE, regiofonds) per jaar worden?

Antwoord:
Raming: 2 à 5 regionaal (dit is o.a. Regiodeal), 2 à 3 provinciaal, 2 à 5 nationaal en 1 à 2 Europees.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Totstandkoming prijzen per deelopdracht

Vraag:
In dit aanbestedingsproces worden enkel all in tarieven gevraagd. Wij vinden transparantie en duidelijkheid over de prijstelling van groot belang. In dat kader zijn wij gewend dat per deelopdracht een kostenraming vooraf wordt gedaan, gebaseerd op de geldende tarieven en de verwachte inzet.

Hoe ziet het proces van prijstelling (vooraf) en afrekening (achteraf) per deelopdracht er volgens de aanbestedende dienst uit?

Antwoord:

Na ontvangst van een subsidiebeschikking waar een verklaring voor nodig is, worden aanvraag, toekenning en regeling gedeeld met de accountant. Er worden dan, zo mogelijk procesafspraken gemaakt (wanneer contact, wanneer controleren, wat lijkt de omvang van de controle etc). Als het controlemoment nadert, wordt een offerte uitgevraagd, zoveel mogelijk onderbouwd met een factuurenlisting, aantallen aanbestedingen e.d. Daaruit volgt een offerte en opdracht. Tijdens het controleproces meldt de accountant niet voorziene (materiële) afwijkingen. Na verstrekken van de verklaring, volgt een opgave van de werkelijke bestede uren met een factuur. Bij langlopende, grote subsidies, kan tussentijds gefactureerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad en in te zetten functies

Vraag:

U onderkent in het prijzenblad 3 functies. Bij complexere opdrachten kan het noodzakelijk zijn om een (senior) manager in te zetten tussen ervaren assistent / controle leider en de eindverantwoordelijk accountant. Deze functie kent normaliter een ander tarief. Bent u bereid het prijzenblad hier op aan te passen?

Antwoord:

Akkoord; het prijzenblad is aangepast naar een versie v2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen - formele eisen

Vraag:

U stelt in het PvE punt 16 dat alle medewerkers van inschrijving een geldig VOG dienen te hebben. Ik neem aan dat u hier bedoeld de medewerkers die worden ingezet t.b.v. deze opdracht?

Verzoekt u hierbij om een VOG met specifiek screeningsprofiel?

Kunt u deze eis verduidelijken?

Wellicht ten overvloede: een VOG is sowieso verplicht bij aanvraag van de accountantstitel (RA of AA).

Antwoord:

"Het gaat inderdaad om medewerkers die worden ingezet t.b.v. deze opdracht.

Het is aan inschrijver om het screeningsprofiel in de aanvraag voor de VOG op te nemen.

Zie ook vraag & antwoord # 25, 47 en 97."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Rollen en verantwoordelijk

Vraag:

Graag krijgen wij inzicht in de rollen en verantwoordelijkheden rondom inkomende subsidies.

Kun u aangeven met welke afdelingen en functionarissen binnen de gemeente wij te maken (kunnen) krijgen en wat hun rol is?

Kunt u daarbij aangeven wat de exacte rol van de afdeling IGUS betreft en hoe die afdeling er uit ziet?

Kunt u daarbij aangeven wat de rol van de control afdeling auditing & toetsing is?

Antwoord:

"IGUS coördineert de inkomende geldstromen, zij registeren de subsidies, en attenderen de interne contactpersonen op subsidiemogelijkheden en verplichtingen die voortvloeien uit verleende subsidies. IGUS is het (inhoudelijke) aanspreekpunt voor dit contract.

(Voor het Ruimtelijk Domein). De subsidieverantwoording wordt opgesteld door verschillende functionarissen. Dit kunnen financieel controllers zijn, van de sector Control, projectadministrateurs of projectbeheersers van de sector Ruimtelijke Programma's en Projecten. Daarnaast is er natuurlijk contact met de inhoudelijk verantwoordelijken van de subsidie (projectmanagers, budgethouders, beleidsmedewerkers) afhankelijk van de vragen die de accountant stelt.

De afdeling Auditing en Toetsing toetst vanuit de derde lijn intern de processen, en doet daar verslag van. Hieronder vallen o.a. lijncontroles waar de accountant weer op kan steunen.

IGUS voert daarnaast vanuit de tweedelijnsrol audits uit op inkomende geldstromen en zorgt voor ondersteuning bij de controle op de subsidieverantwoordingen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 6 - ervaring inschrijver

Vraag:

Is het voor het invullen van deze bijlage en het voldoen aan kerncompetentie 1 mogelijk om meerdere referentieprojecten te benoemen?

Antwoord:

"Par. 3.8.1. en bijlage 6 Kerncompetentie 1, wordt als volgt aangepast: Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar (tot datum publicatie) in de publieke sector, bij 3 verschillende organisaties van diverse aard waaronder i. i.g. één gemeente, tenminste 2 controleverklaringen per organisatie verstrekt voor inkomende subsidies.

Bijlage 8, Ervaring Inschrijver wordt met dezelfde tekst aangepast en de mogelijkheid om 3 referentie verklaringen met elk 2 controleverklaringen wordt toegevoegd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Proces en beheersing inkomende subsidies

Vraag:

Wij krijgen graag zicht op de interne processen en interne beheersing rondom inkomende subsidies, de tussentijdse monitoring en de verantwoording.

Kan aanbestedende dienst hiervan een beschrijving aanleveren?

Antwoord:

Een nadere beschrijving is niet beschikbaar. Meer duidelijkheid daarover

krijgt de gegunde partij bij start van de eerste opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Lay-out: CV's meetellen met max aantal pagina's?

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat we CV's van de teamleden als bijlage toevoegen aan de offerte zonder dat deze meetellen met het maximale aantal pagina's voor de uitwerking van de gunningscriteria?

Antwoord:

Niet akkoord; het indienen van CV's tijdens de inschrijving is sowieso niet gewenst en CV's worden derhalve niet gelezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Lay-out: voorblad en inhoudsopgave?

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen met het maximale aantal pagina's voor de uitwerking van de gunningscriteria?

Antwoord:

Akkoord; zie par. 5.1, 3e alinea Beschrijvend document

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2020 (2)

Vraag:

5.

Artikel 15.1.b

Vrijwaringsbepalingen als deze zijn bezwaarlijk omdat deze tot onbeperkte risico's/schadeclaims kunnen leiden. Een eventuele vergoeding moet passen binnen hetgeen verzekerd is volgens de brancheconforme beroepsaansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemer. Verder is in deze bepaling de vrijwaring niet beperkt tot situaties waarin sprake is van toerekenbare tekortkoming van de zijde van opdrachtnemer.

Wij vragen u daarom om artikel 15.1.b buiten toepassing te verklaren dan wel te bepalen dat alleen sprake zal zijn van de hier bedoelde vrijwaring in geval van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer én dat de omvang van de vrijwaring beperkt is conform het bepaalde in artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

6.

Artikel 18.3

Wij hebben een wettelijke bewaarplicht en niet valt uit te sluiten dat hieronder in artikel 18.3 bedoelde bescheiden vallen.

Wij vragen u daarom aan artikel 18.3 toe te voegen:

Van het bepaalde in dit artikel zijn uitgesloten gegevens en andere zaken

waarop de wettelijke bewaarplicht van opdrachtnemer van toepassing is.

7.

Artikel 26.3 en 26.4

De mogelijkheid die opdrachtgever krijgt om de verrichte diensten te testen en/of te keuren, heeft tot gevolg dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en verklaringen. Een controleverklaring is uit de aard van de zaak niet vatbaar voor keuring. Dit is in strijd met de aard van de opdracht (onafhankelijke audit).

Wij vragen u daarom om de bepalingen 26.3 en 26.4 buiten toepassing te verklaren.

8.

Artikel 27.2 en 27.3

Bepalingen waardoor de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het accountantsteam, kunnen een bedreiging vormen van de onafhankelijkheid van de accountant.

Vraag daarom aan artikel 27.2 toe te voegen:

De opdrachtnemer kan vervanging weigeren als naar oordeel van opdrachtnemer vervanging de onafhankelijkheid van de opdrachtnemer bedreigt

Wij vragen u daarom aan artikel 27.3 toe te voegen:

Opdrachtnemer is ingeval van weigering van de toestemming toch gerechtigd personeel te vervangen, ingeval de weigering van de toestemming naar oordeel van de opdrachtnemer een bedreiging van de onafhankelijkheid van de opdrachtnemer oplevert.

Antwoord:

"5.

Art. 15.1b wordt aangepast als volgt: ' De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van

derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant.

Artikel 15.1a is van overeenkomstige toepassing'.

6.

Akkoord met uw toevoeging.

7.

Artt. 26.3 en 26.4 vervallen.

8.

Akkoord met uw toevoeging."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2020

Vraag:

1.

Artikel 4.6

Vrijwaringsbepalingen als deze zijn bezwaarlijk omdat deze tot onbeperkte risico's/schade claims kunnen leiden. Een eventuele vergoeding moet passen binnen hetgeen verzekerd is volgens de brancheconforme beroepsaansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemer. Verder is in deze bepaling de vrijwaring niet beperkt tot situaties waarin sprake is van toerekenbare tekortkoming van de zijde van opdrachtnemer.

Wij vragen u daarom om artikel 4.6 buiten toepassing te verklaren dan wel te bepalen dat alleen sprake zal zijn van de hier bedoelde vrijwaring in geval van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat de omvang van de vrijwaring beperkt is conform het bepaalde in artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

2.

Artikel 6.2 en 6.3

De mogelijkheid die opdrachtgever krijgt om de verrichte diensten te testen en/of te keuren, heeft tot gevolg dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en verklaringen. Een controleverklaring is uit de aard van de zaak niet vatbaar voor keuring. Dit is in strijd met de aard van de opdracht (onafhankelijke audit).

Wij vragen u daarom om de bepalingen 6.2 en 6.3 buiten toepassing te verklaren.

3.

Artikel 8

Wij zijn in bepaalde omstandigheden verplicht om informatie waarvan bij het uitvoeren van de opdracht kennis wordt genomen aan de bevoegde

instanties te melden.

Wij vragen u daarom aan artikel 8 toe te voegen:

8.5

Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken

van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval:

· Opdrachtnemer tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-)regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, beveldschrift of overheidsvoorschrift;

· Opdrachtnemer of een medewerker van opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een

tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.

4.

Artikel 9.1 en 9.6

De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten dienen aan ons toe te komen. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen als de intellectuele eigendomsrechten bij ons/ de accountant blijven rusten.

Wij vragen u daarom aan artikel 9.1 toe te voegen:

Partijen komen overeen dat de intellectuele eigendomsrechten op al hetgeen opdrachtnemer in opdracht van opdrachtgever vervaardigt, berusten bij opdrachtnemer.

Wij vragen u daarom uit artikel 9.6 de volgende woorden te schrappen /buiten toepassing te verklaren:

“... wijzigen...”;

“...of aan te passen...”.

Antwoord:

"1.

Art. 4.6 vervalt.

2.

Art. 6.2 en 6.3 vervallen.

3.

Akkoord met uw voorstel.

4.

Akkoord met uw voorstellen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

1.

a.

Wij verzoeken u om aan artikel 1 toe te voegen de bepaling:

1.8

De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover bepalingen in de overeenkomst en/of algemene voorwaarden daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving.

2.

b.

Wij verzoeken u om aan artikel 1 toe te voegen de bepaling:

1.9

Opdrachtgever zal alle bescheiden/informatie die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het correct uitvoeren van de verleende opdracht, in de gewenste vorm, op de gewenste wijze en tijdig ter beschikking van opdrachtnemer stellen.

3.

Artikel 2.3

Wij dienen periodiek te kunnen beoordelen of de overeenkomst (ongewijzigd) kan worden voortgezet. Het moet dus ook voor ons mogelijk zijn om tegen afloop van de initiële duur een heroverweging te maken en om te kunnen beslissen dat de overeenkomst niet kan worden voortgezet.

Wij vragen u daarom artikel 2.3 te formuleren als volgt:

2.3

De overeenkomst heeft een initiële looptijd van 2 jaar en gaat in per 1 januari 2026. Partijen kunnen met wederzijds goedvinden de raamovereenkomst 2 keer met maximaal 12 maanden verlengen en eenmaal

met maximaal 8 maanden verlengen. De maximale looptijd van de overeenkomst bedraagt daarom 4 jaar en 8 maanden.

4.

Artikel 5.2 en 5.4

Het is niet redelijk dat Opdrachtgever eenzijdig extra overleg kan verlangen en dat daar geen enkele vergoeding voor de “Raamcontractant” tegenover staat. Wij vragen u daarom toe te voegen aan artikel 5.4:

“In geval van tussentijds extra overleg als bedoeld in artikel 5.2, is de Raamcontractant gerechtigd de daaraan te besteden tijd aan Opdrachtgever in rekening te brengen.”

5.

Artikel 7

Wij zijn niet in staat om te beoordelen of wij als verwerker in de zin van de AVG hebben te gelden. Immers de nadere, inhoudelijke overeenkomsten moeten nog worden gesloten/zijn nog niet beschikbaar. Doorgaans is daarvan bij controleopdrachten geen sprake van.

Wij stellen voor om de tekst van artikel 7 te wijzigen als volgt:

“In geval de Contractant zal handelen als verwerker in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming, dan zal de Verwerkersovereenkomst onderdeel zijn van deze Raamovereenkomst als Bijlage 2.”

Antwoord:

"1.

Akkoord met uw voorstel.

2.

Akkoord met uw voorstel.

3.

Niet akkoord, het artikel blijft ongewijzigd.

4.

Niet akkoord. Opdrachtnemer dient hiermee reeds rekening te houden.

5.

Zie vraag 26."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 8

Vraag:

In bijlage 8 staat de tabel voor het indienen van referenties (nb deze Tabel heeft als kop bijlage 6?). Bovenaan staat aangegeven dat het om controleverklaringen van diverse aard gaat, waaronder i.i.g. op nationaal en internationaal niveau, verstrekt voor inkomende subsidies. Verwacht u minimaal 10 referentieverklaringen?

Antwoord:

Zie vraag 6

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

1.

U geeft aan dat in de huidige praktijk bij elke (niet SiSa) subsidieverklaring een accountant wordt gezocht. Wij zijn gewend dat de huisaccountant hiervoor wordt gevraagd. Wat is de reden dat de huisaccountant hier niet voor wordt gevraagd?

2.

Par. 2.1.3

Ten behoeve van de subsidiecontroles is een initieel onderzoek naar basisprocessen en interne beheersing benodigd. Klopt het dat hier ook een separate offerte voor wordt uitgebracht?

3.

Par. 3.1

Zie ook vraag bij 2.2.2

Wat is de juiste aanvangsdatum?

4.

Par. 3.7.2

Op grond van contractuele afspraken met de verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis. Er kan wel op verzoek een bewijs van verzekering (en premiebetaling) worden overgelegd. Volstaat het overleggen van een bewijs van verzekering en premiebetaling?

5.

Par 2.2.2

Er is sprake van een onduidelijkheid over de ingangsdatum van de overeenkomst. In de tekst wordt 1 januari 2026 genoemd, maar in het omkaderde schema wordt een datum van 1 juli 2025 genoemd.

Wat is de reden hiervan?

Antwoord:

"1. Dit was indertijd een keuze van de gemeenteraad.

2. Correct.

3. De juiste ingangsdatum is vooralsnog vastgesteld op 1 juli 2025. In geval van een eventuele vertraging in het aanbestedingsproces kan de ingangsdatum naar rato naar achteren verschuiven in de tijd.

4. Dit is akkoord

5. De juiste ingangsdatum is vooralsnog vastgesteld op 1 juli 2025. In geval van een eventuele vertraging in het aanbestedingsproces kan de ingangsdatum naar rato naar achteren verschuiven in de tijd. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr. 15
Onderwerp: Controle verantwoordingen

Vraag:
Goedemorgen,

Kunt u aangeven in welke periode u verwacht dat de verantwoordingen gecontroleerd dienen te worden?

Met vriendelijke groet,
Veronique Cuppers

Antwoord:
Dat is afhankelijk van de eisen in de subsidiebeschikking. Subsidieverstrekkers hebben een voorkeur voor hele boekjaren, zodat de verklaring vaak afgegeven moet worden voor 1 april van het jaar erna. Omdat dit voor alle betrokkenen een heel drukke tijd is, wordt gepoogd om zoveel mogelijk controlewerk vooraf te doen, bij voorkeur in de zomer voorafgaand. Per verklaring zal hierover met de accountant een afspraak gemaakt moeten worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr. 16
Onderwerp: Indexatie

Vraag:

Goedemorgen,

Kunt u akkoord gaan met een een jaarlijkse indexatie van de tarieven?

Met vriendelijke groet,
Veronique Cuppers

Antwoord:

Zie eis 26 Programma van Eisen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

BESCHRIJVEND DOCUMENT ACCOUNTANTSDIENSTEN VOOR
SUBSIDIEVERANTWOORDINGEN

Vraag:

BIJLAGE 6 ERVARING INSCHRIJVER

Voor de kerncompetentie dient in bijlage 6 te worden aangegeven dat er ten minste 10 controleverklaringen van diverse aard zijn verstrekt in de afgelopen 12 maanden. Hieraan kunnen wij voldoen. Dit betreft echter bij meer dan één gemeente/gemeenschappelijke regeling. Wij verzoeken u akkoord te gaan dat deze 10 controleverklaringen ook voor meerdere gemeenten/gemeenschappelijke regelingen uitgevoerd mogen zijn.

Antwoord:

Zie vraag 6

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

BESCHRIJVEND DOCUMENT ACCOUNTANTSDIENSTEN VOOR
SUBSIDIEVERANTWOORDINGEN

Vraag:

Paragraaf 3.9.0.1 Social Return on Investment (SROI)

Wij hebben maatschappelijk verantwoord ondernemen hoog in het vaandel staan en ontplooiën diverse activiteiten op dit gebied. In de accountantsmarkt is echter een grote krapte, waardoor personele capaciteit een beperking vormt om voor elke opdracht aanvullende capaciteit vrij te maken voor Social Return. Wij zien dit artikel derhalve niet van toepassing verklaard.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

BESCHRIJVEND DOCUMENT ACCOUNTANTSDIENSTEN VOOR
SUBSIDIEVERANTWOORDINGEN

Vraag:

Paragraaf 2.2.3 Wachtkamerregeling

Wij gaan niet akkoord met het verplicht moeten accepteren van de opdracht

tot één jaar na de inschrijving. Wij zien graag aangepast dat het aangaan van de overeenkomst met de opvolgende inschrijver in onderling overleg plaatsvindt en daarmee beide partijen in dezen de keuze hebben.

Antwoord:

Paragraaf 2.2.3. Wachtkamerregeling komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

BESCHRIJVEND DOCUMENT ACCOUNTANTSDIENSTEN VOOR
SUBSIDIEVERANTWOORDINGEN

Vraag:

Paragraaf 2.1.7 CPV-codering

De CPV-codering uitvoeren van een wettelijk verplichte controle is volgens het beschrijvend document van toepassing. Volledigheidshalve benadrukken wij dat de uitvoering van controles van deelverantwoordingen geen wettelijke controle in het kader van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta) betreft.

Antwoord:

De gekozen CPV-code is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
BESCHRIJVEND DOCUMENT ACCOUNTANTSDIENSTEN VOOR
SUBSIDIEVERANTWOORDINGEN

Vraag:

Paragraaf 2.1.2 Deelverklaringen bij penvoerderschap
U geeft aan dat voor projecten waar de gemeente Eindhoven als penvoerder fungeert, de deelnemende partijen verantwoordelijk zijn voor het eigen deel en dat enkel een deelverklaring dient te worden verstrekt voor het Eindhovense deel. Is dit voor de van toepassing zijnde subsidies ook expliciet met de subsidiënt overeengekomen?

Antwoord:

Jazeker, want anders voldoen we niet aan de subsidieeisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

Artikel 29 Overdracht tijdens exit periode
Wij zijn uiteraard bereid om mee te werken aan een overdracht naar een nieuwe contractpartner, maar zullen de hiermee gepaard gaande kosten in rekening brengen.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

Artikel 18 Managementrapportage

Graag stemmen wij de inhoud van deze rapportage af. De meerwaarde van bijvoorbeeld de trendanalyse zien wij niet. Wij zien meer waarde in de jaarlijkse evaluatie zoals genoemd in artikel 19.

Antwoord:

Deze afstemming zal na gunning plaatsvinden. Dit wordt in samenspraak met de contractmanager ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

Artikel 17 Controle van standaardprocessen en beheersmaatregelen
Waar mogelijk zullen wij uit hoofde van efficiency bepalen waar wij standaardprocessen niet telkens opnieuw hoeven te controleren. Echter, wij kunnen dit op voorhand niet verklaren. Indien processen geheel of gedeeltelijk wijzigen, dan wel de projectperiodes elkaar niet overlappen, zijn wij gehouden om werkzaamheden ten aanzien van de processen uit te voeren. Dit zal uiteraard in onderling overleg plaatsvinden om dit zo efficiënt mogelijk vorm te geven.

Antwoord:

"Als standaardprocessen wijzigen, dan is hercontrole noodzakelijk. Mocht een verklaring nodig zijn over periodes waarin de processen niet gecontroleerd zijn, dan zijn aanvullende werkzaamheden inderdaad noodzakelijk."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

Artikel 16 VOG

Wij zijn beroepshalve gehouden aan de VGBA en andere ethische voorschriften voor accountants. Bij indiensttreding bij onze organisatie is een VOG verplicht. Eens per 2 jaar moeten alle medewerkers een nieuwe VOG aanvragen. Graag uw akkoord dat vorenstaande voldoende is.

Antwoord:

Zie vragen 4, 47 en 97

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

Artikel 7 Verwerkersovereenkomst

In het geval van controleopdrachten is de accountant volgens de Richtsnoeren AVG voor accountants, belastingadviseurs en salarisprofessionals verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerker. Een verwerkersovereenkomst is daarmee niet benodigd. Wij verzoeken derhalve dit artikel voor het aspect verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

"Reactie op alle in deze NvI gestelde vragen m.b.t. een verwerkersovereenkomst:

Opdrachtgever ziet u niet als verwerker maar als verwerkingsverantwoordelijke. Opdrachtgever zal na de gunning wel passende afspraken willen maken over de verwerking van persoonsgegevens.

Dit houdt in dat in eis 7 van het Programma van Eisen de passage 'Inschrijver conformeert zich daartoe aan de toepassing van de verwerkersovereenkomst (incl. addendum) zoals toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten als Bijlage 3 en 4, die voorafgaande aan de ondertekening van de raamovereenkomst door beide partijen ondertekend dient te zijn' en bijlagen 3 en 4 komen te vervallen.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

RAAMOVEREENKOMST

Vraag:

Artikel 1 e.v. Nadere Overeenkomst

In de raamovereenkomst wordt gesproken over het verplicht afsluiten van een nadere overeenkomst. Deze overeenkomst is echter niet aanwezig. Indien mogelijk, laten wij de bepalingen uit de raamovereenkomst van toepassing zijn, aangevuld met een voor elke opdracht overeengekomen opdrachtbevestiging, vorenstaande in overeenstemming met de NBA-voorbeeldteksten.

Antwoord:

De nadere overeenkomst krijgt idealiter de vorm van een inkooporder n.a.v. een offerte. Dit staat dan los van een eventuele opdrachtbevestiging die de accountant van ons vraagt, waarin we bijv. verklaren alle gegevens te verstrekken etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

RAAMOVEREENKOMST

Vraag:

Artikel 7 Verwerkersovereenkomst

In het geval van controleopdrachten is de accountant volgens de Richtsnoeren AVG voor accountants, belastingadviseurs en salarisprofessionals verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerker. Een verwerkersovereenkomst is daarmee niet benodigd. Wij verzoeken derhalve dit artikel voor het aspect verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Zie vraag 26.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Perceelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:
Artikel 29.1 Ontbinding
Wij verzoeken de bepaling inzake het recht tot ontbinding in het geval van een fusie niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Niet akkoord. De gemeente dient vanuit aanbestedingsrechtelijke wet- en regelgeving regie te houden over de partij waarmee zaken wordt gedaan. In voorkomende gevallen dient immers een (her)controle op (o.a.) geschiktheidseisen te worden uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 27.6 Gebruikmaken van diensten door derden.
In lijn met onze opmerking bij artikel 4.3, vermelden wij dat wij begrijpen dat de gemeente wil voorkomen dat de overeenkomst geheel of voor het grootste gedeelte door een derde wordt uitgevoerd. Tegelijkertijd dienen wij in het kader van eventuele specifieke onderwerpen in de controle zelf een keuze te kunnen maken of wij bijvoorbeeld een specialist inzetten of niet. Wij verzoeken derhalve de strekking van dit artikel aan te passen.

Antwoord:

We handhaven het betreffende artikellid, echter vermelden we hierbij expliciet dat in de door u geschetste gevallen toestemming kan worden gevraagd en verkregen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 27.3 Vervanging van personeel
Dit artikel stelt dat voor vervanging van personeel voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente noodzakelijk is. Dit past niet in het kader van

de onafhankelijke positie die wij als accountant innemen. Wij verzoeken derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Art. 27.3 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 26.3 + 26.4 Goedkeuring van diensten

Deze artikelen beschrijven dat de gemeente zich het recht voorhoudt de diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren. Dit past niet in het kader van de onafhankelijke positie die wij als accountant innemen. Wij verzoeken derhalve deze artikelen niet van toepassing te maken.

Antwoord:

Art. 26.3 en 26.4 vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 22 t/m 25

Deze artikelen hebben betrekking op de levering van goederen en zijn derhalve niet van toepassing op onze dienstverlening. Wij verzoeken derhalve deze artikelen niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat om een set algemene voorwaarden, die als vangnet fungeert. Het is inherent aan algemene voorwaarden dat bepaalde artikelen en /of clausules geen of slecht beperkte werking kunnen hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 20.2 Meerwerk

Meerwerk kan volgens deze bepaling enkel van toepassing zijn wanneer dit toerekenbaar is aan de gemeente. Er kan echter ook sprake zijn van bijvoorbeeld een wijziging in wet- en regelgeving die van invloed is op onze werkzaamheden. Wij verzoeken derhalve de strekking van dit artikel aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord, de gemeente wenst in redelijkheid regie te houden over het te verstrekken meerwerk maar zal niet onredelijk omgaan met een verzoek als

door u aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 17 Boete

Wij vrijwaren de gemeente niet voor boetes.

Antwoord:

Nu er geen boete is bepaald in de concept overeenkomst, komt aan artikel 17 geen werking toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 15.1.b Vrijwaring van aanspraken van derden
Wij vrijwaren de gemeente niet voor aanspraken van derden. Vorenstaande kan ook voortvloeien uit goed uitgevoerde controlewerkzaamheden, waarmee in dat geval de accountant niet aansprakelijk is. Wij verzoeken derhalve om dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. We verwijzen u tevens naar het antwoord op vraag 10, onderdeel 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 12.1 Fatale termijnen
Wij zijn niet van rechtswege in verzuim wanneer de fatale termijnen zijn verstreken en de prestaties niet volledig zijn uitgevoerd. Dit kan namelijk ook het gevolg zijn van specifieke externe ontwikkelingen of omstandigheden geconstateerd tijdens de controle, dan wel als gevolg van achterstallige aanlevering door de gemeente. Wij verzoeken derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Nu er geen fatale termijn is opgenomen in de concept overeenkomst, komt aan art. 12.1 geen werking toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 9 Intellectueel Eigendom

Resultaten uit bewerkingen door ons zijn geen intellectueel eigendom van de gemeente. Wij verzoeken derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. We verwijzen u naar het antwoord op vraag 11, onderdeel 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 8.4 Geheimhoudingsverklaring

Vertrouwelijkheid is één van de fundamentele beginselen van accountants, waarmee geheimhouding reeds is ingebed in de regelgeving voor accountants. Deze separate bepaling is derhalve overbodig.

Antwoord:

Art. 8.4 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 6.4 Uitvoeren van diensten door derden

Wij kunnen, mede in het kader van onze onafhankelijke positie, niet accepteren dat de gemeente zonder overleg de diensten door een derde partij laat uitvoeren.

Antwoord:

In het betreffende artikel wordt letterlijk gesteld dat overleg voorafgaat aan het inzetten van een derde. Alleen in de gevallen als benoemd in dit artikel kan/mag een derde worden ingezet. Dit is geen onredelijke bepaling en heeft, naar de mening van de gemeente, geen enkele relatie met uw onafhankelijke positie. Het artikellid wordt daarom overkort gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 6.2/6.3 Keuring van werkzaamheden
Vanuit het aspect van accountantscontrole is het niet passend dat de gemeente de werkzaamheden van de contractant controleert. De controle van (de kwaliteit) van onze werkzaamheden is belegd bij de AFM en SRA.

Antwoord:

Art. 6.2 en 6.3 vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.15 Informatiebeveiliging
Wij zijn vanuit onze beroepsregels gehouden aan vertrouwelijkheid en treffen in dit kader de nodige beveiligingsmaatregelen. Daarnaast is een set van kwaliteitsmaatregelen van toepassing en zijn wij ISO-27001 gecertificeerd. Wij verzoeken u akkoord te gaan dat deze combinatie aan maatregelen volstaat in het kader van onze dienstverlening. Voorts kunnen wij u op verzoek onze privacyverklaring, cybersecurity positioning statement en anti-bribery statement aanreiken.

Antwoord:

Hoewel we uw maatregelen waarderen, zijn we als gemeente genoodzaakt het betreffende artikellid onverkort te handhaven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.13 Boetebepaling

Wij accepteren geen boetebepalingen en verzoeken derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. De in artikel 4.13 beschreven boete wordt alleen opgelegd indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer. In dat geval is het niet meer dan logisch dat de gemeente de mogelijkheid heeft om de aan de gemeente opgelegde boete in dit specifieke geval door te kunnen leggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.8 + 4.12 Verwerkersovereenkomst

In het geval van controleopdrachten is de accountant volgens de Richtsnoeren AVG voor accountants, belastingadviseurs en salarisprofessionals verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerker. Een verwerkersovereenkomst is daarmee niet benodigd. Wij verzoeken derhalve deze artikelen voor het aspect verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Art. 4.8 en 4.12 vervallen. We verwijzen u naar het antwoord op vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.9 Hergebruik data voor commerciële en niet-commerciële doeleinden

Onze verklaringen en rapportages zijn opgesteld met een specifiek doel en voor een specifieke gebruikerskring. Wij gaan derhalve, zonder expliciete schriftelijke toestemming vooraf, niet akkoord met hergebruik van de data voor commerciële en niet-commerciële doeleinden.

Antwoord:

Art. 4.9 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.6 Boetes

Wij vrijwaren de gemeente niet voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Vorenstaande kan ook voortvloeien uit goed uitgevoerde controlewerkzaamheden, waarmee in dat geval de accountant niet aansprakelijk is. Wij verzoeken derhalve om dit artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Art. 4.6 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.5 Verklaring omtrent gedrag

Wij zijn beroepshalve gehouden aan de VGBA en andere ethische voorschriften voor accountants. Bij indiensttreding bij onze organisatie is een VOG verplicht. Eens per 2 jaar moeten alle medewerkers een nieuwe

VOG aanvragen. Graag stemmen wij nader met u af in welke vorm deze bepaling dient te worden vormgegeven.

Antwoord:

"Art. 4.5 vervalt.

Zie ook vragen 4, 47 en 97"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Vraag:

Artikel 4.3 Gebruikmaken van diensten van derden

Dit artikel vermeldt dat slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeente, de contractant voor de uitvoering gebruik kan maken van een derde. Wij begrijpen dat de gemeente wil voorkomen dat de overeenkomst geheel of voor het grootste gedeelte door een derde wordt uitgevoerd. Tegelijkertijd dienen wij in het kader van eventuele specifieke onderwerpen in de controle zelf een keuze te kunnen maken of wij bijvoorbeeld een specialist inzetten of niet. Wij verzoeken derhalve de strekking van dit artikel aan te passen.

Antwoord:

We handhaven het betreffende artikellid, echter vermelden we hierbij expliciet dat in de door u geschetste gevallen toestemming kan worden gevraagd en verkregen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 9 Prijzenblad Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen -
Prijzenblad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de uren in het prijzenblad indicatief zijn en dat bij het
aangaan van de overeenkomst per opdracht het aantal uur nader
overeengekomen wordt?

Antwoord:

Correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 1 PVE deelverklaringen accountant nummer 17 - Algemeen
contractmanagement, communicatie en rapportage

Vraag:

Ten aanzien van het eerste punt: De inschrijver controleert tijdens de
opstartfase de standaardprocessen en beheersingsmaatregelen van de
Gemeente Eindhoven die betrekking hebben op de uitvoering van
inkomende geldstromen. Na deze controle hoeven deze standaardprocessen

niet telkens opnieuw te worden gecontroleerd.

Kunt u bevestigen dat de laatste zin van deze bepaling alleen van toepassing is indien er geen wijzigingen zijn in de processen.

Antwoord:

Correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 3.8.1, pag. 13 - Ervaring inschrijving

Vraag:

Er wordt m.b.t. kerncompetentie 1 voor de inschrijver aangegeven dat er ten minste 10 controleverklaringen van diverse aard in de publieke sector verstrekt dienen te zijn. Vallen onderzoeksinstellingen zoals universiteiten of stichtingen ook onder het begrip 'publieke sector'?

Antwoord:

Ja, zie ook vraag 98

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Extra bepaling

Vraag:

Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:

“1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.

2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

AIV artikel 4.14 - Audit uitvoeren

Vraag:

In artikel 4.14 is aangegeven dat opdrachtgever het recht heeft om gedurende

de looptijd van de Overeenkomst een audit bij Opdrachtnemer uit te (laten) voeren.

Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 4.14 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Art. 4.14 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

AIV artikel 6.3 - Keuring

Vraag:

In artikel 6.3 is aangegeven dat opdrachtgever de mogelijkheid heeft om door de opdrachtnemer verrichte zaken (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de opdrachtgever een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de opdrachtnemer uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 6.3 buiten werking worden verklaard. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Art. 6.3 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Beschrijvend doc Artikel 3.7.2 - Inzage verzekering

Vraag:

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.

Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

AIV artikel 9 - Intellectueel eigendom

Vraag:

Dit artikel is vanwege de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen.

Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:

1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen.
2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.
3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

We verwijzen naar het antwoord op vraag 11, onderdeel 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 3 Standaard verwerkingsovereenkomst, Bijlage 4 OVK_addendum bij standaard verwerkingsovereenkomst, AIV artikel 4.8, 4.12

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de

opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie eveneens bevestigd (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierdoor hoeven wij geen separate afspraken in een (verwerkers)overeenkomst met u vast te leggen over het verwerken van persoonsgegevens.

Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de verwerkersovereenkomst en artikel 4.8 en 4.12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Art. 4.8 en 4.12 vervallen. We verwijzen u naar het antwoord op vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

AIV artikel 8 Geheimhouding

Vraag:

'Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het

voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 8 het volgende toe te voegen:

“Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven”

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

AIV artikel 15.1.b Vrijwaring

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 15.1.b?

Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het

gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het laten vervallen van art. 15.1b. Daarentegen kunnen wij bevestigen dat er sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming. Tevens kunnen wij bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking geldt, zie daarvoor ook het antwoord op vraag 10 onderdeel 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

AIV artikel 15.1.b Beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 15.1.b het volgende toe te voegen:

“Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst.”

Antwoord:

De gemeente begrijpt uw aanvulling niet, maar gaat hoe dan ook niet akkoord met een generieke beperking van verhaalsrechten en/of vergelijkbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

AIV artikel 15.1.b Beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 15.1.
b. Gaat u hiermee akkoord?

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

In de door u geschetste situatie zal er geen sprake zijn van toerekenbaarheid, dus uw aanvulling is onnodig en overbodig. De gemeente wenst de eventuele bewijslast niet om te draaien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 4 OVK Addendum – artikel 5.2, Algemene inkoopvoorwaarden artikel 15.1.a

Vraag:

Beperking aansprakelijkheid - Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 5.2 van bijlage 4 en artikel 15.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

1. Indien opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Artikel 28 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

1) Bent u bereid artikel 28 wederkerig te maken?

2) Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid aan artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden het volgende toe te voegen (toevoeging dikgedrukt): “[...] van de Overeenkomst. Indien voortzetting van de overeenkomst niet langer van Contractant gevegd kan worden vanwege de toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, is Contractant bevoegd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn.”

Antwoord:

Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid. U noemt in uw vraag 'omstandigheden (...) waardoor van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet'. Voor het geval dat zulke omstandigheden zich daadwerkelijk voordoen, geeft het Burgerlijk wetboek handvatten, waaronder 6:248 BW en 6:258 BW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Artikel 27.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Artikelen 22 t/m 25 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen zien op de leveringen van goederen en zijn daarom niet passend bij de door u uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat om een set algemene voorwaarden, dat als vangnet fungeert. Het is inherent aan algemene voorwaarden dat bepaalde artikelen en

/of clausules geen of slecht beperkte werking kunnen hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De betaling van een factuur kan niet afhankelijk zijn van de acceptatie van de diensten door de gemeente. U zou immers de betaling kunnen opschorten wanneer u de geleverde dienst afkeurt bijvoorbeeld omdat u het niet eens bent met de inhoud van de afgegeven verklaring. Gezien het voorafgaande vragen wij u artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen door het volgende:

'21.1 Betaling van de factuur vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur.'

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever zal ook de kwaliteit van het geleverde werk willen kunnen beoordelen. Dit is nadrukkelijk beperkt tot de objectieve inhoudelijke kwaliteit van de dienstverlening, niet de subjectieve (on)wenselijkheid van eventuele constatering of formuleringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Artikel 18.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u artikel 18.3 als volgt aan te vullen:

“18.3 Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:
Dit is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Artikel 17 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel is niet van toepassing op deze opdracht. Wij vragen u daarom ter volledigheid deze buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nu er geen boete is bepaald in de concept overeenkomst, komt aan artikel 17 geen werking toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Artikel 16 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever zal de volgende bepaling aan de overeenkomst toevoegen: 'In afwijking van het bepaalde van artikel 16 van de AIV is Opdrachtgever niet bevoegd van Contractant de beschikbaarheid van een G-rekening te eisen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Artikel 15.1.b Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Wij stellen voor artikel 15.1.b Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10 onderdeel 5. Het artikellid wordt op de aldaar aangegeven wijze aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen**Beantwoord op:**

16 apr. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Artikel 15.1.a Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Binnen onze branche is het zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Vaak gaat het hier om een aansprakelijkheid die beperkt wordt tot drie keer het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 15 lid 1 sub a:

“Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De regeling als opgenomen is bewezen proportioneel en alleszins redelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Artikel 12.1 en artikel 26.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien wij diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 12.1 direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor om 12.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

“ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6: 81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De gemeente weet niet waar u in leest dat in alle gevallen sprake zal zijn van een fatale termijn. De in de (concept) overeenkomst opgenomen termijnen zijn in ieder geval niet als zodanig geduid of bedoeld. De gemeente ziet daarom geen noodzaak tot een aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Artikel 9.11 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel heeft u het over de Open Data Principes. Wij nemen aan dat deze niet van toepassing zijn op deze specifieke opdracht en vragen u daarom artikel 9.11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, zou u dan willen toelichten waarom deze wel van toepassing zouden moeten zijn?

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat om een set algemene voorwaarden, dat als vangnet fungeert. Het is inherent aan algemene voorwaarden dat bepaalde artikelen en /of clausules geen of slecht beperkte werking kunnen hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u.

De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgt ervoor dat wij onze dienstverlening qua kosten zo efficiënt mogelijk aan klanten kunnen aanbieden.

Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij die resultaten niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons toebehoren. Met een overdracht van IE-rechten kunnen wij daarom niet instemmen.

Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is ook niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel, is geen toestemming van ons vereist.

Verder zijn wij van mening dat alleen sprake kan zijn van een vrijwaring, indien wij enige invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt. Het door ons hierna voorgestelde gebruiksrecht houdt ook daar rekening mee.

Wij verzoeken u op basis van het voorgaande artikel 9 als volgt op te nemen:

“9.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer

rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan Opdrachtgever.

9.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

9.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt de Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever bevestigt ten overvloede dat Opdrachtgever geen wijzigingen mag en zal aanbrengen in verklaringen die van Contractant afkomstig zijn, om aldus de valse indruk te wekken dat Contractant anders heeft verklaard dan in werkelijkheid het geval is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Artikel 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 8.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Art. 8.4 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Artikelen 6.2, 26.3, 26.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers verklaringen. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde verklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 26.3 en 26.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

De artikelen 6.2, 26,3 en 26,4 vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor ons is belangrijk dat wij ervan uit mogen gaan dat de informatie die we ontvangen hebben, juist is. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en

betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit leidt bovendien tot het beste resultaat – en de beste prijs - voor u, aangezien wij ons in dit geval volledig kunnen focussen op het uitvoeren van de overeenkomst, in plaats van dat wij extra uren aan het werk zijn om ook te controleren of alle ontvangen informatie correct is.

Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Gaat u akkoord met toevoeging van dit artikel?

Antwoord:

Dank voor uw suggestie. Opdrachtgever gaat echter niet akkoord met uw voorstel. Het democratisch perspectief van Opdrachtgever is hierbij dat de gemeenteraad het college controleert en dat daarvoor mede nodig is dat de accountant een gezonde en waar nodig kritische en doorvragende houding heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Artikel 4.15 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel staat vermeldt dat Opdrachtnemer de maatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) dient te accepteren en deze moet toepassen op de geleverde diensten. Echter is het ons niet helder of

deze maatregel van toepassing is op deze opdracht. Tevens is deze ook niet toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten. Wij vragen u daarom te bevestigen dat deze maatregel niet van toepassing is op deze opdracht en artikel 4.15 Algemene Inkoopvoorwaarden te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De gemeente is genoodzaakt dit artikellid te handhaven. De maatregel is dus wel degelijk van toepassing op de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Artikel 4.14 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij beschikken over een Informatie Privacy Management Systeem (hierna: IPMS) dat voorziet in een plan-do-check-act cyclus, waardoor continu aandacht bestaat voor informatiebeveiliging en privacy in de producten en diensten die wij onze klanten leveren. Dit systeem is gebaseerd op de ISO-27001-norm. Het IPMS wordt jaarlijks zowel intern (door onze eigen afdeling ICT) als extern beoordeeld door middel van audits. Dit zorgt ervoor dat wij inzicht hebben in de risico's en kwetsbaarheden van onze IT-beveiliging en dat onze organisatie blijft voldoen aan de ISO-27001-normering. Door het overleggen van de ISO-verklaring kunnen wij aantonen dat wij onze IT-beveiliging op orde hebben. Dit neemt ons inziens het belang voor het uitvoeren van een audit weg. Wij verzoeken u daarom artikel 4.14 Algemene Inkoopvoorwaarden te schrappen.

Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen

bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

In de door u geschetste situatie is er sprake van een TPM. Dat maakt uw suggestie overbodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Artikel 4.13 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als verwerkingsverantwoordelijke hebben wij conform de AVG een zelfstandige plicht de Autoriteit Persoonsgegevens en eventuele betrokkenen op de hoogte te brengen van een incident. Indien noodzakelijk, zullen wij u uiteraard ook op de hoogte brengen. Wij kunnen echter niet instemmen met een verplichting om u op de hoogte te brengen, aangezien dat niet in alle gevallen is toegestaan. Wij verzoeken u dan ook artikel 4.13 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Artikel 4.9 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Het is ons niet helder wat u met dit artikel beoogt te regelen. Wij vragen u daarom dit artikel buiten toepassing te verklaren, aangezien partijen een verspreidingskring overeenkomen m.b.t. de resultaten. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kunt instemmen, vragen wij u om dit artikel nader toe te lichten.

Antwoord:

Art. 4.9 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Eindhoven

Vraag:

Uw Algemene Inkoopvoorwaarden zijn ons inziens niet passend bij het soort dienstverlening dat wordt uitgevraagd. Wij doen derhalve meerdere voorstellen om bepalingen buiten toepassing te verklaren en/of inhoudelijk te wijzigen. Ons inziens is het echter passender (en zijn de rechten en verplichtingen van partijen beter geborgd door) andere Algemene Voorwaarden van toepassing te verklaren, welke specifiek zijn geschreven op het soort dienstverlening dat door u wordt uitgevraagd. De Koninklijke

Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (hierna: NBA) kent een model Algemene Voorwaarden dat ons inziens passender is bij deze dienstverlening. Wij kunnen deze Algemene Voorwaarden zonder enige wijziging accepteren. Graag verwijzen wij u naar 6-model-av-variant-2-nl.doc (live.com), waar variant 2 is gepubliceerd. Kunt u instemmen met het van toepassing verklaren van het Model Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 van de NBA? Zo ja, dan kunt u de overige vragen betreffende uw Algemene Voorwaarden als niet gesteld beschouwen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, aangezien de gemeente in deze heeft te werken met de van toepassing verklaarde voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever zal de volgende bepaling aan de overeenkomst

toevoegen: 'In afwijking van het bepaalde van artikel 16 van de AIV is Opdrachtgever niet bevoegd van Contractant de beschikbaarheid van een G-rekening te eisen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Artikel 2.3 Concept Raamovereenkomst en paragraaf 2.2.2. Beschrijvend Document

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 2.3 Raamovereenkomst de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

"Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Opdrachtgever overweegt daarbij het volgende. Indien Opdrachtnemer de overeenkomst niet zou willen verlengen om redenen die met het honorarium te maken hebben, zal Opdrachtgever er naar verwachting financieel belang bij hebben de overeenkomst juist wel te verlengen. Zouden er inhoudelijke redenen zijn op grond waarvan Opdrachtnemer niet wil verlengen, dan is de kans groot dat ook de gemeenteraad c.q. Opdrachtgever niet zal willen verlengen.

Voor wat betreft de onafhankelijkheid van de accountant: die onafhankelijk respecteert Opdrachtgever volledig, zoals wel mag blijken uit de antwoorden

die Opdrachtgever geeft op de vragen die daaraan raken. Diezelfde onafhankelijkheid is bovendien ook wettelijk verankerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Artikel 1.6 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u.

De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay-outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgen ervoor dat wij onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk kunnen aanbieden.

Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij de resultaten, inclusief de achterliggende Methodes en Opmaak, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Bovendien dragen wij als beroepsbeoefenaar de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze rapportages. Deze verantwoordelijkheid kunnen wij uiteraard niet dragen indien wij de rechten op onze rapportages overdragen, omdat u de rapportages in dat geval kunt wijzigen en zonder onze voorafgaande toestemming verspreiden. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons (blijven) toebehoren.

Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is

daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Hiervoor is geen toestemming van ons vereist, indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel. Bovendien blijven reeds aan u toebehorende intellectuele eigendomsrechten op grond van lid 1 van ons voorstel bij u rusten.

Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 1.6 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“X.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.

X.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

X.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwarin

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever bevestigt ten overvloede dat Opdrachtgever geen wijzigingen mag en zal aanbrengen in verklaringen die van Contractant afkomstig zijn, om aldus de valse indruk te wekken dat Contractant anders heeft verklaard dan in werkelijkheid het geval is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Artikel 1.2 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De volgorde als weergegeven in de raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Alle afwijkingen n.a.v. de NvI worden verwerkt in de raamovereenkomst en in alle andere desbetreffende aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Eis 11 Programma van Eisen

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een verklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het team zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het team te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Paragraaf 6.11 Beschrijvend Document

Vraag:

Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren?

Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Paragraaf 6.11 BD vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Paragraaf 3.9.1. Beschrijvend Document

Vraag:

In dit artikel wordt bepaald dat Opdrachtgever gerechtigd is om over te gaan tot het opleggen van een korting op de opdrachtsom ter hoogte van een factor 1.5 van het door de Opdrachtnemer niet ingevulde deel van de Social Return verplichting. Een dergelijke bepaling is ons inziens niet proportioneel

en ook niet gebruikelijk bij de uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom deze korting op de opdrachtsom te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"Niet akkoord; genoemde factor blijft ongewijzigd.

De invulling van social return door Opdrachtnemer wordt in overleg met de Opdrachtgever ná gunning vormgegeven.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Paragraaf 3.7.2 Beschrijvend Document

Vraag:

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 3.7.2. beschrijvend document als volgt aan te passen:

“Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Paragraaf 3.1 Beschrijvend Document

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Vooralsnog gaan we uit van één vragenronde. Indien noodzakelijk hebben wij de mogelijkheid een extra vragenronde in te lassen. De planning kan dan iets schuiven in de tijd.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Paragraaf 2.2.3. Beschrijvend Document

Vraag:

Op grond van deze paragraaf dient inschrijver voldoende resources beschikbaar te houden gedurende 12 maanden na inschrijfdatum voor het geval dat u de Wachtkamerregeling inroept.

Wij kunnen - mede vanwege de krapte op de arbeidsmarkt en interne capaciteiten - niet garanderen dat wij gedurende 12 maanden een team beschikbaar kunnen hebben op korte termijn indien u de Wachtkamerregeling inroept. Uiteraard zijn wij bereid met u te spreken over de mogelijkheden op dat moment om alsnog de Raamovereenkomst uit te voeren. Echter, wij kunnen u geen garanties geven dat wij voldoende capaciteit hebben om de opdracht op dat moment uit te voeren. Kunt u bevestigen dat inschrijver niet verplicht is een team ter beschikking te houden gedurende 12 maanden na inschrijfdatum, maar partijen over mogelijkheden tot invulling van de opdracht op dat moment in overleg zullen treden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie vraag 19

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Paragraaf 2.1.4 Beschrijvend Document en Programma van Eisen

Vraag:

Uit deze artikelen / eisen blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden

binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen:

“Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6: 81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De gemeente leest nergens dat sprake is van een fatale termijn. Uw suggestie lijkt ons dus overbodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 7 Raamovereenkomst, artikel 4.12
Algemene Inkoopvoorwaarden en eis 7 programma van Eisen

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden

ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden.

Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve artikel 7 Concept Raamovereenkomst en de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Zie vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

U vraagt voor alle medewerkers die in dienst zijn van inschrijver een VOG hebben die niet ouder is dan 6 maanden? Als accountantsorganisatie werken wij volgens de gedrags- en beroepsregels alsmede met een kwaliteitsmanagementsysteem. Kunt u bevestigen dat deze vereiste kan vervallen?

Antwoord:

"Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever heeft een eigen verantwoordelijkheid en beleid op het gebied van veiligheid, informatiebeveiliging, bescherming van persoonsgegevens en geheimhouding. In voorkomend geval dient Opdrachtgever de mogelijkheid te hebben om van individuele personen een VOG te verlangen.

Zie ook vraag 4 en 47"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 8 Ervaring inschrijver

Vraag:

u geeft aan controleverklaringen afgegeven in de publieke sector als referent te wensen. Kunt u definiëren wat u onder publieke sector verstaat?

Antwoord:

De publieke sector is de verzamelnaam voor alle overheidsorganisaties en semioverheidsorganisaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 8 Ervaring inschrijver

Vraag:

u geeft aan controleverklaringen afgegeven in de publieke sector als referent te wens. Subsidies worden verstrekt door organisaties uit de publieke sector aan organisaties in verschillende sectoren. Kunt u bevestigen dat subsidieopdrachten bij organisaties in andere sectoren eveneens kwalificeren?

Antwoord:

Nee, het gaat om subsidies verstrekt aan organisaties in de publieke sector. Dus bijv. niet verantwoording NOW door bedrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 8 Ervaring inschrijver

Vraag:

U geeft aan de ervaring bij ten minste 10 controleverklaring in de publieke sector van de inschrijver te wens. Het formulier is slechts geschikt om één opdracht te registreren. Verwacht u minimaal 10 formulieren te ontvangen? Of kunt u bevestigen dat het invullen van het formulier voor één of enkele referenten waarbij meerdere projecten worden uitgevoerd voldoende is?

Antwoord:

Zie vraag 6

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

er is slechts ruimte voor 3 functies. Hierin ontbreekt de mogelijkheid om de gegevens van een manager / senior manager in te vullen. Kan deze toegevoegd worden?

Antwoord:

Zie vraag 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten voor subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2.2.

Vraag:

Voor de beschrijving van de expertise en kennis van de in te zetten teamleden voegen we graag als bijlage de CV's toe aan de inschrijving. Kunt u bevestigen dat de toevoegen van de CV's in de bijlagen mogelijk is en geen onderdeel is van de uitwerking in de 5 A4's.

Antwoord:

Zie vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 2.2.2.

Vraag:

De ingangsdatum is gesteld op 1 januari 2026. In de tabel wordt gesproken dat de initiële looptijd start op 1 juli 2025. Welke datum is leidend voor het afsluiten van de overeenkomst?

Antwoord:

Zie vraag 14, onderdeel 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 2.2.2.

Vraag:

De ingangsdatum is gesteld op 1 januari 2026. Vanwege de wens om inzicht te verkrijgen in basisprocessen is het efficiënt en effectief om de ingangsdatum voor deze werkzaamheden te vervroegen naar 2025 (na

afronding aanbestedingsprocedure). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie vraag 14, onderdeel 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 2.1.3.

Vraag:

Kunt u een beschrijving geven van de basisprocessen en de interne beheersing? Welke interne beheersingsmaatregelen zijn aanwezig (bestaan en werking) rondom urenregistratiesysteem en factuurverwerking incl. betalingsorganisatie?

Antwoord:

Een nadere beschrijving is niet beschikbaar. Meer duidelijkheid daarover krijgt de gegunde partij bij start van de eerste opdracht. We verwijzen ook naar de (openbare) managementletters van de gemeente Eindhoven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Beschrijvend document, hoofdstuk 2.1.2.

Vraag:

U Geeft aan dat Eindhoven verschillende rollen heeft. In het geval Eindhoven als penvoerder optreedt geeft u aan dat de deelverklaringen door de gegunde partij als één pakket aangeboden worden aan de geldverstrekkende instantie. Dit terwijl de accountant een deelverklaring afgeeft voor de gemeente Eindhoven. Kunt u aangeven wat, c.q. welk accountantsproduct, u precies bedoelt met één pakket?

Antwoord:

De 'gegunde partij' moet zijn 'de gemeente Eindhoven'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Aangepaste documenten

Vraag:

Welke documenten zijn n.a.v. de Nota van Inlichtingen aangepast

Antwoord:

De documenten 'Beschrijvend Document', 'PVE', 'Prijzenblad' en 'Ervaring Inschrijver' zijn aangepast en als v2 onder de Nota van Inlichtingen opgenomen.
Wijzigingen zijn in de documenten geel gemarkeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten voor
subsidieverantwoordingen

Beantwoord op:

16 apr. 2025