

Nota van inlichtingen 1 – Schoonmaak – Het Assink lyceum

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	13	5.5	Het maximaal aantal pagina's bedraagt 5. Vraag 1 omvat echter al 7 subvragen, welke inschrijver allemaal concreet wil kunnen beantwoorden. Bent u bereid het aantal pagina's met twee (2) uit te breiden tot zeven? (7)?	Niet akkoord.
2.	13	5.5	In vraag 1 van het kwalitatief gunningscriterium wordt gevraagd naar mogelijke innovaties. Zijn er randvoorwaarden of uitsluitingen (bijv. specifieke schoonmaakmiddelen of methodes) die opdrachtgever vooraf wil meegeven m.b.t. de inzet van innovatieve oplossingen?	Nee, dit is aan inschrijver.
3.	15	5.5	In de beoordeling van de uren krijgen inschrijvers met minder uren, meer aftrek dan inschrijvers met meer uren. Het effect van deze beoordelingssystematiek is o.a. dat efficiëntie in de ureninzet, bijvoorbeeld door innovaties, machinaal reinigen of opleidingen, ingezet om schoonmaak kwaliteit en/of ergonomie voor personeel verbeteren, juist wordt afgestraft. Kunt u motiveren waarom u hiervoor kiest?	De reden hiervoor is om een eerlijke en realistische urenrekening bij de inschrijving te ontvangen. Als inschrijver innovaties wil voorstellen, dan kan inschrijver dit toelichten bij de open vragen inclusief efficiency in de ureninzet.
Bijlage 1. Programma van eisen				
4.	1	Eis 3	Zijn de huidige afspraken mbt dagelijkse en periodiek onderhoud gelijk aan de gestelde eisen in de nieuwe uitvraag? Zo nee, hoe gaat opdrachtgever om met de verschillen? Is onze aanname juist dat hiervoor dan een budget is waarmee de kwaliteit wel op de gevraagde nul situatie uitkomt?	De huidige afspraken zijn hetzelfde als de nieuwe afspraken. Na gunning wordt een nulmeting uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten worden eventuele herstelwerkzaamheden verricht.
5.	4	Eis 26	Wat is het huidige inzet % van SROI medewerkers?	Dat is 8,33%.
6.	4	Eis 26	Op basis van eis 26 uit het PvE wordt voorkeur gegeven aan realisatie van SROI binnen de opdracht. Indien binnen de opdracht aantoonbaar niet realiseerbaar, is opdrachtgever dan bereid om alternatieve invullingen (bijv. bij andere klanten in de regio) als gelijkwaardig te accepteren?	Zoals in eis 26 is aangegeven mag dit percentage bedrijfsbreed behaald worden. Hiermee wordt de interne organisatie van inschrijver bedoeld.

7.	12	Eis 84	In paragraaf 84 van het Programma van Eisen wordt verwezen naar een mogelijke bonusregeling. Kunt u toelichten onder welke omstandigheden, prestaties of KPI-scores opdrachtgever bereid is een bonus toe te kennen, en welke vorm (bijv. financiële bonus, optiejaren) dit kan aannemen?	Dit wordt, zoals aangegeven, na gunning besproken.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
8.	4	Artikel 3.3	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in artikel 3.3 wederkerig te maken opdat ook opdrachtnemer een keuze heeft om al dan niet te verlengen?	Akkoord. Artikel 3.3 wordt als volgt aangepast: “Opdrachtgever is verplicht uiterlijk drie (3) maanden voor het einde van de (initiële) afloopdatum van de Overeenkomst schriftelijk aan Opdrachtnemer kenbaar te maken als er geen gebruik wordt gemaakt van de optionele verlenging zoals bedoeld in artikel 3.2. Opdrachtnemer is verplicht uiterlijk acht (8) maanden voor het einde van de (initiële) afloopdatum van de Overeenkomst schriftelijk aan Opdrachtgever kenbaar te maken als er geen gebruik wordt gemaakt van deze optionele verlenging. Indien de andere Partij geen of niet tijdig ter zake schriftelijk bericht ontvangt van de andere Partij, wordt de Overeenkomst automatisch en stilzwijgend met twaalf (12) maanden verlengd met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.2.”
9.	4	Artikel 3.2	op dit moment is de bepaling zo geformuleerd dat de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend voorbehouden is aan de opdrachtgever. In het kader van een evenwichtig en duurzaam partnerschap acht inschrijver het wenselijk dat een verlenging van de overeenkomst slechts plaatsvindt indien beide partijen hiermee instemmen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om in de contractdocumentatie op te nemen dat partijen tijdig met elkaar in overleg treden over een eventuele verlenging en gezamenlijk besluiten of de samenwerking wordt voortgezet. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien dit verzoek niet wordt gehonoreerd, verneemt inschrijver graag een gemotiveerde toelichting.	Zie het antwoord op vraag 8.
10.	4	Artikel 3.3	Bent u bereid om - in het kader van de gedachte van samenwerking en evenwichtigheid - de duur van de opzegtermijn voor beide partijen gelijk te stellen?	Niet akkoord. Als opdrachtnemer de overeenkomst wenst op te zeggen dan dient het Assink lyceum een nieuwe aanbesteding op te starten. Om deze reden is de opzegtermijn voor opdrachtnemer minimaal acht (8) maanden, zie ook het antwoord op vraag 8.

11.	4	Artikel 3.4	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging in artikel 3.4 van de overeenkomst voor beide partijen van toepassing te verklaren?	Niet akkoord. De initiële contractduur is 48 maanden en het is niet wenselijk dat het contract eerder dan 48 maanden wordt opgezegd.
12.	4	Artikel 3.4	<p>in de contractdocumenten staan geen bepalingen opgenomen over tussentijdse opzegging van de overeenkomst. Aangezien partijen streven naar een gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat opdrachtgever dan wel opdrachtnemer de overeenkomst op enig moment tussentijds kan beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen tot gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt, dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één of beide partijen.</p> <p>In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid in de overeenkomst een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen?</p>	Zie het antwoord op vraag 11.
13.	4	Artikel 4.2	In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu inschrijver tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt	Niet akkoord. Artikel 4.2 is leidend. Mochten er onverhoopt situaties voordoen zoals beschreven, dan kan dit besproken worden waarbij er gekeken wordt naar een passende oplossing.

			moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?	
14.	4	Artikel 4.2	begrijpt inschrijver het goed dat een deel van het tarief (dat ziet op het looncomponent) wordt geïndexeerd conform de actuele afspraken in de toepasselijke cao en het overige deel van het tarief (niet loongerelateerde kosten) wordt geïndexeerd aan de hand van CBS DPI 812?	Ja dat klopt, in het prijzenblad, tabblad 'tariefsopbouw' is per component opgenomen of het CAO of CBS DPI 812 betreft.
15.	5	Artikel 5.2	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om de tekortkoming te herstellen?	Ja. Artikel 5.2 wordt als volgt aangepast: "In geval de leveringstermijn wordt overschreden, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen een periode van vijf (5) werkdagen alsnog zijn verplichtingen na te komen. Indien deze periode wordt overschreden, dan is Opdrachtnemer in verzuim. Opdrachtgever is in dat geval gerechtigd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden, onverminderd de bevoegdheid van Opdrachtgever om schadevergoeding of nakoming van Opdrachtnemer te vorderen. Indien overschrijding dreigt, dient Opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk aan Opdrachtgever kenbaar te maken onder opgave van reden van de overschrijding." Daardoor wordt artikel 10.1 als volgt aangepast: "In het geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, dan zal Opdrachtgever hem deswege schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen tien (10) werkdagen alsnog zijn verplichtingen naar behoren na te komen."
16.	6	Artikel 10	In de overeenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is haar werkzaamheden op te schorten bij niet nakoming van de opdrachtgever. Echter, indien Opdrachtgever facturen niet betaalt kan voor Opdrachtnemer de ongewenste situatie ontstaan dat zij onder die (onredelijke) omstandigheden haar dienstverlening moet blijven voortzetten. Bent u om die reden bereid dit artikel te verwijderen uit de overeenkomst en aan te sluiten bij de wet (artikel 6:52 en 6:262 B.W.)?	Niet akkoord. Het genoemde voorbeeld is uitzonderlijk. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat facturen tijdig betaald worden.

17.	6	Artikel 10.2	In artikel 10.2 is opgenomen dat Opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden zonder dat eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd. Hierdoor krijgt Opdrachtnemer geen gelegenheid een eventuele tekortkoming te herstellen, terwijl dat juist in het belang is van beide partijen. Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund de haar tekortkoming te herstellen, voordat tot ontbinding wordt overgegaan?	Niet akkoord. Dit is reeds opgenomen in artikel 10.1. Zie ook het antwoord op vraag 15.
18.	6	Artikel 10.6	is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkwijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden en overige schadeposten bij ontbinding) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?	Akkoord.
19.	6	Artikel 10.6	opdrachtnemer gaat ervan uit dat de schade o.g.v. artikel 10.6 enkel door opdrachtnemer verschuldigd is wanneer de overeenkomst door een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer zal eindigen, is dat juist?	Dat is correct.
20.	7	Artikel 11.2	is opdrachtgever bereid (een) door vakorganisaties/-bonden georganiseerde staking(en) onder het overmachtbegrip te scharen?	Ja, akkoord met door vakorganisaties/-bonden georganiseerde staking(en).
21.	7	Artikel 11.2	In artikel 11.2 is opgenomen dat stakingen in ieder geval niet worden gezien als niet toerekenbare tekortkoming (overmacht). Bent u bereid om dit artikel aan te passen in die zin dat het begrip 'stakingen' uit dit artikel wordt verwijderd. Als werkgever hebben wij geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen.	Zie het antwoord op vraag 20.

22.	7	Artikel 12.1	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade?	Niet akkoord.
23.	7	Artikel 12.2	Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid om de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer op grond van de wet jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn?	Niet akkoord.
24.	7	Artikel 12.6	de aansprakelijkheid van opdrachtgever wordt in vergaande mate uitgesloten, dit is niet redelijk en niet passend bij een langdurige samenwerking. Is opdrachtgever bereid ook de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals overeengekomen voor opdrachtnemer voor opdrachtgever van toepassing te laten zijn? Zo nee, welk voorstel is opdrachtgever bereid in dit kader te doen?	Niet akkoord.
Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst				
25.	3	Artikel 2.1	nummer 2 dient zijn inschrijving gedurende de volledige duur van de overeenkomst tussen aanbestedende dienst en inschrijver nummer 1 volledig gestand te doen. Is het juist dat hier de initiële looptijd wordt bedoeld?	Ja, zie ook paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad. Dit wordt tevens opgenomen in de Wachtkamerovereenkomst.
Bijlage 4. Prijzenblad				
26.		Glas- en gevelbewassing; locatie Bouwmeester	U vraagt prijzen voor de inzet van hoogwerkers op voor verschillende werkzaamheden, maar er is alleen een mogelijkheid met frequentie 2x per jaar. Voor de werkzaamheden van 1x per jaar is geen mogelijkheid. Kunt u dit aanpassen?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtnemer de werkzaamheden met een frequentie van 1x per jaar combineert met de overige werkzaamheden.

27.		Tariefsopbouw	In de tariefsopbouw worden de % van de loonkosten (regel 13 t/m 16) berekend over het geïndexeerde uurloon. Echter bij de indexatie worden deze kosten geïndexeerd vanuit de CBS DPI. Klopt het dat dit CAO hoort te zijn?	Nee, dit zijn aanvullende werkgeverslasten die vanuit de CBS DPI 812 geïndexeerd dienen te worden.
Overige bijlagen				
28.		Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden - 5.4	deze bepaling luidt als volgt: 'Indien Leverancier de Diensten en/of Zaken niet tijdig levert, is Leverancier, zonder dat een nadere ingebrekestelling is vereist, een onmiddellijk en niet voor matiging vatbare boete van 10 % van het bruto factuurbedrag aan het Staring College verschuldigd, onverminderd de aanspraken van het Staring College op nakoming van de Overeenkomst en/of schadevergoeding. De boete treedt niet in de plaats van en strekt ook niet in mindering op de schade van het Staring College.'. Gezien de omvang en de looptijd van de opdracht is een dergelijke boetebepaling niet passend binnen de samenwerking. Klopt het dat deze boetebepaling geen toepassing heeft in deze situatie? Zo nee, dan verneemt opdrachtnemer graag op welke wijze de boete en de grondslag van de boete wordt bepaald en berekend.	De boeteclausule in de Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 5.4 is niet van toepassing op deze overeenkomst.
29.		Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 5.4	In het boetebeding in artikel X van de overeenkomst is opgenomen dat de boete direct opeisbaar is op het moment dat er sprake is van een tekortkoming van opdrachtnemer. Het herstellen van de tekortkoming is in het belang van beide partijen. Het is daarom goed om opdrachtnemer tijd te gunnen haar tekortkoming te herstellen. Bent u bereid dit artikel aan te passen in die zin dat opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund haar tekortkoming te herstellen?	Zie het antwoord op vraag 28.
30.		Bijlage 7 KPI scoringsmodel Het Assink lyceum	Kunt u nader toelichten hoe de weging van de verschillende KPI's in het KPI-scoringsmodel (bijlage 7) plaatsvindt? Wordt deze score uniform vastgesteld of per locatie afgestemd met de opdrachtnemer?	Dit wordt uniform vastgesteld.

Einde nota van inlichtingen: