

Algemene informatie

Aanbesteding: Project- en programmamanagement trainingen
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC23-762

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Perceelomschrijving en leerprofielen Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Vraag:

Voor transparantie gaan wij ervan uit dat de leerdoelen voor de vaardigheidstrainingen zoals opgenomen in perceelomschrijving en leerprofielen perceel 1, specifiek op vaardigheidsniveau zijn geformuleerd en gericht op het verbeteren van vaardigheden. In de perceelomschrijving en leerprofielen perceel 1 treffen wij kennisleerdoelen aan waarvan wij denken dat dit meer past bij perceel 2. Wij doen daarom de aanname dat de trainingen gericht moeten zijn op het toepassen van de vaardigheden die hiervoor nodig zijn. Is dat ook wat u bedoelt? Zo niet, kunt u dit dan toelichten hoe u dit dan wel ziet?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het gaat om vaardigheidstrainingen, maar dat de toepassing niet kan zonder een stuk theorie. Het vergaren van kennis over de methodieken wordt derhalve gezien als onderdeel van de vaardigheidstrainingen. Aanbesteder meldt dat deze vasthoudt aan de leerdoelen zoals beschreven in Bijlage 1a Perceelomschrijving en leerprofielen Perceel 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Wens 1

Vraag:

Wens 1: U geeft aan dat u de inhoud van de training, gespecificeerd per dagdeel, terug wilt zien in de beantwoording van de wens. Gezien het aantal A4's per training, namelijk 1, klopt de aanname dat de inhoud op hoofdlijnen hiermee afdoende is?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document – Trainingsassortiment

Vraag:

B) U geeft aan dat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst (na goedkeuring Change Advisory Board) het assortiment bijhorende trainingen gewijzigd worden en nieuwe trainingen worden toegevoegd. Wij nemen aan dat dit in onderling overleg bepaald wordt met de Opdrachtnemer. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst nieuwe trainingen aan het assortiment toegevoegd kunnen worden mits deze binnen de scope van het desbetreffende perceel vallen. Dit wordt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer onderling afgestemd en vervolgens aan de Change Advisory Board voorgelegd. Zie voor meer informatie omtrent de Change Advisory Board ook paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage B – Referentieformulier Kerncompetentie 1.

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 1 om gegevens van de referent maar bij open lijn lijkt dat niet logisch, daarom stellen wij voor bij kerncompetentie 1: Een overzicht aan te leveren per referentiejaar met de titels van de verzorgde trainingen en het aantal keer dat de training is uitgevoerd in het betreffende referentiejaar.

Na voorlopige gunning kan bewijslast bij verificatie worden opgevraagd.

Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo ja, dan ontvangen wij graag een aangepast referentieformulier. Zo niet welke oplossing heeft u voor kerncompetentie 1?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat Bijlage B 'Referentieformulier' voor kerncompetentie 1 zodanig is aangepast dat deze op een logischere wijze het aantonen van verzorgde trainingen faciliteert. Bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie gepubliceerd: "Bijlage B Referentieformulier V2.0 NvI 1".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Volgens de planning ontvangen wij de nota van inlichtingen op vrijdag 18 april, waarna het paasweekend begint. We moeten onze inschrijving uiterlijk dinsdag 6 mei 12.00 uur indienen, die dag wordt voorafgegaan door 5 mei wat dit jaar een nationale vrije dag is. Wij willen niet tot het laatste moment wachten met indienen wat inhoudt dat we op vrijdag 2 mei al klaar moeten zijn. Om een gedegen voorstel te kunnen schrijven hebben wij tijd nodig. Is het daarom mogelijk om de datum van indienen met twee weken uit te stellen, naar bijvoorbeeld maandag 19 mei einde dag? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze de deadline voor het indienen van inschrijvingen met twee werkdagen verschuift. De nieuwe datum voor het indienen van inschrijvingen is derhalve 8 mei 2025, 12.00u.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Tenderned en UEA

Vraag:

In Tenderned is er de mogelijkheid om het UEA in te vullen maar we hebben ook een invulbare pdf UEA ontvangen. Wij gaan ervan uit dat we zelf mogen kiezen hoe we het UEA indienen, klopt deze aanname?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het uitgangspunt is dat de online versie van het UEA ingevuld wordt. Het UEA in PDF is ter volledigheid bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Tenderned en tarievenblad

Vraag:

Is het de bedoeling dat we de vergelijkingsprijs uit cel M20 van tab P1 Basisassortiment van Bijlage C Tarievenblad Perceel 1 invullen in Tenderned? Of vullen we in Tenderned '0' in en hoeven we alleen het tarievenblad te uploaden?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat de aanbestedingsdocumenten altijd leidend zijn. De prijs die in TenderNed ingevuld dient te worden is de vergelijkingsprijs uit Bijlages C Prijzenblad Perceel 1 en D Prijzenblad perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Reikwijdte van de opdracht

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 10, trainingsassortiment, staat aangegeven dat de inschrijver gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst minimaal de trainingen uit het basisassortiment aan moet bieden. Wij zijn alleen geïnteresseerd om de Lean en Lean Six Sigma trainingen aan te bieden, niet de overige trainingen uit het basisassortiment. Betekent dit dat inschrijven voor ons niet mogelijk is? Als dit wel mogelijk is vernemen wij graag op welke wijze we dat bij de inschrijving moeten aangeven.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze niet afwijkt van de volgende tekst uit paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document: "Op basis van deze aanbesteding komt een trainingsassortiment tot stand. Dit trainingsassortiment bevat bij aanvang van de Raamovereenkomst minimaal de trainingen zoals genoemd in bovenstaande tabel, kolom 'Basisassortiment'. Inschrijver dient bij inschrijving en gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst minimaal de trainingen uit het basisassortiment aan te bieden." Indien hier niet aan kan worden voldaan, is inschrijven niet mogelijk. In dit kader verwijst Aanbesteder echter wel graag naar paragraaf 5.1 "Wijze van inschrijven" in het Beschrijvend document PPM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Motivering ihkv Aanbestedingswet

Vraag:

In het Beschrijvend document pagina 12, paragraaf 2.2 lid a staat aangegeven dat de aanbestedende dienst de opdracht heeft verdeeld in verschillende percelen, opdat ook kleinere MKB bedrijven mee kunnen doen en kans maken op een deel van de opdracht. Dat lijkt haaks te staan op de opmerking op pagina 10, dat alle trainingen uit het basis assortiment moet worden aangeboden. Is het mogelijk om voor een aantal trainingen uit het

basisassortiment een voorstel te doen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Leerdoelen en competenties

Vraag:

Op pagina 22 van het Beschrijvend document staat bij wens 1 in de kolom 'wens opdrachtgever' dat de inschrijver een opsomming moet maken hoe de inhoud van de opleiding bijdraagt aan het halen van de leerdoelen en het ontwikkelen van de competenties.

Heeft de aanbestedende dienst deze leerdoelen en benodigde competenties per training beschreven? Zo ja, waar zijn deze te vinden? Zo nee, heeft de inschrijver een vrije hand in het vaststellen hiervan?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst voor de leerdoelen en competenties behorende bij de trainingen van perceel 1 naar Bijlage 1a 'Perceelomschrijving en leerprofielen Perceel 1'. Voor de leerdoelen en competenties van de trainingen voor perceel 2 geldt dat het hier standaard marktconforme trainingen betreft, waarbij de leerdoelen en competenties algemeen bekend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Onderaannemers

Vraag:

Zie Beschrijvend document, pagina 25, paragraaf 5.1 Wijze van inschrijven. Wij maken voor het uitvoeren van trainingen voor een gedeelte gebruik van zzp-ers. Worden deze gezien als onderaannemers of kunnen wij gewoon als bedrijf 'zelfstandig' inschrijven?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat indien er beroep wordt gedaan op ZZP-ers om in te schrijven op onderhavige aanbesteding, deze ZZP-ers dienen te worden vermeldt in het UEA. Zie voor meer informatie met betrekking tot de wijze van inschrijven ook het Beschrijvend document PPM, paragraaf 5.1. Indien op een later moment andere ZZP-ers of onderaannemers worden ingezet dient dit conform artikel 8 ARVODI-2018 gemeld te worden.

Aanbesteder benadrukt in deze optiek ook graag de tekst uit het Beschrijvend document PPM paragraaf 5.2, punt 9, ""Varianten zijn niet toegestaan"". Verschillende partijen die zich beroepen op een zelfde ZZP-er zullen als in strijd met deze tekst worden beschouwd.

Aanbesteder benadrukt ook dat indien een derde noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan een kerncompetenties er een beroep gedaan wordt op deze derde. In dat geval moet deze derde ook een UEA indienen en bewijsmiddelen verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Social return

Vraag:

In het kader van Social return worden strenge eisen gesteld aan de inschrijvende partij. In andere documenten stelt de aanbestedende dienst dat zij de inschrijving ook open wil stellen voor kleine bedrijven / MKB. Voor deze categorie lijken de eisen uit de Social Return nauwelijks haalbaar en realistisch.

Zijn er alternatieven om hieraan te kunnen voldoen, zonder een boete te krijgen?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat er voldoende rekening is gehouden met het MKB. De eisen omtrent Social Return worden derhalve niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Referentieformulier (Bijlage B)

Vraag:

Verwijzende naar het Referentieformulier (bijlage B) - het open aanbod - zouden wij graag verduidelijking willen zien op welke wijze u de referenties terug zou willen zien. Dit heeft te maken met de diverse samenstelling van organisaties die hebben deelgenomen aan de trainingen in ons open aanbod.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

IUC23-762 Bijlage D Tarievenblad P2 PPM V1.0

Vraag:

Voor sommige examen(vouchers) zoals IPMA is het gebruikelijk dat deze rechtstreeks bij de leveranciers wordt afgenomen. Of wel dat er met persoonlijke accounts gewerkt moet worden, welke rol ziet de Rijksoverheid voor de opleider hierin?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar UE54 uit Bijlage 1 Programma van Eisen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het ervoor zorgen dat cursisten (her) examens kunnen afleggen. Een opdrachtnemer heeft conform UE54 derhalve ook een rol te spelen bij situaties waarbij het wellicht gebruikelijk is dat dit rechtstreeks wordt gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

IUC23-762 Beschrijvend document PPM V1.0 - Prijsverhogingen

Vraag:

Hoe gaat de aanbestedende dienst om met onverwachte en substantiële prijsverhogingen vanuit leveranciers – bijvoorbeeld voor materialen of examens – die de jaarlijkse indexatie overstijgen? Bestaat hiervoor een vastgesteld beleid of beoordelingskader, en zo ja, hoe wordt dit toegepast in lopende en toekomstige overeenkomsten?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst met betrekking tot de prijsontwikkeling van de examenprijzen naar artikel 3.4 van Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM.

Voor wat betreft prijsstelling en indexatie van materialen verwijst aanbesteder naar hoofdstuk 3 van Bijlage 1 Programma van Eisen PPM en artikel 3 van Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

IUC23-762 Beschrijvend document PPM V1.0

Vraag:

Wanneer een leverancier gebruikmaakt van freelance trainers naast eigen personeel, beschouwt de aanbestedende dienst deze freelancers dan als onderaannemers? En welke verplichtingen of voorwaarden zijn hieraan verbonden binnen het kader van deze aanbesteding?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage C. Tarievenblad

Vraag:

U vraagt ook om een tarief voor een online training. Buiten de scope van deze percelen zijn de e-learning trainingen. Wij zien de online trainingen niet verder terug in het beschrijvend document of het programma van eisen. In hoeverre is het voor u van belang dat er een online aanbod is? Of is het van belang als de omstandigheden erom vragen (zoals tijdens corona) dat de opdrachtnemer ook het aanbod online kan aanbieden?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat bij incompany trainingen deze ook online gegeven moeten kunnen worden als hierom verzocht wordt door de opdrachtgever. Klassikaal trainen heeft echter nog steeds vaak de voorkeur. Wel wordt de komende jaren het digitaal leren (waaronder online trainen) steeds belangrijker binnen de overheid. In geval van bijzondere omstandigheden (zoals destijds corona) moet de opdrachtnemer het aanbod online kunnen aanbieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 1. Programma van eisen, 4.9 (her)examens.

Vraag:

Perceel 1 is gericht op vaardigheidstrainingen; dit is anders dan perceel 2 dat gericht is op methodiektrainingen. Voor perceel 2 is het logisch dat er sprake is van (her)examens; voor perceel 1 is dit naar ons idee niet van toepassing. Is ons beeld juist?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat conform de uitvraag er louter voor perceel 2 (her) examens worden uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document PPM V1.0, pag. 9

Vraag:

Hoe wordt de aansluiting van de trainingen op het bestaande online leeraanbod gemonitord/gegarandeerd en welke rol speelt dit in de beoordeling?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst met betrekking tot de aansluiting van de trainingen op het online leeraanbod van het Rijk naar paragraaf 2.1 "Beschrijving van de opdracht", "Uitgangspunt" van het Beschrijvend document PPM. Met betrekking tot de beoordeling wordt verwezen naar paragraaf 4.2 "Wensen" van het Beschrijvend document PPM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document PPM V1.0 pag. 23

Vraag:

Kan er een extra toelichting gegeven worden op de beoordelingscriteria van de trainingsfactsheets: hoe wordt de meerwaarde beoordeeld?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document voor meer informatie met betrekking tot de beoordeling van de gunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document PPM V1.0, pag. 10

Vraag:

Wat is de rol van de Change Advisory Board bij het doorvoeren van wijzigingen in het trainingsassortiment en welke inspraak heeft de opdrachtnemer daarin?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document PPM V1.0, pag. 24 Beoordeling prijs

Vraag:

Is er - naast een vastgesteld maximaal dagtarief - ook sprake van een minimaaldagdeeltarief?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat er conform de prijzenbladen Bijlage C Tarievenblad P1 PPM en Bijlage D Tarievenblad P2 PPM louter maximaal dagdeeltarieven van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document PPM V1.0, pag. 22. Wensen

Vraag:

Wordt de kwaliteit van de trainingen ook meegenomen in de beoordeling?
Zo ja, welke specifieke eisen en beoordelingscriteria worden daarbij
gehanteerd?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Voorwaarden

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de
opdrachtwaarde?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze niet akkoord is. De maximale aansprakelijkheid
conform artikel 21 ARVODI-2018 blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

vrije aanbod incompany trainingen (prijs)

Vraag:

Zijn jullie bereid om voor het vrije aanbod eenzelfde regeling af te spreken als voor incompany trainingen van het basisassortiment?

Antwoord:

Aanbestedende meldt dat het niet helder is waarnaar wordt verwezen met 'eenzelfde regeling', en kan derhalve geen antwoord geven op de vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

vrije aanbod incompany trainingen (prijs)

Vraag:

Voor het vrije aanbod wordt voor incompany trainingen niet uitgegaan van een basisprijs voor 8 deelnemers en een meer/minderprijs per deelnemer? Waarom is hiervoor gekozen, anders dan voor het aanbod in het basisassortiment?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het Bijlage C Tarievenblad P1 PPM, het tabblad 'Vrij aanbod', 'Incompany', gelijk heeft getrokken met het tabblad 'Basisassortiment', 'Incompany'. Hierdoor dient ook voor de incompany trainingen in het tabblad 'Vrij aanbod' een prijs te worden ingevuld voor een "training voor een groep van 8 cursisten, exclusief accommodatie, excl BTW (per training)", en voor een "Bij afwijkende groepsgrootte, meer/minder prijs lesmateriaal, excl BTW (per cursist)".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

SROI

Vraag:

U stelt voor om 5% social return te rekenen over het totale gefactureerde omzet . Aangezien het onze bedoeling is om accommodatiekosten zo veel mogelijk 1 op 1 door te berekenen stellen wij voor het percentage social return alleen te betrekken op de trainingskosten en niet op de accomodatiekosten. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze haar eisen omtrent Social return niet wijzigt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

IUC23-762 Bijlage D Tarievenblad P2 PPM V1.0

Vraag:

Onze trainingen (openaanbod) zijn zodanig ingericht dat deelnemers zowel fysiek als online kunnen deelnemen voor hetzelfde tarief. In de aanbesteding

wordt echter gesproken over een onderscheid in tarief tussen virtuele en fysieke trainingen. Is het toegestaan om één uniform tarief te hanteren voor beide vormen van deelname, en zo ja, hoe kunnen wij dit het beste toelichten in het format?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze de opzet van haar prijzenbladen Bijlage C Tarievenblad P1 PPM en Bijlage D Tarievenblad P2 PPM niet aanpast. Het is aan een geïnteresseerde partij zelf om bij haar inschrijving te bepalen hoe deze omgaat met haar prijsvorming bij het invullen van Bijlage C en D.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 4.5

Vraag:

In het artikel staat gesteld dat betaling van een factuur afhankelijk is van 'goedkeuring' van een factuur door aanbestedende dienst. Het zou inhouden dat inschrijver de dienstverlening maandelijks moet voorfinancieren. Inschrijver stelt dan ook voor om de goedkeuring voorafgaande betaling te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo niet, kan aanbestedende dienst motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 18.3

Vraag:

Aanbestedende dienst mag in beginsel gebruik maken van deze bevoegdheid, indien aanbestedende dienst kan aantonen dat hier een gegronde aanleiding voor bestaat. In het geval dat hiervan sprake is, kan een controle als dit plaatsvinden door een door partijen gezamenlijk aangewezen onafhankelijke accountant, indien aanbestedende dienst inschrijver tijdig van het voornemen van dit onderzoek op de hoogte heeft gesteld. Is dit akkoord? Zo niet, kan aanbestedende dienst motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. Artikel 18.3 ARVODI-2018 gaat er namelijk vanuit dat Opdrachtgever betaald voor een eventueel in te zetten accountant. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen invloed heeft op de keuze voor de accountant.

Opdrachtgever zal alleen bij een gegronde aanleiding hier gebruik van maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 18.4 & 18.5

Vraag:

Inschrijver stelt voor om voor beide partijen de verreken- en opschortbevoegdheid niet van toepassing te verklaren. Dit voornamelijk met het oog op de mate van belang van continuering van de aangeboden dienstverlening. Is dit akkoord? Zo niet, kan aanbestedende dienst motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. Indien er redelijke twijfel bestaat over de juistheid van de factuur zal Opdrachtgever en de keuze wordt gemaakt om een accountantsonderzoek in te stellen, zal betaling worden opgeschort. Dit is algemeen gebruik en onderdeel van het verlenen van diensten aan de Rijksoverheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 19

Vraag:

Gelet op de te leveren dienst, vertrouwt inschrijver erop dat er geen kredietinstellingsgarantie zal worden gevraagd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat dit correct is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 21.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids) beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. Indien de aanbestedende dienst boetes of malussen hanteert dat zijn deze bewust en met reden opgenomen. Dit staat los van eventuele schadevergoeding. De artikelen omtrent garanties en vrijwaring worden in dit licht ook niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 22.2 t/m 22.3

Vraag:

Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op

overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet).
Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Aanbesteder kan dit bevestigen en dit is ook niet het uitgangspunt van de ARVODI-2018 voorwaarden. Het is een dergelijk geval aan Opdrachtnemer om aan te tonen dat er daadwerkelijke sprake is van overmacht en niet een situatie zoals genoemd in artikel 22.3 ARVODI-2018.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 4

Vraag:

Het is voor beide partijen van belang dat de acceptatiecriteria voor aanvang van de opdracht duidelijk zijn. Inschrijver stelt daarom voor op te nemen: "In aanvulling op artikel 4 van de ARVODI, vindt acceptatie door Aanbestedende dienst plaats aan de hand van acceptatiecriteria die partijen voor aanvang van de opdracht overeen zijn gekomen."

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze akkoord is, in deze vorm: "In aanvulling op artikel 4 van de ARVODI-2018, vindt acceptatie door Aanbestedende dienst plaats aan de hand van acceptatiecriteria die partijen voor aanvang van de opdracht op basis van het geheel van de aanbestedingsstukken overeen zijn gekomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen**Beantwoord op:** 18 apr. 2025**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 27.3/27.4/27.5

Vraag:

Uiteraard leeft Inschrijver geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Inschrijver kan echter niet op voorhand instemmen met het verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard is Inschrijver bereid om met de Aanbestedende dienst in overleg te treden indien Aanbestedende dienst aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het Inschrijver is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. Inschrijver stelt daarom voor om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: "Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving."

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. Het betreft hier het inzicht geven aan bevoegde instanties die zich ambtshalve aan alle relevante wet- en regelgeving houden.

Waar het de toegang tot informatie voor Opdrachtgever betreft (Artikel 27.4 ARVODI-2018) betreft het alleen afspraken ten behoeve van het uitvoeren van overeengekomen Diensten voor Opdrachtgever.

Los van de juridische instandhouding verwacht Opdrachtgever gezien de aard van de Opdracht hier geen gebruik van te hoeven en zullen maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 13

Vraag:

Op grond van dit artikel heeft de geheimhoudingsverplichting een oneindige looptijd. Dat is voor beide partijen onwenselijk en ook onredelijk jegens Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor het volgende toe te voegen: “De geheimhoudingsverplichtingen ingevolge deze overeenkomst, en eventuele aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in geval van een schending daarvan, zijn geldig tot 5 jaar na beëindiging van deze overeenkomst.”

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze deels akkoord is, de termijn zal worden aangepast naar 15 jaar. Het volgende zal worden toegevoegd in de Raamovereenkomst: In aanvulling op artikel 13 ARVODI-2018 is de geheimhoudingsverplichting beperkt tot een periode van 15 jaar. Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM trainingen bijgevoegd: "IUC23-762 Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM Trainingen V2.0 NvI 1".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

38

- Programma van Eisen: UE38

Vraag:

U geeft aan dat een training enkel niet door kan gaan als het totaal aantal cursisten onder het minimum aantal van 5 cursisten zit. Hoe verhoudt zich dit met het minimumaantal van 6 cursisten bij 3.1 Prijsstelling eis 7? Moet het niet zo zijn dat bij UE38 niet 5, maar 6 als minimumaantal moet staan? En dat we met minder dan 6 cursisten we de training mogen annuleren?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat UE 38 uit Bijlage 1 Programma van Eisen louter betrekking heeft op open aanbod trainingen. Er wordt in de vraag verwezen naar eis 7 uit Bijlage 1 Programma van Eisen. Dit lijkt een verwijzing naar eis 7 punt c. 'Incompany' te betreffen. Deze eisen hebben dus betrekking op twee verschillende soorten trainingen: open aanbod en incompany. De stellingen uit de vraag zijn derhalve niet correct. Aanbesteder wijzigt haar eisen niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

- Programma van Eisen: UE 40

Vraag:

U geeft aan dat de keuze voor de inzet van een extra trainer (indien de doelen, het niveau of de groepsgrootte daar aanleiding voor geven) gemaakt wordt door de deelnemende organisatie. De inzet van een extra trainer brengt extra kosten met zich mee. Is de veronderstelling juist dat de opdrachtnemer extra kosten, ter hoogte van een extra uitvoering, in rekening kan brengen voor de inzet van een extra trainer?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat indien de inzet van een extra trainer benodigd wordt gevonden, dit afgestemd dient te worden tussen de Deelnemende organisatie

en de opdrachtnemer. De uiteindelijke keuze is aan de Deelnemende organisatie. De kosten van de extra trainer mogen louter de kosten voor de inzet van de trainer bedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen**Beantwoord op:**

18 apr. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

• Programma van Eisen: UE 47

Vraag:

U geeft aan dat elke training start met een individuele intake. Volstaat, indien dit past bij de doelen van de training, een digitaal intakeformulier?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat elke training dient te starten met een individuele intake. Daarbij dient de vorm van de intake te passen bij de doelen van de training. Hierbij volstaan verschillende vormen van een individuele intake, zoals bijvoorbeeld ook een digitaal intakeformulier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen**Beantwoord op:**

18 apr. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

- 3.4.4. Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt referentieopdrachten uit de drie referentie jaren. Doelt u hierbij op de kalenderjaren '22, '23 en '24 of gaat u uit van de looptijd tot heden (dus het jaar van maart – maart).

Antwoord:

Aanbesteder verwijst Bijlage B Referentieformulier, waarin de volgende termijn wordt vermeldt: "in de drie (3) jaren voorafgaand aan de uiterste datum van inschrijving van deze aanbesteding".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

- 3.4.4. Kerncompetenties

Vraag:

Is het toegestaan om nog lopende projecten (gestart in het gevraagde referentiejaar) op te voeren als referentieproject?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar bijlage B Referentieformulier: "Ook lopende opdrachten mogen worden opgevoerd voor zover in de uitvoeringsperiode reeds invulling is gegeven aan de in de kerncompetentie genoemde onderdelen/activiteiten".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

- Beschrijvend document 4.2. Wens 2

Vraag:

U wilt in de beantwoording een beschrijving hoe per fase bijgedragen wordt aan een zo groot mogelijk leerrendement. Wat bedoelt u met 'de fasen'? Heeft u hier een specifieke fasering voor ogen of vraagt u van de opdrachtnemer hier invulling aan te geven?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat dit de in wens 2 genoemde uitvoerings- en nazorgfase betreffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

- Beschrijvend document 4.2: Wens 2

Vraag:

Onder wens 2 geeft u aan 'Het zoveel mogelijk doorvertalen van de gedoceerde theorie naar de specifieke praktijk.' Klopt de aanname dat uit de opbouw van het programma moet blijken hoe de vertaling van de theorie naar de praktijk plaatsvindt of wilt u hier een separate toelichting op?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat bij wens 2 niet wordt gevraagd om "Het zoveel mogelijk doorvertalen van de gedoceerde theorie naar de specifieke praktijk.", maar om "Hoe per fase wordt bijgedragen aan een optimale transfer van het geleerde naar de praktijk.". Het aangehaalde citaat komt uit wens 1. Het is aan inschrijver om invulling te geven aan de wens, op de wijze waarop de inschrijver dit passend acht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

• Beschrijvend document, 4.2 wensen, pagina 22, wens 1

Vraag:

U geeft aan dat we maximaal 1 A4 mogen gebruiken per training. De ene training duurt misschien 1 dag, maar een andere training duurt misschien wel 3 of 4 dagen. En we moeten per dagdeel aangeven wat we doen. 1 A-4 per training is dan erg weinig om een factsheet op te stellen met alle gewenste punten en beschrijvingen. In onze ervaring met het schrijven van aanbestedingen is het niet wenselijk om te krap te zitten met het aantal pagina's. Zijn jullie akkoord als we per training max 2 A4 mogen gebruiken?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat voor wens 1 het maximaal aantal pagina's wordt opgehoogd van 1 A4 naar 1,5 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
• Beschrijvend document 4.2: Voor de beschrijving van wens 3

Vraag:
geeft u een max. omvang van 1 A4. Om u voldoende inzicht te geven in de processen, verzoeken wij u dit max. te verhogen naar 2 A4, zoals ook in de eerdere FGT aanbesteding het geval was.

Antwoord:
Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 45.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
• Beschrijvend document: 3.4 Geschiktheidseisen, pagina 17

Vraag:
U geeft aan dat we minimaal 10 uitvoeringen van 1 training per jaar uitgevoerd moeten hebben in een open inschrijvingsaanbod als eis. Wij kunnen dit niet aantonen, en zouden hierdoor niet deel kunnen nemen aan deze aanbesteding. Wij zijn een maatwerkbureau met veel ervaring op het gebied van Projectmanagement, tot 2020 hebben we ruim 8 jaar open inschrijvingen trainingen aangeboden voor de Rijksoverheid op het gebied van projectmanagement. Maar dit valt buiten de referentie jaren. Wel hebben we open aanbod trainingen gegeven binnen grote organisaties, zoals gemeenten (19.000 medewerkers), ministeries (18.000 medewerkers) en

uitvoeringsorganisaties (6100 medewerkers). Onze definitie van een open aanbod is dat het een open aanbod is, wat ook binnen een organisatie kan zijn, waar medewerkers vanuit eigen behoefte op in kunnen schrijven. Kan de referentie-eis aangepast worden naar: In elk van de drie referentie jaren minimaal 10 trainingen binnen de scope van dit perceel op basis van open aanbod. En dan zonder voetnoot 3: een standaard training waar diverse organisaties op kunnen inschrijven.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze haar Kerncompetenties niet wijzigt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

• Bijlage 1a: Leerprofielen

Vraag:

U geeft in de leerprofielen uitsluitend de leerdoelen en competenties weer. U geeft hierin geen richtlijn voor de omvang van de trainingen. Kunt u aangeven of en welke kaders u aan de omvang (aantal dagen/dagdelen) van de trainingen stelt?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het aantal dagen / dagdelen van een training wordt overgelaten aan de expertise van de inschrijvers. Deze zijn vrij om zelf een inschatting te maken van hoeveel tijd benodigd is in relatie tot de leerdoelen, competenties, eisen en behalen van een eventueel examen uit de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Wens 1

Vraag:

Kan wat u betreft het opdoen van kennis over de methodieken een onderdeel van de minimale zelfstudie zijn? Zodat we ons in de training kunnen richten op het ontwikkelen van vaardigheden en competenties. Graag verduidelijking.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat de geformuleerde wens ruimte biedt aan een inschrijver om zelf te bepalen wat er onder zelfstudie valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Wens 1

Vraag:

Wij zien veel kennisdoelen opgenomen in de perceelomschrijving en leerprofielen van perceel 1 vaardigheidstrainingen terwijl het perceel gaat over vaardigheidstrainingen. Ziet u het vergaren van deze kennis over de methodieken als onderdeel van de vaardigheidstrainingen? Graag verduidelijking.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

"In art. 3.2 van de raamovereenkomst wordt aangegeven dat wettelijk verschuldigde BTW niet voor rekening van de opdrachtgever komt.

A) Kunt u ons aangeven hoe het administratieve proces werkt als wij als opleider verplicht zijn om btw in rekening te brengen op de niet-onderwijs diensten en we deze facturen vervolgens via Peppol indienen? B) Lukt het om die facturen in te dienen en hoe verloopt dan de betaling van het factuurbedrag?"

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat art. 3.2 Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM Trainingen het volgende leest: "Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever". Dit lijkt niet overeen te komen met de weergave van artikel 3.2 in de vraag. De vraag is Aanbesteder derhalve niet helder, en kan daarom geen antwoord geven op de vraag. Aanbesteder meldt ten overvloede dat artikel 3.2 is opgenomen in de Raamovereenkomst zodat Opdrachtgever na afhandeling van facturen niet geconfronteerd wordt met verschuldigde btw afdracht. Dit betreft de verantwoordelijkheid van een opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

U stelt in artikel 3.2 dat indien Opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar (voor een deel van) de diensten geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever. Wettelijk zijn wij BTW verschuldigd over alle diensten die niet onderwijs betreffen zoals boeken en arrangementen. Kunt u toelichten hoe dat werkt dit qua uitbetaling als wij als opleider wel wettelijk verplicht zijn die BTW op de factuur te vermelden en af te dragen aan de Belastingdienst?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat indien het reguliere BTW tarief in rekening wordt gebracht, dit artikel niet van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

U stelt in artikel 3.2 dat indien Opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar (voor een deel van) de diensten geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever. Wettelijk zijn

wij BTW verschuldigd over alle diensten die niet onderwijs betreffen zoals boeken en arrangementen. Gaat u er mee akkoord deze wettelijk verschuldigde BTW wel uit te betalen? Indien niet akkoord graag uw uitgebreide motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Beschrijvend document, wens 1

Vraag:

Bij wens 1 vraagt u onder meer een "uitwerking van Inhoud van de training (gespecificeerd per dagdeel) en een beknopte beschrijving van hoe deze inhoud bijdraagt aan het behalen van de leerdoelen en het ontwikkelen van de competenties". Voor een training van drie dagen of meer is ons inziens één A4 niet voldoende voor deze beschrijving én een beschrijving van de andere twee punten. Gaat u er mee akkoord de aantal A4 voor deze wens te verhogen naar 2 A4? Zo niet, kunt u ons toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE Eis 7

Vraag:

Eis 7 punt c) inkoop en doorlevering van locatie en arrangement: Wat verstaat u onder accommodatie en verzorgingskosten? Wij gaan ervan uit dat hieronder vallen de kosten van de locatie, het arrangement, de boekingskosten en een handelingsfee? Wij stellen voor de handlingsfee op €55,- per boeking te stellen, zoals ook voorgesteld voor de examens? De boekingsfee dekt dan de bestede tijd van de werknemer van de opdrachtnemer, het afhandelen van de facturatie en het financieringsrisico. Ook in dit geval zal dit geen winstgevende situatie zijn, maar wordt in ieder geval tegemoed gekomen aan de te maken kosten voor de opdrachtnemer. Want indien het de opdrachtgever het zelf dient te doen of dit uitbesteed, zullen minimaal dezelfde kosten dienen te worden gemaakt en waarschijnlijk zelfs meer. Wij verzoeken u om toe te staan dat er een vaste vergoeding geldt van €55,- per boeking. Indien u hierin niet toestemt, ontvangen wij graag uw gegronde motivatie waarin u minimaal aangeeft waarom dit een verlieslatende activiteit dient te zijn voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat onder accommodatie en catering alle kosten vallen die gemoeid zijn bij het verzorgen hiervan.

De situatie zoals beschreven zoals bij Eis 7 punt C in Bijlage 1 Programma van Eisen komt bij incompany slechts sporadisch voor. Aanbesteder gaat niet akkoord met een aparte handlingsfee voor accommodatie en catering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 3, Raamovereenkomst 3.4, Indexatie

Vraag:

Indien de eerdere vraag rondom indexatie niet wordt gehonoreerd, verzoeken wij u minimaal om de indexatie zo toe te passen, zodat het recht doet aan de prijsontwikkelingen. Voor de indexatie wordt een index gebruikt van 4e kwartaal van het jaar ervoor, terwijl deze pas mag worden doorgevoerd op 1 juli van het volgende jaar. Het is niet meer dan redelijk om de indexatie toe te passen van het eerste kwartaal van het jaar waarin de indexatie per 1 juli wordt doorgevoerd, gaat u daar mee akkoord? Indien u hierin niet toestemt ontvangen wij graag uw motivatie die in ieder geval argumentatie bevat waarom de opdrachtnemers de drie maanden van prijsontwikkeling zelf dienen te dragen.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat de verwijzing naar een eerdere vraag rondom indexatie haar niet duidelijk is. De aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn van mening dat de indexatie voldoende recht doet aan prijsontwikkelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 3, Raamovereenkomst 3.4, Indexatie

Vraag:

Voor de indexatie wordt wederom een andere index gebruikt. Voor de IV-opleidingen mantel (UIC19-620) waar de trainingen in perceel 2 onder viel, geldt ook in de nieuwe situatie een andere index. Wij verzoeken u de manier van indexeren gelijk te schakelen aan de andere mantels, i.c. de IV-

opleidingen mantel IUC-700. Dit vragen wij om fouten te voorkomen en om te komen tot eenvoudiger verwerken van prijsveranderingen. Als het telkens anders wordt gedaan leidt dit tot onduidelijkheid, fouten en vragen bij zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers. Het zou prettig zijn als er stabiliteit zit in het inkoopbeleid rondom indexatie. Indien u hierin niet toestemt ontvangen wij graag uw onderbouwing waarom het wederom anders moet.

Antwoord:

Aanbesteder deelt uw zienswijze niet en gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Beschrijvend document, 6.3 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de laatste alinea verwijst u naar de klachten procedure in 6.9. Dit gaat echter over 'Niet gunnen'. Wij gaan ervan uit dat u doelt op 6.8?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat dit correct is, deze verwijzing is gecorrigeerd. Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van het Beschrijvend document bijgevoegd: "IUC23-762 Beschrijvend document PPM V2.0 NvI 1".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE - UE 61

Vraag:

U geeft aan dat het materiaal geen watermerk mag hebben. Aangezien het materiaal vaak door externen wordt geleverd en daar rechten op rusten zal materiaal ook een watermerk kunnen bevatten waarop de opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Indien u hiermee niet instemt, graag uw onderbouwde motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat UE61 uit Bijlage 1 Programma van Eisen niet zal komen te vervallen. Wel zal de volgende zin : "Het digitale lesmateriaal bevat geen watermerk." worden aangepast naar "Het digitale lesmateriaal bevat in principe geen watermerk, tenzij het bevatten van een watermerk buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer ligt". Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van het Programma van Eisen bijgevoegd: 'IUC23-762 Bijlage 1 Programma van Eisen V2 NvI1'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE - UE 62

Vraag:

Veel materiaal wordt ingekocht en hier rusten veelal rechten op waarbij de rechthebbende bepaald of het materiaal downloadbaar is. Dit is zeker niet

altijd het geval. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vallen. Indien u hiermee niet instemt, graag uw onderbouwde motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat UE62 uit Bijlage 1 Programma van Eisen niet zal komen te vervallen. Wel zal de volgende zin : "Voor al het digitale lesmateriaal dient de mogelijkheid beschikbaar te zijn om het te downloaden." worden aangepast naar "Voor al het digitale lesmateriaal dient, indien mogelijk, de mogelijkheid beschikbaar te zijn om het te downloaden.". Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van het Programma van Eisen bijgevoegd: 'IUC23-762 Bijlage 1 Programma van Eisen V2 Nv11'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 4 ARVODI

Vraag:

" Artikel 27.4

Het op afroep en ter eigen bepaling van Opdrachtgever toegang geven tot arbeidsrechtelijke afspraken is niet mogelijk zonder de toestemming van de personen van wie de arbeidsovereenkomst wordt ingezien. Immers dit betreft persoonlijke en vertrouwelijke informatie die valt onder (de bescherming van) de AVG. Wij stellen daarom de volgende gewijzigde tekst voor: "Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld inzage in de standaardmodellen van arbeidsovereenkomsten die Opdrachtnemer hanteert voor haar medewerkers, indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw onderbouwde motivatie."

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat, en verwijst naar het

antwoord op vraag 36.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 4 ARVODI

Vraag:

"Artikel 26, lid 2

Ten aanzien van dit artikel de volgende opmerkingen: Het is niet gebruikelijk noch wenselijk om de verzekeringsvoorwaarden tussen verzekeraar en Opdrachtnemer aan derden kenbaar te maken. Wat wij wel kunnen overleggen is een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd. Met inachtneming van bovenstaande uitleg stellen wij de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een (gewaarmerkt) afschrift van haar verzekeringscertificaat en eventueel de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw onderbouwde motivatie"

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze akkoord is. Het volgende artikel zal worden opgenomen in de Raamovereenkomst: "In afwijking van Artikel 26.2 ARVODI-2018 legt Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een (gewaarmerkt) afschrift van haar verzekeringscertificaat en eventueel de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen."

Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM trainingen bijgevoegd: "IUC23-762 Bijlage 3 Raamovereenkomst PPM Trainingen V2.0 NvI 1".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 4 ARVODI

Vraag:

"Artikel 22, lid 6

Het is hoogst ongebruikelijk om zakelijke overeenkomsten op te zeggen zonder inachtneming van enige opzegtermijn. Wij stellen daarom het volgende voor: "Opdrachtgever kan de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden." Is dat akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw onderbouwde motivatie"

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze akkoord is. In aanvulling op artikel 22.6 ARVODI-2018 geldt: "Opdrachtgever kan de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 4 ARVODI

Vraag:

"Artikel 8.1

Wij maken gebruik van een vaste pool van ZZP-ers (freelance docenten /professionals). In dat kader is het ondoenlijk om bij de inzet van deze personen telkens de goedkeuring te vragen van onze Opdrachtgevers. Daarom stellen wij de volgende alternatieve tekst voor: "Bij het uitvoeren van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer toestemming van Opdrachtgever om gebruik te maken van de diensten van derden. Opdrachtgever kan deze toestemming intrekken, indien de kwaliteit van deze derden niet voldoet aan de kwaliteit die in de Overeenkomst is gesteld." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw onderbouwde motivatie."

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat, maar dat een derde die voldoet aan de eisen zoals beschreven in Bijlage 1 Programma van Eisen niet zal worden geweigerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 4 ARVODI

Vraag:

Artikel 6.1

Wij stellen voor om dit lid te schrappen (in combinatie met het toepassen

van een alternatieve tekst voor artikel 6.2). Wij maken namelijk gebruik van een (vaste) pool van ZZP-ers (zijnde freelance docenten/professionals). De insteek is dat de professional die de opleiding geeft, deze opleiding ook afrondt. Maar wij behouden graag – in lijn met ons dienstverleningsmodel – de vrijheid van vervanging (en dus keuze welke medewerkers de opdracht uitvoeren) voor. Uiteraard is er altijd overleg mogelijk (tijdens en na afloop van de opdracht) over de vraag of de opdracht naar behoren wordt/is uitgevoerd. Is dat akkoord? Zo niet, dat ontvangen wij graag uw onderbouwde motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat, maar dat een trainer die voldoet aan de eisen zoals beschreven in Bijlage 1 Programma van Eisen niet zal worden geweigerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 4 ARVODI

Vraag:

"Artikel 4, Ten aanzien van gehele artikel 4

Gezien de aard van de beoogde (raam)overeenkomst, namelijk het verlenen van opleidingsdiensten, achten wij de bepalingen rondom beoordeling en acceptatie niet passend. Opleidingen lenen zich naar onze mening niet voor een formeel acceptatieproces zoals beschreven in artikel 4 en de zinsnede uit artikel 17.2: '(..) onder overlegging van een afschrift van de kennisgeving van acceptatie, (...)'. Wij verzoeken daarom artikel 4 in zijn geheel én de genoemde zinsnede uit artikel 17.2 buiten beschouwing te laten. Bovendien blijft voor de Opdrachtgever altijd de mogelijkheid bestaan om ons als Opdrachtnemer aan te spreken op grond van wanprestatie indien de geleverde diensten niet aan de afspraken voldoen"

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. Conform artikel 4.4. ARVODI-2018 worden de Diensten geacht te zijn geaccepteerd na 30 dagen. Dit zal in de regel dat ook het geval zijn. Deze termijn komt tevens overeen met de betalingstermijn. De systematiek van artikel 4 ARVODI is daarom ook voor opleidingen werkbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen**Beantwoord op:**

18 apr. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

"Artikel 7.6

Bij het verlenen van onze opleidingsdiensten verwerken wij klantgegevens, waarbij wij zorg dragen voor een zorgvuldige en veilige omgang met deze informatie. Gezien deze werkwijze achten wij de in artikel 7.6 opgenomen boete van €50.000 per overtreding disproportioneel hoog, zeker als het om klantgegevens gaat van niet-veiligheidsgerelateerde overheidsdiensten. In geval van afnemer als AIVD en Defensie kan een andere regeling gelden. Wij stellen daarom voor om deze te verlagen naar €10.000 per gebeurtenis. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien niet, ontvangen wij graag uw toelichting."

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. De deelnemers aan deze aanbesteding hebben tevens allen een groot belang bij een veilige omgang met informatie. De gevolgen kunnen groot zijn waardoor de hoogte van deze boetebepaling is bepaald op € 50.000 per gebeurtenis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.9: Bij het melden van een data lek aan de Opdrachtgever binnen 24 uur na ontdekking kan het wellicht voorkomen dat onvolledige informatie over het data lek wordt verstrekt. Om ervoor te kunnen zorgen dat wij alle benodigde informatie over een data lek aan de Opdrachtgever verstrekken stellen wij de volgende tekstwijziging voor:

""doch uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking ervan...""

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw onderbouwde motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder ziet geen gewijzigd voorstel in uw vraag. 'Doch uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking ervan' staat al benoemd in artikel 6.9 Raamovereenkomst. Het is daarmee onduidelijk wat uw tekstvoorstel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.8, verdere doorgifte: Voor de uitvoering van de overeengekomen trainingen kan het noodzakelijk zijn dat de opdrachtnemer sub-verwerkers of onderaannemers inschakelt, zoals zelfstandige docenten die onderwijs verzorgen. In dergelijke gevallen kunnen sub-verwerkers toegang krijgen tot de door de opdrachtgever verstrekte persoonsgegevens. Gaat u er mee akkoord dat opdrachtnemer deze opneemt als sub-verwerkers in een verwerkersovereenkomst. Indien niet akkoord, graag toelichting.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat dit akkoord is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.3, Waarborgen inzake gegevensbescherming:
Volgens deze bepaling mag Opdrachtnemer enige verstrekte persoonsgegevens verwerken voor eigen doeleinden zolang zij aan een van de drie benoemde voorwaarden voldoet. Gaat u akkoord met het vervangen van die voorwaarden met de volgende bepaling:

""...in Bijlage 3a. De opdrachtnemer is gerechtigd persoonsgegevens te verwerken in overeenstemming met de beginselen van rechtmatige verwerking van persoonsgegevens. Tevens voldoet de opdrachtnemer aan alle verplichtingen die op haar rusten op basis van de AVG.""

Hiermee neemt Opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijkheid voor enige gegevenshandeling dat buiten de doeleinden van de afgenomen dienstverlening vallen. Indien niet akkoord, graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat. Deze standaard bepaling kan niet van afgeweken worden. Tevens is uw voorgestelde constructie niet beoogd bij de opzet van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 3 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.1 en 6.3

In dit artikel verwijst u naar Bijlage 3a Beschrijving van doorgifte ROK PPM Trainingen.

A) Kunt u deze bijlage met ons delen?

B) Gaat u er mee akkoord dat inschrijver, in het geval van gunning, over deze bijlage nog aanvullende vragen kan stellen?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen het volgende bestand is bijgevoegd: "IUC23-762 Bijlage 3a Beschrijving van doorgifte ROK PPM Trainingen V1.0 NvI 1". Het stellen van vragen ter verduidelijking in geval van gunning is mogelijk, echter zal dit in principe niet leiden tot een aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE, UE 9

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat u hier niet doelt op de kosten voor examens zoals aangegeven in het tarievenblad. Indien deze aanname niet juist is, kunt u deze eis toelichten?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat UE 9 uit Bijlage 1 Programma van Eisen betrekking heeft op het feit dat er geen extra kosten berekend mogen worden voor het afgeven van een hard-copy certificaat, diploma of bewijs van deelname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE - UE1

Vraag:

Kunt u beargumenteren waarom u ervoor kiest om een SROI-verplichting van 5% op te leggen bij deze aanbesteding voor het leveren van Diensten voor onderwijs en opleiding? De Gids Proportionaliteit benadrukt dat sociale voorwaarden, zoals SROI, proportioneel moeten zijn ten opzichte van de opdracht en realistisch uitvoerbaar voor opdrachtnemers. De voorgestelde 5% lijkt niet proportioneel omdat ook de besteding van deze 5% aan strenge regels is gebonden, uitsluitend aan de uitvoering van deze overeenkomst kunnen worden gekoppeld en al lopende projecten niet kunnen worden

opgenomen.

A) Welke criteria en afwegingen hebben geleid tot de vaststelling van dit percentage?

B) Hoe is beoordeeld of opdrachtnemers binnen deze sector voldoende mogelijkheden hebben om aan deze verplichting te voldoen?

C) Op welke wijze is rekening gehouden met de impact op kleinere aanbieders en de haalbaarheid binnen de onderwijs- en opleidingssector?

D) Gezien deze overwegingen en de proportionaliteitseisen uit de Gids Proportionaliteit, bent u bereid de SROI-verplichting te verlagen naar 2% om de uitvoerbaarheid te vergroten? Indien u hierin niet toestemt, ontvangen wij graag een uitgebreide en onderbouwde motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbesteder ziet een SROI verplichting van 5% als proportioneel en realistisch uitvoerbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend document, 6.2. Planning

Vraag:

De planning voorziet in een uiterste datum van de inschrijving op 6 mei 2025. Dit is slechts 9 werkdagen na het verschijnen van de NvI! Nadat het erg lang geduurd heeft voordat deze aanbesteding gepubliceerd werd, zijn wij zijn verbaasd over deze zeer strakke planning. Temeer omdat in deze periode ook de Pasen en 5 mei vallen en veel werknemers vakantiedagen hebben opgenomen. Wij zijn van mening dat het deze planning een onredelijke tijdsdruk geeft voor deze best complexe aanbesteding, de zeer korte periode niet proportioneel is met het belang van de aanbesteding en dat deze tijdsdruk geen enkel redelijk doel dient. Wij verzoeken u om de uiterlijke inschrijfdatum 2 weken te verschuiven naar 20 mei. De ingangsdatum van de overeenkomst ligt dan nog steeds midden in de zomer

zodat dit geen enkel gevolg heeft, omdat het overgrote deel van de trainingen toch pas weer in september gegeven gaat worden.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document 6.5

Vraag:

"U stelt bij 6.5 het volgende: Het beoordelingsteam bestaat uit een Adviseur Bedrijfsvoering, een Bedrijfsvoeringspecialist en een Adviseur Leren en Ontwikkelen.

Kunt u toelichten of dit team over voldoende kennis en expertise beschikt om onder andere de factsheets van Perceel 2 op de juiste wijze te beoordelen? Deze vraag wordt temeer ingegeven omdat de uitvraag van perceel 1 wijst op het gebruik van de methode Projectmatig Creeren (PMC) en deze methode in Perceel 2 niet wordt uitgevraagd, maar gefocused wordt op IPMA. Zo ja, welke specifieke ervaring of achtergrond binnen het team ondersteunt dit?"

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze geen nadere toelichting verschaft over de beoordelingscommissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz 10

Vraag:

Bij a. onder trainingsassortiment stelt u het volgende: U dient eventuele aanvullende trainingen op te nemen in bijlage C 'Prijzenblad Perceel 1' en bijlage D 'Prijzenblad Perceel 2'. Klopt het dat dit aanvullende aanbod geen invloed heeft op de prijsscore en de uiteindelijke gunning? Zo nee, op welke manier draagt dit bij tot een positieve beoordeling? Zo ja, graag uw uitgebreide en heldere motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het correct is dat het tabblad 'Vrij aanbod' in beide prijzenbladen niet meetelt in de vergelijkingsprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2

Vraag:

Gaat u er mee akkoord om voor Perceel 2 dezelfde systematiek te hanteren als in de aanbesteding IV-gerichte trainingen (IUC23-700), waarbij de gepubliceerde marktprijzen van de opleiders bepalend zijn? Gezien de complexiteit in de uitvoering van de verschillende aanbestedingen, zou het voor alle inschrijvers duidelijker en praktischer zijn om één uniforme

systematiek toe te passen. Dit zou ervoor zorgen dat er niet met twee verschillende systemen gewerkt hoeft te worden, wat zowel voor de opdrachtnemers als de opdrachtgevers efficiency en eenvoud bevordert (hetgeen het verminderen van administratieve lasten stimuleert; één van de aandachtspunten van dit kabinet). De keuze voor een consistente systematiek kan bovendien bijdragen aan een soepelere uitvoering en minder administratieve last, wat in het voordeel is van alle betrokken partijen. Indien u niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze hier niet mee akkoord gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2

Vraag:

Worden de locatie- en arrangementkosten bewust meegenomen in de bepaling van het maximum dagdeeltarief van €405 voor het open aanbod? Dit tarief lijkt ons laag en kan ertoe leiden dat goedkopere locaties en arrangementen worden aangeboden dan gebruikelijk. Gaat u ermee accoord deze kosten buiten de bepaling van het maximum dagdeeltarief te laten? Zo niet, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze achter de maximum dagdeeltarieven staat, en deze niet wijzigt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2

Vraag:

Voor veel trainingen in het basisaanbod van deze aanbesteding in perceel 2, gelden verplichte hoge materiaal en examenkosten. Een voorbeeld is een 2-daagse training waar de materiaal en examenkosten 400 euro betreffen. Dit zijn kosten die de certificerende partij bepaald, niet de opleider en zijn dus een vast gegeven. Er is een maximum dagdeeltarief van 405 euro voor open aanbod opgegeven, waarbij de materialen en het examen onderdeel zijn van dit tarief. Als de docentkosten worden verrekend blijft nauwelijks een winstmarge over. Gaat u er mee akkoord de examenkosten en materiaalkosten uit de dagdeelprijs te halen en de huidige maximale prijs zo te laten. Indien u hierin niet toestemt verzoeken wij u dit uitgebreid toe te lichten.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 79.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2

Vraag:

Op welke basis zijn de maximale dagdeeltarieven voor open aanbod in deze

aanbesteding vastgesteld? Wij merken op dat deze tarieven, voor Perceel 2, laag uitvallen in verhouding tot de verplichte examen- en materiaalkosten die door een derde partij worden bepaald en niet door de opleider beïnvloed kunnen worden. Gezien deze niet beïnvloedbare kosten verzoeken wij u om de maximale dagdeelprijs op alle onderdelen te verhogen met €50,- om een realistische en werkbare vergoeding te waarborgen. Indien u dit niet mogelijk acht, verzoeken wij u om een toelichting op de onderbouwing van de proportionaliteit van de huidige tarieven.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 79.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage B, referentieformulier Kerncompetentie 1

Vraag:

Het format voor kerncompetentie 1 lijkt niet ingericht op het aantonen van open aanbod trainingen, aangezien wordt gevraagd om voor alle drie de jaren 10 trainingen per jaar te overleggen. Dit zou betekenen dat wij 30 keer het referentieformulier moeten invullen. Wij verzoeken u dit format te vereenvoudigen, bijvoorbeeld in lijn met de aanbesteding Functiegerichte Trainingen uit 2023. Indien een vereenvoudiging niet mogelijk is, kunt u dan toelichten wat u precies van ons verwacht?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage B, referentieformulier Kerncompetentie 1

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe wij "Gegevens over de referent en contactpersoon" moeten interpreteren bij kerncompetentie 1 Open aanbod? Aangezien onze open aanbod trainingen worden gevolgd door individuele deelnemers en niet in opdracht van één specifieke organisatie plaatsvinden, hebben wij geen vaste opdrachtgever die als referent kan optreden. Gaat u er mee akkoord dat dat wij enkel aantonen dat deze zijn uitgevoerd? Zo niet, verzoeken wij u graag uitgebreide verduidelijking wat u hier van ons verwacht.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u de beveiliging van onder andere het beschrijvend document en het Programma van Eisen afhalen zodat deze document goed elektronisch

doorzoekbaar zijn.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat deze het Beschrijvend document en het Programma van Eisen naast in PDF formaat ook in Word formaat heeft gepubliceerd. De PDF versies blijven echter altijd leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2en Bijlage 3 Raamovereenkomst 3.4

Vraag:

De prijs van het examen valt niet onder de indexatie. Echter, cursusmateriaal wel. In de praktijk gaat dit niet goed werken omdat de leverancier en accrediterende partij van Prince2 trainingen (en alle verdere trainingen die onder dezelfde leverancier vallen) één prijs rekent voor examen en materiaal. Dit betreft alleen een totaalprijs, kan niet separaat worden afgenomen en is altijd verplicht. Daarnaast gelden voor veel andere boeken die in trainingen worden gebruikt vaste boekenprijzen die onder de wet Wet op de vaste boekenprijs (Wvbp) vallen. Wij verzoeken u zowel examens als cursusmaterialen niet te laten vallen onder de indexatie en daarbij altijd uit te gaan van de geldende prijzen. Indien u hierin niet toestemt verzoeken wij u om een uitgebreide argumentatie en aan te geven hoe wij dan dienen om te gaan met de prijzen van materialen. Hierbij dient dit vanzelfsprekend wel een werkbare oplossing te zijn die voldoet aan de eisen van de accrediterende partij en aan de Wet op de vaste boekenprijs.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat indien een leverancier en/of accrediterende partij één prijs rekent voor examen en cursusmateriaal, het cursusmateriaal geïndexeerd kan worden conform de prijsontwikkeling examenprijzen in artikel 3.4 van de Raamovereenkomst. Dit geldt alleen voor trainingen waarbij aangetoond kan worden aan opdrachtgever dat er één onlosmakelijke

prijs wordt gerekend door een leverancier en/of accrediterende partij voor het examen en cursusmateriaal. Bij het indienen van een inschrijving dient een overzicht te worden bijgevoegd van de trainingen waarop dit van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage B Referentieformulier kerncompetenties

Vraag:

Gegevens over de referent en contactpersoon mogen referenten van buiten Nederland komen, dit geldt voor zowel kerncompetentie 1 en 2

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat dit correct is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2 PPM V1.0

Vraag:

Veld G72 ,G74, G81, G82 en G84 geven eenzelfde weging als in de andere velden in deze kolom, terwijl het percentage afwijkt in kolom G. Wij gaan ervan uit dat in deze velden 0,036 dient te staan. Onze aanname is dat veld G70 verkeerd is door gekopieerd. Wij verzoeken u dit te corrigeren.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat er inderdaad een incorrectie stond in Bijlage D Tarievenblad P2 PPM. Bij deze Nota van Inlichtingen is een gecorrigeerde versie gepubliceerd: Bijlage D Tarievenblad P2 PPM V2.0 NvI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage D Tarievenblad P2 PPM V1.0, Vergoeding voor Handling (her) examen

Vraag:

In de uitvraag staat u een maximale vergoeding voor handling toe van €40,- voor examen. Dit terwijl in de IV-mantel (UIC-620) die net beëindigd is, de vergoeding na alle indexaties ongeveer €45,- was en de kosten van arbeid en financiering allen maar harder zijn gestegen dan de doorgevoerde indexaties. Hiervoor levert de opdrachtnemer dienstverlening, financiert het voor (vaak voor meerdere maanden), stuurt de factuur, enz. Op het examen zelf wordt het al niet toegestaan om daar iets op te verdienen. Wij zien dit als niet transparant en niet proportioneel. Opdrachtnemer wordt immers gedwongen zich te voegen naar de eisen van de aanbestedende dienst en kan anders niet meedoen. Gezien de lage maximale tarieven is het daarnaast lastig om een behoorlijk winstgevend aanbod te kunnen doen. Wij zijn van mening dat het zeker niet teveel gevraagd is om op ieder examen in ieder geval een vergoeding van €55,- te verstrekken zodat de kosten en risico's normaal kunnen worden afgedekt. Ook dan is het geen winstgevend situatie! Wij verzoeken u om toe te staan dat er een vaste vergoeding geldt van €55,- per examen. Indien u hierin niet toestemt, ontvangen wij graag een gegronde motivatie waarin u minimaal aangeeft waarom dit een verlieslatende

activiteit dient te zijn voor de opdrachtnemer.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het maximale tarief voor de 'Handlingsfee (her) examen' in Bijlage D Tarievenblad P2 PPM is opgehoogd van €40 naar €50. Bij deze Nota van Inlichtingen is een bijgewerkte versie gepubliceerd: Bijlage D Tarievenblad P2 PPM V2.0 NvI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Beschrijvend document Wens 1

Vraag:

U schrijft dat zelfstudie tot een minimum moet worden beperkt. Dit staat in schril contrast met de wens van klanten om te willen certificeren. In veel gevallen is het niet anders dan op de middelbare school: Je moet studeren om te slagen en dat betekent zelfstudie. Kunt u aangeven hoe wij uw vraag moeten interpreteren, ook omdat u aangeeft dat examenvorbereiding buiten beschouwing moet worden gelaten?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 50.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op: 18 apr. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Beschrijvend document Wens 3

Vraag:

In wens 3 geeft u aan inzicht te willen hebben hoe ontwikkelingen 'op inhoudelijk vlak continue worden verwerkt in de trainingen'. Deze vraag lijkt voor een belangrijk deel van het gevraagde portfolio van perceel 2 niet van toepassing, omdat het hier trainingen betreft die gecertificeerd en geaccrediteerd zijn en die de opdrachtgever inkoopt. Ook het aanpassen op klantsituaties is daarom soms maar beperkt mogelijk omdat de training moet voldoen aan de certificeringseisen. Als de accrediterende partij de training wijzigt, dan wijzigt dus de uitvoering van alle aanbieders. De opdrachtgevers kunnen er dus ten alle tijde van uitgaan dat de laatst beschikbare versies worden gegeven. Daarmee lijkt deze vraag eigenlijk grotendeels alleen relevant te zijn voor Perceel 1. Wij vragen ons dan ook af hoe de beoordeling op deze vraag, zeker met de beschreven begrippen 'Specifiek, Realistisch en Tijdsgebonden', bij kan dragen aan een realistische beoordeling van deze wens? Kunt u de wens herformuleren zodat recht gedaan wordt aan de opzet van de trainingen van Perceel 2 of kunt u dit deel van de vraag laten vervallen omdat het in het grootste deel van het perceel nauwelijks van toepassing is. Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide uitleg hoe hier mee om te gaan.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het wens 3 niet aanpast. Het is aan de inschrijver om aan het doel van de Aanbestedende dienst te beantwoorden en meerwaarde te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

91 Perceelomschrijving Project- en Programmamanagement perceel 2.

Vraag:

Er lijkt alleen gevraagd te worden om Lean trainingen van LCS en LeanSixSigma training van LSSA. Dit lijkt onlogisch omdat LSSA ook Lean trainingen heeft en deze vaak later gevolgd worden door Six Sigma. Kunt u aangeven waarom alleen gekozen wordt voor Leantrainingen van LCS en niet ook de Lean trainingen van LSSA? Graag uit uitgebreide en heldere motivatie.

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat voor zowel de LEAN als Lean Six Sigma training geldt dat deze gecertificeerd dient te zijn. Dit betekent dat zowel LCS als LSSA certificering hierbij is toegestaan. Bij deze Nota van Inlichtingen is een bijgewerkte versie van Bijlage 1b Perceelomschrijving Perceel 2 gepubliceerd: IUC23-762 Bijlage 1b Perceelomschrijving Perceel 2 V2.0 NvI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Beschrijvend document Wens 1 en Wens 2

Vraag:

Wij merken dat het derde punt binnen wens 1 – ‘het zoveel mogelijk doorvertalen van de gedoeerde theorie naar de specifieke praktijk’ – inhoudelijk sterk overeenkomt met de vragen binnen wens 2 over hoe per fase wordt bijgedragen aan leerrendement en de transfer naar de praktijk.

Aangezien wens 1 zich richt op de factsheet met de inhoud van de training en wens 2 specifiek ingaat op de uitvoerings- en nazorgfase van de incompany training, lijkt het ons logischer om de vraag over de doorvertaling van theorie naar praktijk onder wens 2 te behandelen. Dit voorkomt dubbeling en zorgt ervoor dat wens 1 volledig gericht blijft op de beschrijving van de training zelf, terwijl wens 2 de diepgang krijgt die nodig

is om leerrendement en transfer goed te onderbouwen. Gaat u hier mee akkoord? Indien niet akkoord, kunt u ons een uitgebreide motivatie geven?

Antwoord:

Aanbesteder meldt dat het wens 1 en 2 niet aanpast. Het is aan de inschrijver om aan het doel van de Aanbestedende dienst te beantwoorden en meerwaarde te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 Vaardigheidstrainingen
P2 Perceel 2 Methodiektrainingen

Beantwoord op:

18 apr. 2025