

## Nota van inlichtingen 1 – Software broker – Veiligheidsregio Drenthe

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
1.			<p>Incentives en kick-backs verdwijnen steeds meer. Zo stapt Microsoft per 1 juli van alle kick-backs en bonussen af en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of al gedaan hebbenn. Door de bonussen die vervallen dienen inschrijvers op voorhand een opslagpercentage in te vullen om alle overheadskosten te dekken en een klein beetje winst te maken gedurende de overeenkomst waaruit organisaties de overheadkosten moeten betalen en een klein beetje winst overhouden om zo een verantwoorde bedrijfsvoering te bewerkstelligen. Gezien het feit dat u naast de softwarebrokerrol aanvullende dienstverlening uitvraagt zijn de percentages die u nu benoemd zowel voor Microsoft als overige software niet voldoende om dit te waarborgen.</p> <p>Wij verzoeken u daarom met klem de ondergrens aan te passen naar 3%. Door hier niet mee akkoord te gaan neemt u het risico op een verminderde marktwerking en daarmee uitkomst van de aanbesteding. Wanneer u hierniet mee akkoord gaat ontvangen wij graag uw motivatie.</p>	Niet akkoord 3% valt binnen de bandbreedte tussen 1% en 5%
2.	4	1.1	De aanbesteding is recent opnieuw in de markt gezet voor de tweede keer, met een gunningsdatum in juni. Er wordt aangenomen dat diverse contracten tegen die tijd al verlengd zullen zijn door de huidige broker. Kan de aanbesteder bevestigen of dit inderdaad het geval is en, zo ja, hoe dit de inschrijving en de uiteindelijke gunning zal beïnvloeden?	Ja, dit kunnen wij bevestigen, maar beïnvloed de uiteindelijke gunning niet.
3.	9	2.5	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) drie maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 12 maanden. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om paragraaf 2.5 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst. Dit eveneens in lijn met artikel 3.2 van de Overeenkomst.	Akkoord. Paragraaf 2.5 wordt aangepast waarbij sprake is van wederkerigheid. E.e.a. in lijn met artikel 3.2 van de Overeenkomst.
4.	20	5.5	De beoordeling van de prijs gaat middels een opslagpercentage. Daarover hebben wij de volgende vraag: Het bekostigen van de dienstverlening middels een opslagpercentage is transparant en eenvoudig, maar het brengt een risico met zich mee voor de aanbestedende	Aanbestedende Dienst wenst prijzen te ontvangen van rechtstreekse inkoop bij Vendor. Zie ook regel 9 van Bijlage 4 Prijzenblad.

			<p>dienst. Het risico is aannemelijk dat meer betaald wordt voor licenties met publiek geld dan nodig. Terwijl de aanbestedende dienst denkt de goedkoopste partij te hebben gecontracteerd. Dat komt omdat sommige brokers bewust onnodig extra schakels in de inkoopketen toevoegen. Die schakels werken logischerwijs prijsopdrijvend. Immers, iedere schakel wil een deel van de taart. We leggen dit uit middels een voorbeeld:</p> <p><b>Scenario 1:</b> Een licentie bij vendor A kost € 100,00. Met een ingeschreven opslagpercentage van 2% betaalt u daardoor € 102,00 voor die licentie.</p> <p><b>Scenario 2:</b> Dezelfde licentie kost bij vendor A € 100,00. Een distributeur koopt die licentie op en verkoopt deze aan uw softwarebroker voor € 110,00. Met hun ingeschreven opslagpercentage van 1% betaalt u daardoor € 112,20 voor dezelfde licentie.</p> <p>De distributeur en uw softwarebroker uit scenario 2 spreken af die extra € 10,20 samen te verdelen. Zo verdienen zij beiden extra aan deze transactie, terwijl u denkt de broker met de beste prijs te hebben gecontracteerd.</p> <p>Wij stellen voor dat wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de Vendor. Alleen als de Vendor <b>vereist</b> dat wordt ingekocht via een distributeur, wordt uitgegaan van de inkoopprijs van die distributeur, ongeacht welke schakels de broker daarna nog inschakelt.</p> <p>Op deze manier creëert u een gelijk speelveld en bent u verzekerd van de daadwerkelijk gunstigste prijzen. Graag uw akkoord.</p>	<p>Inkoop met tussenkomst van een distributeur is enkel toegestaan indien Vendor dit eist. Indien dit geval zich voordoet dient Broker dit aantoonbaar te maken bij Opdrachtgever.</p>
5.	23	6.2	<p>Net zoals aanbestedende dienst de aanbestedingsstukken met grote zorg heeft samengesteld, heeft gegadigde de stukken met grote zorg gelezen en doorgrond. En net zoals aanbestedende dienst aangeeft dat er desondanks tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden kunnen zijn, geldt voor gegadigden dat het kan gebeuren dat er desondanks tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden ongezien blijven. Het is disproportioneel om dan te stellen dat alle rechten direct zijn verwerkt. Daarbij heeft de Commissie van Aanbestedingsexperts in Mei 2023 bepaald dat een bepaling in de aanbestedingsdocumentatie die de mogelijkheid tot</p>	<p>Niet akkoord; Bepaling 6.2 blijft ongewijzigd.</p> <p>U dient vroegtijdig op te komen voor uw rechten.</p>

			rechtsbescherming dan wel het aanhangig maken van een (bodem-)procedure onredelijk beperkt, disproportioneel is. Wij verzoeken u met klem deze passage te verwijderen uit de stukken.	
6.	1	Eis 1	Kunt u bevestigen dat het Microsoft contract direct na gunning zal worden overgezet naar de eventuele nieuwe Opdrachtnemer? Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Dat kunnen wij bevestigen, echter dit gaat in per 1 november
7.	2	Eis 16	De toepasselijkheid van algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden van Opdrachtnemer worden uitdrukkelijk uitgesloten. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	GGD-VRD gaat, bij levering, in beginsel akkoord met de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant in geval van standaard software.  Broker verlegt daarmee de voorwaarden door aan GGD-VRD
8.	2	Eis 19	Opdrachtnemer koopt alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf (per maand) zou dit betekenen dat Opdrachtnemer moet voorfinancieren. Dit is geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Eén factuur achteraf per maand is een verkapte manier voor het oprekken van deze termijn en in strijd met de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen. Opdrachtnemer kan hier dus slechts mee akkoord gaan, mits de betreffende fabrikant deze optie aanbiedt. Kunt u dit aan Opdrachtnemer bevestigen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Wij begrijpen uw standpunt; bij gunning zullen wij de betalingstermijn in gezamenlijkheid vaststellen.
9.	2	Eis 19	Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na	Zie antwoord vraag 8

			levering geschiedt?	
10.	3	2.2	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2.2 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Niet akkoord; antwoorden/toezeggingen in de Nvl worden verwerkt in de te sluiten Overeenkomst.
11.	3	Artikel 2.5	In het geval van de aanschaf van standaard software zijn ook (eventuele) licentievoorwaarden van de vendor van toepassing. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	GGD-VRD gaat, bij levering, in beginsel akkoord met de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant in geval van standaard software.  Dit Artikel wordt bij gunning aangepast. Zie ook antwoord vraag 10.
12.	4	Artikel 4	U geeft het volgende aan; 'In de Inschrijving vermelde maximaal te hanteren (uur-)tarieven (inclusief reis en verblijfkosten) en de optionele tarieven zijn vast tot en met 31 december 2025. Opdrachtnemer mag daarna de tarieven maximaal éénmaal per jaar indexeren op basis van de CBS indexcijfer voor de zakelijke dienstverlening. De prijswijziging dient minimaal drie maanden voorafgaand aan de verlenging onderbouwd aangeleverd te worden bij Opdrachtgever. Slechts na overeenstemming tussen Partijen kan de prijswijziging van het betreffende jaar ingaan. Overige (tussentijdse) prijsverhogingen worden niet geaccepteerd.' Hier heeft opdrachtnemer de volgende vraag/opmerking over: Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor opdrachtnemer niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt; (i) wanneer er een prijsverhoging, (ii) of er een	Onze ervaring is dat de prijsaanpassingen per jaar worden doorgevoerd. Mocht er tussentijds prijsaanpassingen door de leveranciers worden doorgevoerd dan kan dit in gezamenlijk overleg worden besproken.  Bij inhuurinzet uren zal dit gebeuren o.b.v. offerte. Aanpassing tarieven in onderling overleg.

			prijshoogte en (iii) welke prijsverhoging wordt doorgevoerd. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit artikel in de Concept ROK hierop aan te passen? Graag ontvangen wij dan hierbij uw onderbouwde reactie.	
13.	5	Artikel 8.3	In het betreffende artikel is een typefout geconstateerd bij de verwijzing naar een ander artikel. Momenteel staat er: " op grond van artikel 8.18.1" Kunt u dit corrigeren?	Dank voor uw opmerking. Dit moet artikel 8.1 zijn. E.e.a. wordt aangepast bij gunning.
14.	5	8.3	Gegadigde merkt op dat in artikel 8.3 een verwijzing wordt gemaakt naar artikel 8.18.1, kan de aanbestedende dienst bevestigen welke verwijzing dit daadwerkelijk moet zijn?	Zie antwoord vraag 13.
15.	5	9.3	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 9.3 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestaties vrij zijn van alle (bijzondere) lasten en beperkingen, alsook van beperkingen voortvloeiende uit octrooien, auteursrechten of andere intellectuele eigendomsrechten. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord.
16.	6	12.1	Gegadigde ontvangt graag de bevestiging dat Licentieproducenten die door de aanbestedende dienst worden uitgevraagd niet gekwalificeerd worden als door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Graag uw bevestiging.	Correct; licentieproducenten worden niet gekwalificeerd als derden.
17.	7	13	De verplichting tot het afgeven van een garantie voor ketenaansprakelijkheid in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een garantie voor	Niet akkoord.

			<p>ketenaansprakelijkheid en het meewerken aan inzage hierin, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte vormen voor gegadigde.</p> <p>Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?</p>	
18.			<p>De kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedragen de minimum opslagpercentage(s) 1% en de maximale opslagpercentage(s) 5%. Hierbij geldt dat inschrijven met het minimale opslagpercentage maximale punten betekent. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Temeer omdat u tevens aangeeft dat de opgegeven tarieven inclusief heffingen, belastingen (uiteraard excl. omzetbelasting/btw) en alle overige kosten moeten zijn. Dit zorgt gelijktijdig ook voor een beter werkende prijs-kwaliteit formule waar de punten meer in evenwicht komen. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage op 3% te zetten. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.</p>	Zie antwoord vraag 1.
19.			<p>De door u gehanteerde beoordelingssystematiek is ons niet geheel duidelijk. Kunt u middels een rekenvoorbeeld inzichtelijk maken hoe de score op het component prijs tot stand komt. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?</p>	<p>De formule is als volgt aangepast.</p> <p><math>MAX \text{ Punten} / (\text{min. bandbreedte} - \text{max. bandbreedte}) * (\text{uw opgegeven opslagpercentage} - \text{max. bandbreedte})</math></p> <p>Zie aangepaste Bijlage 4 Prijzenblad_Nvl_1 Zie ook bijlage Scoremodel Software Broker GGD-VRD</p>
20.	Tabblad Prijzenblad Lijn 9		<p>U geeft in het prijzenblad aan dat het opslagpercentage geldt over de directe inkoop bij de vendor. Niet iedere fabrikant geeft de mogelijkheid om licenties direct bij hen af te nemen. Een aantal vendoren werkt met toegewezen distributeurs waar we in moeten kopen. Gaat u ermee akkoord om de toelichting zo aangepast wordt dat licenties via de kortst mogelijke inkooproute wordt ingekocht? Graag uw bevestiging.</p>	Zie antwoord vraag 4
21.	Tab 4		<p>De puntenberekening lijkt niet correct te zijn op meerdere manieren:</p> <p>1. Als een gegadigde inschrijft voor 5%, dan komt er een foutmelding. Dat komt omdat het gedeelte (<b>uw opgegeven opslagpercentage – max. bandbreedte</b>) dan op 0 uitkomt, en daarmee de gehele noemer van de formule. Dat betekent dat de</p>	Zie antwoord vraag 19.

			<p>uiteindelijk som is 100 / 0 en dat geeft geen uitkomst.</p> <p>2. Als een gegadigde 4% invult, ontvangt hij 0,83333333 punt. Daarentegen als iemand inschrijft tegen 4,99, ontvangt hij 83,333333 punten.</p> <p>3. De partij die met het hoogste opslagpercentage inschrijft, krijgt met deze formule de meeste punten. Immers, hoe hoger het opslagpercentage, hoe hoger het totaal van de noemer. En als je 100 deelt door een hogere noemer, wordt de uitkomst lager. Kortom, wij verzoeken u de puntenberekening nogeens goed doorte nemen en deze aan te passen.</p>	
22.	10 en 11	Artikel 9 GIBIT	<p>Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?</p>	Artikel 9 GIBIT is niet van toepassing
23.	15	Artikel 12 GIBIT	<p>Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?</p>	Akkoord.
24.	15 en 16	Artikel 13 GIBIT	<p>Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde</p>	Akkoord

			<p>wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achtet in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant.</p> <p>Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?</p>	
25.	17	Artikel 16.3 GIBIT	<p>De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector toteen bedrag van</p>	Artikel 12.3 van de Overeenkomst (Bijlage 3A) is hierbij van toepassing

			€1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in artikel 12 van de Overeenkomst. Graag uw akkoord?	
26.	17	Artikel 16.4 GIBIT	<p>De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).</p> <p>Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).</p> <p>Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Dit eveneens in lijn met het gestelde in artikel 12 van de Overeenkomst. Graag uw reactie?</p>	Artikel 12.3 van de Overeenkomst (Bijlage 3A) is hierbij van toepassing
27.	17	Artikel 16.5 lid III GIBIT	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden,	Artikel 16 lid 5 sub iii is niet van toepassing onder voorwaarde dat, via Opdrachtnemer, de Software Fabrikant een vrijwaring voor ongelimiteerde aansprakelijkheid geeft.

			<p>volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is.</p> <p>Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.</p>	
28.	18	Artikel 18.6 GIBIT	<p>Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.</p>	De boeteclausule in Artikel 18.6 GIBIT is niet van toepassing.
29.	19	Artikel 20.3 GIBIT	<p>De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het</p>	Ja, Aanbestedende Dienst gaat akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de betreffende software fabrikant. Bij het aanbieden van nadere software stuurt

			<p>algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?</p>	<p>Opdrachtnemer telkenmale de van toepassing zijnde voorwaarden mee en licht deze toe indien gevraagd.</p>
30.	21	Artikel 24.3 GIBIT	<p>De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij</p>	<p>Akkoord</p>

			derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	
31.	23 en 24	Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. GGD-VRD wenst de mogelijkheid houden tot controle.
32.	24 en 25	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?	Akkoord; Opdrachtnemer is slechts voor het deel van haar dienstverlening.
33.	29	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?	Akkoord.
34.	6 en 20	Artikel 2.3 C 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de	Ja, Aanbestedende Dienst gaat akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de betreffende software fabrikant.

			licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	
35.	7 en 22	Artikel 4.1, 4.2 C 24.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord; de termijn is afhankelijk van de aard van de ingebrekestelling.
36.	8 en 9	Artikel 6 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord; dit Artikel is niet van toepassing op standaard software.
37.	GIBIT 2023.	artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Nee artikel wordt niet aangepast. Onderhoudsdienstverlening is afhankelijk van het product en zal na gunning met leverancier worden besproken.
38.	GIBIT 2023.	artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Hier mag u vanuit gaan.

39.	GIBIT 2023.	artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Dit Artikel komt te vervallen. Opdrachtnemer heeft wel de verplichting op Opdrachtgever periodiek (4x per jaar) te informeren indien er grootschalige changes zijn (geweest).
40.	GIBIT 2023.	artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie antwoord vraag 25
41.	GIBIT 2023.	artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Akkoord; Aanpassingen en inrichtingen van Standaardprogrammatuur in dit Artikel komen te vervallen.
42.	GIBIT 2023.	artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Zie antwoord vraag 41

**Bijlage:**

- Prijzenblad Nvl\_1
- Scoremodel Marge Software Broker

Einde nota van inlichtingen: 14 april 2025