

Algemene informatie

Aanbesteding: Scandienst Parkeerhandhaving Gemeente Apeldoorn
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: 5657417TN513377

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document – pagina 27/28 (Kwaliteit van dienstverlening),
bullet 6 en 7

Vraag:

In bullet 6 en 7 op pagina 28 van het beschrijvend document wordt aangegeven dat de beantwoording “ondersteund met beeldmateriaal c.q. demo-omgeving” dient te zijn.

Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze passage. Bedoelt de gemeente Apeldoorn hiermee dat tijdens de aanbestedingsfase een demo-omgeving beschikbaar moet worden gesteld ter ondersteuning van de kwalitatieve beoordeling? Of wordt hiermee bedoeld dat tijdens de uitvoeringsfase een werkende demo-omgeving moet worden aangeboden voor het tonen en testen van nieuwe releases of functionaliteiten?

Kan de gemeente Apeldoorn toelichten welke interpretatie juist is?

Antwoord:

Conform bullet 6 en 7 op pagina 28 onder SG 2.2 van het beschrijvend document vraagt gemeente Apeldoorn om een uitwerking van de gebruikersvriendelijkheid te geven binnen de daarvoor beschikbare pagina's. Ten behoeve van de beoordeling kan Inschrijver deze beschrijving ondersteunen met beeldmateriaal (bijvoorbeeld een illustratie, screenshot, foto, video, etc.) c.q. een online demo-omgeving als bijlage waarin de beoordelaars kunnen ervaren hoe de gebruikersvriendelijkheid is ingericht. Het is nadrukkelijk niet gewenst deze bijlage(n) te gebruiken voor nieuwe informatie en op deze wijze het maximum aantal pagina voor het plan te ondermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 28 (ICT en data), bullet 3

Vraag:

In bullet 3 op pagina 28 van het beschrijvend document wordt gesproken over “ondersteund met beeldmateriaal c.q. demo-omgeving”.

Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze formulering. Bedoelt de gemeente Apeldoorn hiermee dat ten tijde van de aanbesteding een demo-omgeving beschikbaar gesteld kan worden als onderdeel van de kwalitatieve beoordeling? Of wordt hiermee bedoeld dat de leverancier tijdens de uitvoering van de opdracht een werkende demo-omgeving beschikbaar stelt voor het toetsen van nieuwe releases of functionaliteiten?

Kan de gemeente Apeldoorn toelichten welke van beide interpretaties juist is?

Antwoord:

Conform bullet 3 op pagina 28 onder SG 2.3 van het beschrijvend document vraagt gemeente Apeldoorn om een uitwerking van de gebruikersvriendelijkheid te geven binnen de daarvoor beschikbare pagina's. Ten behoeve van de beoordeling kan Inschrijver deze beschrijving ondersteunen met beeldmateriaal (bijvoorbeeld een illustratie, screenshot, foto, video, etc.) c.q. een online demo-omgeving als bijlage waarin de beoordelaars kunnen ervaren hoe de gebruikersvriendelijkheid is ingericht. Het is nadrukkelijk niet gewenst deze bijlage(n) te gebruiken voor nieuwe informatie en op deze wijze het maximum aantal pagina voor het plan te ondermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad – regel 39

Vraag:

In regel 39 van het prijzenblad is het voor Inschrijver niet duidelijk wat hier precies aangeboden moet worden.

Kan de gemeente Apeldoorn toelichten wat hier wordt gevraagd? Gaat het om een dagprijs, of wordt hier een andere prijsstructuur bedoeld?

Antwoord:

Het betreft in regel 39 (regel 44 in het aangepast prijzenblad) een eenmalige prijs voor het bieden van een hoger servicelevel als geëist in eis 43.5 m van het Programma van Eisen ten opzicht van het gevraagde in eis 3.5 l. (binnen 48 uur in plaats van binnen 72 uur een vervangend voertuig aanleveren).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad – uitgangspunt bij prijsvergelijking optionele functies

Vraag:

Inschrijver stelt voor om in de prijscalculatie van optioneel af te nemen functies uit te gaan van een looptijd van 24 maanden in plaats van 96 maanden.

In de optiek van Inschrijver is het zeer onwaarschijnlijk dat alle opties gedurende de volledige looptijd van 96 maanden worden afgenomen. Door standaard uit te gaan van 24 maanden gebruik ontstaat een meer realistische en proportionele prijsvergelijking. Deze benadering wordt tevens gehanteerd in vergelijkbare aanbestedingen.

Kan de gemeente Apeldoorn bevestigen dat in de prijsvergelijking van optionele functies gerekend mag worden met 24 maanden? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom gekozen wordt voor een berekening op basis van 96 maanden?

Antwoord:

Nee. Gemeente bevestigt dit niet. In het aangepaste prijzenblad is voor de optioneel af te nemen functies de mogelijkheid geboden om ook een maandtarief op te geven voor gebruik van de betreffende functionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijzenblad – regels 34 t/m 38 (optionele functies)

Vraag:

In regels 34 t/m 38 van het prijzenblad wordt Inschrijver gevraagd om prijzen op te nemen voor optioneel af te nemen functies. Op dit moment kunnen hier uitsluitend eenmalige kosten worden opgegeven. Inschrijver merkt op dat het merendeel van deze functies betrekking heeft op diensten met een terugkerend kostencomponent, zoals hosting en gebruikskosten.

Inschrijver stelt voor om in het prijzenblad een extra kolom op te nemen voor de maandelijkse kosten per optionele functie. Op deze wijze kunnen deze kosten transparant en realistisch worden weergegeven. Wanneer een optionele dienst bijvoorbeeld pas in het laatste jaar van de overeenkomst wordt geactiveerd, is een all-in prijs over 96 maanden niet representatief en leidt dit tot een vertekend beeld in de prijsvergelijking.

Gaat de gemeente Apeldoorn akkoord met het toevoegen van een prijs per maand per optie in het prijzenblad? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom deze vorm van prijsvastlegging niet wordt gehanteerd?

Antwoord:

Gemeente gaat akkoord met het kunnen toevoegen van maandelijkse kosten voor het gebruik van optionele functionaliteiten. Zie hiervoor het bij deze Nota van Inlichtingen verstrekte gewijzigde Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 28 (ICT en data)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 28, wordt gevraagd een document van maximaal 6 pagina's aan te leveren voor het onderdeel ICT en data.

Inschrijver wenst, ter ondersteuning van de beantwoording, aanvullende visualisaties op te nemen, zoals architectuurschema's, screenshots of technische overzichten. Deze dragen bij aan een beter begrip van de voorgestelde oplossing, zonder dat dit ten koste gaat van de beschikbare tekstuele ruimte.

Om die reden stelt Inschrijver voor om dergelijke visuele toelichtingen in een aparte bijlage op te nemen, buiten de paginalimiet van 6 pagina's. Gaat de gemeente Apeldoorn akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom een aanvullende bijlage met visualisaties niet is toegestaan?

Antwoord:

Het is toegestaan om de uitwerking van het gunningscriterium dat dient te worden beschreven binnen de daarvoor beschikbare pagina's te ondersteunen met beeldmateriaal (waaronder illustraties, screenshot's, foto's, video's etc.) en/of een online demo-omgeving etc. als bijlage(n). Het is nadrukkelijk niet gewenst deze bijlage(n) te gebruiken voor nieuwe informatie en op deze wijze het maximum aantal pagina voor het plan te ondermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 28 (ICT en data)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 28, stelt de gemeente Apeldoorn dat het document over ICT en data maximaal 6 pagina's mag beslaan.

Inschrijver merkt op dat het document ten minste zes inhoudelijke aandachtspunten dient te omvatten, die allen SMART moeten worden uitgewerkt. Daarnaast is er behoefte aan ruimte om aanvullende elementen op te nemen.

In de optiek van Inschrijver is het niet realistisch om dit volledig en kwalitatief te beschrijven binnen 6 pagina's. Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's voor dit onderdeel te verruimen naar 10.

Gaat de gemeente Apeldoorn akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom deze paginalimiet van 6 is gekozen?

Antwoord:

Gemeente verruimt het aantal pagina's voor SG2.3 naar maximaal 8.

Gemeente verwacht dat Inschrijvers in staat moeten zijn om binnen dit aantal pagina's gericht een beschrijving van hun aanbieding kunnen geven. Zie tevens antwoord op vraag 6 en vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Beschrijvend document – pagina 28 (ICT en data)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 28, stelt de gemeente Apeldoorn dat het document over ICT en data maximaal 6 pagina's mag beslaan.

Inschrijver gaat ervan uit dat, conform gebruikelijke praktijk bij aanbestedingen, het voorblad en de inhoudsopgave niet worden meegeteld binnen deze limiet van 6 pagina's.

Kan de gemeente Apeldoorn bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom deze onderdelen wel binnen de 6 pagina's dienen te vallen?

Antwoord:

Uw aanname is correct. De inhoudsopgave en het voorblad tellen niet mee in het aantal pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Beschrijvend document – pagina 27 (Kwaliteit van dienstverlening)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 27, stelt de gemeente Apeldoorn dat het document over kwaliteit van dienstverlening maximaal 8 pagina's mag beslaan.

Inschrijver wenst in het kader van gebruiksvriendelijkheid van de oplossing enkele afbeeldingen van de user interface op te nemen ter ondersteuning van de toelichting. Omdat er in deze aanbesteding geen mogelijkheid is voor een demo of presentatie, acht Inschrijver deze visuele ondersteuning essentieel

om een goed beeld te geven van de gebruikerservaring.

Om die reden stelt Inschrijver voor om afbeeldingen van de user interface in een aparte bijlage op te nemen, buiten de paginalimiet van 8 pagina's. Gaat de gemeente Apeldoorn akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom visuele ondersteuning niet als aanvullende bijlage is toegestaan?

Antwoord:

Het is toegestaan om de uitwerking van het gunningscriterium dat dient te worden beschreven binnen de daarvoor beschikbare pagina's te ondersteunen met beeldmateriaal (waaronder illustraties, screenshot's, foto's, video's etc.) en/of een online demo-omgeving etc. als bijlage(n). Het is nadrukkelijk niet gewenst deze bijlage(n) te gebruiken voor nieuwe informatie en op deze wijze het maximum aantal pagina voor het plan te ondermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 27 (Kwaliteit dienstverlening)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 27, stelt de gemeente Apeldoorn dat het document over de kwaliteit van de dienstverlening maximaal 8 pagina's mag beslaan.

Inschrijver merkt op dat het plan minimaal acht SMART uitgewerkte aandachtspunten dient te bevatten en daarnaast ruimte moet bieden voor aanvullende onderdelen. In de optiek van Inschrijver is het met deze inhoudelijke vereisten niet haalbaar om een kwalitatief en volledig document binnen 8 pagina's uit te werken.

Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's voor het implementatieplan te verruimen naar 12 pagina's, zodat alle gevraagde elementen SMART en volledig kunnen worden uitgewerkt.

Gaat de gemeente Apeldoorn akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom gekozen is voor een limiet van 8 pagina's?

Antwoord:

Gemeente verruimt het aantal pagina's voor SG2.2 naar maximaal 10. Gemeente verwacht dat Inschrijvers in staat moeten zijn om binnen dit aantal pagina's gericht een beschrijving van hun aanbidding kunnen geven. Zie tevens antwoord op vraag 9 en vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 27 (Kwaliteit van dienstverlening)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 27, stelt de gemeente Apeldoorn dat het document over kwaliteit van dienstverlening maximaal 8 pagina's mag beslaan.

Inschrijver gaat ervan uit dat, zoals gebruikelijk bij vergelijkbare aanbestedingen, het voorblad en de inhoudsopgave niet meetellen binnen deze limiet van 8 pagina's.

Kan de gemeente Apeldoorn bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom deze onderdelen wel binnen de 8 pagina's dienen te vallen?

Antwoord:

Uw aanname is correct. De inhoudsopgave en het voorblad tellen niet mee in het aantal pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 27 (Implementatieplan)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 27, stelt de gemeente Apeldoorn dat het implementatieplan maximaal 6 pagina's mag beslaan.

Inschrijver merkt op dat het plan minimaal zes SMART uitgewerkte aandachtspunten dient te bevatten en daarnaast ruimte moet bieden voor aanvullende onderdelen. In de optiek van Inschrijver is het met deze inhoudelijke vereisten niet haalbaar om een kwalitatief en volledig implementatieplan binnen 6 pagina's uit te werken.

Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's voor het implementatieplan te verruimen naar 10 pagina's, zodat alle gevraagde elementen SMART en volledig kunnen worden uitgewerkt.

Gaat de gemeente Apeldoorn akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom gekozen is voor een limiet van 6 pagina's?

Antwoord:

Gemeente verruimt het aantal pagina's voor SG2.1 naar maximaal 8.

Gemeente verwacht dat Inschrijvers in staat moeten zijn om binnen dit aantal pagina's gericht een beschrijving van hun aanbidding kunnen geven. Zie tevens antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document – pagina 27 (Implementatieplan)

Vraag:

In het beschrijvend document, pagina 27, stelt de gemeente Apeldoorn dat het implementatieplan maximaal 6 pagina's mag beslaan.

Inschrijver gaat ervan uit dat, zoals gebruikelijk in vergelijkbare aanbestedingen, het voorblad, de inhoudsopgave en een gedetailleerde GANTT-planning niet meetellen binnen deze limiet van 6 pagina's. Kan de gemeente Apeldoorn bevestigen dat deze aanname juist is? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom deze onderdelen wel binnen de limiet van 6 pagina's dienen te vallen?

Antwoord:

De inhoudsopgave en het voorblad tellen niet mee in het aantal pagina's. Een uitgewerkte detailplanning kan als ondersteunende bijlage worden toegevoegd. Het is nadrukkelijk niet gewenst deze bijlage te gebruiken voor nieuwe informatie en op deze wijze het maximum aantal pagina voor het plan te ondermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 7 – SROI-verplichtin

Vraag:

In bijlage 7 bij het aanbestedingsdocument wordt een verplichting van 5% SROI genoemd. In het aanbestedingsdocument zelf wordt echter gesproken over een verplichting van 2% SROI.

Inschrijver constateert hiermee een tegenstrijdigheid tussen de documentatie en gaat ervan uit dat de verplichting van 2% SROI, zoals vermeld in het

aanbestedingsdocument, van toepassing is op deze aanbesteding. Inschrijver merkt daarbij op dat 2% tevens marktconform is voor opdrachten van deze aard.

Kan de gemeente Apeldoorn bevestigen dat deze aanname correct is?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Het percentage benoemd in bijlage 7 betreft een kennelijke verschrijving. Het gaat om een verplichting van 2% SROI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 6.2 van de conceptovereenkomst en artikel 11.8 van de GIBIT 2023

Vraag:

In artikel 6.2 van de conceptovereenkomst wordt verwezen naar de DPI-index (“Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100”) voor het bepalen van de jaarlijkse prijsindexatie. In artikel 11.8 van de GIBIT 2023 wordt daarentegen de J62-index (of J6202) gehanteerd als maatstaf voor prijsindexering van IT-diensten.

Inschrijver constateert dat deze bepalingen verwijzen naar verschillende indexen, waardoor onduidelijk is welke index leidend is binnen deze aanbesteding. Daarnaast acht Inschrijver de DPI-index niet representatief voor de kostenontwikkeling binnen de sector van software- en IT-diensten. De J62-index sluit beter aan op de aard van de opdracht, aangezien deze specifiek betrekking heeft op software- en IT-diensten en als standaard is opgenomen in de GIBIT 2023, de inkoopvoorwaarden voor IT-diensten voor gemeenten.

Om die reden stelt Inschrijver voor om in plaats van de DPI-index, de J62-index te hanteren voor de jaarlijkse prijsaanpassingen.

Gaat de gemeente Apeldoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom gekozen wordt voor de DPI-index in plaats van de J62-

index?

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet in mee. De aanbesteding bestaat zowel uit hardware als software. De DPI-Index past hier volgens de gemeente beter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemeen – Demo

Vraag:

Inschrijver constateert dat in deze aanbestedingsprocedure geen demo is opgenomen. Dit vinden wij opmerkelijk, want in vergelijkbare aanbestedingen is een demo juist wel gebruikelijk, omdat deze bijdraagt aan een volledige en realistische beoordeling van de oplossing, inclusief praktijkervaring. Met name de gebruiksvriendelijkheid van de software kan hierdoor effectief worden getoetst.

Inschrijver verzoekt gemeente Apeldoorn om alsnog een demo als onderdeel van het proces op te nemen.

Is gemeente Apeldoorn bereid dit verzoek over te nemen? Zo niet, kan gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Gemeente Apeldoorn gaat ervan uit dat inschrijver in staat is om de gebruikersvriendelijkheid van de aangeboden scandienst inclusief bijhorende hard- en software, zonder bijeenkomst waar Inschrijvers een demonstratie geven, in zijn inschrijving aan te tonen. Het is toegestaan om de uitwerking van gebruikersvriendelijkheid dat dient te worden beschreven binnen de daarvoor beschikbare pagina's te ondersteunen met beeldmateriaal (waaronder illustraties, screenshots, foto's, video's etc.) en/of een online demo-omgeving als bijlage(n). Het is nadrukkelijk niet gewenst deze bijlage(n) te gebruiken voor nieuwe informatie en op deze wijze het maximum

aantal pagina voor het plan te ondernemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Onderdeel 4.3 Opvolgapplicatie, punt e, sub 8

Vraag:

In onderdeel 4.3, punt e, sub 8 stelt gemeente Apeldoorn als eis dat de opvolgapplicatie de mogelijkheid moet bieden om minimaal 10 foto's, een geluidsfragment van minimaal 300 seconden en een videofragment van minimaal 300 seconden direct toe te voegen aan de applicatie. Tevens mogen deze bestanden niet op de telefoon achterblijven na upload.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform, gezien de aard van de toepassing. Voor parkeercontroleprocessen hebben geluidsfragmenten en videobeelden geen toegevoegde waarde. Daarnaast leidt deze vereiste tot onnodig hoge datatransporten en opslagkosten, zonder dat dit bijdraagt aan de kwaliteit of rechtmatigheid van de handhaving.

Om die reden verzoekt Inschrijver gemeente Apeldoorn om sub 8 te laten vervallen.

Gaat gemeente Apeldoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Apeldoorn toelichten waarom niet?

Antwoord:

"De (deel)eis om geluidsfragmenten en videofragmenten in de opvolgapplicatie toe te kunnen voegen komt te vervallen. Eis 4.3.e. sub 8. wordt als volgt gewijzigd vastgesteld:

'8. maken en direct aan de applicatie toevoegen van minimaal 10 foto's (foto's blijven niet achter op de telefoon na upload naar het systeem)'"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Onderdeel 4. ICT en data

Vraag:

In onderdeel 4 wordt gesteld dat bij een opgelegde Naheffingsaanslag of Aankondiging van Beschikking (AvB) de bijbehorende gegevens moeten worden doorgestuurd naar respectievelijk Tribuut of CJIB.

In het kader van de inrichting van de benodigde ICT-koppelingen en gegevensstromen verzoekt Inschrijver bevestiging of Tribuut gebruik maakt van GouwIT als formaat voor het ontvangen van naheffingsgegevens.

Kan gemeente Apeldoorn dit bevestigen?

Antwoord:

Gemeente bevestigt dat Tribuut thans gebruik maakt van GouwIT, GouwBelastingen versie 6.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Onderdeel 3.3 Het voertuig, punt g

Vraag:

In onderdeel 3.3 Het voertuig, punt g vraagt gemeente Apeldoorn een all-in prijs op te nemen voor het beschikbaar stellen van het voertuig, inclusief componenten als afschrijving, rente, verzekering en onderhoud.

In de optiek van Inschrijver is het voor een correcte en marktconforme leaseprijs noodzakelijk om te weten hoeveel kilometers gemeente Apeldoorn verwacht jaarlijks met het voertuig te rijden. Het verwachte kilometrage is immers een bepalende factor in de maandelijkse leaselasten. Zonder deze informatie is het niet mogelijk om een onderbouwde prijs op te nemen in de inschrijving.

Inschrijver verzoekt gemeente Apeldoorn aan te geven hoeveel kilometers zij verwacht te rijden met het voertuig, bij voorkeur met een marge van 5.000 kilometer (bijvoorbeeld: 30.000–35.000 km of 40.000–45.000 km per jaar), zodat inschrijvers op basis daarvan offertes kunnen opvragen bij leasemaatschappijen en dit onderdeel goed kunnen meenemen in hun aanbieding.

Kan gemeente Apeldoorn deze informatie aanleveren?

Antwoord:

De gemeente Apeldoorn heeft geen ervaring met het inzetten van een scanvoertuig en kan daarom geen inschatting van het aantal te rijden kilometers aangeven. Gemeente Apeldoorn verwacht van Inschrijvers dat zij op basis van ervaring bij andere Opdrachtgevers, het parkeerareaal en de venstertijden een juiste inschatting kunnen doen van het aantal verwachte kilometers. Het aantal kilometers kan per jaar verschillen en is afhankelijk van de daadwerkelijk inzet van de scandienst, eventuele uitbreidingen van het gereguleerde gebied en/of venstertijden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Onderdeel 3.2 Scanmodule, punt s

Vraag:

In onderdeel 3.2 Scanmodule, punt s stelt gemeente Apeldoorn dat de accuraatheid van de locatiebepaling minimaal in 95% van de gevallen een afwijking van maximaal 1,0 meter mag hebben tot het middelpunt en de contouren van het voertuig.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform, zeker gezien het beoogde gebruik van de scanauto voor handhaving waarbij voertuigen nauwkeurig in parkeervakken moeten kunnen worden gepositioneerd. Hiervoor is een veel hogere GPS-nauwkeurigheid vereist. In de praktijk wordt bij vergelijkbare uitvragen een maximale afwijking van 50 cm gehanteerd, juist om te kunnen bepalen of voertuigen correct binnen de vakken staan. Wordt een auto erbuiten geplaatst (en die kans is groot met 1 meter nauwkeurigheid) dan geldt veelal ander beleid (Mulder). Of wellicht een andere zone. Een onnauwkeurige GPS leidt tot foutieve positiebepaling, waardoor handhavers onnodig extra werk moeten verrichten voor hercontrole. Dit gaat ten koste van de effectiviteit, efficiency en kwaliteit van de dienstverlening.

Om die reden stelt Inschrijver voor om de eis aan te passen naar een maximale afwijking van 50 cm in 95% van de gevallen.

Gaat gemeente Apeldoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Apeldoorn toelichten waarom niet?

Antwoord:

"De eis in onderdeel 3.2, punt s betreft een maximale afwijking van 1,0 meter in 95% van de gevallen ten opzichte van het middelpunt en de contouren van het voertuig. Een afwijking van maximaal 1,0 meter biedt naar opvatting van gemeente Apeldoorn voldoende zekerheid om voertuigen effectief en betrouwbaar te lokaliseren ten opzichte van parkeervakken en zones, zonder dat dit leidt tot onaanvaardbare fouten in de handhaving en/of inefficiënties.

Een strengere eis achten wij niet noodzakelijk. Inschrijvers die een hogere nauwkeurigheid leveren dan geëist kunnen dit in hun inschrijving als onderdeel van de onderbouwing van de kwaliteit van de dienstverlening opvoeren op dit gunningscriterium.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Onderdeel 2. Algemene eisen scandienst, punt s

Vraag:

In onderdeel 2. Algemene eisen scandienst, punt s stelt gemeente Apeldoorn dat veranderingen in gekoppelde of te koppelen databases en applicaties niet mogen leiden tot verstoring van de scandienst, noch tot verlies van snelheid of betrouwbaarheid.

In de optiek van Inschrijver is deze eis te absoluut geformuleerd. Inschrijver kan geen garantie geven dat wijzigingen in externe bronnen of databases nooit zullen leiden tot verstoringen. Indien zich daarin technische problemen voordoen, kan dit immers onvermijdelijk vertraging of impact op de scandienst veroorzaken.

Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis te laten vervallen of zodanig aan te passen dat rekening wordt gehouden met externe afhankelijkheden buiten de invloedssfeer van Inschrijver.

Gaat gemeente Apeldoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Apeldoorn toelichten waarom niet?

Antwoord:

"Gemeente Apeldoorn begrijpt het standpunt van Inschrijver en erkent dat er sprake kan zijn van externe afhankelijkheden die buiten de directe invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen. De betreffende eis is echter bedoeld om te waarborgen dat de scandienst robuust en stabiel blijft functioneren bij (reguliere) wijzigingen.

De eis blijft derhalve gehandhaafd. Gemeente Apeldoorn verwacht van de opdrachtnemer een proactieve houding en een zodanige inrichting van de dienstverlening dat het risico op verstoringen als gevolg van wijzigingen in gekoppelde of te koppelen databases en applicaties tot een minimum wordt beperkt. Uiteraard wordt van beide partijen een redelijke samenwerking verwacht in geval van onvoorziene technische problemen.

Indien een technisch probleem bij een externe bron of database aantoonbaar leidt tot een verstoring die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer valt, zal dit conform KPI 1 en KPI 2 buiten beschouwing worden gelaten in de berekening van de beschikbaarheidsgraad."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Onderdeel 2. Algemene eisen scandienst, punt a

Vraag:

In onderdeel 2. Algemene eisen scandienst, punt a stelt gemeente Apeldoorn dat de door Inschrijver te leveren Scandienst binnen 2 maanden na vaststelling dient te voldoen aan het dan geldende integratiebeleid van de gemeente.

In de optiek van Inschrijver is het niet mogelijk om op voorhand in te schatten wat de impact zal zijn van een nieuw integratiebeleid. Hierdoor is het voor Inschrijver niet haalbaar om te garanderen dat binnen 2 maanden na vaststelling aan dit beleid voldaan kan worden.

Om die reden stelt Inschrijver voor om de eis aan te passen naar: "In overleg gaan om deze zo spoedig mogelijk te ondersteunen", zodat maatwerkafspraken mogelijk blijven en recht wordt gedaan aan de nog onbekende aard en impact van het beleid.

Gaat gemeente Apeldoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Apeldoorn toelichten waarom niet?

Antwoord:

"Gemeente Apeldoorn begrijpt de bezorgdheid van Inschrijver over de onzekerheid rondom de impact van een nieuw integratiebeleid. De eis om binnen 2 maanden na vaststelling te voldoen aan het integratiebeleid is bedoeld om te waarborgen dat de Scandienst snel en effectief kan worden aangepast aan de vereiste richtlijnen en beleidswijzigingen. Indien Opdrachtnemer aantoonbaar onderbouwt dat een beleidswijziging doorvoeren een grotere doorlooptijd vraagt dan 2 maanden kan van deze termijn, na akkoord van Opdrachtgever, worden afgeweken. Hiervoor dient door Opdrachtnemer een duidelijke en transparante planning en plan van aanpak voor het implementeren van de nodige aanpassingen te worden

opgesteld om zo spoedig mogelijk te voldoen aan het geldende integratiebeleid.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

PvE 3.5

Vraag:

Mogen we er ivm de verzekering van uit gaan dat er niet meer dan 2 schades per jaar zullen zijn?

Antwoord:

Nee. Dit kan Gemeente niet bevestigen en stelt op voorhand geen beperkingen aan het maximaal aantal te melden schades. Conform het PvE zullen de gebruikers van de scanauto deze gebruiken zoals van een goed gebruiker mag worden verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

24

PvE 3.5

Vraag:

Mogen we ivm verzekering vanuit gaan dat de bestuurders opgeleid zijn en netjes met de auto's omgaan? En dat schades tgv onverantwoord rijgedrag niet verzekerd zijn?

Antwoord:

Inschrijver mag ervan uit gaan dat de gebruikers van de scanauto deze gebruiken zoals van een goed gebruiker mag worden verwacht. Dit betekent dat bestuurders in bezit zijn van een rijbewijs en de training van Opdrachtnemer voor gebruik van de scanauto hebben doorlopen en netjes met de auto's omgaan. Wij begrijpen dat schades die veroorzaakt zijn door roekeloos rijgedrag (zoals rijden zonder rijbewijs en rijden onder invloed van alcohol en/of drugs) niet worden gedekt door de verzekering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE 3.3

Vraag:

Kan OG voor het bepalen van de maandprijs een max. aantal kilometers per jaar aangeven?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 19

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE 3.2.j

Vraag:

Bedoelt u dat de chauffeur een gewenste video opname moet kunnen starten?

Antwoord:

Eis 3.2 j. komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE 3.2.b

Vraag:

Wat bedoelt u in deze eis met 'onzichtbaar'?

Antwoord:

In eis 3.2. b. slaat het woord 'onzichtbaar' op de eventuele verankering van een aan de buitenzijde van het voertuig geplaatste scanmodule. Het doel van dit deel van deze eis is dat de beveiligingsmaatregel tegen diefstal en vandalisme zoals de verankering van de scanmodule (indien deze aan de buitenzijde van het voertuig wordt gemonteerd) niet zichtbaar danwel niet bereikbaar is voor onbevoegden met de intentie tot vandalisme, vernieling en diefstal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE 2o

Vraag:

Deze eis is niet heel specifiek. Kunt u concreter aangeven welke wijzigingen mogelijk moeten zijn?

Antwoord:

Beleidswijzigingen op het gebied van parkeren kunnen zijn (niet uitsluitend) tariefswijzigingen, aanpassingen van type parkeerplaatsen, uitbreiding parkeergebieden binnen Apeldoorn, aanpassingen venstertijden gereguleerd parkeren, fiscaliseren van vergunninghoudersgebieden. Wijzigingen zullen in de basis worden verwerkt door Opdrachtgever in de GEO kaarten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE 2g

Vraag:

Mogen we er voor de prijsstelling van uit gaan dat u met NPR blijft werken

gedurende de contractperiode?

Antwoord:

Ja, u mag voor de prijsstelling ervan uitgaan dat gedurende de contractperiode gebruik wordt gemaakt van NPR als parkeerrechtendatabase. Indien Opdrachtgever besluit over te stappen op een andere parkeerrechtendatabase, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover nadere afspraken maken en kunnen eventuele door Opdrachtnemer te maken kosten, na akkoord van Opdrachtgever, op basis van openboek calculatie verrekend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PvE 2f

Vraag:

Mogen de Geo-kaarten ook door opdrachtnemer in het systeem geladen worden?

Antwoord:

Ja, de GEO-kaarten mogen door de opdrachtnemer in het systeem worden geladen. De opdrachtnemer is daarbij verantwoordelijk voor het correct inlezen van de kaarten in de door haar geleverde systemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PvE 2b

Vraag:

Kunnen aanpassingen tgv wijzigingen in regelgeving en beleid aan de zijde van opdrachtgever als meerwerk worden verrekend?

Antwoord:

Eis 2.b betreft alle landelijke wet- en regelgeving. Beleidswijzigingen op het gebied van parkeerregulering dienen conform eis 2.0 (en aanvullend het antwoord op vraag 28) te worden verwerkt. Voor beleidswijzigingen op bijvoorbeeld het gebied van het integratiebeleid wordt verwezen naar eis 2.a. en het antwoord op vraag 22. Indien sprake is van andere beleidswijzigingen, danwel aanpassingen van de gemeentelijke regelgeving dat impact kan hebben op de werkzaamheden van Opdrachtnemer, dan dient Opdrachtnemer de eventuele impact hiervan te onderbouwen en inzichtelijk te maken en kunnen eventuele extra kosten, na akkoord van Opdrachtgever, op basis van openboek calculatie worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Begrijpen we goed dat de opties geprijsd moeten worden, maar dat die prijzen niet bijdragen aan het subgunningscriterium prijs?

Antwoord:

Dat klopt. In de optelling in cel F26 was per abuis de totaal prijs uit cel F41

(Totaal opties) meegenomen. Dit is in het aangepaste Prijzenblad gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Begrijpen we goed dat de auto en scanunit niet gekocht worden, maar als dienst worden afgenomen tegen een maandelijkse vergoeding?

Antwoord:

Uw aanname klopt. Gemeente Apeldoorn wenst de beschikking tot een volledig werkende scandienst tegen een maandelijkse vergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.5 a/b/c/l/m

Vraag:

Gelden de genoemde uren alleen binnen het servicewindow zoals benoemd in 5.2.d?

Antwoord:

De genoemde uren in eis 3.5 a. en 3.5 b. (met uitzondering van de laatste zin 'De storing dient binnen 24 uur na constatering te zijn opgelost door een monteur op locatie') gelden binnen de reguleringstijden binnen de gemeente Apeldoorn. Dat is gelijk aan het benoemde service-window in eis 5.2. d.. Bij het beprijzen van de optie voor eis 5.2.e wordt het service-window waarop de uren uit eis 3.5 a. en b. van toepassing zijn uitgebreid met de in eis 5.2 e. benoemde service-window. De genoemde uren in eis 3.5 b (laatste zin), c., l. en m. zijn 24/7 van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.4

Vraag:

Kan Gemeente bevestigen dat de voorwaarde voor één keer inschrijven geldt voor Inschrijvers en niet voor onderaannemers en leveranciers?

Antwoord:

Gemeente bevestigt dat het één keer inschrijven geldt voor Inschrijvers en niet voor onderaannemers en leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.3.2

Vraag:

Mag een referentie die eerder is gestart van 3 jaar geleden, maar nog steeds in bedrijf is, ook worden gebruikt?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.7

Vraag:

Er is hier 2 keer de actie ' Doorzetten gegevens suspects naar opvolg-app' (bij 4c en 5c). Is dat juist?

Antwoord:

De betreffende zinsnede bij 5.c betreft een kennelijke verschrijving. Regel 5c onder paragraaf 1.7 wordt verwijderd. Regel 5b wordt als volgt gewijzigd vastgesteld: 'Aankondigen van een Beschikking (AvB) Suspect type B en C;'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2

Vraag:

Welke rollen hebben uw 5 medewerkers die zich met parkeren bezighouden?

Antwoord:

De gemeente heeft circa 25 all round medewerkers, vrijwel allemaal buitengewoon opsporingsambtenaren (boa), die kunnen worden ingezet voor parkeerhandhaving. Dagelijks worden naar verwachting circa 5 medewerkers ingezet op parkeerhandhaving. In de nieuwe situatie zullen deze medewerkers worden ingezet als chauffeur van de scanauto (dit is niet per definitie een boa), voor het beoordelen van de suspects via de beeldcontrolemodule, als opvolger, aansturing van personeel (management) en voor het genereren van rapportages en managementinformatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2

Vraag:

Binnen gemeente Apeldoorn is de afdeling Preventie, Toezicht & Handhaving (PTH) verantwoordelijk voor de handhaving op parkeren in

zowel fiscaal- als vergunningengebied. Zijn dit verschillende gebieden?

Antwoord:

Ja. Er zijn zowel fiscale gebieden als vergunninghoudersgebieden. In sommige vergunninghoudersgebieden zijn fiscale parkeerplaatsen. Gemeente Apeldoorn bereidt het maken van een GEO kaart voor waarin alle gebieden digitaal zijn weergegeven dat als basis zal dienen voor de handhaving door PTH. Zie <https://www.prettigparkeren.nl/kaart/#!Apeldoorn///> voor een indicatie van de gereguleerde parkeergebieden. Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend aangezien de definitieve GEO kaart nog wordt opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Prijzenblad/Conceptovereenkomst

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de optionele functionaliteiten verplicht aangeboden en beprijsd dienen te worden, maar dat artikel 5 van de conceptovereenkomst de mogelijkheid biedt voor opdrachtgever om deze optionele functionaliteiten bij een derde partij af te nemen. Wij willen u daarom verzoeken om inschrijvers ook de mogelijkheid te bieden om optionele functionaliteiten niet aan te bieden.

Antwoord:

Gemeente gaat hiermee niet akkoord. U dient bij inschrijving ook de optionele functionaliteiten te beprijsen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de optionele functionaliteiten bij derden af te kunnen nemen gedurende de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Prijzenblad/Conceptovereenkomst

Vraag:

De eisen die in het PvE als optioneel worden benoemd moeten wel verplicht ingevuld worden op het prijzenblad. Inschrijver merkt op dat deze optionele functionaliteiten niet opengelaten kunnen worden, en dat deze functionaliteiten meewegen in de totaalprijs. In artikel 5 van de conceptovereenkomst laat u echter de mogelijkheid open om de optionele functionaliteiten bij een derde partij af te nemen. Gezien de optionele aard van deze eisen en de mogelijkheid voor opdrachtgever om deze eisen bij een derde partij af te nemen, willen wij u verzoeken om deze optionele delen niet mee te laten wegen in de totaalprijs.

Antwoord:

Prijzen die dienen te worden opgegeven voor de optionele functionaliteiten tellen niet mee voor de totaalprijs die zal worden beoordeeld onder gunningscriterium Prijs. In de optelling in cel F26 was per abuis de totaalprijs uit cel F41 (Totaal opties) meegenomen. Dit is in het aangepaste Prijzenblad gecorrigeerd. Zie daarnaast het antwoord bij vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 6.3

Vraag:

In aanbestedingen van gelijke aard en omvang is het gebruikelijk om een facturatieschema op te nemen om voorfinanciering door opdrachtnemer te voorkomen. Inschrijver stelt voor om een volgend schema te hanteren: 50% bij opdracht, 40% bij aanvang werkzaamheden en 10% bij volledige livegang van het systeem. Kunt u dit opnemen in de overeenkomst?

Antwoord:

De gemeente gaat hiermee niet akkoord. Het is niet te doen gebruikelijk dat de helft van de opdrachtsom vooruit wordt betaald. De gemeente is wel bereid om alternatieve betalingsregelingen te overwegen voor de eenmalige implementatiekosten met de Opdrachtnemer zoals bijvoorbeeld een bankgarantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 2.4

Vraag:

Volgens de tekst prevaleert het PvE nu boven de NvI's. Kunt u dit aanpassen zodat eventuele wijzigingen in het PvE n.a.v. de NvI's ook meegenomen worden? Of zou u na de NvI's een nieuwe versie van het PvE willen publiceren met daarin de doorgevoerde wijzigingen?

Antwoord:

Dit zal worden aangepast. De NvI prevaleert boven het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van Eisen 5.3 eis e

Vraag:

Bepaalde eisen in het PvE wekken de indruk dat er bestanden aan de inschrijving toegevoegd dienen te worden die niet in de checklist staan, zoals een voorbeeldrapportage en een ISO27001 certificaat. Kunt u, om verwarring te voorkomen, een overzicht geven van de documenten die bij de inschrijving ingediend moeten worden?

Antwoord:

U dient bij inschrijving de bestanden toe te voegen die in checklist staan. De zin 'Bij de Inschrijving dient een voorbeeld rapportage te worden meegestuurd.' bij eis 5.3 e. dient onder subgunningscriterium SG2.2. te worden toegevoegd. Een ISO27001 certificaat wordt niet geëist (zie eis 4.7 f.).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.5 eis h

Vraag:

"In eis 3h wordt gevraagd om minimaal één keer per jaar een pentest uit te voeren. Inschrijver voert jaarlijks een pentest uit op een courante versie van de software in een acceptatie-omgeving die door één van de klanten

beschikbaar wordt gesteld. Dit is niet per definitie de omgeving van gemeente Apeldoorn, maar de resultaten zijn representatief voor alle klanten en worden gedeeld met alle betrokken partijen. Gaat gemeente Apeldoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Apeldoorn toelichten waarom een aparte pentest voor haar omgeving noodzakelijk is?"

Antwoord:

Gemeente gaat akkoord met het voorstel met betrekking tot de jaarlijkse pentest. De security check (pentest) voor ingebruikname dient wel door het gemeentelijk Security Operations Center (SOC) te kunnen worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.3.e.8

Vraag:

Het toevoegen van geluidsfragmenten en videofragmenten bij het beoordelen van een suspect is een nieuwe eis die nog niet eerder is uitgevraagd en die het beoordelingsproces significant verlengt. Kunt u aangeven wat de functie is van het toevoegen van geluidsfragmenten en videofragmenten in de opvolgapplicatie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Aan alle opgegeven optionele functionaliteiten en diensten in het prijzenblad (regel 34 t/m 40) zitten voor inschrijvers naast eenmalige kosten ook jaarlijkse kosten zoals onderhoud, ondersteuning, softwarelicenties en kosten voor updates en upgrades. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat het mogelijk is om eventuele maandelijkse kosten in te vullen?

Antwoord:

Zie het aangepaste prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.2.i

Vraag:

Volgens eis 4.2.1 moet de backoffice in staat zijn om beelden vanuit vaste ANPR-camera's te kunnen tonen en beoordelen in de controle module. Onzes inziens is dit een significante uitbreiding van de opdracht, welke buiten de omschrijving van de scope valt en niet terugkomt in het prijzenblad. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen, aangezien deze eis niet in verhouding lijkt te staan tot de scope van de opdracht. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u toelichten waarom u een functionaliteit uitvraagt die normaliter separaat wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Eis 4.2 1 is opgenomen om de mogelijkheid te hebben om bij invoering van een Zero Emissiezone de Controlemodule te kunnen gebruiken voor het beoordelen van beeldmateriaal ten behoeve van de handhaving op de Zero Emissiezone. Op deze wijze tracht de gemeente efficiënt gebruik te kunnen maken van dan beschikbare middelen zoals de Controlemodule. Gemeente Apeldoorn realiseert zich dat daar nog aanvullende (ontwikkel) kosten bij kunnen komen. Dat is de reden dat in het prijzenblad geen aparte post is opgenomen voor het daadwerkelijk inzetten van deze functionaliteit, maar dat eventuele kosten op basis van een nadere opdracht en openboek calculatie zal worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.4.a

Vraag:

Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat aanrijdingen en vandalisme niet meegenomen worden in de berekening van de beschikbaarheid?

Antwoord:

Ja. Zie ook KPI1 op pagina 45 van het PvE, derde bullet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.2.i

Vraag:

Suspects' type C heeft betrekking op Mulderhandhaving. Bedoelt u in plaats van het uitschrijven van een naheffingsaanslag het uitschrijven van een Aankondiging van Beschikking (AvB)?

Antwoord:

Gemeente gaat ervanuit dat u bij deze vraag doelt op eis 3.2.1. In dat geval betreft het woord 'naheffingsaanslag' een kennelijke verschrijving. Hier dient in de laatste zin van de eis 'Aankondiging van Beschikking (AvB)' te worden gelezen op de plek waar 'naheffingsaanslag' staat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4.2

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat alle optioneel gevraagde functionaliteiten niet meegenomen dienen te worden in de beschrijving Kwaliteit dienstverlening. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Gemeente wenst een beknopte uitwerking van de optioneel uitgevraagde functionaliteiten onder SG 2.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4.1

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat alle optioneel gevraagde functionaliteiten niet meegenomen dienen te worden in het Implementatieplan. Kunt u dit bevestigen?"

Antwoord:

Gemeente wenst een beknopte uitwerking van de wijze waarop optioneel uitgevraagde functionaliteiten kunnen worden geïmplementeerd onder SG 2.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.3

Vraag:

Op het referentieformulier wordt verwezen naar een tevredenheidsverklaring, maar deze wordt in de leidraad niet genoemd bij het bewijs. Is het toegestaan om een tevredenheidsverklaring mee te sturen?

Antwoord:

Het is toegestaan om een tevredenheidsverklaring mee te sturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.2

Vraag:

U schrijft dat de referenties in de afgelopen 3 jaar uitgevoerd dienen te zijn, en daarbij al 12 maanden in uitvoering moeten zijn. Hierdoor wordt de periode waarin het referentieproject plaats kan vinden erg kort, namelijk maar twee jaar. Inschrijver verzoekt u daarom om het vereiste aantal maanden van uitvoering aan te passen naar 6 maanden vanaf inschrijving.

Antwoord:

De gemeente kan hierin meegaan en past het vereiste aantal maanden van uitvoering aan naar 6 maanden vanaf inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.2c

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de boa niet geblurde en dus onbewerkte beelden bekijkt en dat de beelden pas na beoordeling worden geblurd. Inschrijver vraagt deze werkwijze tevens toe te staan. Graag zien wij dit bevestigd.

Antwoord:

Nee. De selectieve anonimisering op delen van de foto dient te worden toegepast, i.v.m. de privacy, voordat de BOA de beoordeling doet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.2j

Vraag:

Binnen ANPR-handhaafsystemen die in de huidige markt worden aangeboden, is het bij videobeelden niet mogelijk om gezichten en de kentekens van alle zichtbare voertuigen, niet zijnde het gescande voertuig te blurren. Wij vragen u dan ook deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Eis 3.2 j. komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.2e / 6

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat er enkel gehandhaafd zal worden op stilstaande (geparkeerde) voertuigen. Kunt u toelichten waarom de snelheid in Km/h en rijrichting van het voertuig dat gescand wordt, dient te worden vastgelegd?

Antwoord:

"Gemeente Apeldoorn bevestigt dat handhaving primair gericht is op stilstaande (geparkeerde) voertuigen. De reden dat wordt gevraagd om ook snelheid (in km/h) en rijrichting van het gescande voertuig vast te leggen, is tweeledig:

Controle en verantwoording: Het vastleggen van snelheid en rijrichting ondersteunt de controleerbaarheid van de verzamelde gegevens. Hiermee kan achteraf worden vastgesteld of het voertuig zich daadwerkelijk bevond in een situatie waarin handhaving gerechtvaardigd was, bijvoorbeeld bij stilstand of stapvoets rijden binnen het scantraject.

Beperking foutieve registraties: Door deze gegevens vast te leggen, kan worden voorkomen dat voertuigen die slechts passeren of in beweging zijn (en dus niet geparkeerd staan), onterecht worden meegenomen in het handhavingproces. Dit verhoogt de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van het systeem.

Het doel is dus niet om bewegende voertuigen te beboeten, maar om de kwaliteit van de handhavingregistraties te verbeteren en foutmarges te minimaliseren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Programma van Eisen 3.2b

Vraag:

U schrijft dat de scanmodule niet zichtbaar mag zijn. Indien er aan eis 3.2a wordt voldaan waarbij er montage op de scanauto is toegestaan dan zal deze uiteraard wel zichtbaar zijn. Kunt u nader toelichten hoe wij deze eis dienen te interpreteren of kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 27

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.4.3

Vraag:

Om een gedegen beschrijving ICT & data te kunnen overleggen die door de Aanbestedende dienst op onderscheidend vermogen kan worden beoordeeld, dan zijn 6 A4 pagina's te beperkt. Wij vragen u dan ook om 9 pagina's toe te staan.

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 7

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.4.2

Vraag:

Om een gedegen Kwaliteit dienstverlening te kunnen overleggen die door de Aanbestedende dienst op onderscheidend vermogen kan worden beoordeeld, dan zijn 8 A4 pagina's te beperkt. Wij vragen u dan ook om 14 pagina's toe te staan.

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.4.1

Vraag:

Mag inschrijver de detailplanning door middel van een Gantt chart (A3) via een separate bijlage toevoegen aan het Plan van Aanpak?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4.1

Vraag:

Om een gedegen Implementatieplan te kunnen overleggen die door de Aanbestedende dienst op onderscheidend vermogen kan worden beoordeeld, dan zijn 6 A4 pagina's te beperkt. Wij vragen u dan ook om 10 pagina's toe te staan.

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4

Vraag:

Mag inschrijver er vanuit gaan dat het genoemde maximaal aantal pagina's in de gunningscriteria exclusief een voorblad en een inhoudsopgave is?

Antwoord:

Dat klopt. Het aantal pagina's is exclusief voorblad en inhoudsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

p11, 2.4 Eén keer inschrijven. Kan Gemeente bevestigen dat de voorwaarde voor één keer inschrijven geldt voor Inschrijvers en niet voor onderaannemers en leveranciers? Kan Gemeente bevestigen dat onderaannemers en leveranciers bij meerdere Inschrijvers onderaannemer of leverancier kunnen zijn?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 35. De gemeente bevestigt dat onderaannemers en leveranciers bij meerdere Inschrijvers onderaannemer of leverancier kunnen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PvE p14, 3.2.3.e

Vraag:

U vraagt om drie locaties (kenteken, middelpunt gescande voertuig en middelpunt scanauto). Het middelpunt van gescande voertuig wordt gebruikt om te bepalen of deze in een parkeervak staat en welk parkeervak dit is. Kunt u aangeven waarvoor de locatie van het kenteken wordt gebruikt? En indien twee kentekens gelezen worden (voor en achter), moeten deze beiden worden meegegeven? Over het algemeen worden alleen middelpunt van gescande voertuig en scanauto gevraagd in Nederlandse aanbestedingen; bent u bereid eis 3.2.3.e (locatie gescande kenteken) te laten vervallen?

Antwoord:

"De locatie van het gescande kenteken wordt gevraagd ter ondersteuning van de controleerbaarheid en nauwkeurigheid van de scanregistratie. Door de exacte positie van het kenteken vast te leggen, kan bijvoorbeeld worden vastgesteld of de scan is verricht binnen het juiste gebied of onder de juiste omstandigheden. Dit draagt bij aan transparantie en betrouwbaarheid in het handhavingproces, met name in geval van bezwaarprocedures of kwaliteitscontroles.

Indien zowel het voor- als achter kenteken wordt gescand, volstaat het om één van beide locaties mee te geven. Het is niet noodzakelijk om beide afzonderlijk te registreren.

Gemeente Apeldoorn hecht waarde aan een hoge mate van controleerbaarheid en datakwaliteit binnen het scanproces. Hoewel wij begrijpen dat het gebruikelijk is om alleen de locaties van het voertuigmiddelpunt en de scanauto vast te leggen, kiezen wij er bewust voor om ook de kentekenlocatie op te nemen. Deze eis blijft daarom gehandhaafd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

PvE p15, 3.2.3.j

Vraag:

Met inachtneming van het feit dat het niet mogelijk is om te blurren bij video beelden verzoeken wij de aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen en de volgende marktconforme eis toe te voegen:
Het scansysteem registreert waarnemingen, ongeacht de belichtingssituatie (dag- en nachtsituatie) in alle voorkomende Nederlandse weersomstandigheden, waarbij in het scansysteem tenminste de volgende kenmerken worden vastgelegd per waarneming:
Panoramafoto('s), minimaal 320 graden, in kleur van een herkenbare omgeving waarin het gescande voertuig staat/rijdt. Overzichtsfoto in gangbaar formaat met voldoende kwaliteit en resolutie voor printen voor eventuele bewijsvoering op tenminste 10 x 15 cm formaat. Het is toegestaan dat er meerdere losse foto's geleverd worden gezien de verhoudingen van een panoramafoto.

Antwoord:

"Gemeente gaat ervan uit dat u bij deze vraag doelt op eis 3.2 j. aangezien paragraaf 3.2.3. niet bestaat. Eis 3.2 j. komt te vervallen.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE p16 3.3

Vraag:

Voor operationeel lease is het nodig om te weten hoeveel kilometer's de gemeente verwacht te rijden. Dit bepaalt namelijk de prijs van de leaseauto. Is dat 30.000 km? 40.000 km? Of ... Kunt u het aantal met een marge van 5.000 km delen zodat wij bij de leasemaatschappij offertes kunnen opvragen en deze mee kunnen nemen in de aanbidding?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvE p19 3.5 a/b/c/l/m

Vraag:

Gelden de genoemde uren alleen binnen het servicewindow zoals benoemd in 5.2.d?

Antwoord:

zie het antwoord bij vraag 34.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scandienst Parkeerhandhaving

Beantwoord op:

15 apr. 2025