

Algemene informatie

Aanbesteding: Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella
Aanbestedende Dienst: SED Organisatie
Referentie: 576798

Toelichting:

Hierbij de Nota van Inlichtingen van aanbesteding Risicoanalyse en opstellen beheersplannen.
Gewijzigde documenten worden uiterlijk 16-04-2025 gepubliceerd

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 5.1 Eisen

Vraag:

Kunt u instemmen met het voorleggen van een referentieproject wat langer dan 3 maar korter dan 5 jaar geleden is?

Antwoord:

Is akkoord!

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen
Legionella

Beantwoord op: 27 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Addendum:

- Artikel 14.5 “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze

geleden en/of te lijden schade.”

Voorstel tot wijziging: De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 14 is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Akkoord: Met versturen van Nota van inlichtingen zal conceptovereenkomst worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, waarbij in de overeenkomst de aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade in aanvulling op artikel 14 van de VNG-AIV

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op:

8 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

- Artikel 8, achtste lid: “In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures.”

Voorstel tot wijziging: RPS kan de Gemeente niet vrijwaren voor (de gevolgen van) aanspraken van derden met betrekking tot IE-rechten.

Dergelijke schade is voor een contractant niet verzekeraar. Verzoek om artikel 8, lid 8 niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan verzoeken wij u alle schade aan te passen naar directe schade.

Indirecte schade is immers niet verzekeraar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

- Artikel 17, derde lid: “Meerwerk zal door de Contractant slechts in behandeling worden genomen nadat de inhoud en het budget schriftelijk zijn

overeengekomen met de Gemeente.”

Antwoord:

Akkoord: Met versturen van Nota van inlichtingen zal conceptovereenkomst worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, waarbij in de overeenkomst de aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade in aanvulling op artikel 8.8 van de VNG-AIV

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op: 8 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

- Artikel 4, derde lid: Slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente, kan de Contractant de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden

- Artikel 4, achtste lid: “Slechts voor zover de Contractant expliciet en schriftelijk is gemachtigd door de Gemeente zal de Contractant optreden als gemachtigde van de Gemeente. Eventuele gevolgen die door het in strijd handelen met het bepaalde in de voorgaande zin zijn ontstaan, komen voor rekening en risico van de Contractant.

- Artikel 7, vierde lid: “De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.”

Voorstel tot wijziging: Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om dit artikel achterwege te laten?

Antwoord:

Akkoord Artikel 7.4 zullen wij uitsluiten in conceptovereenkomst i.t.t. VNG

AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op:

8 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

In Inschrijfleidraad §1.1 wordt gesproken over: ‘Het actief adviseren (gevraagd en ongevraagd) op het gebied van legionella-preventie en bij legionella calamiteiten / legionella besmetting’.

In het programma van eisen §2.1.1 wordt gesproken over: ‘De werkzaamheden bestaan uit het leveren van adviesdiensten, inclusief risicoanalyse en opstellen van beheersplan op het gebied van legionellapreventie’.

Hier wordt naast het opstellen van een risicoanalyse en beheersplan dus ook gesproken over advieswerkzaamheden en actief adviseren bij calamiteiten / legionella besmetting.

Op het prijsformulier ontbreekt echter een mogelijkheid om hiervoor een (uur-)prijs in te dienen. Hoe wilt u deze werkzaamheden aangeboden krijgen in onze inschrijving?

Kunt u deze werkzaamheden toevoegen aan het prijsformulier?

Antwoord:

Akkoord. De werkzaamheden zullen worden toegevoegd op prijsformulier als uurtarief op regiebasis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen §2.6.4

Vraag:

In Programma van Eisen §2.6.4 wordt gesproken over: ‘Het resultaat is een actuele (beperkte) risico analyse en een bijpassend beheersplan voor de desbetreffende locatie met de daarbij behorende ingevulde logboeken en bijlagen, inclusief overzichtsresultaten van genomen watermonsters’

Tijdens de inspectie worden normaliter geen watermonsters genomen. Gaat u ervan uit dat wij de resultaten van de reeds genomen zwemwater- en legionellamonsters meenemen in onze beoordeling of dienen wij het nemen van nieuwe watermonsters in onze prijs mee te nemen en zo ja, hoeveel per locatie?

Antwoord:

Hier wordt geacht de bestaande en beschikbare legionellamonsters mee te nemen in de beoordeling. Er dienen bij de werkzaamheden geen nieuwe watermonsters mee te worden genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

Op het prijsformulier geeft u aan dat er twee prioritaire locaties aanwezig zijn waarvoor een nieuwe risicoanalyse en beheersplan opgesteld dienen te worden; te weten één in Stede Broec en één in Drechterland.

Volgens Drinkwaterbesluit Hoofdstuk 4, §4.1, Artikel 35 zijn van de op deze twee lijsten genoemde locaties alleen de zwembaden prioritair.

Is het een juiste aanname dat deze twee nieuwe risicoanalyses de zwembaden betreft, ondanks dat hiervan volgens het locatieoverzicht al een risicoanalyse aanwezig is? En zo niet, graag aangeven welke locaties dit dan betreft.

Antwoord:

Het betreft inderdaad de 2 zwembaden. Hiervoor geldt ook het analyseren en actualiseren van van de bestaande risicoanalyse en beheersplannen. De Opdrachtgever wil alle locaties waarvoor een risicoanalyse en beheersplan aanwezig is opnieuw toetsen en actualiseren als uitgangspunt van een vervolgaanbesteding uitvoeren controles en inspecties. De opdrachtgever wil de advisering/Opstellen beheersplannen/ gescheiden houden van de uitvoering periodieke inspecties en keuringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen
Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inschrijfleidraad §1.1

Vraag:

Volgens de Inschrijfleidraad §1.1 zijn niet van alle havens een bestaande risicoanalyse en beheersplan beschikbaar.

Op het locatieoverzicht, gemeente Enkhuizen, staat 3x 'Haven' genoemd, met een datum RABP van 2018.

Zijn er meer havens dan genoemd in het locatieoverzicht waarvoor een nieuwe risicoanalyse moet worden opgesteld? of betreft dit het actualiseren

van bestaande risicoanalyses?

Indien het actualiseren van bestaande analyses uit 2018 betreft: Havens zijn prioritair. Prioritaire risicoanalyses en beheersplannen van voor december 2018 dienen aangepast te worden naar het nieuwe format (Model Legionella risicoanalyse en beheersplan conform BRL6010:2018). Deze omzetting kost meer tijd. Op het prijsformulier wordt voor het aanpassen van bestaande risicoanalyses en beheersplan geen onderscheid gemaakt tussen prioritair en non-prioritair.

Kunt u hiervoor een extra categorie toevoegen aan het prijsformulier?

Antwoord:

Er zijn drie Havens en het betreft inderdaad actualiseren van bestaande risicoanalyses. Vooruitlopend op de aanbesteding van de uitvoerende werkzaamheden voor legionellabeheer waaronder periodieke controles en watermonsters, is besloten om alle bestaande risicoanalyses en beheersplannen onafhankelijk te actualiseren of op te stellen. Dit zal als basis dienen voor de toekomstige aanbesteding zoals hierboven vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijfleidraad §5.3

Vraag:

In de inschrijfleidraad Hoofdstuk 5.3 staat dat inschrijver in het bezit moet zijn van een geldig VCA* bedrijfscertificaat.

In het Programma van Eisen §2.5.8 wordt echter alleen gesteld dat werknemers in het bezit dienen te zijn van een VCA diploma en wordt bedrijfscertificaat VCA* niet genoemd.

Gezien de aard van de opdracht is het eisen van een VCA* bedrijfscertificaat niet in lijn met de Gids Proportionaliteit en zouden VCA diploma's voor werknemers voldoende moeten zijn.

Het VCA* bedrijfscertificaat is gebruikelijk in de bouwsector en bedoeld voor werkzaamheden op risicovolle plaatsen met een hoog veiligheidsrisico en dat is op adviesdiensten in toegankelijke gebouwen ons inziens niet van toepassing.

Kunt u deze eis aanpassen naar basis-VCA diploma? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:

is akkoord. In het kader van gelijkheidsbeginsel in deze aanbesteding laten we de eis voor bedrijfs certificering VCA* vallen. Eis par.2.5.8 van PvE blijft bestaand. Aanpassing wordt doorgevoerd in Inschrijfleidraad en met verstrekking na NvI gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van eisen §1.2.4

Vraag:

In Programma van eisen §1.2.4 wordt gesteld:

‘De opdrachtnemer conformeert zich aan het SROI-beleid van de Opdrachtgever en verklaart met het doen van een inschrijving hieraan mee te werken’

Via de link op de bedrijfsflyer komen wij op de website van RPA-NHN met de melding: ‘pagina niet gevonden’.

Kunt u het SROI-beleid van SED beschikbaar stellen en wat hierin van ons verwacht wordt?

Antwoord:

Par. 1.2.4. komt te vervallen. gezien de omvagen aard van de opdracht vervalt de SROI verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen
Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad §5.3

Vraag:

In de inschrijvingsleidraad wordt gesproken over het BRL6010:2019 certificaat. Dit moet BRL6010:2018 zijn.

Antwoord:

BRL6010:2019 wordt aangepast naar BRL6010.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen
Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 4:

Vraag:

In deze uitvraag spreekt men over het aanpassen van bestaande beheersplannen. In de praktijk is het niet mogelijk om verouderde beheersplannen via de digitale inspectietool aan te passen omdat wij deze niet in ons bezit hebben. Dienen wij dan als opdrachtnemer een nieuwe

inspectie uit te voeren zodat SED een nieuw NEN1006 rapportage of beheersplan ontvangt?

Antwoord:

Het uiteindelijke doel is een geactualiseerd beheersplan o.b.v. een nieuwe risicoanalyse van de bestaande beheersplannen. De aanwezige beheersplannen hebben wij beschikbaar en worden in zijn totaliteit gedeeld met de gegunde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3: Kolom M-S-W:

Vraag:

De aanbesteding gaat om de kosten voor het actualiseren van de verouderde beheersplannen dan wel het opstellen van nieuwe beheersplannen/ NEN1006 inspecties. Kunt u aangeven waarom er dan prijzen ingevuld dient te worden voor periodieke bemonstering, keerklepcontroles en het reinigen van tappunten?

Antwoord:

De regels Uitvoeren NEN1006 inspecties... worden verwijderd op prijsformulier na NVI en wordt gepubliceerd met de verstrekking Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 3: Kolom L:

Vraag:

Kunt u aangeven waarom er in sommige panden 4 monsters genomen terwijl men minimaal maar 2 monsters hoeft te nemen?

Antwoord:

Dit zal op advies van onze huidige legionellabeheerder zijn geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 3: Kolom G: aantal tappunten

Vraag:

zijn hier ook het aantal toestellen (zoals brandslanghaspels, ontharders en koffieautomaten) in opgenomen?

Voorbeeld: Gemeente Stedebroec: brandweer – de Tocht 10 Bovenkarspel.

Om hoeveel tappunten gaat het nu precies?

kolom G zegt: 8 tappunten

kolom R zegt: 22 keerkleppen

kolom U zegt: 18 perlators.

Antwoord:

8 tappunten aanhouden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen
Legionella**Beantwoord op:**

15 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Nota van inlichtingen

Vraag:

1. In bijlage 3 (locatieoverzicht) vermeldt u dat locatie De Tocht 10 acht tappunten heeft. Echter, deze locatie beschikt over 22 keerkleppen en 18 perlatoren. Dit suggereert dat het werkelijke aantal tappunten hoger ligt dan acht.

Kunt u bevestigen of deze informatie correct is? Indien dit niet het geval is, dient de lijst dan te worden aangepast?

2. U geeft aan dat de overeenkomst eenmalig is en niet wordt verlengd. In de prijslijst (Bijlage 3 Legionella locatieoverzicht) wordt echter ook gevraagd om stuksprijzen voor keerkleppen, watermonsters etc.

Dienen deze werkzaamheden ook door ons uitgevoerd te worden? En betreft dit eveneens eenmalige werkzaamheden of kunnen deze onderdelen mogelijk wel in een contractvorm met verlengingen worden opgenomen?

3. Wij gaan ervan uit dat enkel en alleen de prijzen waar aantallen zijn vermeld in de prijslijst (Bijlage 3) ingevuld dienen te worden, en dat de overige posten leeggelaten kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?

4. Op pagina 20 van de inschrijfleidraad wordt verwezen naar het systeem LegionellaDossier, waarvan wij aannemen dat dit momenteel als gebouwbeheersysteem in gebruik is.

Staat u ervoor open om een gelijkwaardig alternatief te overwegen dat dezelfde functionaliteiten biedt? Of wenst u exclusief met LegionellaDossier te blijven werken?

5. Welke eisen stelt u aan de minimale omvang van de toekomstige opdrachtnemer om de kwaliteit en continuïteit van de werkzaamheden te waarborgen?

6. Is het een vereiste dat de inschrijvende firma beschikt over een "Milieu Prestatie" of een certificering zoals de CO2-prestatieladder, specifiek gericht op de activiteiten in de geografische gebieden waar de panden zich bevinden?

7. Is het verplicht dat de inschrijvende firma beschikt over een MVO-certificering, zoals ISO 26000 of een gelijkwaardig erkend certificaat voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen?

8. Op pagina 20 van de inschrijfleidraad wordt verwezen naar de doorlooptijd van maximaal twee maanden, waarbij geldt dat hoe sneller een inschrijver dit kan uitvoeren, hoe hoger de beoordeling.

Betekent dit dat vanaf 01-06 de geselecteerde firma maximaal twee maanden de tijd krijgt om alle 51 risicoanalyses en beheersplannen te actualiseren of op te stellen?

Kunt u bevestigen of deze informatie correct is? Indien dit niet het geval is, dient de lijst dan te worden aangepast?

Antwoord:

Vraag 1) 8 tappunten aanhouden

Vraag 2) Bijlage 3 Locatieoverzicht is geen prijslijst. De prijslijst is Bijlage 4. Bijlage 3 is een overzicht van de locaties met aanwezigheid van aantal keerkleppen etc. Dit is de huidige status. Deze werkzaamheden maken geen deel uit van de werkzaamheden. Het gaat hierbij alleen om risicoanalyses en beheersplannen.

Vraag 3) Ja correct. Hiervoor te gebruiken Bijlage 4 Prijsformulier.

Vraag 4) Het is geen probleem als er een alternatief wordt gebruikt.

Vraag 5) Opdrachtnemer moet voldoen aan de geschiktheidseisen: Technische bekwaamheid d.m.v. referentie (5.1) en Beroepsbevoegdheid (5.2) en Overige minimum eisen (5.3). Hierbij aangegeven dat het VCA* bedrijfscertificaat komt te vervallen. Opdrachtgever kan niet bepalen hoe groot de omvang van een toekomstig opdrachtnemer moet zijn.

Vraag 6) Nee

Vraag 7) Nee

Vraag 8) ja, is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Risicoanalyse en opstellen beheersplannen
Legionella

Beantwoord op: 15 apr. 2025