

Algemene informatie

Aanbesteding: ICT-Hardware
Aanbestedende Dienst: Hecht
Referentie: Z/24/008869

Toelichting:

Naar aanleiding van de vragen uit de 1e Nota van Inlichtingen zal Hecht een geüpdatet versie van het Aanbestedingsdocument en het Bijlage 04, Inschrijf- en Prijzenformulier uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Planning

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een enkele vragenronde opgenomen in de planning. Is aanbestedende dienst voornemens de gestelde vragen voor de deadline van het indienen van vragen doorlopend te beantwoorden?

Antwoord:

In ogenschouw de beantwoording van vraag 3 zal Hecht een 2e Nota van Inlichtingen toevoegen. Hecht zal een geüpdatet versie van het Aanbestedingsdocument uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Programma van eisen 1.8

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt hier dat foutieve leveringen kosteloos retour genomen worden door Hecht. Gegadigde doet de aanname dat hier 'door opdrachtnemer' dient te staan. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 04 Prijzenblad

Vraag:

Gegadigde merkt op dat opdrachtgever in het prijzenblad heeft opgenomen dat inschrijvers met oa. HP, Samsung en Philips in dienen te schrijven. Gegadigde wijst opdrachtgever er op dat er in artikel 2.76 lid 3 van de aanbestedingswet 2012 is opgenomen "Een aanbestedende dienst verwijst in de technische specificaties niet naar een bepaald fabrikaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze die kenmerkend is voor de producten of diensten van een bepaalde ondernemer, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of uitgesloten, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is." Lid 4 van hetzelfde artikel stelt: "Een aanbestedende dienst kan de melding of verwijzing, bedoeld in het derde lid, opnemen in de technische specificatie indien: A - een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht door toepassing van het eerste lid niet mogelijk is en B - deze melding of verwijzing vergezeld gaat van de woorden «of gelijkwaardig»." Deze artikelen zijn door het Europese hof van Justitie in jurisprudentie vastgelegd in het zogenaamde Unix Arrest (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:61993CJ0359>) waarin bepaald is dat het noemen van merknamen te allen tijde vergezeld dient te gaan van de mededeling "of daarmee overstemmend". Het noemen van specifieke merken en types om inschrijvers goed met elkaar te kunnen vergelijken is daarmee strijdig met

geldende aanbestedingswetgeving en gevestigde jurisprudentie. Om deze reden verzoekt inschrijver opdrachtgever met klem vergelijkbare hardware toe te staan teneinde een rechtmatige aanbestedingsprocedure te doorlopen.

Antwoord:

Hecht gaat akkoord en zal een geüpdatet versie van het prijzenblad uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen. Echter, indien Inschrijver een gelijkwaardige artikelen aanbied, is het aan Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving om de gelijkwaardigheid binnen de verificatieperiode aan te tonen. Als het artikel niet gelijkwaardig blijkt te zijn en Hecht dit in sterke mate kan onderbouwen is het leveren van een ander wel gelijkwaardig artikel tegen de ingeschreven prijs verplichting.

Wel is het van belang dat de aangeboden ICT-Hardware van een zakelijke lijn dient te zien. Ten overvloede benadrukt Hecht het belang dat de laptops in Intune moeten kunnen worden opgenomen en dat daarvoor een Windows Pro licentie noodzakelijk is en dat voor de mobiele telefoons geldt dat er een portaal moest zijn die aan Intune/Azure kan worden gekoppeld. Ook wil Hecht extra benadrukken dat eenzelfde termijn wordt geëist m.b.t. de software updates en beveiligingspatches.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 04 Prijzenblad

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een prijzenblad beschikbaar gesteld waarbij K1 productgarantie niet in te vullen is, hierbij kunnen gegadigden de punten selecteren ipv het servicelevel. Gegadigde verzoekt u een nieuwe versie van het prijzenblad te publiceren waarin gegadigden het servicelevel kunnen aangeven voor K1

Antwoord:

Hecht heeft deze problemen in de voorbereiding niet ervaren maar zal een

geüpdate versie van het prijzenblad uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat zij voornemens zijn 3 partijen te gunnen. Is aanbestedende dienst voornemens de opdracht te gunnen in het geval er een enkele inschrijver is?

Antwoord:

Ja, Hecht staat open voor gunning bij 1 geldige inschrijver maar zal dit pas beslissen binnen de daarvoor gestelde termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.1 Planning

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen een enkele vragenronde op te nemen in de planning. Uit ervaring binnen de markt merkt Gegadigde dat na een eerste NVI vaak nog (meer) onduidelijkheden bij gegadigden blijven rusten. Gegadigde verzoekt u dan ook de planning te verruimen met een extra vragenronde om onduidelijkheden te voorkomen.

Antwoord:

In ogeschouw de beantwoording van vraag 3 zal Hecht een 2e Nota van Inlichtingen toevoegen. Hecht zal een geüpdate versie van het Aanbestedingsdocument uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 04 Prijzenblad

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de gewenste technische specificaties van de producten te publiceren om zo de juiste aanbieding te kunnen doen zonder dit te baseren op een enkel merk dan wel fabrikant. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Hecht verwijst voor de beantwoording van de vraag naar het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

In Hoofdstuk 2.1 geeft u beschrijving van de opdracht. Hierin staat dat spoedbestellingen met een orderwaarde van maximaal € 7.500,- excl. BTW die omwille van de proportionaliteit niet via een minicompetitie gegund worden, buiten scope zijn. Inschrijver lijkt hierin te lezen dat opdrachten lager dan € 7.500,- niet worden gegund aan één van de drie contractpartners, maar dat deze bij een andere partij worden besteld. Het is in dit soort aanbestedingscontracten gebruikelijk dat kleinere opdrachten niet via minicompetitie maar onderhands (op basis van eerlijk verdelen onder uw drie contractpartijen indien condities nagenoeg gelijk zijn) worden besteld bij één van uw drie contractpartners. Is onze aannahme correct dat kleine opdrachten niet bij uw drie contractpartners besteld worden en zo ja, waarom kiest Opdrachtgever er niet voor om deze spoedleveringen niet door haar drie contractpartijen te laten verzorgen?

Antwoord:

Het is juist dat de genoemde spoedbestellingen niet via de aan te besteden overeenkomst worden vastgelegd. Hecht heeft de verplichting tot het kunnen voorzien van een brede catalogus artikelen t.b.v. spoedbestellingen niet aan de gunningscriteria van deze aanbesteding willen toevoegen. Na gunning wil Hecht onderzoeken in hoeverre de gegunde partijen kunnen voldoen aan deze vraag maar Hecht wil het recht voorbehouden spoedbestellingen anders te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

In Hoofdstuk 6.1.1. geeft u aan dat Inschrijvers op basis van de aangeboden service levels punten krijgen voor hun beantwoording. Er wordt naast de servicelevel keuze geen nadere onderbouwing gevraagd hoe Inschrijvers deze service op kwalitatieve hoogstaande wijze uitvoeren of dat Inschrijvers nog betere voorwaarden kunnen garanderen. Dit laatste wordt niet gestimuleerd immers er kunnen geen extra punten voor gescoord worden en extra service brengt mogelijk wel extra kosten met zich mee, hetgeen tegen werkt bij een 70% gunning op prijs. Kunt u verduidelijken in hoeverre Opdrachtgever nog prijs stelt op een onderbouwing van de uitvoering van de gevraagde service levels of eventuele verbeterde servicelevels (bijvoorbeeld door een beschrijving van de activiteiten in 3x A4 tekst).

Antwoord:

Hecht heeft binnen deze aanbesteding gekozen om een kwantitatieve beoordeling o.b.v. een aantal vastgezette criteria en ziet op dit moment geen meerwaarde in een kwalitatieve beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In uw concept Raamovereenkomst staat bij Artikel 3.2 de documenten rangorde vermeldt. De Nota(s) van Inlichtingen; prevaleren in uw overzicht niet ten opzichte van de SLA en Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen die naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen worden geaccepteerd bij ondertekening van de Raamovereenkomst zijn doorgevoerd in de SLA en Algemene

Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Hecht zal de rangorde aanpassen zodat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Hecht zal deze correctie doen bij het definitief opmaken van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In uw concept Raamovereenkomst staat bij Artikel 3.2 de documenten rangorde vermeldt. Hierin wordt melding gemaakt van een SLA. Inschrijver heeft een concept van uw SLA niet kunnen terugvinden en kan deze dus ook niet beoordelen. Kunt u deze alsnog publiceren?

Antwoord:

Binnen deze aanbesteding is geen SLA aangeboden waardoor u deze in de rangorde als "niet van toepassing" kunt lezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Onder andere in Artikel 7.2 en Artikel 8.3 staat dat Opdrachtnemer verplicht is naar aanleiding van een offerteaanvraag een nadere offerte uit te brengen, waarin de tarieven worden gehanteerd zoals opgenomen in de Inschrijving van Opdrachtnemer. Inschrijver dient in uw Inschrijf en Prijzenformulier uitsluitend productprijzen in te vullen. Productprijzen worden door fabrikanten maximaal 90 dagen gegarandeerd middels zogenaamde “special bid” afspraken. Hierna staat het de fabrikant vrij om prijzen aan te passen aan de marktomstandigheden, Euro/Dollar koersverhouding, componentenprijs wijzigingen, levenscyclus van het product etc. Inschrijvers kunnen prijzen dus nooit langer dan 3 maanden garanderen, laat staan gedurende 4 jaar. Het minicompetitie concept zorgt juist voor de optimale prijsborging voor Opdrachtgever, immers uw contractpartners zullen iedere keer weer hun best doen om de laagste prijs bij de fabrikanten te realiseren. Bent u bereid om de prijsvast periode aan te passen gelijk aan uw gestanddoeningsperiode zijnde 60 dagen na indienen van de inschrijving? Zo niet, hoe meent u dat Inschrijvers een prijs van een product kunnen garanderen voor een termijn van 4 jaar, terwijl fabrikanten dit niet langer dan 90 dagen willen garanderen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Echter na gunning van een nadere overeenkomst voortkomend uit een minicompetitie gaat Hecht ervan uit dat de artikelen die gedurende de specifieke periode van maximaal 12 maanden in één leveringen of in aan aantal leveringen op afroep wordt afgenomen worden gefactureerd tegen het tarief zoals aangeboden in de inschrijving van de minicompetitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

13 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de nummering in uw concept Raamovereenkomst niet klopt, er staat tweemaal een Artikel 8 vermeldt. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Ja, dat is correct. Hecht zal de evidente fout herstellen bij het definitief opmaken van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In uw PvE Eis 1.8 staat: Foutieve leveringen worden kosteloos retour genomen door Hecht. Inschrijver vermoedt dat hier had moeten staan "Opdrachtnemer". Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

In uw PvE Eis 2.5 staat: De Inschrijver levert gebruiksdokumentatie en handleidingen in zowel Nederlandse als Engelse taal. Veel fabrikanten leveren hun gebruikshandleidingen alleen in de Engelse taal. Bent u bereid om, indien een fabrikant geen gebruikshandleidingen in de Nederlandse taal heeft, alsnog alleen een Engelse handleiding te accepteren?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

In uw PvE staat bij Eis 5.2 dat Opdrachtnemer een kwartaalrapportage moet opleveren welke is uitgesplitst op Hecht niveau, op faculteit /organisatieonderdeel en op afdelingsniveau. Inschrijver vermoed hier een vergissing in de omschrijving. Indien Opdrachtgever haar rapportages uitgesplitst wil hebben, dan dient het bij Opdracht duidelijk te zijn voor welk organisatie onderdeel er besteld wordt. Kunt u bevestigen dat Hecht centraal inkoopt voor eventuele andere bedrijfsonderdelen en dat zij bij bestelling aangeeft op welk bedrijfsonderdeel de bestelling betrekking heeft?

Antwoord:

Ja, dat kan Hecht bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1 Uitsluitingsgronden

Vraag:

U geeft het volgende aan: ‘‘ 2. een Verklaring van de Belastingdienst (Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen en Verklaring keten- en inlenersaansprakelijkheid) die op het moment van indiening van de Inschrijving niet ouder mag zijn dan 6 maanden.’

In uw overzicht van in te dienen documenten aan dat enkel verklaring belastingdienst nakoming fiscale verplichtingen overlegt dient te worden.

Daarnaast is het gangbaar in de markt dat Inschrijver enkel een verklaring belastingdienst nakoming fiscale verplichtingen overlegt. Om willen van administratieve last verzoeken wij u om de verklaring ‘‘keten- en inlenersaansprakelijkheid’’ buiten beschouwing te laten.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 5.1.2.Akkoordverklaring

Vraag:

U geeft het volgende aan: " Bij de inschrijving van Inschrijver dient de 'Akkoordverklaring' (Bijlage 6) te worden bijgevoegd. Inschrijver verklaart hiermee uitdrukkelijk akkoord met alle eisen, vereisten en voorwaarden die in dit Beschrijvend Document zijn opgenomen. Het ontbreken van deze bijlage of het ontbreken van rechtsgeldige ondertekening leidt tot terzijde legging van de inschrijving."

Het lijkt erop dat de betreffende bijlage ontbreekt in de door u gepubliceerde aanbestedingsstukken. Daarnaast lijkt de verwijzing naar bijlage '6' niet correct, aangezien bijlage 6 het formulier voor referenties betreft. Kunt u dit nagaan?

Antwoord:

Per abuis is dit onjuist opgenomen, evident is dat dit Bijlage 04, het Inschrijf- en Prijzenformulier betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 04, Inschrijf- en Prijzenformulier - Cel CDE24 en cel F24

Vraag:

Er lijkt een fout te zitten in het Inschrijf- en Prijzenformulier. Wanneer de inschrijver een keuze invoert in cel CDE24, verschijnt in cel F24 de foutmelding '#NB'. Dit leidt tot een onjuiste weergave van de totale eindscore. Kunt u dit corrigeren en het prijzenblad hierop aanpassen?"

Antwoord:

Hecht heeft deze problemen in de voorbereiding niet ervaren maar zal een geüpdate versie van het prijzenblad uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 6.1.2 Gunningscriterium Prijs

Vraag:

Op pagina 23 loopt een zin niet door: "Alle tarieven zijn geldig voor de duur van de..." Is onze aanname correct dat de geldigheid van de tarieven in lijn liggen met de gestanddoeningstermijn?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Levering van producten op het prijzenblad

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt 2 modellen laptops uit. Deze zijn door HP beide End of Life verklaard en verkeren momenteel in een OP = OP status. Dat betekent dat de kans groot is dat deze laptops NA gunning niet meer beschikbaar zijn. Indirect zou de winnaar van deze aanbesteding de modellen al op voorhand in moeten kopen, wat een uitzonderlijk hoog risico is aangezien deze op naam van Aanbestedende Dienst besteld worden.

Kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom er voor G10 modellen wordt gekozen en niet voor de nieuwere G11 of zelfs de allernieuwste G1 serie (beschikbaar vanaf eind april)?

Is Aanbestedende Dienst bereid om G11 toe te voegen aan het prijzenblad ter vervanging van de G10?

Antwoord:

Tijdens de voorbereiding van de Aanbestedingsprocedure was Hecht niet op de hoogte van de End of Life van de gevraagde laptops. Refererende aan vraag 3 voegt Hecht ""of gelijkwaardig"" toe aan de regels in het Prijzenformulier.

Echter, indien Inschrijver een gelijkwaardige artikelen aanbied, is het aan Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving om de gelijkwaardigheid binnen de verificatieperiode aan te tonen. Als het artikel niet gelijkwaardig blijkt te zijn en Hecht dit in sterke mate kan onderbouwen is het leveren van een ander wel gelijkwaardig artikel tegen de ingeschreven prijs verplichting.

Wel is het van belang dat de aangeboden ICT-Hardware van een zakelijke lijn dient te zien. Ten overvloede benadrukt Hecht het belang dat de laptops in Intune moeten kunnen worden opgenomen en dat daarvoor een Windows Pro licentie noodzakelijk is en dat voor de mobiele telefoons geldt dat er een portaal moest zijn die aan Intune/Azure kan worden gekoppeld. Ook wil Hecht extra benadrukken dat eenzelfde termijn wordt geëist m.b.t. de software updates en beveiligingspatches.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leveringen van producten op prijzenblad

Vraag:

In hoofdstuk 6.1.2. Gunningscriterium Prijs incl. bijlage 4 heeft Aanbestedende Dienst benoemd dat telefoons in Q1 2026 geleverd moeten worden.

Prijzen worden normaliter niet langer dan 3 maanden afgegeven voor toestellen. Dat zou betekenen dat Opdrachtnemer de telefoons op voorraad moet leggen. Dat heeft als nadeel dat Aanbestedende Dienst in Q1 2026 geen andere telefoons kan bestellen (wellicht is er dan een opvolger bekend en gaan we 'oude' hardware uitleveren).

Waarom kiest Aanbestedende Dienst voor deze levering als initiële levering terwijl deze relatief ver in de toekomst ligt?

Antwoord:

Hecht heeft er nadrukkelijk voor gekozen om deze serie mobiele telefoons en laptops onderdeel te laten zijn van deze Aanbesteding en hoopt leveranciers te contracteren die voor beide productcategorieën gezamenlijk de beste prijskwaliteitsverhouding kunnen bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

3 totaal verschillende productcategorieën worden onder 6.1.1. hetzelfde behandeld

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt onder K12 verschillende servicelevels aan. Ook hierin worden de categorieën tablets, laptops en mobiele telefoons hetzelfde behandeld.

Oprachtnemer kan zich voorstellen dat het ene device veel bedrijfskritischer is voor de productiviteit van medewerkers dan een ander.

Kunt u toelichten waarom Aanbestende Dienst er ook hiervoor kiest om niet te differentiëren en wellicht verschillende servicelevels te accepteren?

Antwoord:

Er is bewust niet gekozen voor een gedifferentieerde servicelevel. De borging van bedrijf kritische processen wordt bereikt door beschikbaarheid en uitwisselbaarheid van ICT-Hardware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

3 totaal verschillende productcategorieën worden onder 6.1.1. hetzelfde behandeld

Vraag:

Onder sectie 6.1.1, gunningscriterium "Kwaliteit" (pagina 22 en 23 van het aanbestedingsdocument), vraagt de aanbestedende dienst voor meerdere productcategorieën dezelfde eisen met betrekking tot garantie en reparatie, ongeacht de verschillen in gemiddelde levensduur en gebruiksintensiteit van deze producten.

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom er is gekozen voor een uniforme benadering in plaats van differentiatie per productcategorie? Bijvoorbeeld, laptops en tablets hebben een gemiddelde levensduur van circa 3 jaar, terwijl smartphones volgens bronnen zoals de Consumentenbond gemiddeld slechts 2,5 jaar meegaan. Andere bronnen noemen zelfs een levensduur van 15 tot 18 maanden.

Antwoord:

Er is bewust niet gekozen voor een gedifferentieerde servicelevel. Vanuit duurzaamheidsoogpunt en in lijn met de geldende afschrijftermijn wil Hecht ICT-Hardware zo lang mogelijk gebruiken en ziet graag een wenselijke

gebruikstermijn van 5 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8 Minicompetitie

In artikel 8.3 heeft u het over offerteaanvragen en tarieven:

- a) Hoe ziet een offerteaanvraag uit? Is deze functioneel of technisch?
- b) Hoe dient opdrachtnemer om te gaan met de prijsstelling indien er andere specificaties/producten worden gevraagd?

Antwoord:

Uw vraag betreft 2 delen; het proces van de offerteaanvraag binnen de minicompetitie is beschreven in de Raamovereenkomst. Hecht zal waar mogelijk en zo veel mogelijk functioneel specificeren. Indien Opdrachtnemer binnen de Minicompetitie vragen heeft over de prijsstelling indien er andere specificaties/producten worden gevraagd kan dat binnen het proces van de minicompetitie in de Nota van Inlichtingen gevraagd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanvraag: verklaring betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid (uitlener)

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt een bewijs van "verklaring betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid (uitlener)". Dit is voor Opdrachtnemer Niet van Toepassing en kunnen wij dus ook niet aanleveren. Voor de ketenaansprakelijkheid voldoet de "Betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen" in onze beleving.

Kan Aanbestende Dienst bevestigen dat het bewijsstuk uitsluitend van toepassing is, wanneer Opdrachtnemer daadwerkelijk als uitlener optreedt.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 1.7: U eist dat het afleveradres wordt bepaald door Hecht. Wij verzoeken u thuisleveringen uit te sluiten van deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u de optie thuisleveringen mee te nemen op het prijzenblad.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Bestaande hardware

Vraag:

Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst toe te lichten of zij in de toekomst lifecyclemanagement wensen af te nemen voor de bestaande en/of toekomstig aan te kopen mobiele devices? (Denk hierbij aan het circulair verwerken van hardware).

Antwoord:

Hecht heeft het aanbieden van lifecyclemanagement niet aan de gunningscriteria van deze aanbesteding willen toevoegen. Na gunning wil Hecht onderzoeken in hoeverre de gegunde partijen kunnen voldoen aan deze vraag maar Hecht wil het recht voorbehouden het lifecyclemanagement zelf of anders te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Leidraad 6.1.1 K2 Reparatie binnen garantie - regel 2 reparatie op locatie

Vraag:

In de markt wordt een zogenaamde pick-up&return (PU&R) garantie als een vorm van reparatie op locatie beschouwd. Het defecte product wordt dan op

uw locatie opgehaald, in een speciaal ingerichte werkplaats gerepareerd en vervolgens op uw locatie weer geretourneerd. Graag uw bevestiging dat PU&R een on-site reparatie betreft.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Met "Reparatie op locatie van Hecht" bedoelt Hecht een reparatie waarbij de te repareren apparatuur het pand niet verlaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

PVE Bijlage 3 2.1 Carry-in

Vraag:

AD schrijft dat er carry-in garantie dient te worden afgegeven op de hardware en accessoires. Is het voor AD ook akkoord een Pick-up and Return-garantie toe te staan? Het defecte product wordt dan op uw locatie opgehaald, in een speciaal ingerichte werkplaats gerepareerd en vervolgens op uw locatie weer geretourneerd. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr. 32
Onderwerp: PVE Bijlage 3 2.9 Huidige apparatuur

Vraag:

Inschrijver kan uitsluitend de resterende fabrieksgarantie overnemen op uw huidige apparatuur. Garanties die door uw vorige leverancier zijn verstrekt zonder dekking van de fabrikant, kunnen niet worden overgenomen. Aangezien verkopersgaranties altijd contractgebonden zijn, is overdracht daarvan niet mogelijk. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr. 33
Onderwerp: Ondertekening op Hemelvaartsdag

Vraag:

In de planning van Aanbestedende Dienst staat: Definitieve Gunning & Ondertekening Raamovereenkomst op 29 mei 2025, maar dat is een Nederlandse feestdag (Hemelvaart).

Antwoord:

Refererend aan de beantwoording van vraag 6 zal Hecht een 2e Nota van Inlichtingen toevoegen. Hecht zal een geüpdate versie van het Aanbestedingsdocument met daarin aangepaste data uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 03, Programma van Eisen Eis 5.1

Vraag:

“Alle (management)rapportages dienen vooraf te worden goedgekeurd door Hecht. Indien gewenst door Hecht, wijzigt Opdrachtnemer de rapportages, vult deze aan of levert aanvullende rapportages.”

Kunt u aangeven vooraf aan welk overleg Hecht deze goed dient te keuren?

Antwoord:

Hiermee wordt het overleg bedoeld zoals omschreven in eis 4.7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 03, Programma van Eisen Eis 4.8

Vraag:

“Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de verslaglegging van alle overleggen. Hierbij dient, indien beschikbaar, het format van Hecht te worden gehanteerd.”

Inschrijver verzoekt u om dit format te delen, en inschrijvers de gelegenheid

te bieden om hier in een tweede Nota van Inlichtingen ronde nog vragen over te kunnen stellen. Zo niet, graag uw bevestiging dat over dit format na (voorlopige) gunning nog overleg kan plaatsvinden.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Na gunning zullen Hecht en Opdrachtnemer(s) gezamenlijk het format bepalen/goedkeuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 03, Programma van Eisen Eis 4.3:

Vraag:

“Alle communicatie tussen Opdrachtnemer en Hecht in het kader van de Opdracht dient plaats te vinden in de Nederlandse taal en/of Engelse taal, afhankelijk van de voorkeurstaal van de contactpersoon van Hecht. Algemene informatie (bijvoorbeeld de factsheet, handleidingen, etc.) over de Raamovereenkomst dient zowel in het Engels als het Nederlands beschikbaar te zijn.”

Niet al deze informatie is standaard in de Engelse taal beschikbaar. Is de aanname correct dat deze eis alleen geldt voor documenten die standaard in de Engelse taal beschikbaar zijn? Indien Inschrijver al deze documenten moet vertalen naar het Engels, brengt dat een disproportioneel grote administratieve last met zich mee die niet in verhouding staat tot de omvang van deze opdracht. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Wellicht snapt Hecht uw vraag onvoldoende. Met deze eis bedoelt Hecht dat "Alle communicatie tussen Opdrachtnemer en Hecht in het kader van de Opdracht dient plaats te vinden in de Nederlandse taal en/of Engelse taal, afhankelijk van de voorkeurstaal van de contactpersoon van Hecht." Hiermee wordt het contact tussen Hecht en Opdrachtnemer bedoelt. Dit omvat o.a. de minicompentie, service vragen en managementgesprekken.

Met "Algemene informatie (bijvoorbeeld de factsheet, handleidingen, etc.) over de Raamovereenkomst dient zowel in het Engels als het Nederlands beschikbaar te zijn." bedoelt Hecht alle informatie inzake de documentatie behorende bij de Raamovereenkomst en achterliggende documenten. Hecht is van mening dat het juist en gangbaar is om deze eis in stand te houden. Indien Inschrijver wellicht eis 2.5 bedoelt zien wij deze vraag graag in de 2e Nota van Inlichtingen tegemoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 03, Programma van Eisen Eis 2.8

Vraag:

“De Inschrijver zal de lopende garanties op de huidige apparatuur van de Hecht overnemen van de huidige leverancier en onder geldende voorwaarden afhandelen tot einde garantieperiode van aangeschaft apparatuur.”

De raamovereenkomst wordt gegund aan drie partijen. Hoe moeten inschrijvers deze eis lezen? Kunt u aangeven hoe de verdeling hiervan plaatsvindt onder deze drie raamcontractanten?

Antwoord:

Hecht laat deze eis i.v.m. de uitvoerbaarheid vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 03, Programma van Eisen Eis 1.8

Vraag:

“Foutieve leveringen worden kosteloos retour genomen door Hecht.”

Is de aanname correct dat aanbestedende dienst hier bedoelt: ‘kosteloos retour genomen door opdrachtnemer’, en niet opdrachtgever zelf? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, p.24

Vraag:

“Randvoorwaarden inschrijving: Alle documenten bij inschrijving in de Nederlandse Taal”

Inschrijver is een wereldwijd opererende organisatie. Alle documenten die in het Nederlands aangeleverd kunnen worden zullen uiteraard in de Nederlandse taal aan u ter beschikking gesteld worden. Dit is echter niet voor alle bewijsmiddelen altijd mogelijk. Is de aanname correct dat hier van af mag worden geweken indien dit voor Inschrijver echt niet anders mogelijk is? Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord indien echt niet anders mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 21

Vraag:

“Bij de inschrijving van Inschrijver dient de ‘Akkoordverklaring’ (Bijlage 6) te worden bijgevoegd. Inschrijver verklaart hiermee uitdrukkelijk akkoord met alle eisen, vereisten en voorwaarden die in dit Beschrijvend Document zijn opgenomen. Het ontbreken van deze bijlage of het ontbreken van rechtsgeldige ondertekening leidt tot terzijde legging van de inschrijving.”

Bijlage 6 betreft het Formulier voor referenties. Is de aanname correct dat de akkoordverklaring door bijlage 4 Inschrijf- en Prijzenformulier te ondertekenen wordt gegeven?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Per abuis is dit onjuist opgenomen, evident is dat dit Bijlage 04, het Inschrijf- en Prijzenformulier betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, p. 24

Vraag:

“De bij de Inschrijving te verstrekken documenten dienen in pdf-formaat te worden ingediend. Teksten en cijfers dient leesbaar aangeleverd te worden in het lettertype Arial (of gelijkwaardig in leesbaarheid) met een minimale grootte van “10”. De regelafstand dient niet kleiner te zijn dan 1.0.”

Is de aannahme correct dat dit niet geldt voor de aan te leveren bewijsmiddelen? Deze documenten zijn al eerder opgemaakt en in diverse lettertypen/lettergrootte opgemaakt. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 4, Inschrijf- en Prijzenformulier

Vraag:

“hij ermee akkoord gaat dat de Aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt om in een latere fase alsnog te verzoeken binnen tien (10) dagen officiële bewijsstukken/verklaringen te overleggen. Indien deze bewijsstukken niet overeenkomen met hetgeen in deze Inschrijving of in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 5) is geschreven en/of verklaart, komt ondergetekende niet in aanmerking voor gunning zonder enig recht op vergoeding van welke kosten dan ook”

Is de aannahme correct dat met officiële bewijsstukken bedoeld wordt op de bewijsstukken die aanbestedende dienst uitvraagt als bewijsstukken na

voorlopige gunning? Zo niet, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dat is correct. Hecht verwijst hierbij naar het overzicht in paragraaf 6.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 5, Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

Inschrijvers dienen bij de inschrijving ‘bijlage 5 Uniform Europees Aanbestedingsdocument’ te ondertekenen en in te dienen voor haarzelf en eventuele derden waar zij een beroep op doet. Is de aanname correct dat Inschrijver de webbased versie in Tendernet onder ‘Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in’ niet meer hoeft in te vullen? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p.22

Vraag:

“Als sprake is van een beroep op de draagkracht van derde(n) dient voor elk van de betrokken derde een afzonderlijk Uniform Europees Aanbestedingsdocument verstrekt te worden met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van deel II en deel III. Dit formulier moet door de betrokken derde naar behoren worden ingevuld en rechtsgeldig worden ondertekend. Let op: In geval van een beroep op een of meerdere derde(n) dien(t)(en) deze zijn(/hun) Uniform Europees Aanbestedingsdocument dus zelf te ondertekenen. Het insturen van een Uniform Europees Aanbestedingsdocument’ van een onderaannemer zonder handtekening en slechts ondertekening door een onderaannemer van de Akkoordverklaring is aldus onvoldoende en niet toegestaan.”

Aanbestedende dienst lijkt de begrippen derde en onderaannemer in deze door elkaar te gebruiken. De laatste zin zorgt namelijk voor verwarring. Is de aanneme correct dat Inschrijver alleen bij een beroep op een derde een apart UEA voor deze derde dient aan te leveren, en niet bij inzet van een onderaannemer? Aanbestedende dienst zegt namelijk zelf: “Inschrijver is niet verplicht om Deel II D, waarin gevraagd wordt om informatie over onderaannemers op wier draagkracht de Ondernemer geen beroep doet, in te vullen”. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Uw aanneme is correct. Hecht onderschrijft een verschil tussen "derde" en "onderaannemer". Een derde is een entiteit op wiens draagkracht (bijvoorbeeld technische, professionele of financiële capaciteit) de inschrijver een beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen van de aanbesteding. Dit kan een onderaannemer zijn, maar ook een andere partij, zoals een moederbedrijf of een externe partner, die niet direct werk uitvoert maar wel capaciteit levert. Een onderaannemer is een partij die door de inschrijver wordt ingezet om een deel van de opdracht uit te voeren. Als de inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van deze onderaannemer om aan de geschiktheidseisen te voldoen, is deze onderaannemer geen "derde" in de zin van de UEA-verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, p. 28

Vraag:

“Hecht kan verlangen dat Inschrijver zijn inschrijving nader toelicht en/of voorziet van onderbouwende documenten.”

In het kader van het transparantiebeginsel dient het voor iedere inschrijver vooraf duidelijk te zijn wat er van hen verwacht wordt. Kunt u concreet aangeven welke onderbouwende documenten inschrijver dient aan te leveren? Gaat dit enkel om documenten die betrekking hebben op hetgeen inschrijvers hebben aangeboden in hun inschrijving? Zo niet, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Hecht vind geen pagina 28 in het Aanbestedingsdocument en gaat er hierbij vanuit dat u de laatste zin van pagina 24 bedoelt. De toelichting van deze laatste zin staat bij Hecht op de eerste alinea op pagina 25, deze is "Hecht zal bij de Inschrijver aan wie vermoedelijk het voornemen tot gunning zal worden uitgebracht de juistheid nagaan van de door de betreffende Inschrijver verstrekte gegevens en inlichtingen en daartoe de nodige bewijsstukken opvragen ter controle op uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen.". Hierin zou u een verificatie van het uitvoeringsproces rondom de aangegeven servicelevels kunnen scharen en/of de daadwerkelijke specificaties van de aangeboden artikelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, p. 26

Vraag:

“Al hetgeen Inschrijver in rekening wenst te brengen met betrekking tot de uitvoering van de Raamovereenkomst, dient in de prijs te zijn begrepen zoals, transport, reiskosten, opleidingskosten, administratiekosten, en verdere bijkomende kosten en toeslagen. Kosten die niet in de prijs zijn opgenomen worden niet vergoed, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen.”

Is de aannahme correct dat aanbestedende dienst met ‘verdere bijkomende kosten’ niet aan de levering gerelateerde dienstverlening op hardware bedoelt?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Dit omvat het totaal aan dienstverlening zoals beschreven in de opdracht en omvat ook niet direct aan de levering gerelateerde dienstverlening zoals de beantwoording van de minicompitie, het aanleveren van managementinformatie en rapportages, het deelnemen aan contractmanagementgesprekken enz.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p.26

Vraag:

“Alle tarieven zijn geldig voor de duur van de. Invulling van de financiële aanbieding dient te voldoen aan de volgende eisen:”

Is de aannahme correct dat hier dient te staan: “alle tarieven op het prijzenblad zijn geldig voor de eerste, initiële levering”?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 12

Vraag:

“De Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving zal tevens de (eerste) opdracht zoals uitgevraagd op het Prijzenformulier gegund krijgen.”

De manier waarop aanbestedende dienst de aanbesteding gunt, door punten toe te kennen aan ‘meerkeuze’ opties op kwaliteit en maximale punten op prijs bij inschrijving met een minimum tarief van 150.000 euro op het prijzenblad, zorgt ervoor dat de kans groot is dat meerdere partijen op basis van dezelfde score de economisch meest voordelige inschrijving doen. Om dan een ‘winnende’ meest economisch voordelige inschrijving te kiezen, zou aanbestedende dienst moeten loten.

In onderhavig geval zou dat niet rechtmatig zijn. Enkele rechters oordeelden dat deze wijze van selecteren in strijd is met het karakter en doel van de aanbestedingsprocedure. Concurrentie wordt zo namelijk niet gestimuleerd, en er wordt geen zorg gedragen voor de inkoop op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Aan een loting kunnen alleen gegadigden deelnemen die voldoen aan de door u bepaalde minimumgeschiktheidseisen.

Om dit te voorkomen, verzoekt inschrijver u om het minimum tarief van 150.000 te laten vervallen, zodat inschrijvers op basis van hun inschrijfprijs worden met elkaar worden vergeleken.

Aanbestedende dienst maakt in dat geval gebruik van een andere formule en scoretoekenning:

Laagste inschrijfprijs/inschrijfprijs inschrijver x maximaal aantal haalbare punten.

Dit betekent dat de inschrijver met de laagste prijs het maximaal aantal punten krijgt toegekend, en andere inschrijvers punten krijgen toegekend in de verhouding van hun inschrijfprijs ten opzichte van de laagste inschrijfprijs. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

"Hecht is van mening dat met gebruik van het opgenomen model een rechtmatige gunning tot stand kan komen. Het gebruik van een absolute beoordelingsformule is juist opgenomen zodat de inschrijvers niet relatief beoordeeld worden i.r.t. de inschrijver met de laagste prijs.

Voor wat betreft uw vraag betreffende de situatie waarin meerdere inschrijvers een gelijke totale eindscore hebben zal Hecht twee maatregelen nemen:

1. Hecht zal de formule t.b.v. het Gunningscriterium Prijs verruimen naar "En een inschrijfprijs die € 100.000,- of lager ontvangt het maximale aantal punten voor dit criterium. Een inschrijfprijs van € 250.000,- krijgt 0 punten. Voor tussenliggende waarde wordt onderstaande formule gebruikt. Het is onmogelijk om een negatief aantal punten te ontvangen of om meer punten te ontvangen dan het maximale aantal punten. Voor de berekening wordt de volgende formule gebruikt: $Score\ subgunningscriteria\ prijs = (250.000 - Inschrijfprijs) * (70 / (150.000))$ "

2. Hecht zal paragraaf 6.2.6 aanscherpen naar: ""De eindscore voor het gunningscriterium Prijs en de eindscore voor het gunningscriterium Kwaliteit worden per Inschrijving opgeteld en bepalen zo de totale eindscore. De totale eindscore van elke Inschrijving wordt tot twee cijfers achter de komma afgerond. De 3 Inschrijvers met de Inschrijving met de hoogste totale eindscore komen voor gunning in aanmerking. De Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving zal tevens de (eerste) opdracht zoals uitgevraagd op het Prijzenformulier gegund krijgen.

Indien twee of meer Inschrijvers een gelijke totale eindscore hebben behaald en dit tot gevolg heeft dat Hecht aan meer dan het gewenste aantal Inschrijvers zou moeten gunnen, zal op basis van de doelmatigheid de Inschrijver met de Inschrijving met de hoogste score op het gunningscriterium laagste inschrijf prijs de opdracht gegund worden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 25

Vraag:

De opdracht wordt gegund aan de drie Inschrijver met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Inschrijvers dienen op het onderdeel kwaliteit (K1 - productgarantie, K2 – reparatie binnen productgarantie en K3 – afhandeling dead on arrival) servicelevels in te dienen, die voor 30% meewegen. Prijs weegt voor 70% mee.

Kunt u bevestigen dat gunning in de minicompetitie op een zelfde manier plaatsvindt? Dat wil zeggen, de punten die inschrijvers hebben gekregen op basis van hun afgegeven servicelevels meewegen voor 30%, en de prijs voor 70%? De ‘hoogste’ servicelevels (waar 10 punten voor te halen valt), brengen ook een hogere kostenpost met zich mee die gedurende het gehele contract geborgd moet worden, niet slechts voor de initiële levering. De punten die Inschrijvers op dit onderdeel scoren moeten derhalve meewegen in de minicompetitie. Anders krijgen Inschrijvers die hoger scorende servicelevels hebben afgegeven nooit een minicompetitie gegund.

Zo weet u zeker dat er nooit appels met peren worden vergeleken. Enkel appels met appels. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 4, Inschrijf- en Prijzenformulier

Vraag:

Inschrijver wijst u op het volgende. Onder onderdeel 'KI Productgarantie' is het niet mogelijk om de gekozen optie, en daarmee de punten, goed in te voeren op het prijzenblad. Deze wordt niet automatisch doorberekend, waardoor het gehele prijzenblad niet goed wordt doorgerekend. Inschrijver verzoekt u om een aangepaste versie met inschrijvers te delen.

Antwoord:

Hecht heeft deze problemen in de voorbereiding niet ervaren maar zal een geüpdate versie van het prijzenblad uploaden direct na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 01, Raamovereenkomst – Artikel 14

Vraag:

“14.1 Bij de uitvoering van de Raamovereenkomst zullen Partijen mogelijk gegevens uitwisselen die kwalificeren als ‘persoonsgegevens’ in de zin van artikel 4 onder 1 van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Partijen zullen deze persoonsgegevens verwerken ieder als zelfstandig ‘verwerkingsverantwoordelijke’ als bedoeld in artikel 4 onder 7 AVG. Partijen verklaren over en weer dat zij de persoonsgegevens die zij van elkaar ontvangen in het kader van de uitvoering van de Raamovereenkomst, zorgvuldig zullen verwerken en in overeenstemming met alle toepasselijke wet- en regelgeving.

14.2 Indien en voor zover Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Raamovereenkomst persoonsgegevens ten behoeve van Hecht zou (gaan) verwerken, zodanig dat Hecht de 'verwerkingsverantwoordelijke' is en Opdrachtnemer de 'verwerker' in de zin van de AVG, dan zullen Partijen een

Verwerkersovereenkomst sluiten overeenkomstig een door Hecht op te stellen model dat voldoet aan de eisen van artikel 28(3) AVG.”

Inschrijver wijst u op het volgende. Het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens ‘verwerken’, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip ‘verwerker’ worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken. Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als ‘verwerker’ in de zin van art. 4 lid 8 AVG, daar het verwerken van persoonsgegevens hier als bijzaak gezien kan worden. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de Aanbestedende Dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de Autoriteit Persoonsgegevens op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen. Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

Gaat u hier niet mee akkoord? Dan verzoekt Inschrijver u om de verwerkersovereenkomst te delen met gegadigden. Deze is nu geen onderdeel van het bestek. Omdat het hier om een juridisch document gaat waarin de rechten en verplichtingen tussen de gegevensverwerker en de verwerkingsverantwoordelijke geregeld worden, verzoekt Inschrijver u om gegadigden de ruimte te geven vragen te stellen over deze Verwerkersovereenkomst in een tweede Nota van Inlichtingen. Gaat Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord? Dan graag uw bevestiging dat er na (voorlopige) gunning van deze aanbesteding gelegenheid wordt geboden om de Verwerkersovereenkomst te bespreken met de Aanbestedende dienst.

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Hecht zal deze correctie doen bij het definitief opmaken van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 01, Raamovereenkomst – Artikel 11

Vraag:

“Voor het minderwerk stuurt Opdrachtnemer aan Hecht een creditnota. Opdrachtnemer vermeldt uitdrukkelijk de aard en omvang van de gewijzigde prestaties in de facturen en specificeert en onderbouwt de factuur aan de hand van bescheiden.”

Aanname correct dat deze bepaling niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding? Deze aanbesteding ziet immers op het leveren van ICT-hardware (met aan levering gerelateerde dienstverlening), niet op het leveren van diensten ansicht. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Hecht voorziet op dit moment geen situatie waarin dit van toepassing kan zijn maar behoudt dit artikel voor het geval een dergelijke situatie zich voordoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

53

Bijlage 01, Raamovereenkomst – Artikel 8

Vraag:

“8.1 Opdrachtnemer brengt de tarieven in rekening zoals genoemd in zijn Inschrijving.

8.2 De door Opdrachtnemer bij zijn Inschrijving opgegeven tarieven zullen vast zijn gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, behoudens voor zover hier anders overeengekomen.”

Is de aannahme correct dat deze bepaling niet van toepassing is op deze aanbesteding? De prijzen die inschrijvers opgeven op het prijzenblad gelden alleen voor de eerste, initiële levering. Na deze levering vindt er immers weer een minicompetitie plaats. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 01, Raamovereenkomst - Artikel 3.2

Vraag:

“De navolgende documenten maken integraal deel uit van de Raamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, is de volgende rangorde van toepassing. Het hogergenoemde document prevaleert boven het lager genoemde, tenzij in het lager genoemde document uitdrukkelijk wordt vermeld dat er sprake is van een afwijking van hetgeen is bepaald in het hoger genoemde document.

1. de Raamovereenkomst;
2. de Service Level Agreement;
3. Algemene Inkoopvoorwaarden;
4. Nota(s) van Inlichtingen;
5. Beschrijvend Document;
6. Inschrijving;

7. Door Hecht geaccordeerde nadere offertes voor Producten en/of Diensten.”

Is de aannahme correct dat de raamovereenkomst, SLA en algemene inkoopvoorwaarden aangepast worden naar aanleiding van de antwoorden uit de Nota van Inlichtingen? Zo niet, dan graag uw bevestiging dat dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven deze documenten.

Antwoord:

Hecht zal de rangorde aanpassen zodat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Hecht zal deze correctie doen bij het definitief opmaken van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 16

Vraag:

“De Inschrijving dient een minimale geldigheidsduur te hebben van 60 kalenderdagen na de uiterste datum van indiening van de Inschrijving. “

Is de aannahme correct dat de prijs die inschrijvers op het prijzenblad indienen vaststaat voor de eerste, initiële levering? En niet slechts voor een gestanddoeningstermijn van 60 dagen?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Bijlage 02, Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden (GIBIT)

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een versie van de GIBIT gedeeld uit 2016. Inmiddels bestaat er al een versie uit 2023. Is de aannahme correct dat u de versie uit 2023 hanteert? Zo ja, dan verzoekt Inschrijver u de mogelijkheid om hier nog aanvullende vragen over te stellen in een tweede Nota van Inlichtingen ronde.

Antwoord:

Nee, dat is niet correct. GIBIT 2023 is niet bekrachtigd door het Algemeen Bestuur van Hecht en daardoor niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 21

Vraag:

“Als bewijsstuk wordt aangemerkt een afschrift van een verzekeringspolis waaruit blijkt dat aan deze eis wordt voldaan dan wel een verklaring van de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon waaruit blijkt dat Inschrijver in overeenstemming met bovenstaande eis is verzekerd in het geval van definitieve gunning van de opdracht”

Is de aannahme correct dat Inschrijver volstaat als zij een kopie van het

verzekeringcertificaat overlegd?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 20

Vraag:

“Inschrijver dient uiterlijk op het moment van gunning van de Raamovereenkomst adequaat verzekerd te zijn voor de met de uitvoering van de Raamovereenkomst verband houdende beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsrisico’s.”

Is de aanneme correct dat Inschrijver hieraan voldoet als zij dus voldoet als zij een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 9

Vraag:

“De totale omvang voor deze aanbesteding over een periode van 4 jaar (inclusief optie jaren) is geraamd op een bedrag tussen € 1.500.000,- en € 1.750.000,- exclusief BTW.

Een jaarlijks structurele stijging is de afgelopen jaren zichtbaar. Een grotere stijging is mogelijk te verwachten door o.a. pandemische paraatheid, toekenning van taken enz. De effecten en omvang hiervan zijn moeilijk in te schatten. Daarom verhoogt Hecht de maximale opdrachtwaarde per perceel t. b.v. de Raamovereenkomst met 25%.”

Is de aannahme correct dat de maximale totale geraamde waarde van deze opdracht met de 25% verhoging uitkomt op een bedrag van €2.187.000? Inschrijver begrijpt dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 11

Vraag:

“Buiten scope zijn spoedbestelling met een orderwaarde van maximaal € 7.500,- excl. BTW die omwille van de proportionaliteit niet via een minicompetitie gegund worden.”

Kunt u bevestigen dat u deze spoedbestellingen tot € 7.500 plaatst bij een van de drie raamcontractanten uit onderhavige aanbesteding? Zo ja, hoe

bepaalt u bij welk van deze drie partijen u deze bestelling plaatst?

Antwoord:

Het is juist dat de genoemde spoedbestellingen niet via de aan te besteden overeenkomst worden vastgelegd. Hecht heeft de verplichting tot het kunnen voorzien van een brede catalogus artikelen t.b.v. spoedbestellingen niet aan de gunningscriteria van deze aanbesteding willen toevoegen. Na gunning wil Hecht onderzoeken in hoeverre de gegunde partijen kunnen voldoen aan deze vraag maar Hecht wil het recht voorbehouden spoedbestellingen anders te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 11

Vraag:

“Buiten scope van deze aanbesteding is integrale dienstverlening waar ICT-Hardware en/of ICT-accessoires onderdeel van uitmaakt”

Kunt u aangeven wat u verstaat onder ICT-accessoires in deze context? Het is namelijk gebruikelijk dat aanbestedende diensten ook accessoires voor ICT-hardware bestellen. Is de aannname correct dat deze dus wel onder de scope valt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Hecht geeft hier in de navolgende zin duiding aan, deze schrijft "Voorbeelden hiervan zijn full-service diensten bestaande uit een bredere combinatie van levering van ICT-Hardware, ICT-accessoires, verbindingen, installatie enz. zoals van toepassing bij grote vaccinatiecampagnes of bredere combinatie waarbij de levering van ICT-Hardware, ICT-accessoires en klein onderdeel uitmaakt van een opdracht waar ook andere specifieke kennis noodzakelijk is zoals bijvoorbeeld de levering van een thoraxscanner of vergaderzaal automatisering."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 11

Vraag:

“Verzorgen van de levering van producten en aan de levering gerelateerde. Onder gerelateerde dienstverlening wordt in ieder geval verstaan:

- Het verzorgen van bijbehorende logistieke handelingen borging van het logistieke proces;
- Leveren en afhandelen van standaard garantie op alle geleverde hardware (eis);
- Een eenduidig aanspreekpunt voor de complete dienstverlening waaronder het afhandelen van storingen aan hardware en de garantie, diensten advies en leveren van managementrapportages en deze op verzoek toelichten; “

Het is voor Inschrijver niet duidelijk welke ‘aan de levering gerelateerde dienstverlening’ zij standaard moet leveren binnen deze raamovereenkomst, en welke diensten aanbestedende dienst optioneel wenst af te nemen tegen een meerprijs die in de minicompentie wordt meegenomen. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit te specificeren.

Antwoord:

Hecht kan niet overzien welke (aanvullende) handelingen er in brede zin en specifiek in uw bedrijfsprocessen noodzakelijke zijn voor de levering van producten. Deze noodzakelijke handelingen zijn inherent onderdeel van de levering van producten en maken daarvoor onderdeel uit van de opdracht (en inschrijfprijs).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p.11

Vraag:

“Voor een bestelling die een orderwaarde van € 7.500,- excl. BTW passeert wil Hecht via een minicompetitie de opdracht gunnen aan 1 van de 3 te contracteren partijen. Hierbij wil Hecht de mogelijkheid hebben een bestelling die een orderwaarde van € 50.000,- excl. BTW passeert in gedeelten af te roepen. “

Kunt u bevestigen dat u bestellingen tot € 7.500 plaatst bij een van de drie raamcontractanten uit onderhavige aanbesteding? Zo ja, hoe bepaalt u bij welk van deze drie partijen u deze bestelling plaatst?

Antwoord:

Het is juist dat de genoemde spoedbestellingen niet via de aan te besteden overeenkomst worden vastgelegd. Hecht heeft de verplichting tot het kunnen voorzien van een brede catalogus artikelen t.b.v. spoedbestellingen niet aan de gunningscriteria van deze aanbesteding willen toevoegen. Na gunning wil Hecht onderzoeken in hoeverre de gegunde partijen kunnen voldoen aan deze vraag maar Hecht wil het recht voorbehouden spoedbestellingen anders te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware**Beantwoord op:** 11 apr. 2025**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 14

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft slechts 1 Nota van Inlichtingenronde opgenomen in haar planning. De ervaring leert dat er vaak nog veel vragen zijn naar aanleiding van de antwoorden op de Nota van Inlichtingen. Inschrijver verzoekt u derhalve om een tweede Nota van Inlichtingen ronde op te nemen. Zo weet u zeker dat er geen onduidelijkheden in de lucht blijven hangen en alle gegadigden hun vervolgvragen kunnen stellen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

In ogenschouw de beantwoording van vraag 3 zal Hecht een 2e Nota van Inlichtingen toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 26

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft bij onderdeel K2 – reparatie binnen productgarantie 10 punten voor kosteloze vervanging binnen 5 werkdagen waarbij Hecht het defecte apparaat voor risico van inschrijver kosteloos retourneert naar een adres binnen Nederland. Reparatie op locatie van Hecht binnen 5 werkdagen levert 8 punten op. Inschrijver volgt deze redenatie niet. Kunt u aangeven welke meerwaarde kosteloze vervanging heeft ten opzichte van reparatie op locatie? Ons inziens heeft reparatie op locatie namelijk meerwaarde t.o.v. kosteloos vervangen. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Hecht geeft de voorkeur aan kosteloze vervanging maar ziet ook meerwaarde in "reparatie op locatie" boven de andere criteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 26

Vraag:

“Kosteloze vervanging binnen 5 werkdagen waarbij Hecht het defecte apparaat voor risico van Inschrijver kosteloos retourneert naar een adres binnen Nederland”.

Is de aanname correct dat kosteloze vervanging plaatsvindt binnen 5 werkdagen na ontvangst van het defecte apparaat?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Hecht vraag "Kosteloze vervanging binnen 5 werkdagen waarbij Hecht het defecte apparaat binnen 6 werkdagen voor risico van Inschrijver kosteloos retourneert naar een adres binnen Nederland." waarbij Hecht bedoelt dat het defecte apparaat binnen 6 werkdagen (dus 1 werkdag na ontvangst van het defecte apparaat) retourgezonden wordt. De termijn is mede ingegeven door het deugdelijke verpakkingsmateriaal van het vervangen apparaat te gebruiken voor de retourzending.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT-Hardware

Beantwoord op: 11 apr. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Prijzenblad Gelijkwaardige producten

Vraag:

In het prijsblad worden specifieke producten met vaste artikelnummers genoemd, zonder dat hierbij wordt verwezen naar de mogelijkheid tot het aanbieden van functioneel gelijkwaardige alternatieven. Kunt u bevestigen dat het inschrijvers is toegestaan om alternatieve producten aan te bieden, mits deze aantoonbaar gelijkwaardig zijn in functionaliteit, prestaties en kwaliteit aan de gevraagde producten?

Indien dit niet is toegestaan, vragen wij u toe te lichten waarom hiervan wordt afgeweken, mede gelet op het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel (artikel 1.8 Aanbestedingswet) en artikel 2.75, waarin wordt bepaald dat het verwijzen naar specifieke merken of producten slechts is toegestaan wanneer dit gepaard gaat met de vermelding “of gelijkwaardig”.

Antwoord:

Hecht verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de beantwoording van vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 26

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft bij onderdeel K3 – afhandeling dead on arrival 10 punten aan kosteloze vervanging, terwijl reparatie op locatie (3 punten) sneller en efficiënter is. Kan aanbestedende dienst:

- 1) De keuze om kosteloze vervanging hoger te waarderen toelichten?
- 2) De puntenstaffels wijzigen, zodat de puntentoekenning proportioneel verloopt en gelijk loopt met de puntentoekenning op K1 en K2 (10 – 3 – 2-

1- 0) .

Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw vraag betreft 2 delen. Betreffende deel 1: Nee, Hecht is niet akkoord met een hogere waardering. Hecht geeft de voorkeur aan kosteloze vervanging maar ziet ook meerwaarde in "reparatie op locatie" boven de andere criteria. Betreffende deel 2: Hecht de opgenomen puntenverdeling is bewust gekozen omdat Hecht hoop dat inschrijvers een aanvullende dienst aanbieden anders dan een regulier reparatietraject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 20

Vraag:

“Een Inschrijver kan ook in het geval hij zelfstandig aan de in deze aanbestedingsprocedure gestelde Geschiktheidseisen voldoet, bij de uitvoering van de opdracht een derde inschakelen. Dit is slechts toegestaan nadat Hecht daartoe haar schriftelijke toestemming heeft verleend vóórdat deze derde bij de uitvoering van de opdracht wordt ingeschakeld. Hecht zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden. De Inschrijver of combinatie is in dit geval niet gehouden de betreffende derde al bij inschrijving op te voeren.

Indien inschrijver na gunning van de Raamovereenkomst een derde wenst te betrekken, zal Inschrijver garanderen dat de derde voldoet aan alle eisen die in deze aanbestedingsprocedure zijn gesteld ten aanzien van de door de betreffende derde uit te voeren onderdelen van de opdracht. Hecht behoudt zich het recht voor deze garantie op juistheid te toetsen en eventueel bewijsstukken op te vragen. De Inschrijver is aansprakelijk voor het handelen en nalaten van de door hem in te schakelen derde en draagt ter zake de volledige aansprakelijkheid. De Inschrijver is voor schade veroorzaakt

door hem in te schakelen derden aansprakelijk als ware hij die schade zelf heeft veroorzaakt.”

Is de aannahme correct dat aanbestedende dienst in deze context met derde doelt op een onderaannemer? Onderaannemers worden ingezet voor uitvoering van de opdracht. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 4 Inschrijf- en Prijzenformulier

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een merkgerichte uitvraag in de markt gezet, door op haar prijzenblad merk specifieke producten uit te vragen. Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat het merkgericht uitvragen conform de aanbestedingswet (art. 2.76 lid 5) ongeoorloofd is, tenzij is voldaan aan drie (cumulatieve) vereisten. Deze vereisten zijn:

- De verwijzing moet door het voorwerp van de opdracht gerechtvaardigd zijn
- Een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht is niet mogelijk
- In de aanbestedingsstukken is vermeld “of gelijkwaardig”.

Is de aannahme derhalve correct dat inschrijvers met gelijkwaardige A-merken mogen aanbieden? Zo ja, kunt u dan ook de technische vereisten delen waar de door u gewenste producten aan moeten voldoen? Op het prijzenblad zijn nu slechts enkele type producten genoemd. Graag uw bevestiging en toelichting.

Antwoord:

Hecht verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de beantwoording van vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT-Hardware

Beantwoord op:

11 apr. 2025