



gemeente

**Zoetermeer**

## **NOTA VAN INLICHTINGEN 3**

EUROPAWEG ONDERHOUD

2024-085946

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

In deze 3e Nota van Inlichtingen zijn alle tijdig gestelde schriftelijke vragen opgenomen die betrekking hebben op de Europese openbare aanbesteding “Europaweg onderhoud”, met kenmerk 2024-085946. Deze Nota van Inlichtingen bestaat uit totaal 109 vragen en antwoorden en maakt integraal deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Indien er wijzigingen, correctie dan wel aanvullende gegevens en/of informatie in deze Nota van Inlichtingen zijn opgenomen, dan zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals beschreven in het Beschrijvend document, inclusief bijlagen.

Alle vragen en antwoorden zijn door de gemeente Zoetermeer geanonimiseerd opgenomen. De definitieve versie van deze Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen, wordt aan alle potentiële inschrijvers beschikbaar gesteld via het aanbestedingsplatform TenderNed.

### Algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen:

#### *Mededeling 1:*

Naar aanleiding van de vragen en antwoorden binnen deze Nota van Inlichtingen heeft de gemeente Zoetermeer besloten een wijziging door te voeren inzake de tijdsperiode rondom het uitvoeren van het werk. Deze dient te worden uitgevoerd in de zomer van 2026, van 18 juli tot en met 30 augustus 2026. Om deze reden wordt gunningscriterium B1: Uitvoering werk/strategie/fasering gewijzigd in:

Criteria	Omschrijving	Beoordeling
<b>B1: Uitvoering werk/strategie/fasering</b>	Gemeente Zoetermeer laat de uitvoering van het werk plaatsvinden in de zomer van 2026, van 18 juli tot en met 30 augustus 2026.	Ondernemer werkt een globale balkenplanning uit met daarin onder andere faseringen, gelijktijdigheid van uitvoering en mijlpalen.  Het subgunningscriterium wordt beoordeeld op een realistische en haalbare planning. Hoe meer realistisch en haalbaar hoe hoger de score.  Beantwoording max. 2 A3.

#### *Mededeling 2:*

Gelet op de eerste mededeling van deze Nota van Inlichtingen, heeft de gemeente Zoetermeer besloten een extra (4e) vragenronde in te plannen. Deze aanvullende 4e vragenronde is enkel bedoeld voor (vervolg-)vragen naar aanleiding van deze 3e Nota van Inlichtingen. Het is daarbij niet de bedoeling dat er nieuwe vragen worden gesteld.

Met de beoogde publicatie van de 4e Nota van Inlichtingen dient de gemeente Zoetermeer bovendien opnieuw acht te slaan op de wettelijke minimumtermijn van 10 (tien) kalenderdagen, tussen de publicatie van een nota van inlichtingen en de inschrijfdatum. Om die reden wordt de planning van de aanbesteding aangepast en gewijzigd in:

Activiteit	Uitvoering	Deadline
<b>Mogelijkheid tot stellen vragen</b>	<b>Inschrijver</b>	<b>7 mei 2025 voor 12:00 uur</b>
Publicatie 4e Nota van Inlichtingen	Gemeente	14 mei 2025
<b>Indienen Inschrijving</b>	<b>Inschrijver</b>	<b>3 juni 2025 voor 12:00 uur</b>
Verificatiegesprek	Gemeente en Inschrijver	11 juni 2025
Bericht voornemen tot gunning	Gemeente	19 juni 2025
Indienen bewijsmiddelen en verklaringen	Inschrijver aan wie de Gemeente voornemens is de Opdracht te gunnen	30 juni 2025
Bericht definitieve gunning	Gemeente	10 juli 2025
Streefdatum ondertekening Overeenkomst	Gemeente en Inschrijver	Week 29

*De gemeente Zoetermeer ziet na de aanpassing van de planning en extra 4e Nota van Inlichtingen geen noodzaak meer voor het organiseren van verdere vragenrondes. Eventuele vervolgvragen worden dan ook niet meer beantwoord.*

### **Bijlagen**

Naar aanleiding van de vragen antwoorden binnen deze Nota van Inlichtingen zijn de volgende bijlagen als losse bestanden ter beschikking gesteld:

- Archieftekening Wapening tunneldek Fietstunnel Stadscentrum 0003;
- Bomenposter - Werken rond bomen;
- NS01-DO-WIJZB-71036243-DBG;
- NvI03-D01-71036243-BJN Groot Onderhoud Europatunnel (nsx-bestand);
- NVI03-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel.

## Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.1, par. 04	Hier staat vermeld dat de aangewezen depot locatie ter plaatse van de Canadalaan is. Kunt u deze locatie exact op tekening aangeven?	<p>De Gemeente verwijst in dit kader naar onderstaande afbeelding:</p> 
2.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.1, par. 08	Hier staat vermeld dat de opdrachtnemer alle vergunningen moet aanvragen. Is de omgevingsvergunning wel al door OG aangevraagd?	<p>Er is geen omgevingsvergunning benodigd voor de werkzaamheden, zoals beschreven in het bestek en beschrijvend document.</p> <p>De werkzaamheden betreffen het onderhoud aan bestaande infrastructuur en vallen daarmee buiten de vergunningplicht volgens de geldende wet- en regelgeving. Uitsluitend een geluidsontheffing is vereist en deze is reeds aangevraagd door de opdrachtgever.</p> <p>De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het tijdig aanvragen van overige benodigde meldingen en vergunningen, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Melding bij de Arbeidsinspectie (SZW);</li><li>- Melding of ontheffing voor tijdelijke verkeersmaatregelen;</li><li>- Eventuele milieu- en/of werk gerelateerde ontheffingen.</li></ul>

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 111010	Met hoeveel kg/are moeten wij rekening houden? En worden de acceptatiekosten verrekend op stelpost?	U dient rekening te houden met 1 kg/are. De acceptatiekosten worden verrekend op stelpost. Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
4.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 153110	Waarom staan hier een specifieke groefafstand en -diepte vermeld? Moet dit met een fijne rol?	Dit betreft een omissie en deze deficode komt derhalve te vervallen in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
5.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 153130	Waarom staan hier een specifieke groefafstand en -diepte vermeld?	Dit betreft een omissie en deze deficode komt derhalve te vervallen in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
6.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 153150	Waarom staan hier een specifieke groefafstand en -diepte vermeld?	Dit betreft een omissie en deze deficode komt derhalve te vervallen in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
7.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 153210	Waarom staan hier een specifieke groefafstand en -diepte vermeld?	Dit betreft een omissie en deze deficode komt derhalve te vervallen in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
8.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 181110	Hier wordt zowel stralen als frezen genoemd. Wat aan te houden? Is dit op asfalt dat niet wordt vervangen?	De wijze van verwijderen betreft de keuze van de aannemer. Verder betreft het asfalt dat vervangen wordt. Tot slot heeft de Gemeente de bestekspost aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 181210	Hier wordt zowel stralen als frezen genoemd. Wat aan te houden? Is dit op asfalt dat niet wordt vervangen?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 8.
10.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 531110	Hebt u een profiel van deze stootplaten, met hierop details van de oplegging en de diepte? Zo nee, kunt u dan uitgangspunten bepalen t.b.v. de prijsvorming?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de archief tekening "Archieftekening Wapening tunneldek Fietstunnel Stadscentrum 0003" als bijlage van deze Nota van Inlichtingen ter beschikking gesteld.
11.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 531110	Zijn deze stootplaten voorzien van hijsvoorzieningen (zoals bijvoorbeeld hijsankers)?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de archief tekening "Archieftekening Wapening tunneldek Fietstunnel Stadscentrum 0003" als bijlage van deze Nota van Inlichtingen ter beschikking gesteld.
12.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 545310	Is deze post dubbel met post 139320? Zo ja komt laatstgenoemde dan te vervallen?	Deze aanname is juist en dit betreft een dubbeling. Derhalve komt post 545310 te vervallen in de bijgesloten NV103 met referentie NV103-D01-71036243.
13.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 562120	Waarom staat hier een hoeveelheid ter inlichting (HTI) van 14 st, terwijl de hoeveelheid resultaatsverplichting (HRV) 3 m is?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast naar een resultaatsverplichting van 14 stuks.
14.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574160	Kunt u aangeven welke modificatie er moet worden toegepast? Nu staat er alleen "PMB".	De Gemeente gaat er vanuit dat PMB voldoende is.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 576110	Hoe komt u tot de genoemde hoeveelheid van 1.580,00 ton?	Dit is bepaald als circa 2/3 van de totale hoeveelheid aan te brengen deklaag.
16.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 578120	Klopt het dat de HTI (in m2) hetzelfde is als de HRV (in m)?	Dit betreft een omissie. Derhalve heeft de Gemeente de bestekspost aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
17.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 578120	Kunt u op tekening aangeven waar deze scheuren zich bevinden?	Dit betreffen scheuren in de onderlaag na (bak-)frozen.
18.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 3, art. 01.11.01, lid 01	Kunt u aangeven welke werkzaamheden er door derden worden uitgevoerd en ook waar en wanneer deze worden uitgevoerd?	Het aanbrengen van openbare verlichting betreft het vervangen van verlichtingsarmaturen binnen het werkgebied ter voorkoming van extra hinder. Bouwwerken betreft de bouwwerken welke in de binnenstad uitgevoerd worden en mogelijk invloed hebben op deze werkzaamheden. Dit is echter ook afhankelijk van keuze van uitvoering.
19.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 3, art. 01.20.06, lid 03	Is deze bepaling van toepassing? Er staan geen werkzaamheden m.b.t. verlichting in het bestek vermeld (alleen bij derden in artikel 01.11.01).	Dit betreft een omissie en deze bepaling komt derhalve te vervallen.
20.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 3, art. 01.26.01, lid 01	Normale werktijden: 7.00-18.00 uur. In bijlage H staat dat de normale werktijden lopen van 7.00 tot 19.00 uur. Wat aan te houden?	De genoemde werktijden in bijlage H zijn juist, oftewel: Normale werktijden zijn van 07.00 tot 19.00 uur.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 3, art. 01.26.01, lid 01	Gelden deze "normale werktijden" van maandag t/m vrijdag?	Nee, de normale werktijden gelden van maandag tot en met zondag.
22.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 3, art. 81.22.18, lid 05	Hier staat dat opdrachtnemer twee keer een CPX-meting dient te laten uitvoeren. In art. 81.22.17, lid 06 en 07 staat dat OG deze metingen laat uitvoeren. Wat aan te houden?	<p>De bepaling in artikel 81.22.18, lid 05 is leidend.</p> <p>De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tweemaal laten uitvoeren van CPX-metingen, conform de eisen zoals opgenomen in het bestek.</p> <p>De verwijzing in artikel 81.22.17, lid 06 en 07 is onjuist en komt derhalve te vervallen. Verder worden de metingen door of namens de opdrachtnemer uitgevoerd en bekostigd, op de momenten zoals beschreven in artikel 81.22.18.</p>
23.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.1.6	Bij een na laatste bullit staat een eis waar onzes inziens een voorwaarde aan verbonden moet zijn. Dit kan geen op zichzelf staande eis zijn. Kunt u de voorwaarde(n) eraan koppelen?	Afwijkingen van de hiervoor genoemde randvoorwaarden zijn alleen mogelijk wanneer deze vooraf besproken en schriftelijk zijn vastgelegd tussen de opdrachtnemer en het BLVC-team.
24.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.2.3	Geen geluid vóór 08.00 uur, terwijl werktijden vanaf 07.00 uur zijn? Wat aan te houden?	<p>Tussen 07.00 en 08.00 uur mogen alleen stille werkzaamheden worden uitgevoerd, zoals het laden/losseren (zonder draaiende machines), personeelsonthaal, gereedschap klaarleggen, eventueel opbouwen onder voorwaarden, et cetera.</p> <p>Voor 08.00 uur mogen mag er bijvoorbeeld géén heien, boren, zagen of het draaien van aggregaten plaatsvinden. Deze regeling komt overeen met de gebruikelijke praktijk in stedelijke gebieden, waarbij de milieu- en leefbaarheidseisen zwaarder wegen dan de formele werktijden.</p>
25.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.2.3	Kunt u bij een na laatste bullit aangeven of en zo ja waar, er monumentale panden staan langs het werkvak?	Nee, er bevinden zich geen monumentale panden langs het werkvak.
26.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.2.4	Kunt u de gebieden (zoals genoemd bij de eerste bullit) op tekening exact aangeven?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 1.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.2.4	"Het project maakt (indien mogelijk) gebruik van duurzaam en/of emissieloos materieel." Wilt u deze eis laten vallen of hier een subgunningscriterium van maken, waar punten zijn te behalen m.b.t. de EMVI-score?	De Gemeente gaat akkoord met het voorstel en de eis omtrent het gebruik van duurzaam en/of emissieloos materieel komt derhalve te vervallen.
28.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.2.6	Mag het werkterrein worden afgezet d.m.v. afzettingen op de kopse kanten of moet het terrein rondom in de bouwhekken worden gezet?	Afzettingen aan de kopse kanten is voldoende.
29.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.2.8	Hier staat dat ON voor voldoende parkeerplaatsen op (of nabij) de bouwplaats moet zorgen, terwijl in het hetzelfde hoofdstuk staat dat er niet binnen het werkterrein geparkeerd mag worden. Wat aan te houden?	Parkeren binnen het werkterrein is alleen toegestaan daar waar geen (aanvullende) veiligheidseisen gelden met betrekking tot het werken binnen het werkterrein en waar het in-/uitrijden van het werkterrein niet kan leiden tot onveiligheid en/of verwarring bij de overige verkeersdeelnemers.
30.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 5.3.1	"Op de bouwplaats is een goed werkend systeem van toegangscontrole." Dit is voor dit project niet te realiseren. Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen.	De Gemeente gaat akkoord met het voorstel en de eis omtrent de toegangscontrole komt derhalve te vervallen.
31.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 8	"De conceptversie van de definitieve opzet van het BLVC-Plan Uitvoering, wordt uiterlijk 20 weken voor de start van de uitvoering van het bouwproject, ter toetsing ingediend bij de Projectmanager en Regisseur Techniek." Dat betekent dat het werk -volgens de aangegeven opties- pas in 2026 kan worden uitgevoerd. Is OG zich hiervan bewust?	De Gemeente is zich hiervan bewust en beaamt dat dit niet haalbaar is. Derhalve moet het concept BLVC-Plan uiterlijk 6 (zes) weken voor aanvang van het werk ingediend te worden.
32.	Bijlage H, BLVC-plan Kader, H. 8	Wat als de omgevingsvergunning al is aangevraagd en het concept BLVC-plan wordt na toetsing afgekeurd?	Dat is geen probleem. Het BLVC-Plan moet uiterlijk 2 (twee) weken voor aanvang van het werk akkoord zijn bevonden. Als er geen akkoord is op het BLVC-Plan kan er immers niet gestart worden met de werkzaamheden.
33.	Beschrijvend document Europaweg-onderhoud, Bijlage 5	Criterium B1: Optie 3: Uitvoering zomer 2026. Is er een indexeringsregeling van toepassing op dit project? Zo ja, welke?	De prijs dient ingevuld te worden conform prijspeil 2025. De prijzen gelden dan voor de werkzaamheden, zoals die in 2025 worden aangeboden. Voor werkzaamheden met een planning in 2026 zal worden geïndexeerd volgens de CPB GWWsector onderdeel "4211b Wegen met gesloten verharding".
34.	Tekening NS01-DO-WIJZA-71036243-DBG	Klopt het dat in de kleine tunnelbak geen betonvloer zit en dat we daar dus gewoon 80mm kunnen frezen (incl. 5% bakken) en weer een nieuwe (onderlaag in de freesbakken en) tussenlaag en deklaag moeten aanbrengen?	Dit betreft een omissie. De Gemeente heeft de tekening en de hoeveelheden aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.

35.	Tekening NS01-DO-WIJZA-71036243-DBG	Bij de fietstunnel (rechts naast de brandweer) staan 4 lichtblauwe kaders aangegeven zonder verticale arcering. Zijn dit ook stootplaten waaronder holle ruimtes moeten worden opgevuld?	Dit betreffen inderdaad ook stootplaten waaronder holle ruimtes moeten worden opgevuld. Op de aangepaste tekening, zoals bijgesloten als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen, is dit verduidelijkt.
36.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 156110	Komt er menggranulaat of betongranulaat 0/31,5 vrij?	Dit betreft betongranulaat.
37.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 522220	Bestekspost 522220 heeft betongranulaat in zijn omschrijving staan, bestekspost 522240 heeft betongranulaat in zijn omschrijving staan, bestekspost 522260 heeft menggranulaat in zijn omschrijving staan. Wilt u de diverse besteksposten op elkaar laten aansluiten?	Dit betreft een omissie en alle posten dienen betongranulaat te zijn. Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
38.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 522240	Moet de leverantie van de betongranulaat in deze post meegenomen worden, zie L, en wat is het soortelijk gewicht van het materiaal?	Leverantie volgens betekspost 522220
39.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 522260	Moet de leverantie van het menggranulaat in deze post meegenomen worden, zie L, en wat is het soortelijk gewicht van het materiaal?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 38.
40.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, posten 531110 en 531210	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting en de omschrijving lengte, breedte en totale breedte aan elkaar laten aansluiten?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast naar een resultaatsverplichting van 27 stuks.

41.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574110	Moet de oppervlakte van 900 m2 niet gelijk gesteld worden met bestekspost 153150 (990 m2)?	Deze aannname is juist. De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
42.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574130	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting, de dikte van de aan te brengen laag en de omschreven oppervlakte met de te hanteren soortelijk gewicht aan elkaar laten aansluiten?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
43.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574140	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting, de dikte van de aan te brengen laag en de omschreven oppervlakte met de te hanteren soortelijk gewicht aan elkaar laten aansluiten?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
44.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574150	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting, de dikte van de aan te brengen laag en de omschreven oppervlakte met de te hanteren soortelijk gewicht aan elkaar laten aansluiten?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
45.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574160	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting, de dikte van de aan te brengen laag en de omschreven oppervlakte met de te hanteren soortelijk gewicht aan elkaar laten aansluiten?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
46.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574170	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting, de dikte van de aan te brengen laag en de omschreven oppervlakte met de te hanteren soortelijk gewicht aan elkaar laten aansluiten?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast Dit is tevens aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.

47.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, posten 574270 + 574280	In deze 2 besteksposten wordt verwezen naar dezelfde bestekspost 574130. Wilt u dit aanpassen?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 12.
48.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574270	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting laten aansluiten aan de oppervlakten die genoemd worden bij de genoemde besteksposten in de omschrijving?	De hoeveelheid komt overeen met de benoemde besteksposten met uitzondering van een gedeelte van bestekpostnr 574130. Deze hoeveelheid is verdeeld in zowel 574270 en 574280.
49.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 574280	Wilt u de hoeveelheid resultaatsverplichting laten aansluiten aan de oppervlakten die genoemd worden bij de genoemde besteksposten in de omschrijving?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 48.
50.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 576110	Wilt u gelijksoortige besteksposten voor overig werk, per soort werk, buiten normale werkuren opnemen?	Er zal een extra post worden opgenomen voor overige werkzaamheden, buiten de normale werkuren.
51.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 579110	De tekst van de omschrijving is niet compleet. Wilt u deze nog aanvullen?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangevuld in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
52.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 579120	Deze bestekspost heeft geen hoeveelheid resultaatsverplichting en de omschrijving is niet compleet. Wilt u deze nog aanvullen?	Dit betreft een omissie en deze bestekspost komt derhalve te vervallen.

53.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 630010	Hoe bent u aan de hoeveelheid ter inlichting van 6.560 m2 gekomen i.c.m. de beschreven lengte, hoogten en breedte?	De hoeveelheid ter inlichtingen is aangepast naar 6.441 m2 (gebaseerd op $((3 \times 270) + (5,3 \times 332) + ((0,35 + 1) \times (602 - (3 \times 40)))) \times 2 = 6441 \text{ m}^2$ )  De hoeveelheid resultaatsverplichting is aangepast naar 7.656 m <sup>2</sup> .
54.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 634010	Hoe bent u aan de hoeveelheid ter inlichting van 6.560 m2 gekomen i.c.m. de beschreven lengte, hoogten en breedte?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 54.
55.	Beschrijvend document 3.6 / 4.3 – aanvang opdracht en uitvoeringsopties criterium B1	Bijlage 5 – beschrijvend document – B1 – uitvoering vs bestekvoorwaarden - Optie 1 uit het criterium bijlage 5 gaat uit van uitvoering 19 juli tot en met 31 augustus 2025. Conform de planning van de aanbesteding is aanvang Opdracht voorzien op 14 juli 2025. Rekening houdend met alleen al de voorwaarden in het bestek, zoals (maar expliciet niet alleen) Bestek deel 3 – 01 12 01 – 05 en Bestek deel 3 – 81 22 18 zijn optie 1 en eigenlijk ook optie 2 daarmee bij voorbaat al onrealistisch. Nog buiten de doorlooptijd voor levering van project specifieke onderdelen. Het geven van gunningsvoordeel als partijen 'kiezen" voor optie 1 of 2 heeft daarmee een in onze ogen verkeerde (vermoedelijk ongewenste) werking. Gegadigde verzoekt daarom om dit gunningsonderdeel uit te sluiten en optie 3 als uitgangspunt te laten hanteren door alle partijen.	De Gemeente verwijst in dit kader naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.
56.	Beschrijvend document 4.5 - rechtsverwerking	Beschrijvend document 4.5 - rechtsverwerking - Conform de gids Proportionaliteit H4.1 is het disproportioneel om het niet stellen van vragen automatisch te laten leiden tot rechtsverwerking. We verzoeken 4.5 dan ook aan te laten sluiten op de Gids, of iig te bevestigen dat de Gids Proportionaliteit het uitgangspunt is?	De Gemeente kan bevestigen dat het aansluit op de bepalingen, zoals beschreven in de Gids Proportionaliteit.

57.	Beschrijvend document 4.10 / bijlage 7 – onherroepelijke bankgarantie / Bestek deel 3 – 01 07 01	beschrijvend document 4.10 - Een onherroepelijke on demand bankgarantie gaat volstrekt tegen het beleid van onze organisatie in, omdat daarmee zonder deugdelijke ingebrekestelling en zonder mogelijkheid om bezwaar te maken geld opgeëist kan worden. We verzoeken dus dringend om een bankgarantie, waarbij een deugdelijke ingebrekestelling voorwaardelijk is, met een termijn van minimaal 10 werkdagen na de verzenddatum voordat een betaling kan worden opgeëist, inclusief de mogelijkheid om voorafgaand aan het verstrijken van deze termijn een spoedgeschil aanhangig te maken.	De onherroepelijke “on demand” bankgarantie, zoals opgenomen in bijlage 7 van het Beschrijvend document en artikel 01.07.01 van het bestek blijft ongewijzigd van toepassing. Deze vorm van zekerheid is bovendien gebruikelijk bij overheidsopdrachten en noodzakelijk voor een evenwichtige risicoverdeling.  De Gemeente zal echter vanzelfsprekend zorgvuldig en proportioneel omgaan met de mogelijke ophef van de garantie, in lijn met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
58.	Beschrijvend document 4.10 / bijlage 7 – onherroepelijke bankgarantie / Bestek deel 3 – 01 07 01	Bankgarantie – er is een strijdigheid in termijnen tussen het beschrijvend document en het bestek over wanneer de bankgarantie dient te worden afgegeven. Kunt u deze in lijn brengen met elkaar?	De tekst “binnen 20 kalenderdagen na voorlopige gunning” in paragraaf 4.10 van het Beschrijvend document zal worden vervangen door “binnen 20 kalenderdagen voor de start van de werkzaamheden, conform de ingediende planning aan de hand van gunningcriterium B1.
59.	Beschrijvend document 4.10 / bijlage 7 – onherroepelijke bankgarantie / Bestek deel 3 – 01 07 01	Het afgeven van een bankgarantie op het moment conform het beschrijvend document of het bestek, wanneer een partij kiest voor optie 3 van gunningscriterium B1 legt onnodig lang beslag op de liquiditeit van de desbetreffende aannemer. We verzoeken om de bankgarantie bij keuze optie 3, op een later tijdstip af te kunnen geven, waarbij wel een bereidverklaring wordt afgegeven op de tijdstippen conform beschrijvend document/bestek?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 54.
60.	Beschrijvend document 5.6 / Overeenkomst 1.3 -rangorde status verslag verificatiegesprek /	Overeenkomst 1.3 – verslag van verificatiegesprek - Het verslag van het (optionele) verificatiegesprek heeft een formele status binnen de overeenkomst en staat op plek 2 qua rangorde. Dit is aanbestedingsrechtelijk onjuist. Het risico bestaat dat zo nieuwe of gewijzigde eisen van toepassing worden na inschrijving en voor gunning. Een verificatiegesprek dient ter bevestiging/controle dat rechtsgeldig niet voorwaardelijk is ingeschreven en mag niet dat effect hebben. Gegadigde verzoekt daarom om het verificatieverslag onder de inschrijving te zetten, zodat dit niet kan gebeuren, of helemaal te verwijderen uit de overeenkomst.	Conform het aanbestedingsrecht geldt dat een verificatiegesprek vóór gunning uitsluitend mag worden gebruikt om de ingediende inschrijving te verduidelijken, toe te lichten of te toetsen op volledigheid. Er mogen daarbij géén nieuwe eisen worden gesteld of (wezenlijke) wijzigingen aan de inschrijving worden aangebracht.  Na gunning mag het verslag van het verificatiegesprek bindende waarde krijgen binnen de overeenkomst, voor zover het slechts een bevestiging bevat van reeds door de inschrijver aangeboden prestaties of verduidelijkingen die in lijn zijn met de ingediende inschrijving. De rangorde van documenten, zoals opgenomen in artikel 1.3 van de conceptovereenkomst blijft derhalve gehandhaafd.

61.	Overeenkomst 2.2. – verplichtingen Contractant bij einde Overeenkomst	Kunt u toelichten wat u onder de verplichtingen uit 2.2 van de overeenkomst verstaat en wat u exact verwacht van aannemer? Dit is nu namelijk niet duidelijk en er is ook geen bestekspost voor opgenomen.	<p>De in dit artikel bedoelde verplichtingen betreffen de gebruikelijke afrondende verplichtingen bij het beëindigen van een overeenkomst, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het opleveren van het werk conform de gestelde eisen en kwaliteitsnormen;</li> <li>• het verwijderen van tijdelijke voorzieningen en materieel;</li> <li>• het in goede staat opleveren van de omgeving (bouwplaats en werkterrein);</li> <li>• het aanleveren van relevante documenten zoals revisietekeningen, keuringsformulieren, garanties en overige opleverdossiers, voor zover van toepassing volgens het bestek.</li> </ul> <p>Deze verplichtingen worden geacht te volgen uit de UAV 2012, het bestek en de overeenkomst. Indien onderdelen van deze afronding niet expliciet zijn benoemd in een bestekspost, dan vallen deze onder de algemene uitvoeringsverantwoordelijkheid van de aannemer en worden niet apart verrekend.</p>
62.	Bestek – deel 1 - 05 – tijdsbepaling – korting en recht op vergoeding van indirecte en directe schade	Bestek deel 1 05 – korting en aanvullende schadevergoeding – Conform artikel 92 boek 6 BW dient een korting ter vervanging van een schadevergoeding. We verzoeken daarom om de aanvulling dat OG het recht heeft op vergoeding van de als gevolg van de te late oplevering direct of indirect geleden schade enz. te laten vervallen	De tekst in bestekdeel 1, paragraaf 05, blijft ongewijzigd van kracht. Conform artikel 6:92 lid 2 BW kan naast een contractueel vastgestelde korting (boete) ook aanvullende schadevergoeding worden gevorderd, indien wordt aangetoond dat de werkelijke schade hoger is dan het bedrag van de korting. De betreffende bepaling in het bestek is daarmee in lijn met het Burgerlijk Wetboek en de UAV 2012.
63.	Bestek deel 3 – 01 09 04 – WION	Bestek deel 3 01 09 04 WION – de WION is in 2018 opgegaan in de WIBON. Kunt u bevestigen dat daar waar WION staat u WIBON bedoelt?	Deze aanneme is juist. Oftewel, daar waar WION staat beschreven, dient dit te worden gelezen als WIBON.
64.	Bestek deel 3 – 01 16 07 – 04 – CAR verzekering eigen risico	Bestek deel 3 – 01 16 07 – 04 – CAR verzekering eigen risico – Hier stelt u dat het eigen risico voor rekening aannemer is. Dat is niet redelijk als aannemer niet de schade veroorzakende partij is. We verzoeken om te bevestigen dat het eigen risico gedragen dient te worden door de schade veroorzakende partij?	De bepaling in artikel 01.16.07 – 04 van het bestek blijft ongewijzigd van toepassing. Indien de schade immers aantoonbaar is veroorzaakt door een derde (niet de aannemer of diens onderaannemer), dan kan de aannemer op grond van het civiel recht het eigen risico verhalen op de schadeveroorzakende partij.

65.	Bestek deel 3 – 81 22 18	Bestek deel 3 – 81 22 18 – U geeft aan dat OG het recht behoudt om een onderbouwing, opgesteld door een onafhankelijk adviesbureau, te weigeren. Het zou onredelijk zijn, wanneer een aannemer aan de voorwaarden conform de bestekseis heeft voldaan, dat zij dan nog wel het risico zou moeten dragen van weigering van de onderbouwing. Kunt u daarom a) duidelijk maken op welke gronden u in dat geval nog zou willen weigeren en b) bevestigen dat als voldaan is aan de bestekseis, dat dit betekent dat aannemer recht heeft op termijnverlenging en/of aanvullende kostenvergoeding indien dat het gevolg is?	<p>Indien de opdrachtnemer aan de eisen van artikel 81.22.18 heeft voldaan, waaronder het laten opstellen van een onderbouwing door een onafhankelijk en deskundig adviesbureau, en deze onderbouwing is volledig en deugdelijk gemotiveerd, dan zal de opdrachtgever deze in beginsel niet weigeren.</p> <p>Weigering van een onderbouwing is alleen mogelijk op gemotiveerde gronden, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inhoudelijke onvolledigheid of tegenstrijdigheid;</li> <li>• onvoldoende deskundigheid of onafhankelijkheid van het adviesbureau;</li> <li>• afwijking van de contracteisen of wet- en regelgeving.</li> </ul>
66.	Beschrijvend document / bijlage 5 / B3	Voor subgunningscriterium B3: Samenwerking wordt bij de beoordeling 2 aspecten (hoe ON de stakeholders gaat betrekken en hoe de gemeente wordt geïnformeerd over het werk gedurende de doorlooptijden) gevraagd waarbij hoe meer de gemeente Zoetermeer ontzorgd wordt hoe hoger de score. Wordt hiermee bedoeld dat hoe meer de gemeente voor deze 2 aspecten ontzorgd wordt hoe hoger de score is of wordt er daarnaast ook beoordeeld op aanvullende aspecten waar de gemeente op ontzorgd wordt?	<p>De beoordeling onder subgunningscriterium B3: Samenwerking richt zich op de 2 benoemde aspecten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe de opdrachtnemer de betrokkenheid van stakeholders organiseert;</li> <li>2. Hoe en in welke mate de opdrachtnemer de gemeente informeert gedurende de doorlooptijd.</li> </ol> <p>Het is verder aan de inschrijver om zelfstandig invulling te geven aan het gunningscriterium. Daarbij heeft de Gemeente ruimte gelaten om onderscheidend vermogen aan te tonen in de uitwerking van het criterium.</p>
67.	Bijlage H BLVC Kader / 3 Opstellen communicatieplannen	Is er al een communicatieplan door de opdrachtgever opgesteld, zoals omschreven in Bijlage H BLVC Kader? Zo ja, dan ontvangen wij deze graag want deze is maatgevend voor diverse subgunningscriteria?	Nee, er is geen communicatieplan opgesteld door de Gemeente. Op de website <a href="http://www.binnenstad-zoetermeer.nl">www.binnenstad-zoetermeer.nl</a> is echter wel informatie beschikbaar over de diverse werken in de Binnenstad.
68.	3e Nota van Inlichtingen	Krijgen we nog een mogelijkheid om te reageren op de antwoorden van de 3e Nota van Inlichtingen?	De Gemeente verwijst in dit kader naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.

69.	BES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel met Nvl 2 - wijzigingen bestek - Groot Onderhoud Europatunnel	Het bestek met Nota van Inlichtingen 2 vormt niet het werkbestek met bestandsnaam WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel. Waar moeten we nu vanuit gaan in de aanbidding? Wanneer we uit moeten gaan van het werkbestek wilt u dan eerst alle wijzigingen t.o.v. het bestek aangeven en vervolgens ook de wijzigingen door toedoen van vragenronde 2/Nvl 3?	De vragen en antwoorden, inclusief wijzingen en dergelijke, van de verschillende Nota's van Inlichtingen blijven ten alle tijden het uitgangspunt.
70.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.1, 01	Bij de 2e Nvl zit een gewijzigde tekening, maar deze is niet beschreven in het nieuwe "bestek". Wat is de waarde van deze gewijzigde tekening?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de tekening (nogmaals) gewijzigd in de bijgesloten NV103 met referentie NV103-D01-71036243.
71.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 1, 09	Het project is opgebouwd uit specialistisch werk waarbij ook een groot deel leverantie aanwezig is. Kunt u het percentage SROI (2%) aanpassen in een percentage van de loonsom i.p.v. een percentage van de aanneemsom?	SROI als component van de loonsom is gecompliceerd en laat ruimte voor discussie. SROI wordt daarom veelal berekend als component van de opdrachtwaarde. Er is bij deze opdracht en de bepaling van SROI reeds rekening gehouden met de factor leveringen, de hoogte hiervan als ook de looptijd van de opdracht.  Echter, op basis van de vraagstelling is de Gemeente bereid het eerdere afgegeven percentage van 2% te verlagen naar 1% SROI van de opdrachtwaarde.
72.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 1, 09	Gezien de korte hevige doorlooptijd is het zeer lastig om het SROI deel in te vullen op dit project voor de Gemeente Zoetermeer. Kunt u deze eis aanpassen naar een haalbare optie?	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 71.
73.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 1, 09	Kan in de SROI eis ook ingevuld worden met een PSO ladder niveau (dit is gebruikelijk bij diverse gemeenten)?	Nee, PSO wordt binnen de centrumgemeente Zoetermeer en in de algehele arbeidsmarktregio Zuid-Holland Centraal niet geaccepteerd.
74.	Uitvoeren werkzaamheden	Volgens Beschrijvend document (bijlage 5): 6 weken. Volgens BLVC-plan: 8 weken. Wat aan te houden?	Het aantal van 8 weken is juist.

75.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.1, 01	Zijn er tekeningen van de tunnels?	De Gemeente verwijst in dit kader naar Bijlage 10 - Inspectierapport Europatunnel.
76.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.1, 01	Zijn er tekeningen van de kunstwerken waar de kunststofvoegen ingebouwd moeten worden?	Er dienen geen kunststofvoegen te worden ingebouwd. De te vervangen voegen zijn aangegeven op tekening N01-DO-WIJZB-71036243-DBG.
77.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 631010	Betonreparaties noordelijke wand 922m2. Wordt de definitieve hoeveelheid bepaald na het afkloppen of is het bedoeling dat deze hoeveelheid altijd uitgevoerd moet worden gezien de specifieke afmetingen benoemd bij de post 631010?	De opgegeven hoeveelheid van 922 m <sup>2</sup> in post 631010 betreft een hoeveelheid ter inlichting. De definitieve hoeveelheid betonreparatie wordt echter bepaald na visuele inspectie (afkloppen) van de noordelijke wand.  Op basis hiervan stelt de opdrachtnemer een rapportage op met de gesignaleerde gebreken en de voorgestelde herstelloppervlakken. Deze rapportage dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de directie. Pas na schriftelijk akkoord van de directie mag tot uitvoering worden overgegaan.
78.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 632013	Deze post geeft aan: eventuele onvlakheden vlakslijpen. Op basis van deze tekst kunnen wij dit niet afprijzen. Verzoek hier een separate post voor op te nemen met een verrekenbare hoeveelheid per meter	Met 'eventuele onvlakheden' wordt bedoeld: eventuele lijmresten en/of andere materialen.  Daarbij moet de voeg schoon gemaakt zijn voor de kwalitatieve verlijming van de nieuwe voeg. De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de bestekspost aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
79.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, post 632015-650025- 650035	Afwerklaag staal. Post geeft aan: bindmiddel en aantal lagen af te stemmen op onderliggende verflagen en dit ter keuze aannemer. Welk uitgangspunt dienen wij te hanteren? Is immers een RAW bestek en zo vooraf niet te bepalen.	De deficode 1 op pos 2 van bestekspostnummers 650015, 650025 en 650035 komen te vervallen. De Gemeente weet verder niet welk type natlak er moment op zit. In principe dient de opdrachtnemer uit te gaan van reinigen, opruwen en overschilderen.

80.	WBES01-D01-71036243-DBG Groot Onderhoud Europatunnel, deel 2.2, paragraaf 71	Na het verwijderen van de bestaande voegconstructie zal de ondergrond deels opgestort en uitgevlakt moeten worden. Deze posten ontbreken bij de posten vernoemd onder paragraaf 71. Graag deze omschrijvingen opnemen in de posten.	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de volgende besteknummers toegevoegd: 711013, 711023, 712013, 712023, 713013, 713023, 714013, 714023, 715013 en 715023.
81.	Bestek deel 3 – 01 16 07 – 04 – CAR verzekering eigen risico	Kunt u een kopie van de CAR polis aanleveren?	De kopie van de CAR polis zal na gunning van de opdracht aan de winnende inschrijver worden verstrekt.
82.	Bestek	In bestekpost 011201 is opgenomen dat meldingen voor afsluitingen en omleidingen minimaal 10 werkdagen vóór aanvang van de werkzaamheden aan de opdrachtgever moeten worden voorgelegd. In bestekpost 011206 wordt gesteld dat het verkeers- en bebordingsplan door de opdrachtgever minimaal 10 werkdagen vóór aanvang goedgekeurd moet zijn. Bij een start op 14 juli resteert er, na gunning en contractondertekening, praktisch geen tijd om aan deze eisen te voldoen.  Kan de opdrachtgever toelichten hoe zij verwacht dat aan deze meldings- en goedkeuringstermijnen voldaan wordt binnen de gegeven planning, of dat een versoepeling of gefaseerde indiening mogelijk is?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de beoogde startdatum herzien en behoor gegeven aan de bezwaren van de potentiële inschrijvers inzake de (vervolg-) planning en onder meer de benodigde voorbereidingen van het werk. In dat kader kan verder worden verwezen naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.
83.	BLVC	In het BLVC-kader en bestek wordt een grote verantwoordelijkheid gelegd bij de aannemer voor tijdige en zorgvuldige communicatie met diverse stakeholders zoals brandweer, Stadshart, bewoners, parkeergaragebeheerders en OV-partijen. Een gedegen omgevingsanalyse, afstemming van behoeften, draagvlak en fasering vereist doorgaans meerdere weken voorbereiding. Kan de opdrachtgever toelichten hoe wij deze noodzakelijke afstemming op een kwalitatief verwoorde wijze moeten vormgeven binnen het huidige tijdsbestek van 13 werkdagen?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de beoogde startdatum herzien en behoor gegeven aan de bezwaren van de potentiële inschrijvers inzake de (vervolg-) planning en onder meer de benodigde voorbereidingen van het werk. In dat kader kan verder worden verwezen naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.

84.	Planning	Onderdeel van het werk betreft het ontwerpen, produceren en aanbrengen van voegconstructies, waarvoor specialistische kennis en een zorgvuldig (maatwerk)voortraject vereist is. Gezien de geplande start van het werk op 14 juli, resteert na gunning zeer beperkte tijd voor onder meer engineering, maatvoering, productie en kwaliteitsbeoordeling. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze activiteiten binnen de voorbereidingstermijn van 13 werkdagen verwacht worden, en zo ja, hoe zij borgt dat de kwaliteit, veiligheid en leverbetrouwbaarheid van de voegconstructies hiermee niet in het geding komen?"	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de beoogde startdatum herzien en behoor gegeven aan de bezwaren van de potentiële inschrijvers inzake de (vervolg-) planning en onder meer de benodigde voorbereidingen van het werk. In dat kader kan verder worden verwezen naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.
85.	Planning	Volgens de huidige planning wordt de definitieve gunning voorzien op 24 juni 2025, met ondertekening van de overeenkomst in week 27 en start van de uitvoering (eerste weekend) op 14 juli 2025. Deze planning biedt slechts circa 13 werkdagen voorbereidingstijd voor een grootschalige, integrale en technisch complexe opgave in een sterk verkeersgevoelig gebied, en bovendien binnen de zomervakantie. Kan de opdrachtgever toelichten hoe zij de geschiktheid van deze termijn beoordeelt, en of er ruimte is voor een realistischere voorbereidingsperiode, gelet op de omvang, betrokkenheid van ketenpartners en externe afstemming?	De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de beoogde startdatum herzien en behoor gegeven aan de bezwaren van de potentiële inschrijvers inzake de (vervolg-) planning en onder meer de benodigde voorbereidingen van het werk. In dat kader kan verder worden verwezen naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.
86.	Bestek 634010	In deze bestekspost wordt aangegeven dat inschrijver een anti-graffiti-systeem aan dient te brengen. Kunt u verduidelijken of dit een Semi Permanent of een Permanent Systeem moet zijn?	Het aan te brengen anti-graffiti-systeem, zoals opgenomen in bestekspost 634010, betreft een permanent systeem.  Er dient verder gebruik te worden gemaakt van een 2-componenten anti-graffiti-coating, geschikt voor langdurige bescherming en herhaaldelijke reiniging, conform de toepasselijke productnormen en verwerkingsvoorschriften.
87.	Bestek H71	In hoofdstuk 71 van het bestek wordt voorgeschreven dat op alle drie de kunstwerken aan de Afrikaweg de bestaande voegovergangen vervangen moeten worden door het type Polyflex Advanced PU, type PA50. Uit de bijgevoegde rapportages blijkt echter niet waarom specifiek voor dit voegtype is gekozen. Wij constateren daarnaast het volgende:  1. Het voorgeschreven voegtype is niet goedgekeurd conform RTD1007.	De keuze is in overleg met de gemeente Zoetermeer gemaakt en voldoet aan de randvoorwaarden. Een andere leverancier van dit voegtype is ook toegestaan.  Daarnaast de volgende reactie: 1. De RTD1007 is een richtlijn van RWS en dus formeel niet van toepassing. Rijkswaterstaat heeft de RTD1007-4 Richtlijn voor flexibele voegovergangen gepubliceerd.

		<p>2. Op de Afrikaweg is sprake van een verkeersbeeld waarbij het verkeer hoofdzakelijk op dezelfde rijbanen rijdt, waardoor de voegovergangen lokaal zwaarder worden belast.</p> <p>3. De levensduur van een PU-voegovergang is aanzienlijk korter dan die van een stalen voegovergang, zoals nu aanwezig.</p> <p>4. PU-voegovergangen zijn zeer gevoelig voor luchtvochtigheid en regen, wat het risico op het moeten annuleren van geplande weekendwerkzaamheden vergroot.</p> <p>5. PU-voegovergangen zijn op korte termijn niet leverbaar.</p> <p>Kunt u onderbouwen waarom in het bestek is gekozen voor toepassing van specifiek het type Polyflex Advanced PU type PA50 als vervangende voegovergang op deze locatie, ondanks bovengenoemde nadelen en het ontbreken van een goedkeuring conform RTD1007?</p>	<p>2. Volgens de documentatie is de voeg geschikt voor bruggen met wegverkeer</p> <p>3. Klopt, maar de stalen voegovergang is niet waterdicht en produceert meer geluid.</p> <p>4. Volgens de documentatie mag de aanbevolen relatieve vochtigheid tijdens het aanbrengen maximaal 80% bedragen.</p> <p>5. Een andere leverancier van dit voegtype is ook toegestaan.</p>
88.	Asfaltonderzoek/ garantie pagina 3	U stelt een onderhoudstermijn van 3 maanden voor verhardingen. Kunt u aangeven of vanuit het asfalt rapport een goed advies is opgesteld voor het frezen en aanbrengen van asfalt volgens de besteksposten. Onderzoek geeft aan dat de opbouw uit verschillende deklagen bestaat. Tevens zijn er een aantal boringen waar 8 cm gefreesd dient te worden maar 9 cm asfalt constructie aanwezig is. Kunt u aangeven hoe hier mee moet worden omgegaan binnen het gestelde onderhoudstermijn?"	De boringen met een beperkte asfaltdikte betreffen locaties in tunnels of op brugdekken. Hier dient alleen de deklaag (30mm) gefreesd te worden.
89.	Bestek Algemeen 1 punt 06	U stelt hier een onderhoudstermijn van 3 maanden voor de openbare verlichting. Echter het bestek geeft aan dat dit door derden verzorgd wordt. Kunt u dit verwijderen? "	De Gemeente gaat akkoord met het voorstel en de onderhoudstermijn is komen te vervallen in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
90.	Bestek Algemeen 1 punt 02	U geeft aan dat u een hoogtebout plaatst voor de maatvoering, op tekening staat geen hoogtemaatvoering aangegeven. Kunnen wij ervan uit gaan dat aan het profiel van de weg niets veranderd? Is deze aannahme juist? "	Deze aannahme is juist.
91.	BLVC P7	In het BLVC-plan wordt de kleine en grote tunnelbak benoemd. Kunt u op tekening de situering aangeven van de kleine en grote tunnelbak?	De kleine tunnelbak betreft de Amerikaweg. De grote tunnelbak betreft de Europaweg.
92.	Algemeen	Is onze aannahme juist dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met riool inspectieputten in het wegdek?	Nee, alleen ter plaatse van de reparatievakken dient rekening gehouden te worden met rioolinspectieputten.

93.	Bestek 820510	U geeft aan om een boombeschermingsplan op te stellen inclusief bescherming van de aanwezige beplanting en gras. Kunt aangeven of hier een ecologisch onderzoek van is gedaan? Kunt u deze aan het bestek toevoegen? Tevens geeft u in het BLVC-plan 5.1.3 aan dat er rijplaten in de berm zijn toegestaan dit lijkt tegenstrijdig met de gevraagde eis. Kunt u dit verduidelijken?"	Nee, er heeft geen ecologisch onderzoek plaatsgevonden. Verder kan worden toegevoegd dat rijplaten in de berm zijn toegestaan, met uitzondering van locaties onder de boomkronen, een en ander in overeenstemming met de bomenposter, zoals bijgesloten als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
94.	Bestek 880050	U geeft aan dat de coördinatie van de detectielussen bij de aannemer ligt. Kunt aangeven wat de hoeveelheid aan detectielussen is en de tijdsduur die hiermee gepaard gaat aangeven, zodat dit in de balkenplanning opgenomen kan worden opgenomen?"	De detectielussen dienen aangebracht te worden conform het bestek en zoals aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
95.	Bestek 880040	U geeft aan dat de coördinatie van de Openbare verlichting bij de aannemer ligt. Kunt aangeven wat de hoeveelheid aan openbare verlichting is en waar de werkzaamheden plaatsvinden? Kunt u tevens de tijdsduur die hiermee gepaard gaat aangeven, zodat dit in de balkenplanning opgenomen kan worden?"	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 18.
96.	Bestek 579120	Kunt u aangeven wat u met deze post bedoelt? Er zijn hier geen hoeveelheden ingevuld. Kunt u de post toelichten?"	Dit betreft een omissie en deze bestekspost komt derhalve te vervallen.
97.	Bestek 579110	Kunt u aangeven waarom deze post is toegevoegd dit is tegenstrijdig met de Nota hier staat in post 820510 dat de coördinatie door de aannemer moet worden verzorgd. Kunt u dit toelichten en ook de post verrekenbaar stellen?"	Dit betreft een omissie en is door de Gemeente hersteld in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243. De lussen dienen door de aannemer te worden aangebracht. Daarentegen is de coördinatiepost komen te vervallen.
98.	Bestek 548110	Klopt het dat leverantie onkruidvrije bestrating niet is opgenomen in het bestek. Zo ja, kunt u deze toevoegen?"	Dit betreft een omissie. Derhalve heeft de Gemeente de bestekspost aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
99.	Bestek 531240	Is het mogelijk om het injecteren vooruitlopend op het werk uit te voeren? Er is niet bekend hoeveel holle ruimte er daadwerkelijk aanwezig is. Dit is een risico voor de planning van de overige werkzaamheden in het weekend. Kunt u hier mee akkoord gaan?"	Het vooruitlopend uitvoeren van het injecteren is niet toegestaan. Daarentegen heeft de Gemeente besloten de planning te herzien, zoals ook beschreven in de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen. Zodoende is er meer ruimte om deze werkzaamheden vanaf de start van de werkzaamheden uit te voeren, waarbij de inschrijver dit tevens kan meenemen in de planning en de uitwerking van de gunningscriteria.
100.	Bestek 531220	U geeft aan om de stootplaten op zand aan te brengen kunt u aangeven of dit juist is? Of moet dit niet zand cement zijn?"	Dit moet gestabiliseerd zand ofwel zand cement stabilisatie zijn. Bestekspost is hierop aangepast in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.

101.	Bestek 531110	Kunnen wij ervan uitgaan dat er hijsvoorzieningen aan de op te nemen stootplaten zijn bevestigd? Kunt u een detail tekening van de hijsbevestiging van de stootplaten als bijlage van het bestek toevoegen?	Inschrijver dient er vanuit te gaan dat de stootplaten geen functionerende hijsankers hebben. De archief tekening met daarop de stootplaten is als bijlage toegevoegd in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
102.	Bestek 151370/153210	Bij het opbreken van de asfaltverharding rijbaan t.p.v de stootplaten klopt het dat hier geen aansluiting op het bestaande gefreesde asfalt dient te worden gefreesd? Is deze aanname juist?	De getrapte aansluiting is onderdeel van de herstelmaatregel op de naastgelegen delen.
103.	Bestek 153130	Bij het frezen van het asfalt is onze aanname juist dat de detectielussen alleen in de bovenste deklaag aanwezig zijn? (Dit omdat de constructie uit meerder deklagen is opgebouwd)	Deze aanname is juist.
104.	Beschrijvend document	U geeft aan dat in criterium B1 uit 3 opties gekozen kan worden, met als tweede een realistische en haalbare planning. Dit lijkt tegen strijdig met elkaar. Bedoelt u aan te geven dat ook met de andere opties een voldoende gescoord kan worden doormiddel van een realische en haalbare planning? Kunt u het criterium B1 verduidelijken door middel van een rekenvoorbeeld?.	De Gemeente verwijst in dit kader naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen alsmede naar het antwoord op vraag 108.
105.	Bestek	In bestekspost 880050 (Nvl 1) is opgenomen dat de werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van de detectielussen afgestemd dienen te worden met derden .Voor het maken van een realistische planning en afstemming met andere werkzaamheden (zoals asfaltwerk en markeringen) verzoeken wij u het volgende: Kunt u aangeven wat de verwachte doorlooptijd is voor het aanbrengen van de detectielussen door de betrokken derde partij, en in welke fase van de uitvoering deze werkzaamheden zijn voorzien?	De detectielussen dienen door de aannemer in het bestek te worden aangebracht. Daarentegen is de coördinatieverplichting onjuist en komt derhalve te vervallen in de bijgesloten NVI03 met referentie NVI03-D01-71036243.
106.	Bestek	In het oorspronkelijke bestek van 19 maart 2025 is bestekspost 880050 opgenomen, waarin de coördinatie van de werkzaamheden voor detectielussen met derden is vastgelegd. In het nieuwe bestek van 9 april 2025 zijn echter post 579110 en 579120 toegevoegd, waarin wordt gesproken over het aanbrengen van detectielussen door de opdrachtnemer zelf. Tegelijkertijd is post 880050 daarin niet meer opgenomen, terwijl deze wél genoemd staat in de Nota van Inlichtingen 'Nvl 2 - Wijzigingen bestek'.	De Gemeente verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 105.

		<p>Dit leidt tot de volgende vragen:          Kan de opdrachtgever bevestigen of de coördinatie van de detectielussen (post 880050) nog steeds van kracht is, of dat deze vervangen is door post 579110 en daarmee onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer valt?          Wij verzoeken u aan te geven waar de opdrachtnemer vanuit dient te gaan bij de invulling van deze scope.          Indien post 579110 en 579120 (aanbrengen detectielussen) van toepassing zijn en onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer valt, van welke hoeveelheden en uitvoeringsspecificaties dient de opdrachtnemer dan uit te gaan bij de inschrijving?</p>	
107.	Bestek	<p>In het bestek is geen specifieke stelpost opgenomen voor onwerkbaar weer, terwijl uit de aard van de werkzaamheden blijkt dat deze gevoelig zijn voor weersomstandigheden. Kunt u toelichten of de opdrachtgever voornemens is een stelpost voor onwerkbaar weer op te nemen in het bestek?</p>	<p>Nee, de Gemeente is niet voornemens een stelpost op te nemen voor onwerkbaar weer.</p>
108.	Beschrijvend document	<p>In hoofdstuk 8 van het Beschrijvend Document is de beoordelingssystematiek uiteengezet. Hierbij wordt vermeld dat de inschrijvingen worden beoordeeld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV), waarbij zowel de kwalitatieve subgunningscriteria als de ingediende prijs meewegen. Kunt u een rekenvoorbeeld aanleveren waarin het beoordelingsmodel stapsgewijs wordt toegepast op een fictieve situatie met meerdere inschrijvers?</p>	<p>De Gemeente zal bij de aanvullende 4e Nota van Inlichtingen, zie ook de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen, een rekenvoorbeeld toevoegen.</p>
109.	Beschrijvend document	<p>In het Beschrijvend Document (paragraaf 3.6) en de aanbestedingsplanning (paragraaf 4.2) is opgenomen dat de streefdatum voor aanvang van de werkzaamheden op 14 juli 2025 ligt. Dit valt niet binnen de zomervakantie voor regio Midden, die loopt van 19 juli t/m 31 augustus 2025. Kunt u bevestigen of het juist is dat de startdatum van de werkzaamheden vóór de zomervakantie van regio Midden ligt?</p>	<p>De Gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de beoogde startdatum herzien en behoor gegeven aan de bezwaren van de potentiële inschrijvers inzake de (vervolg-) planning en onder meer de benodigde voorbereidingen van het werk. In dat kader kan verder worden verwezen naar de algemene mededelingen voorafgaand aan de beantwoording van de vragen.</p>

**Einde van totaal 109 vragen en antwoorden.**