

**Nota van inlichtingen II - Broker licentiesoftware en daaraan gerelateerde dienstverlening met kenmerk I24070018 d.d. 24 april 2025**

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Nota van Inlichtingen 1, V&A 1	Als aanbestedende dienst verwacht u dat gegadigde indien noodzakelijk een derde partij inschakelt voor beheer en ondersteuning. Kunt u ons bevestigen dat u hiermee bedoelt dat wij u in contact brengen met een derde partij? Zo niet, wat u dan wel bedoelt met "inschakelen".	Dat bevestigt aanbestedende dienst
2.	Nota van Inlichtingen 1, V&A 2	Uw antwoord gaat voorbij aan onze toelichting, namelijk dat we alleen u kunnen informeren als de fabrikant dit (tijdig) doet. De updates en wijzigingen in softwareproducten, is overigens iets anders dan het aflopen (EOL) van licenties, hierover informeren we u uiteraard 3 maanden voor het einde van de looptijd. Graag uw akkoord voor wat betreft de updates en wijzigingen in producten dat wij alleen kunnen informeren als de fabrikant ons (tijdig) heeft geïnformeerd. Graag uw akkoord.	Akkoord, met de verwachting dat de fabrikant of distributeur de gegadigde informeert en dat deze informatie binnen enkele dagen wordt doorgegeven aan de aanbestedende dienst. Tevens met de verwachting dat gegadigde de fabrikant/ distributeur actief bevragen.
3.	Nota van Inlichtingen 1, V&A 3	Onze vraag is deels beantwoord. Het is ons duidelijk wat u verwacht echter we kunnen hier niet aan voldoen wat de softwareproducten betreft aangezien we hier geen eigenaar of maker van zijn. Er is geen enkele gegadigde die dit kan toezeggen. Bent u bereid uw antwoord alsnog te herzien?	Daar waar gegadigde het niet kan garanderen, verwacht aanbestedende dienst geïnformeerd te worden, zodat er een weloverwogen keuze kan worden gemaakt.
4.	Nota van Inlichtingen 1, V&A 16	De aanbesteding betreft een laagste prijs met opslagpercentage. In het Prijzenblad (Uitgangspunten) wordt gerefereerd aan bruto en netto prijzen, echter het betreft een inschrijving met alleen een opslagpercentage. Wat bedoelt inschrijver in het prijzenblad met de genoemde bruto en netto prijzen, prijzen waarbij?	Het prijzenblad is aangepast om de onduidelijkheid weg te nemen.

5.	Nota van Inlichtingen 1, V&A 16	U referent nu aan een eigen prijzenblad van inschrijver? Bijlage 5AD is toch het verplichte format voor de prijsaanbieding? Graag verheldering.	Enkel het prijzenblad bij dat aan deze nota van inlichtingen is toegevoegd, dient aangeleverd te worden.
6.	Nota van Inlichtingen 1, V&A 19	U geeft aan dat uw doelstelling is om in te kopen tegen zo laag mogelijke kosten. Door dit bij opdrachtnemer te leggen, vertrouwt u erop dat dit naar beste weten wordt gedaan. Dat is wat ons betreft een goed uitgangspunt. Ons is bekend dat partijen in sommige gevallen werken met onnodige tussenschakels waardoor de prijzen alsnog onnodig worden verhoogd. Dit is te beheersen door te bepalen met elkaar waarover het opslagpercentage wordt berekend, zoals aangegeven in onze eerdere vraag. Wij adviseren daarom aanbestedende dienst hier uitspraak over te doen en zo de laagste prijs te kunnen ontvangen. Graag uw antwoord.	In geval een keuze is gewenst, zal aanbestedende dienst de prijsopbouw op basis van interne offertes van lokale en/of internationale zusterorganisaties overwegen. Aannee is dat in dit model de uiteindelijke prijs een zuivere weerspiegeling zal zijn van de werkelijke kosten, zodat er op geen enkele wijze een aanvullende opslag bovenop deze kosten worden meegenomen.

#### Voorwaarden en overeenkomst

Nr.	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	
7.	V&A 1/ artikel 3.1 concept Raamovereenkomst	T.a.v. de interoperabiliteitseisen: Gegadigde kan u wel op voorhand adviseren over interoperabiliteit. Gegadigde is niet in de mogelijkheid om hier gedurende de looptijd van de Overeenkomst aan te blijven voldoen. Graag deze bullet aanpassen naar: <i>“Vooraf (voor aanschaf software) adviseren over interoperabiliteitseisen.”</i> Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
8.	V&A 1/ artikel 14 concept Raamovereenkomst	De reden dat we gevraagd hebben deze bepaling uit te sluiten, is omdat de “ICT Prestatie” in dit geval doorlevering is van software en daarmee niet een product of tooling opleveren die data genereert. Graag alsnog artikel 14 uitsluiten.	Niet akkoord. In het kader van de nieuwe NIS2-wetgeving verduidelijken we dat dit artikel niet rechtstreeks op de gegadigde van toepassing is, maar wel op de betrokken distributeur of fabrikant (de derde partij) bij een inkoopopdracht. Desalniettemin verleent de gegadigde de aanbestedende dienst volledige

			regierechten om grondige controles uit te voeren. Dit houdt in dat de aanbestedende dienst, zonder tussenkomst van de gegadigde (bijvoorbeeld vanwege geheimhoudingsclausules), te allen tijde gerechtigd is een verzoek in te dienen bij de distributeur of fabrikant ter controle van de software, indien er aanleiding bestaat om aan te nemen dat er data wordt gegenereerd, verzameld of anderszins verwerkt.
9.	V&A 3/ artikel 4.5 en 9 concept Raamovereenkomst	Gegadigde begrijpt de toelichting van aanbestedende dienst. Zoals vermeld verwijst de term "dienstverlening op afstand" naar de mogelijkheid voor inwoners en ondernemers om via digitale kanalen effectief en efficiënt met de overheid te communiceren. Het doel hierbij is om de toegankelijkheid van gemeentelijke diensten te vergroten en tegelijkertijd te voldoen aan relevante wet- en regelgeving. De specifieke richtlijnen betreffen regels voor overheidsorganisatie en niet opgesteld en gericht op gegadigde in de rol als broker. Het gevraagde is hiermee disproportioneel en betreft eisen aan de software (die slechts geleverd wordt door gegadigde) waaraan niet kan worden voldaan, aangezien we geen eigenaar zijn van deze software. Indien de aanbestedende dienst advies wenst over software die de toegankelijkheid mogelijk maakt, adviseren we hierover uiteraard graag. Bent u bereid alsnog deze bepalingen uit te sluiten?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
10.	V&A 4/ verwerkersovereenkomst	In geval van toepassing geeft aanbestedende dienst aan het VNG model verwerkersovereenkomst te hanteren. T.a.v. artikel 5.1 van deze overeenkomst plaatst gegadigde de volgende opmerking: Gegadigde is verplicht om de aanbestedende dienst zonder onnodige vertraging op de hoogte te stellen nadat zij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Echter merken wij op	Aanbestedende dienst handhaaft het artikel.

		dat de overeenkomst een specifieke termijn is opgenomen, namelijk niet later dan 24 uur * of xx uur* vanaf het moment dat gegadigde op de hoogte is van de inbreuk. Vanwege het feit dat de AVG alleen "zonder onnodige vertraging" vereist, verzoeken wij u dit artikel zodanig te wijzigen. Graag uw akkoord?	
11.	V&A 6/ artikel 12.12 Raamovereenkomst indexeringen	Ter vervanging van artikel 12.12 stellen we de volgende tekst voor: <i>“Leverancier zet zich in om Opdrachtgever zo snel mogelijk voor een voorgenomen prijswijziging volledig inzicht te geven in de onderliggende redenen, inclusief relevante kostenspecificaties. In overleg met de Opdrachtgever voert Opdrachtnemer waar mogelijk een marktanalyse uit, zodat Opdrachtgever een alternatief kan overwegen.”</i>	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
12.	V&A12/ Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Aanbestedende dienst staat open voor een alternatieve formulering en wenst een concrete hersteltermijn terug te zien in de alternatieve formulering. Gegadigde wijst u erop dat een redelijke termijn voor nakoming afhankelijk is van de specifieke situatie en daardoor niet op voorhand één passende termijn kan worden gegeven. We stellen daarom de volgende alternatieve formulering voor: <i>“In tegenstelling tot hetgeen in artikelen 4.1 en 4.2. en 24.9 van de GIBIT staat en behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, zal verzuim pas ingaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen.”</i>	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
13.	V&A 19	Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de boete in stand te houden. Tevens biedt aanbestedende dienst de mogelijkheid om een voorstel tot wijziging te doen waarbij proportionele en praktische uitvoerbaarheid in ogenschouw wordt genomen. Hierdoor stellen wij de volgende aanpassing voor: <i>“In tegenstelling tot hetgeen in artikel 18.6 GIBIT staat</i>	Aanbestedende dienst kan zich niet vinden in het aangeboden voorstel. In lijn met de memorie van de GIBIT is de boete verlaagd van vier keer de vergoeding naar 10.000 euro. Aangezien de GIBIT voortvloeit uit een onderhandeling van gemeenten met (een delegatie van) leveranciers, wordt dit artikel gehandhaafd.

		<i>bedraagt de maximale hoogte van de boete op de schending van de geheimhoudingsverplichting €5.000,- per gebeurtenis."</i>	
--	--	--	--

**Bijlagen:**

- Conceptovereenkomst
- Prijzenblad