

Nota van inlichtingen I - Broker licentiesoftware en daaraan gerelateerde dienstverlening met kenmerk I24070018 d.d. 10 april 2025

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	U vraagt support (in alle gewenste vormen) voor in gebruik zijnde software: Kunt u verduidelijken met concrete voorbeelden welk support u hier verwacht?	Als aanbestedende dienst verwachten we dat, bij de aanschaf van een licentiepakket, de gegadigde ondersteuning biedt, faciliteert en indien noodzakelijk een derde partij inschakelt voor beheer en ondersteuning.
2.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	Er wordt gesproken over updates voor softwareproducten. Gegadigde acteert in de uitvoering van de mogelijke opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit aan te passen. Graag uw akkoord?	Als aanbestedende dienst verwachten we dat de gegadigde akkoord gaat en ons proactief en tijdig informeert over eventuele updates, EOL (End of Life) en andere wijzigingen met betrekking tot softwareproducten. Bij voorkeur, en indien mogelijk, ontvangen wij deze informatie minimaal drie maanden vóór het einde van de looptijd van een nadere overeenkomst.
3.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	Onder Compliance en beveiliging verstaat u: Zorgen dat software voldoet aan wet- en regelgeving en bescherming tegen cyberdreigingen biedt. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten, dat is de software	Als aanbestedende dienst verwachten wij dat de gegadigde ervoor zorgt dat alle aangeboden producten, diensten en leveringen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

		fabrikant. De verantwoordelijkheid dat de software voldoet aan wet-en regelgeving en bescherming biedt tegen cyberdreigingen ligt daarmee niet bij gegadigde maar bij de softwarefabrikant. Gaat u hiermee akkoord?	
4.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	Implementatieondersteuning: Begeleiding en ondersteuning bij de installatie en configuratie van software. Onze begeleiding en ondersteuning hier bestaat uit het contact leggen tussen de gemeente en de software fabrikant. Het is aan de betreffende software fabrikant om de gemeente hierbij te ondersteunen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stem hiermee in.
5.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	Licentie- en kostenbeheer: De inschrijver kan adviseren over (de optimalisatie van) licentie- en kostenbeheer. De uiteindelijke kostenbesparing is afhankelijk van de uitvoering van de gegeven adviezen door de gemeente. Wij zien deze nuance graag terug. Gaat u daarmee akkoord?	Als aanbestedende dienst verwachten wij dat de gegadigde aantoonbaar inspeelt op het optimaliseren van licentie- en kostenbeheer, waarbij dit kan leiden tot kostenbesparingen in de uitvoering voor de aanbestedende dienst.
6.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	Licentietracking: Bijhouden van het gebruik en de status van softwarelicenties. Gegadigde kan bij de dienstverlening een bestelportaal inzetten ten behoeve van o.a. de administratie van de softwarelicenties. Ook is het mogelijk dat er rapportages worden gegenereerd voor specifieke overzichten. Het is echter geen onderdeel van gegadigde zijn dienstverlening om het gebruik bij te houden. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
7.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	U vraagt Maatwerkoplossingen (Ontwikkeling van software die specifiek is aangepast aan de behoeften van de klant). Graag zien we deze buiten de scope van de aanbesteding. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Ter verduidelijking: het gaat in dit geval over maatwerkoplossingen die aangedragen worden door Aanbestedende dienst.
8.	Aanbestedingsdocument, 1.4, p. 5 en 6 en Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Inleiding	Juridische advies i.r.t. (licentie)software, beheer en onderhoud, GDPR, optreden als mediator bij conflicten. De dienstverlening van een broker omvat geen juridische support, advies of mediation. Gegadigde kan hier niet aan tegemoet komen. Graag uitsluiten van de scope. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier deels mee in. Aanbestedende dienst verwacht dat de gegadigde proactief meedenkt over oplossingen binnen het kader van juridische vraagstukken, zoals (licentie)software, beheer en onderhoud, GDPR, of conflicten, zonder dat juridische ondersteuning, advies of mediation binnen de scope van de

			dienstverlening valt. Als voorbeeld kan gedacht worden aan ondersteuning in de onderhandelingen van voorwaarden bij buitenlandse leveranciers, zodat er op een zo efficiënt en effectieve wijze tot een set over en weer geaccepteerde voorwaarden kan worden gekomen.
9.	Aanbestedingsdocument 4.1 p. 16	U geeft aan dat het UEA moet worden geprint, ondertekend, gescand en als gescande versie worden ge-upload. In het kader van duurzaamheid vraagt gegadigde of ondertekening van de stukken kan volstaan met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifiek type handtekening, een “digitale handtekening”, heeft echter dezelfde status als een handgeschreven handtekening. Zodra documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, ontvangt degene die om een handtekening gevraagd heeft een audit report met alle informatie. Documenten kunnen na ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wil vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding vanwege bovenstaande en ook met het oog op het thema ‘duurzaamheid’. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
10.	Bijlage 3AD, Conformiteitsverklaring, punt 2	U geeft een volgende rangregeling in geval van strijdigheid van bepalingen in de documenten: <ul style="list-style-type: none"> • De Overeenkomst; • De Nota('s) van inlichtingen; • Het Aanbestedingsdocument; 	Aanbestedende dienst stelt voor om de conceptovereenkomst aan te passen naar aanleiding van de nota's van inlichtingen en de huidige rangorde daarmee intact te laten.

		<ul style="list-style-type: none"> • De ingediende Inschrijving van de ON. <p>Graag deze aan te passen, in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de Overeenkomst (en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen).</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Nota('s) van inlichtingen; • De Overeenkomst; • Het Aanbestedingsdocument; • De ingediende Inschrijving van de ON. <p>De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de Overeenkomst waardoor het tegenstrijdig zou zijn de Overeenkomst te laten prevaleren. Graag uw akkoord?</p>	
11.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Eis 8	<p>Uiteraard doen wij ons uiterste best om de termijn van 5 werkdagen (normale aanvragen) en 2 werkdagen (spoed aanvragen) te handhaven, wat in de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn afhankelijk van de leverancier en de aflooptdatum van het lopende contract. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 5 of 2 werkdagen wordt overschreden? Uiteraard informeren wij u hierover. Graag uw akkoord.</p>	In geval van een Force Majeur, mits aantoonbaar, stemt Aanbestedende dienst hiermee in.
12.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Eis 10	<p>Inschrijver dient alle software van de Vendoren te kunnen leveren. Gegadigde heeft relaties met een groot aantal vendoren. Het kan echter voorkomen dat een bepaalde vendor niet kan leveren aan gegadigde en we daarmee niet op voorhand kunnen toezeggen alle software te kunnen leveren. In voorkomend geval zal gegadigde uiteraard de gemeente informeren. Gaat u akkoord met het feit dat we veelal alle software kunnen leveren en in uitzonderingsgevallen</p>	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		hiervan afwijken met de verplichting de gemeente te informeren. Gaat u daarmee akkoord?	
13.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Eis 15 en 18	Gegadigde is afhankelijk van de verschillende vendoren en de voorwaarden die zij hanteren of afschalen mogelijk is. Opschalen kan wel altijd. Graag deze eis aanpassen naar: Opschalen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst is flexibel mogelijk. Voor wat betreft afschalen, is dit mogelijk, indien de vendor dit tussentijds faciliteert.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in, mits aantoonbaar.
14.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Eis 15 en 19	Gaat u akkoord met een helpdeskservices beschikbaarheid van 8.30-17.00 uur?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
15.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, p. 2, Eis 15 en 22	Kunt u nader uitleggen waarover u uitleg vereist? Benefits waarvan?	Hiermee wordt onder andere bedoeld: 'funding' vanuit de derde/ fabrikant.
16.	Aanbestedingsdocument, 5.2, p. 19 en Bijlage 5AD, Prijzenblad	In het prijzenblad schrijft u: "Inschrijver levert de prijslijst met de bruto en netto prijzen waarop het opslagpercentage van toepassing is." Is dit een omissie? Zo niet, graag de bijlage met prijslijst delen waar de bruto en netto prijzen moeten worden aangeleverd.	Inschrijver dient haar eigen prijslijst in te dienen. Aanbestedende dienst schrijft geen format voor.
17.	Bijlage 5AD, Prijzenblad	De gemeente vraagt gegadigde een opslagpercentage aan te geven. Hierbij is geen minimum/ondergrens aangegeven. Zelfs is niet aangegeven dat het geen negatief percentage of 0% mag zijn. Ook is niet duidelijk of in decimalen mag worden ingediend. Het Prijzenblad laat verschillende varianten toe. Om de opdracht uit te voeren zoals de aanbestedende dienst verlangt, moet uw opdrachtnemer investeren in haar dienstverlening. Geen ondergrens en zelf negatief zet de door u gevraagde kwaliteit ernstig onder druk. Immers, uw opdrachtnemer verdient op dat moment niets meer aan de opdracht, maar moet wel de gevraagde dienstverlening leveren. Omdat inschrijvers sterk met elkaar concurreren, zien we dat er wel degelijk tegen dergelijke percentages wordt ingeschreven.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Het is aan inschrijvers om te bepalen tegen welk opslagpercentage zij de opdracht uit willen voeren. Aanbestedende dienst stelt hier geen kaders voor op, anders dan dat een negatief percentage niet is toegestaan.

		<p>Inschrijvers kiezen er dan voor om geld toe te leggen bijvoorbeeld om marktaandeel te vergaren of in de hoop dat er andere diensten worden afgenomen gedurende de looptijd van het contract. In de gevallen waarin vooral dat laatste niet lukt, zal uw opdrachtnemer alles op alles zetten om het contract optimaal uit te nutten. In de praktijk betekent dit: zo min mogelijk dienstverlening bieden, zonder de aanbestedende dienst zo ontevreden te maken dat deze overgaat tot ontbinding. Gegadigde verzoekt u daarom met klem een ondergrens in te stellen die recht doet aan de door u gevraagde dienstverlening en kwaliteit daarvan. Inschrijver stelt een minimumopslag van 3% voor. Gaat u daarmee akkoord?</p>	
18.	<p>Aanbestedingsdocument, 2.5, p. 10</p>	<p>Inschrijver leest de mogelijkheid om met een ondernemer te werken met interesse. In verband met een aantal strategische en capaciteitsuitdagingen overweegt inschrijver de LSP taken aan een onderaannemer uit te besteden. Maar voor wij dat doen willen wij graag van u de bevestiging dat u akkoord gaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - met het feit dat de LSP apart mag factureren aan de aanbestedende dienst, - dat alleen de LSP rechtstreeks contact heeft met Microsoft en de aanbestedende dienst adviseert, en - dat alleen de LSP eventuele funding aan kan vragen/ onderhandelen voor de aanbestedende dienst. Gaat u daarmee akkoord? 	<p>Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Aanbestedende dienst gaat uit van een 'Opdrachtgever/Opdrachtnemer - relatie'. Indien, onderaanneming wordt ingezet, dan is en blijft opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de onderaanneming en alle facetten van de opdracht, inclusief facturering.</p>
19.	<p>Aanbestedingsdocument 5.2, p. 19 en Bijlage 5AD, Prijzenblad</p>	<p>U vraagt u voor de diensten één opslagpercentage. Om de samenwerking met de aanbestedende dienst helder te krijgen is het van belang om te bepalen op welke inkooprijzen de opslag gebaseerd is, alleen dan kunt u de verschillende tarieven goed met elkaar vergelijken. Dat is voor opdrachtnemer niet uit de stukken te halen. Daarom zijn hieronder verschillende opties uitgewerkt.</p>	<p>De doelstelling is om in te kopen tegen zo laag mogelijke kosten; het is dus aan opdrachtnemer om te bepalen hoe Aanbestedende dienst hierin tegemoetgekomen zal worden.</p>

		<p>1. De opslag is gebaseerd op de offerte van de vendor/ of een door de vendor aangestelde distributeur.</p> <p>2. De opslag is gebaseerd op de offerte van een partner in de keten, zijnde niet de distributeur of vendor.</p> <p>3. De opslag is gebaseerd op de offerte van een partner in de keten, zijnde niet de distributeur of vendor, tenzij deze aantoonbaar lager is dan optie 1.</p> <p>4. De opslag is gebaseerd op interne offertes van lokale of internationale zusterorganisaties. Kan opdrachtgever aangeven welke van de vier offertes opties zij accepteert als onderbouwing van de aanbidding?</p>	
20.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, Eis 3, p.1	In eis 3 geeft u aan dat Nederlands de voertaal moet zijn. Kunt u bevestigen dat dit het geval moet zijn voor de brokerrol en de meeste consultancy rollen? Er zijn zeer specialistische rollen die sneller en/of goedkoper in te vullen zijn met Engels sprekende specialisten. Kunt u in die gevallen akkoord gaan met een Engelstalig sprekende specialist?	Uitsluitend in overleg kan worden afgeweken van deze eis.
21.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, Eisen aan de levering van licentiesoftware, bullet 4 Implementatieondersteuning, p. 2	Implementatieondersteuning: Verwacht u ondersteuning vanuit de inschrijver zelf of verwacht u dat de inschrijver faciliteert in het verkrijgen van ondersteuning via de leverancier?	Aanbestedende dienst verwacht dat gegadigde faciliteert in het verkrijgen van ondersteuning.
22.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, Eisen aan gerelateerde dienstverlening: Inzet van consultants, bullet nr. 6, p. 4	Wanneer het consultancytraject een projectmatig karakter krijgt, is het de inschrijver dan toegestaan deze diensten apart in rekening te brengen?	Uitsluitend in overleg kan worden afgeweken van deze eis.

Voorwaarden en overeenkomst

Nr.	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	Artikel 3.1, 5, 6, 7 en 14 concept Raamovereenkomst	Deze bepalingen zien op maatwerkoplossingen hetgeen niet binnen de scope van de dienstverlening van gegadigde valt. Graag deze bepalingen uitsluiten.	<p>De aanbestedende dienst heeft besloten dat de artikelen 5 en 6 komen te vervallen. De artikelen 3.1, 7 en 14 blijven echter gehandhaafd. Hieronder volgt een toelichting per artikel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artikel 3.1 Dit artikel heeft betrekking op interoperabiliteitseisen en is beperkt tot het voldoen aan de (minimum)eisen die relevant zijn voor de functie of het werkingsgebied van de ICT Prestatie. Hoewel discussie mogelijk is over de relevantie voor de functie, is het duidelijk dat dit artikel van belang is voor het werkingsgebied van de ICT Prestatie. Om de kwaliteitsnormen te waarborgen, wordt dit artikel gehandhaafd. • Artikel 7 De aanbestedende dienst wenst de flexibiliteit te behouden om onderhoudsafspraken te maken met de gegadigde indien blijkt dat het onderhoud door de vendor onvoldoende is. In dergelijke situaties kan de gegadigde worden ingeschakeld om een partner te betrekken tegen een af te spreken vergoeding. Er wordt gegadigden de ruimte geboden om een voorstel tot wijziging van dit artikel in te dienen. • Artikel 14 De aanbestedende dienst verlangt een onderbouwing van gegadigden waarom dit artikel zou moeten vervallen, onder het principe 'pas toe of leg uit'. Artikel 14.1 bepaalt dat gegadigde wordt geïnformeerd

			<p>wanneer data wordt gegenereerd, verzameld of anderszins verworven. Gezien de NIS2-richtlijn en andere relevante wet- en regelgeving, is het cruciaal dat de opdrachtgever de controle over zijn data behoudt. Daarom wordt dit artikel gehandhaafd.</p> <p>Na de volgende vragenronde zal een nieuwe conceptovereenkomst worden verstrekt.</p>
2.	Artikel 4.4 concept Raamovereenkomst	<p>Deze bepaling regelt dat de looptijd van de Gebruiksrechten gelijk is aan artikel 20.3 GIBIT 2023. De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Het gebruik van de licenties c.q. gebruiksrechten en doorlooptijd ervan worden voorafgaand worden voorafgaand overeengekomen tussen de software fabrikant en de gemeente. Gegadigde kan zich hierdoor niet met dit</p>	<p>Aanbestedende dienst stemt hiermee in.</p> <p>Na de volgende vragenronde zal een nieuwe conceptovereenkomst worden verstrekt.</p>

		artikellid conformeren. Gaat u akkoord met het uitsluiten van artikel 4.4?	
3.	Artikel 4.5 en artikel 9 concept Raamovereenkomst	Deze bepalingen gaan over Dienstverlening op Afstand. Gezien de scope van de dienstverlening is dit niet van toepassing. Graag schrappen van deze bepalingen. Gaat u daarmee akkoord?	<p>De aanbestedende dienst streeft naar een evenwichtige oplossing en verzoekt de gegadigde om een alternatieve formulering te presenteren die recht doet aan de belangen van beide partijen of toe te lichten waarom dit niet van toepassing zou moeten zijn.</p> <p>Toelichting: In het kader van de zienswijze van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) verwijst de term "dienstverlening op afstand" naar de mogelijkheid voor inwoners en ondernemers om via digitale kanalen effectief en efficiënt met de overheid te communiceren. Deze vorm van dienstverlening wordt steeds belangrijker in het licht van de voortschrijdende digitalisering en de verwachte inwerkingtreding van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) in 2026.</p> <p>Het doel is om de toegankelijkheid van gemeentelijke diensten te vergroten en tegelijkertijd te voldoen aan relevante wet- en regelgeving. Hierbij wordt het principe gehanteerd: "online waar het kan, persoonlijk waar het moet," met nadruk op een geïntegreerde en veilige aanpak.</p>
4.	Artikel 4.7, 11.2, 16.4 concept Raamovereenkomst	Deze bepalingen verwijzen naar de verwerkersovereenkomst echter deze is niet bijgevoegd. Graag toezending van de verwerkersovereenkomst om deze te kunnen beoordelen en we hier eventueel in de tweede nota van inlichtingen vragen over kunnen stellen.	Aanbestedende dienst heeft zich als lid van de VNG gecommitteerd aan het VNG model dat hier te vinden is: https://vng.nl/sites/default/files/2021-04/vng_verwerkersovereenkomst_def_0.pdf . De uitwerking van de verwerkersovereenkomst zal na gunning plaatsvinden.

5.	Artikel 12.1-12.7 concept Raamovereenkomst	Deze bepalingen noemen verschillende Vergoedingen en dat deze zijn gespecificeerd in de inschrijver. Echter de inschrijving betreft slechts het indienen van een opslagpercentage. 12.1 tot en met 12.7 zijn daarmee niet van toepassing. Graag uitsluiten.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Na de volgende vragenronde zal een nieuwe conceptovereenkomst worden verstrekt.
6.	Artikel 12.10-12.12 en 12.14 concept Raamovereenkomst	Betreffen indexeringen en prijsverhogingen. Echter de inschrijving betreft slechts het indienen van een opslagpercentage. 12.10 tot en met 12.12 en 12.14 zijn daarmee niet van toepassing. Graag uitsluiten.	Aanbestedende dienst ziet dit anders. In de artikelen 12.10 t/m 12.2 wordt gegadigde - in zoveel meer woorden - gevraagd zich in te spannen om Aankondigingen te richten aan de contactpersonen zoals vermeld in de overeenkomst. Dit omvat meldingen over indexering, End-of-Life van ICT-producten, prijsverhogingen en andere relevante zaken. De gegadigde moet minimaal 90 dagen van tevoren transparant de redenen en kosten onderbouwen bij prijswijzigingen, inclusief een marktanalyse, zodat de Aanbestedende dienst alternatieven kan overwegen. De Aanbestedende Dienst staat open voor een alternatieve formulering die het bovenstaande principe en de intenties effectief weerspiegelt. Na de volgende vragenronde zal een nieuwe conceptovereenkomst worden verstrekt.
7.	Artikel 13.2 concept Raamovereenkomst	U stelt dat een aangewezen contactpersoon zonder tegendeel de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de Overeenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te vertegenwoordigen. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan	Aanbestedende dienst wenst ontzorgt te worden en heeft behoefte aan een 'Single-Point-of-Contact' (SPOC). Indien gegadigde dit bedoelt, dan stemt Opdrachtgever hiermee in.

		nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Graag uw akkoord?	
8.	Artikel 15 concept Raamovereenkomst	Graag de punten onderhoudstermijnen en garanties, die betrekking hebben op maatwerksoftware, verwijderen. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
9.	Artikel 16.4 concept Raamovereenkomst	<p>Deze bepaling regelt de rang in geval van strijdige bepalingen in de documenten. We stellen voor deze aan te passen door de Nota's van Inlichtingen toe te voegen en Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven de (Concept) Overeenkomst, de verwerkersovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de (Concept) Overeenkomst, verwerkersovereenkomst, en het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze niet te laten prevaleren.</p> <p>We doen het volgende tekstvoorstel in plaats van artikel 16.4</p> <p><i>“De navolgende stukken vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze stukken met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde stuk boven het later genoemde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nota's van Inlichtingen;</i> • <i>Deze Overeenkomst;</i> • <i>De verwerkersovereenkomst;</i> • <i>Het Beschrijvend Document;</i> • <i>Het Programma van Eisen;</i> • <i>GIBIT 2023;</i> • <i>De Inschrijving van Opdrachtnemer.”</i> 	Zie het antwoord op vraag 10 van het eerste deel van deze nota van inlichtingen.

10.	Artikel 16.3 concept Raamovereenkomst	Artikel 16.3 verwijst naar 17.2 echter deze bepaling bestaat niet in de concept Raamovereenkomst. Kunt u deze alsnog toevoegen, dan wel de bepaling verwijderen.	Dit betreft een fout, er moet verwezen worden naar 16.2. Na de volgende vragenronde zal een nieuwe conceptovereenkomst worden verstrekt.
11.	Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software	Aanbestedende dienst verwacht dat artikel 16.2 van de raamovereenkomst voldoende tegemoet komt aan het verzoek van gegadigde.

		fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	
12.	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	De Aanbestedende Dienst staat open voor een alternatieve formulering en wenst een concrete hersteltermijn terug te zien in de alternatieve formulering.
13.	Artikel 6 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	De aanbestedende dienst wenst de flexibiliteit te behouden om implementatieafspraken te maken met de gegadigde indien blijkt dat dit onvoldoende door de vendor wordt gerealiseerd. In dergelijke situaties kan de gegadigde worden ingeschakeld om een partner te betrekken tegen een af te spreken vergoeding. Er wordt gegadigden de ruimte geboden om een voorstel tot wijziging van dit artikel in te dienen.
14.	Artikel 9 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast	De aanbestedende dienst wenst de flexibiliteit te behouden om acceptatie/ keuring/test/procedures te maken met de gegadigde indien blijkt dat dit onvoldoende door de vendor wordt gerealiseerd. In

		wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	dergelijke situaties kan de gegadigde worden ingeschakeld om een partner te betrekken tegen een af te spreken vergoeding. Er wordt gegadigden de ruimte geboden om een voorstel tot wijziging van dit artikel in te dienen.
15.	Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
16.	Artikel 13 GIBIT	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achteert in de uitvoering van onderhavige	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		<p>opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?</p>	
17.	Artikel 16.3 GIBIT	<p>De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de</p>	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		<p>risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?</p>	
18.	Artikel 16.4 GIBIT	<p>De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).</p> <p>Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).</p> <p>Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de</p>	De bedragen uit het antwoord bij vraag 17 van dit onderdeel zijn van toepassing op 16.4.

		<p>aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?</p>	
19.	Artikel 18.6 GIBIT	<p>Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke</p>	<p>Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Een boete is niet ongebruikelijk en dient als extra stimulans om de opdracht conform de gemaakte afspraken uit te voeren. Dit is niet disproportioneel en wordt onderstaand nader toegelicht:</p> <p>De boeteclausule heeft een preventief en sanctionerend karakter en kan dienen om gegadigde aan te moedigen om contractuele verplichtingen strikt na te komen, bijvoorbeeld met betrekking tot geheimhoudingsplichten. Dit is vooral belangrijk in gevallen waarbij het risico op schade aanzienlijk is, zoals bij schending van vertrouwelijkheid of gevoelige data.</p> <p>De aansprakelijkheidsclausule biedt daarnaast een vangnet om daadwerkelijke schade te vergoeden, mocht de verplichting geschonden worden. Samen vormen ze een mechanisme dat de risico's voor de aanbestedende dienst zoveel mogelijk beperkt.</p>

		<p>verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.</p>	<p>Echter, Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de proportionele en praktische uitvoerbaarheid van beide clausules. Daarom wordt gegadigde de ruimte geboden om een voorstel tot wijziging van dit artikel in te dienen.</p>
20.	Artikel 16.5 lid III	<p>Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.</p>	<p>Aanbestedende dienst stemt hiermee in.</p>
21.	Artikel 20.3 GIBIT	<p>De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst stemt uitsluitend in met de licentie- en contractvoorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement), binnen de grenzen van artikel 20.3 van de GIBIT.</p>

		<p>De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst hecht eraan dat gegadigde zich proactief inzet om de inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst te laten prevaleren boven de voorwaarden van de softwarefabrikant en/of vendor. Daarnaast wordt verwacht dat gegadigde zich inspant om namens de Aanbestedende Dienst een sterke onderhandelingspositie te realiseren. Dit omvat het benutten van reeds uitonderhandelde voorwaarden door andere publieke organisaties met dezelfde softwarefabrikant en/of vendor. De Aanbestedende Dienst verwacht hierbij dat gegadigde zijn kennis en expertise inzet om dubbele inspanningen te vermijden en waar mogelijk voordeel te behalen voor de Aanbestedende Dienst.</p>
22.	Artikel 24.3 GIBIT	<p>De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te</p>	<p>Aanbestedende dienst stemt hiermee in en verwijst tevens naar bovenstaande antwoord.</p>

		<p>voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.</p>	
23.	Artikel 25 GIBIT	<p>Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?</p>	<p>De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.</p> <p>Het afzien van het controle-/auditrecht vormt een disproportionele beperking van het toezichtfunctie. Dit recht is essentieel om te voldoen aan de zorgplicht die voortvloeit uit de NIS2-richtlijn en andere relevante wet- en regelgeving. Het controleren van de naleving van afspraken is cruciaal om risico's te mitigeren, met name bij gevoelige ICT-oplossingen waar beveiliging en dataveiligheid centraal (kunnen) staan.</p>

			<p>Artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 vereist dat maatregelen proportioneel zijn, maar dit betekent niet dat een controle-/auditrecht per definitie disproportioneel is. Het proportionaliteitsbeginsel ondersteunt juist dat het recht op controle redelijk is, afhankelijk van de aard en de risico's van de opdracht.</p> <p>Om tegemoet te komen aan de belangen van de gegadigde, is de Aanbestedende Dienst bereid om, bij de invulling van een opdracht of nadere overeenkomst, in overleg te treden over de praktische toepassing van dit recht. Op deze manier kan een proportionele en passende aanpak worden vastgesteld, afgestemd op de specifieke omstandigheden.</p>
24.	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in, mits softwareleverancier hier aantoonbaar niet mee instemt.
25.	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?	In dit geval stemt Aanbestedende dienst in, met de uitsluitend faciliterende rol van gegadigde.