

Tweede nota van inlichtingen
EA Financiële applicatie

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	Concept overeenkomst 12.3 en 12.7	<p>In NVI ronde 1 hebben wij u een vraag gesteld over het facturatieschema. Voor wat betreft de periodieke vergoedingen verwijst u naar het inschrijfbiljet. Uw verwijzing naar het inschrijfbiljet kan leverancier niet plaatsen aangezien daar geen afspraken staan m.b.t. het moment van factureren. Daarbij bestaan periodieke (jaarlijkse) vergoedingen uit meerdere componenten, waarbij leverancier het tenminste redelijk vindt dat periodieke kosten voor hosting en derdenprogrammatuur wel in rekening kunnen worden gebracht wanneer leverancier deze kosten maakt. Bent u daarom alsnog bereid akkoord te gaan met onderstaand voorstel van leverancier? Het voorstel is:</p> <p>periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: <ul style="list-style-type: none"> o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering. 	Exploitatiekosten kunnen jaarlijks vooraf of maandelijks achteraf gefactureerd worden.
139	GIBIT 2023 artikel 13 (vervolgvraag vraag 70 NVI 1)	<p>Leverancier begrijpt dat zij eventueel inzicht moet bieden in het algoritme, de vraag van leverancier is echter breder, nu de verplichtingen van de GIBIT de verantwoordelijkheid van het gebruik van algoritmes volledig op leverancier lijken te leggen (voor een volledige toelichting verwijs ik volledigheidshalve naar de toelichting bij het wijzigingsverzoek in Nvl 1. Dergelijke vergaande verplichtingen maken het voor een leverancier niet aantrekkelijk om te innoveren met behulp van algoritmes. Leverancier wilt u daarom alsnog verzoeken haar vragen verzoek tijdens Nvl 1 te heroverwegen; danwel de mogelijkheid te bieden hier nadere afspraken over te maken na gunning waarbij afhankelijk van de gewenste algoritmes nadere afspraken worden gemaakt</p>	Het is toegestaan om in overleg nadere afspraken over algoritmen te maken na gunning mits dit geen gevolgen heeft voor de kosten.
140	Concept overeenkomst 12.2 en 12.3 (vervolgvraag op vraag 71 NVI 1)	<p>Leverancier begrijpt dat zij moet voldoen aan de garantieverplichtingen; de vraag ziet echter op de definitie van een garantie zoals deze wordt geformuleerd in artikel 12.2 en 12.3. Wanneer u meent dat een bepaalde verplichting onder een garantieverplichting valt, is het aan de aanbestedende dienst om aan te tonen dat dit het geval is (zoals in het normale bewijsrecht ook het geval is). Dat doet niks af aan de eventuele verplichting die op leverancier rust. Wij willen u derhalve verzoeken uw antwoord op onze vraag bij Nvl 1 te herzien.</p>	Akkoord. Garantie uit artikel 12 geldt slechts voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv
141	GIBIT 2023 10.3 iii	<p>Wij begrijpen dat het niet is toegestaan om zonder toestemming van de aanbestedende dienst extra kosten in rekening te brengen. Onze vraag ziet echter voornamelijk op het onderscheid tussen enerzijds vernieuwing of vervanging van reeds overeengekomen functionaliteiten (zoals bedoeld onder "Innovatief Onderhoud" en "Upgrades") en anderzijds aanvullende modules of functionaliteiten die niet binnen de initiële scope van het Bestek vallen, en ook niet automatisch onder de geleverde SaaS-dienst vallen, maar altijd optioneel en separaat worden afgenomen.</p> <p>De term "Upgrade", zoals gedefinieerd als een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten, kan hier verwarring oproepen. Kunt u bevestigen dat het niet de bedoeling is dat dergelijke aanvullende modules (die niet binnen de oorspronkelijke scope vallen) kosteloos moeten worden geleverd, maar dat hierover separate afspraken kunnen worden gemaakt?</p>	Indien uw applicatie een echte SaaS applicatie is waar maandelijks kosten voor worden berekend, zou extra functionaliteit inbegrepen zijn. Als u een webgebaseerde gehoste applicatie aanbiedt en op conventionele updates en upgrades uitvoert, is het logisch dat extra functionaliteit (bijvoorbeeld vanwege nieuwe wetgeving) in overleg wordt afgenomen.

142	Concept overeenkomst 14 (vervolgvraag op vraag 85 Nvl 1)	<p>Leverancier begrijpt dat u bepaalde verplichtingen wenst op te leggen met betrekking tot uw data. Leverancier kan echter niet akkoord gaan met alle opgenomen verplichtingen. Met inachtneming van de in Nvl kenbaar gemaakte bezwaren verzoekt leverancier u:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Artikel 14.2 onder b en d te schrappen; 2. Artikel 14.2 onder e: Kunt u bevestigen dat dit expliciet de koppelingen (ten aanzien van de interoperabiliteit) betreft zoals expliciet uitgevraagd in het bestek? Zo niet, welke koppelingen betreft dit nog meer? 3. Artikel 14.3 onder b: Kunt u bevestigen dat wanneer leverancier de data aan u levert in de vorm waarin zij die van u hebt ontvangen dit voldoende is? 4. Kunt u bevestigen dat artikel 14.4 niet van toepassing is gezien uw gegeven definitie van 'Data'; 5. 14.5 Leverancier zal onder bij Exit een data extractie maken indien nodig, wanneer de exit werkzaamheden zijn afgerond betekent dit ook dat daarmee geen verder verplichtingen kunnen rusten op leverancier omtrent dergelijke data. Kunt u dit bevestigen? 6. 14.6; leverancier zal de data uiteraard niet verwijderen zonder uw toestemming; echter kunnen hier wel kosten (zoals hosting) aan verbonden zijn wanneer leverancier na afloop van de overeenkomst de gegevens moet bewaren. Kunt u bevestigen dat deze kosten mogen worden doorberekend? 7. Kunt u bevestigen dat dit enkel ziet op eventueel door leverancier verrijkte data maar nooit op data zoals deze door opdrachtgever is aangeleverd? 	Niet akkoord. U hoeft niet aan alle opties te voldoen. Het kan "onder meer" door middel van genoemde opties.
143	Concept overeenkomst 12.5	<p>Wanneer leverancier vooraf een kostenindicatie moet afgeven voor een exit waarbij nog niet alle details helder zijn, zal hier een risico-opslag gerekend moet worden, voor zover hier überhaupt al een vergoeding voor 'bedacht' kan worden. In dat kader kan het ook in uw belang zijn om niet een vaste prijs te verlangen maar een uurtarief (zie ook artikel 26.4 GIBIT die hier reeds rekening mee houdt. Bent u alsnog bereid dit aan te passen? Zo niet, kunt u bevestigen dat eventuele kosten die niet zijn voorzien in het exitplan tegen de reguliere tarieven van Leverancier in rekening kunnen worden gebracht? Zo niet, kunt u toelichten waarom u dit proportioneel acht?</p>	Kosten die niet zijn voorzien in de begroting van het exitplan kunnen tegen de reguliere tarieven in rekening worden gebracht.
144	Nvl 1 vraag 110, Bijlage 2A GIBIT, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	<p>Ref.: beantwoording vraag 110: Bent u vervolgens bereid op te nemen dat indien niet binnen die overeengekomen termijn is gepresteerd, Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen is?</p>	Dit is akkoord.
145	Nvl 1 vraag 89, Conceptovereenkomst 12.3 en 12.7	<p>Ref.: beantwoording vraag 89: Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding in het implementatiejaar verschuldigd is vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rata de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.</p>	Dit is akkoord.
146	Bijlage 2A - Gibit 2023	<p>Mbt artikel 10.11 Gibit: Leverancier levert credits (korting) bij het niet behalen van service levels beschikbaarheid. Enige andere vergoeding is uitgesloten. Zoals eerder vermeld geldt voor alle klanten van leverancier dezelfde SLA en daarvan kan niet worden afgeweken. Kunt u daarmee instemmen?</p>	Dit is akkoord.
147	Bijlage 1. Concept overeenkomst 1.1 - vervolgvraag op ref nr 1	<p>Leverancier verzoekt dit antwoord te heroverwegen. Leverancier kan eenvoudigweg niet anders leveren dan hetgeen zij aanbiedt in de standaard service level agreements. Deze dienen daarom te prevaleren op Gibit en Nvl. Kunt u daarmee akkoord gaan?</p>	De SLA prevaleert op de Gibit maar niet op de Nota's van inlichtingen. U dient de antwoorden uit deze Nota's mee te nemen in uw dienstverlening. Overigens verwachten wij niet dat dit tot problemen leidt. Daarnaast is overleg na gunning mogelijk als dit geen gevolgen heeft voor de kosten en dienstverlening.
148	Bijlage 3. Programma van Eisen, Eis 34 - vervolgvraag op ref nr 29	<p>De opdrachtgever vraagt Technische en Functionele ondersteuning. De opdrachtnemer zal een Saas oplossing aanbieden waarmee alle technische verantwoordelijke bij opdrachtnemer ligt. Wat bedoelt u met Technische ondersteuning?</p>	Dit kan breed zijn. Bijvoorbeeld bij het wegvallen van een koppeling of niet beschikbaar hebben van bepaalde functionaliteit.
149	Bijlage 3. Programma van Eisen, Eis 34	<p>vervolgvraag ref 29: De opdrachtnemer geeft geen inzicht in meldingen van andere klanten, vanwege privacy redenen, natuurlijk bekijken we intern wel of er overeenkomsten zijn met tickets van andere klanten zodat we sneller tot een oplossing komen. Is dit akkoord?</p>	Dit is akkoord. We hebben geen behoefte aan inzicht in meldingen van andere klanten.

150	Bijlage 3. Programma van Eisen, Eis 34	<p>vervolgvraag op ref 29: Wij vragen de opdrachtgever te heroverwegen. Opdrachtgever vraagt om een bereikbaarheid van de helpdesk van de Opdrachtnemer tijdens kantooruren van 8.30-17.00 . Het portaal van de inschrijver is altijd 7/24 beschikbaar voor het melden van vragen/tickets alleen is de helpdesk beschikbaar van 9.00-17.00. Inschrijver kent een standaardprocedure voor het melden van een incident als onderdeel van haar SaaS dienstverlening. Deze procedure kenmerkt zich door het feit dat er groot belang wordt gehecht aan de volledigheid van informatie om het incident op een juiste wijze en met de juiste prioriteit op te pakken. Hiervoor maken wij gebruik van ons support portal. Bij het melden van een incident wordt daar gevraagd om alle relevante informatie zoals stemafdrukken en eventuele foutmeldingen toe te voegen. Na het ontvangen van deze informatie kan onze inhoudelijk specialist deze beoordelen en eventueel nog om aanvullende informatie vragen, waar nodig zal dit telefonisch plaatsvinden en de mogelijkheid bestaat dat dit in het Engels plaatsvindt. Digitaal zal het altijd in het Nederlands kunnen. De tickets zijn altijd goed te volgen, dit doen wij volgens standaard processen waarmee wij voldoen aan onze certificering.</p>	<p>Niet akkoord. De motivatie is in de eerste nota van inlichtingen gegeven. Bereikbaarheid van een servicedesk vanaf 8:30 is cruciaal.</p>
151	Bijlage 3. Programma van Eisen, Eis07	<p>vervolgvraag op ref 53: Via een totaaloverzicht kan men de status van de facturen zien in het werkproces met details. Taken worden automatisch uitgezet via de Workflow definitie. De eigenaar van de taak kan als het is toegelaten in de procesdefinitie, beslissen om de taak door te zetten naar een ander gemachtigd persoon. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?</p>	<p>Dit volstaat.</p>
152	Ref nr 128, Aanbestedingsdocument 3.4 Gunningscriteria paragraaf K1 Implementatieplan op pagina 12	<p>Refererend naar het antwoord van de aanbestedende dienst Nvl 1 vraag 128 heeft inschrijver een aantal verdiepende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zijn dit alle historische data die de aanbestedende dienst bedoelt met historische data die in aanmerking komen om geconverteerd te worden naar het nieuwe systeem? Oftewel; facturen, nota's en budget informatie uit het verleden? 2. Bedoelt de aanbestedende dienst met haar antwoord in de Nvl 1 aangaande „facturen“ de PDF varianten van facturen en/ of bedoelt u de factuurinformatie welke is ingevoerd, vastgelegd in het huidige systeem (zoals b.v. grootboeknummers, crediteur, factuurdatum, factuurregels en bedragen). Kunt u ook aangeven om hoeveel facturen het ongeveer gaat? 3. Kunt u dit ook aangeven voor de informatie m.b.t. nota's zoals door u verwoord in de antwoorden Nvl 1? 4. M.b.t. budget informatie; bedoelt u hier de documenten en/ of de daadwerkelijke begrotingscijfers die zijn vastgelegd in uw huidige systeem. 5. Indien u meer historische data wilt converteren, kunt u dan een duidelijke gedetailleerde beschrijving geven van hetgeen u wenst te converteren naar het nieuwe systeem en met welk doel? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het gaat inderdaad om alle data echter zijn wij bereid om maar voor 3 jaar historie over te zetten naar de nieuwe applicatie en de overige jaren op een andere, nader overeen te komen wijze te bewaren. 2. Het gaat hier om beiden. PDF's en informatie. Het aantal facturen is genoemd. 3. Dit geldt ook voor nota's. 4. Het gaat hier om de cijfers. 5. Het gaat om alle historische gegevens. De gemeente is verplicht voor de archiefwet om gegevens 7 jaar te bewaren en daarnaast is er voor sommige onderdelen een bewaarplicht van 10 jaar. Zoals bij punt 1 aangegeven, zijn wij akkoord met conversie van minimaal 3 jaren.
153	Aanbestedingsdocument 3.4 Gunningscriteria paragraaf K1 Implementatieplan op pagina 12	<p>Verzoek tot heroverweging van eis volledige historische dataconversie. Mede naar aanleiding van uw antwoord op vraag 128.</p> <p>Op basis van onze ervaring binnen de publieke sector constateren wij dat geen van onze klanten kiest voor een volledige historische conversie van financiële gegevens naar een nieuw systeem. In plaats daarvan wordt bewust gekozen voor kwalitatieve, efficiënte en kosteneffectieve alternatieven. In veel gevallen – zoals bij uw organisatie, die gebruik maakt van Lias – worden historische detailgegevens, zoals begroting en verantwoording, via dit platform geraadpleegd. Andere organisaties kiezen ervoor deze gegevens op te nemen in een datawarehouse of, indien nodig, beschikbaar te stellen via een uitvraag uit de oude applicatie.</p> <p>Daarom adviseren wij in uw situatie om de conversie te beperken tot uitsluitend actuele gegevens, zoals stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa. Voor historische (factuur)gegevens bevelen wij aan om een leesfunctie in de bestaande applicatie in te stellen of de gegevens toegankelijk te maken via een datawarehouse, zodat deze informatie beschikbaar blijft zonder dat volledige conversie noodzakelijk is.</p> <p>Onze voorgestelde aanpak voldoet aan de Archiefwet, aangezien wordt voldaan aan de eis tot blijvende raadpleegbaarheid. De historische gegevens blijven toegankelijk via de bestaande applicatie of een datawarehouse, en conversie naar het nieuwe systeem is hiervoor niet vereist.</p> <p>Daarnaast merken wij op dat een andere leverancier reeds heeft aangegeven onder de eis van volledige historische conversie niet te kunnen inschrijven. Dit benadrukt dat deze eis niet in lijn is met de gangbare praktijk en een belemmering vormt voor een gezonde marktwerking.</p> <p>Zou u – in het belang van uitvoerbaarheid, kwaliteit, kosteneffectiviteit en het waarborgen van een eerlijke en concurrerende aanbesteding – alsnog kunnen overwegen akkoord te gaan met onze voorgestelde aanpak, waarbij uitsluitend actuele data worden geconverteerd?</p>	<p>Het is uitgesloten dat de oude applicatie nog beschikbaar blijft. Hierdoor blijven wij onderhoud houden en blijft de oude infrastructuur 10 jaar in de lucht en dat kan niet de bedoeling zijn. Daarnaast blijven wij dan voor twee applicaties licentiekosten betalen. Zoals bij de vorige vraag aangegeven, zijn wij akkoord met het converteren van minimaal 3 jaar. De overige jaren kunnen in overleg op een andere wijze worden bewaard.</p>

154	Bijlage 7. Beschrijvend document aanbesteding financiële applicatie. Paragraaf 3.5 Conversie en nieuwe administratie	<p>vervolgvraag ref 54</p> <p>Is Opdrachtgever zich er van bewust dat het converteren van boekjaren en daarbij zelfs op transactie niveau, dat dit voornamelijk veel inspanning vergt van de opdrachtgever voor het extraheren, mappen en valideren van de data in de nieuwe omgeving? Daarbij is doorgaans ook het gevolg dat oude stamdata geconverteerd moet worden om de oude historische data leesbaar te houden. In onze optiek resulteert dit tot onnodige vervuiling van de nieuwe omgeving en verg dit zoals benoemd een aanzienlijke inspanning van de medewerkers van de Opdrachtgever. Om die redenen adviseren wij voor historische data een inkijk functie in de bestaande oplossing of een oplossing middels het beschikbaar stellen van deze data in een datawarehouse. Wat is de visie van de Opdrachtgever ten aanzien van de migratie met daarbij de bovenstaande argumentatie in ogenschouw nemend?</p>	Het is uitgesloten dat de oude applicatie blijft draaien.
155	Bijlage 7. Beschrijvend document aanbesteding financiële applicatie. Paragraaf 3.5 Conversie en nieuwe administratie	<p>vervolgvraag over Ref 55</p> <p>Opdrachtgever beschrijft in de beantwoording van vraag 55 dat ook nota's en facturen uit het verleden geconverteerd dienen te worden. We nemen daarbij aan dat dit gaat om de documenten an sich en niet om de bijbehorende boekingsdetails. Voor Nota's en facturen uit het verleden adviseren wij deze opvraagbaar te houden in de oude applicatie of in een datawarehouse. Dit voornamelijk vanwege de reden om een optimale inrichting van het nieuwe systeem niet in de weg te staan, aangezien bovenstaande vergt dat ook oude niet meer gebruikte stamdata geconverteerd dienen te worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat onze aanname juist is? En kan opdrachtgever aangeven of zij akkoord is met het opvraagbaar houden van deze documenten in een datawarehouse of via een andere oplossing zoals uitvraag uit de oude applicatie? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?</p>	Niet akkoord. Het is uitgesloten dat de oude applicatie blijft draaien. Een datawarehouse is nog niet ingericht en ook niet direct geschikt om PDF-bestanden te zoeken en lezen.
156	Bijlage 7. Beschrijvend document aanbesteding financiële applicatie. Paragraaf 3.5 Conversie en nieuwe administratie	<p>vervolgvraag over Ref 55</p> <p>Opdrachtgever beschrijft in de beantwoording van vraag 55 dat ook begrotingsinformatie geconverteerd dient te worden. We nemen aan dat daarbij Begrotingsinformatie op saldi niveau bedoeld wordt. Opdrachtgever gebruikt namelijk Lias en dit betekent normaal gesproken dat de historische detail begrotingsdata voornamelijk in Lias geraadpleegd worden. Klopt deze aanname en is Opdrachtgever daarmee akkoord? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?</p>	Dit is akkoord.