



Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 2

ROK Onderhoud Asfaltverhardingen 2025-2028

Versie	1.0
Datum	05-12-2024
Besteknummer	24-2024
Zaaknummer	I240700002

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Behandeling overige informatie	9
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	10

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Deel 3 01 07 01	Conform de gids Proportionaliteit is een bankgarantie maximaal 5% van de opdrachtwaarde. Gezien de verwachte waarde van de gelijktijdig lopende deelopdrachten stelt gegadigde voor om de bankgarantie op 5% van ca. € 600.000,- uit te laten komen.	Akkoord. De bankgarantie wordt vastgesteld op € 30.000,-
1.-2.	Deel 3 01 07 01	De basis vanuit de gids proportionaliteit is dat bankgaranties niet langer lopen dan nodig, om geen onnodig beslag te leggen op de liquiditeit van een onderneming. We verzoeken daarom om de looptijd van de bankgarantie te limiteren en te koppelen aan de looptijd van de raamovereenkomst (tot 31 maart). Rekening houdend met dat een deelopdracht, conform bijlage 2Ad – projectscope, binnen 6 maanden na verstrekking uitgevoerd moet worden en deze jaarlijks voor 1 juli en 1 januari worden verstrekt. Daarom verzoeken we om een einddatum te hanteren tot 3 maanden na afloop van de raamovereenkomst.	Akkoord. Deel 3 artikel 01.07.01 lid 01 wordt aangepast.
1.-3.	Leidraad hfd 2.3 Rechtsverwerking	In de leidraad 2.3 stelt u dat als gegadigde nalaat tijdens de vragenronde de Opdrachtgever op de hoogte te stellen van onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of disproportionaliteit in de documenten of procedure hij zijn rechten verwerkt en het risico van niet gestelde vragen voor rekening van gegadigde komt. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Deze stelt dat indien een pro-actieve houding wordt aangenomen, er geen sprake is van automatische rechtsverwerking. We verzoeken u om de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit te bevestigen.	De gebruikte omschrijving is opgenomen omdat een inschrijver wel een proactieve rol heeft. Zaken die op het moment van inschrijving bekend zijn of bekend behoorden te zijn door een normaal oplettende en redelijk geïnformeerde inschrijver, kunnen op een later moment niet gebruikt worden als wijziging. Echter indien na opdracht onvolkomenheden/tegenstrijdigheden worden ontdekt die ook niet door een normaal oplettende en redelijk geïnformeerde inschrijver opgemerkt hadden kunnen worden, zal in onderling overleg worden bepaald wat de gevolgen hiervan zijn. Verzoek wordt derhalve niet bevestigd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-4.	Bestek deel 3 – 01 01 07 – 04 - uitvoeringskosten bij deelopdrachten	We verzoeken om uitvoeringskosten daar waar deze aantoonbaar wel wijzigen bij bestekswijzigingen in afwijking van het nu gestelde in het bestek deel 3 – 01 01 07 – 04 wel te verrekenen (gegadigde snapt dat niet het standaard opslag % van toepassing is, maar is van mening dat, wanneer deze kosten daadwerkelijk toenemen, dit ook vergoed zou moeten worden).	Akkoord, dit is conform de RAW ook toelaatbaar. Dit moet wel aantoonbaar worden onderbouwd.
1.-5.	bestek deel 1 05 - par 42 lid 2 uav 2012	Gegadigde verzoekt om de korting voor te late oplevering (bestek deel 1 05 - par 42 lid 2 uav 2012) per deelopdracht te maximaliseren tot 10% van de deelopdracht	Akkoord. Paragraaf 1.05 aangepast.
1.-6.	Deel 3 01 07 01	Gaat de aanbesteder akkoord met het overleggen van een bereidverklaring, die geldig zal zijn tot datum van definitieve gunning (evt. + 1 maand) en/of afronding van de finale contractvorming?	Nee, niet akkoord.
1.-7.	Bestekpost 421420	Kunt u aangegeven om heel veel m2 dit per deelopdracht is?	Nee, de hoeveelheden verschillen sterk per deelopdracht.
1.-8.	Bestekpost 421410	Kunt u aangegeven om heel veel m2 dit per deelopdracht is?	Nee, de hoeveelheden verschillen sterk per deelopdracht.
1.-9.	Bestekpost 421220	Kunt u aangegeven om heel veel m2 dit per deelopdracht is?	Nee, de hoeveelheden verschillen sterk per deelopdracht.
1.-10.	Bestekpost 421210	Kunt u aangegeven om heel veel m2 dit per deelopdracht is?	Nee, de hoeveelheden verschillen sterk per deelopdracht.
1.-11.	Besteksposten 211010 t/m 211060, 213010 t/m 213060 en 221010 t/m 221060	De besteksomschrijving van twee opeenvolgende posten is telkens hetzelfde, wat is het verschil tussen deze posten? Wilt u dit in de omschrijving aangeven?	Omschrijving in besteksposten is aangepast.
1.-12.	Besteksposten 233090 en 233100	Is het juist dat de halve tegels in deze posten geleverd dienen te worden? Zijn hier in hoofdstuk 7 niet de leverantieposten voor?	Dit is niet juist. Halve tegels moeten geleverd worden volgens hoofdstuk 7.
1.-13.	Bestekspost 261010	In post 261020 moet vrijgekomen materiaal afgevoerd worden, in deze post niet. Is dat juist?	Bestekpost 261010 is aangepast, afvoeren vrijgekomen materiaal toegevoegd.
1.-14.	Bestekspost 332112	Aangezien de dikte per situatie verschilt en dus niet eenduidig afgeprijsd kan worden, kan dit afvoeren ook verrekend worden op post 861060?	Bestekpost 332112 is aangepast, afvoeren vrijgekomen teerhoudend asfalt verrekenen op bestekpost 861060.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-15.	Bestekspost 344060	“transportkosten dienen in de eenheidsprijs te zijn opgenomen”: geldt dit niet voor de voorgaande posten dat dit expliciet bij deze post wel aangegeven is?	Dit geldt ook voor de voorgaande posten. Er is geen specifieke reden waarom dit expliciet in deze post benoemd is.
1.-16.	Besteksposten 421210 t/m 421230	Bij deze drie posten is geen staffel opgenomen, waar dit juist de grootste hoeveelheden zijn. Hier kan dus uitgegaan worden van volledige dagproducties? Of wilt u deze alsnog als gestaffelde posten opnemen?	Staffeling toegevoegd.
1.-17.	Bestekspost 432	U geeft aan “breedte 1,0m en meer”, dit is weinig informatief aangezien dit nagenoeg alle slijtlagen betreft en de specifieke inzet niet uit bepaald kan worden. Wij verzoeken u dit op te splitsen in “breedte <2,5m” en “breedte >2,5m” zodat dit beter naar inzet materieel afgeprijsd kan worden.	Staffeling toegevoegd.
1.-18.	Besteksposten 721120 en 721130	De besteksomschrijving van deze posten hetzelfde, wat is het verschil tussen deze posten? Is dit geen dubbeling?	Correct, bestekpost 721130 komt te vervallen.
1.-19.	Bestekspost 811110	Bedoeld u hier scheuren in plaats van schuren? De bestekspost is niet eenduidig af te prijzen en moet er qua verkeersveiligheid gegokt worden. U verwacht verkeersregelaar(s): hoeveel precies en “een rijdende afzetting”, deze zijn er ook in diverse soorten. Kunt u de inzet van de verkeersregelaars en rijdende afzetting niet op de TBS posten 811160 en 812120 in plaats van in de ploegprijs?	Correct, dit moet scheuren zijn. Post is juist. Eventuele aanvullende tijdelijke verkeersmaatregelen kunnen op de posten 82 worden verrekend. Rijdende afzetting conform CROW-publicatie 96b uitvoeren. Rekening houden met 1 verkeersregelaar.
1.-20.	Bestekspost 811120	Bedoeld u hier EAB of de in hoofdstuk 73 te leveren producten? Dient dit een asfaltploeg te zijn of “2 medewerkers”? Ook hier graag de verkeersmaatregelen graag op de aparte posten verrekenen.	Post is duidelijk en kan afgeprijsd worden. Gaat niet om een asfaltploeg maar om inderdaad 2 werknemers die ervaring hebben met deze onderhoudswerkzaamheden. Tijdelijke verkeersmaatregelen conform CROW-publicatie 96b. Eventuele aanvullende tijdelijke verkeersmaatregelen kunnen op de posten 82 worden verrekend.
1.-21.	Bestekspost 812120	Dient er nu wel of niet een trekkend voertuig gerekend te worden “eventueel” is niet eenduidig. Dan graag deze post opsplitsen in aparte maatregelen.	Apart een trekkend voertuig berekenen en als dit in de praktijk gecombineerd kan worden dan zal dit verrekend worden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-22.	Besteksposten 812130 t/m 812160	Inclusief aan-afvoer: dit is niet eenduidig af te prijzen naar “stuks per dag”, het verschilt nogal of er telkens een paar nodig zijn of dat er een auto vol nodig zijn. Daarnaast ook of een plaat 1 dag of twee weken nodig is. Graag het aan-afvoer apart verrekenen op de TBS posten.	Bestekposten aangepast.
1.-23.	Bestekspost 840070	De verwijzing moet naar post 432 zijn?	Correct, bestekpost aangepast.
1.-24.	Besteksposten 84	Wij missen posten voor de aan-afvoer van materieel voor het aanbrengen van EAB, oppervlaktebehandelingen en (berm)beton. Wij verzoeken u deze toe te voegen.	Posten worden toegevoegd
1.-25.	Aanbestedingsdocument ROK Onderhoud HD 5	In de inschrijfleidraad staat onder hoofdstuk 5. Paragraaf 5.3.1. het volgende: “De opdrachtnemer wil 2 keer per jaar een aantal deelopdrachten verstrekken. Voor 1 januari en voor 1 juli van ieder jaar. Kan de opdrachtnemer deze deelopdrachten binnen een half jaar realiseren? Wat doet de opdrachtnemer als dit niet gehaald wordt?” Het is ons nog niet duidelijk wat opdrachtgever precies bedoelt met ‘verstrekken’. Is dit het moment dat opdrachtnemer, nadat opdrachtnemer de deelopdracht heeft opgesteld, de geaccordeerde deelopdracht ontvangt van de opdrachtgever of is dit het moment dat de gegevens worden verstrekt om de deelopdracht op te stellen?	Met het verstekken van deelopdrachten wordt het opdragen van de deelopdrachten voor uitvoering bedoeld. Het opstellen van de deelopdrachten op basis van verstrekte gegevens zit niet in de termijn van een half jaar. Omdat het contract op 1 april 2025 ingaat, worden er voor de periode tot 1 juli 2025 aparte afspraken gemaakt.
1.-26.	Aanbestedingsdocument ROK Onderhoud HD 5.1.1	U vraagt in de AD een SROI verplichting van 11% van de loonsom van de inschrijfsom v. Gezien het werk een asfalt zwaar bestek betreft met veel specialistische werkzaamheden vragen wij u deze eis te verlagen naar een meer haalbare percentage van 4%.	De eis is 11% van de loonsom, wat gemiddeld overeenkomt met 5% van de inschrijfsom. Verzoek wordt voor de duidelijkheid niet ingewilligd. Het materiaal wordt hierin dus niet meegenomen voor de berekening van de SROI-eis.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-27.	Bestek - deel 3: 81 26 11 lid 05	In deze paragraaf staat: In aanvulling op 81.26.11 lid 07 van de Standaard RAW bepalingen 2020 mag er in asfaltbeton voor deklagen geen asfaltgranulaat of bitumengranulaat worden toegepast. In tussen en onderlagen van asfaltbeton mag ten hoogste 50 % asfaltgranulaat worden toegepast en geen bitumengranulaat. Kunt u de percentage asfaltgranulaat herzien naar 55% voor onder en tussenlagen en 30% voor zwart AC deklagen? Ons inziens is het in het kader van duurzaamheid beter om dit percentage te verhogen.	Dit had niet uitgesloten mogen worden. Het is de bedoeling om de richtlijn WMA te volgen. PR is over het algemeen vrij in te vullen mist dit gevalideerde mengsels zijn conform het AKL.
1.-28.	Bestek - deel 3: 81 26 11 lid 05	Staat deze lid op de juiste plaats in het bestek, onder eisen rood asfalt?	Lid komt te vervallen.
1.-29.	Bestek deel 3: 81 22 06	In paragraaf 81.22.06 Lid 10 en paragraaf 81.24.01 lid 17 conflicteren ons inziens met elkaar. Wij gaan er nu vanuit dat wij maar 1 asfaltlaag per dag mogen aanbrengen. Klopt deze aanname?	Ja dat klopt daar moet u zeker rekening mee houden. Uitzonderingen worden gemaakt dat wanneer de (lage) productie dit toelaat de inschrijver moet kunnen aantonen dat de aangebrachte asfalt laag aan de eisen van onder andere de LD, VG (Nat) en HR (berekend) het contract voldoet.
1.-30.	Bestek 81 26 11	Mogen wij in plaats van bayferrox pigment colorfalt V rood van Ventraco toepassen voor de rode asfalt mengsels?	U heeft het hier specifiek over de rode pigment in pellet vorm. Indien hier type onderzoeken van zijn dan is dat toelaatbaar zeker gezien het MKI-voordeel. Kanttekening is wel dat het niet in blanke bitumen mag worden geleverd.
1.-31.	Bestek deel 1 08	Gegadigde verzoekt om de korting voor niet nakomen algemene bepalingen (bestek deel 1 08) per deelopdracht te maximaliseren tot 10% van de deelopdracht.	Paragraaf 1.08 aangepast.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-32.	Bestek deel 3: 01 16 02 Aanvullende voorwaarden bullit 1	In de aanvullende voorwaarden stelt u dat aannemer verplicht is schade binnen 2 werkdagen te melden aan opdrachtgever. Kan OG deze termijn aanpassen naar "binnen redelijke termijn"?	Nee, de OG is van mening dat binnen 2 werkdagen een redelijke termijn is.
1.-33.	Bestek deel 3: 01 16 02 Aanvullende voorwaarden	Kan OG bevestigen dat schades die verband houden met het werk of eigendommen van de opdrachtgever en het eigen risico te boven gaan altijd bij de CAR verzekeraar worden gemeld?	Uitgangspunt is dat een schade waarvoor dekking onder de CAR-polis bestaat en die het eigen risico overstijgt wordt gemeld op de CAR-verzekering. Voor een deskundig, risicomijdend opererende ON zouden de vereisten van de aanvullende voorwaarden geen belemmering moeten vormen. Deze aanvullende voorwaarden blijven in stand.
1.-34.	Aanbestedingsleidraad, planning, paragraaf 2.1	In de planning heeft u reeds een datum staan voor de verificatie-interviews. Deze datum komt ongelukkig uit, omdat onze sleutelfunctionarissen dan nog met vakantie zijn, of net terug komen van de kerstvakantie. Is het mogelijk dat de verificatie-interviews een week worden verschoven?	<u>Verificatie-interviews worden verplaatst van maandag 13-01-2024 naar woensdag 15-01-2024 tussen 08:00 en 17:00 uur!</u> De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview! Uiterlijk 09-01-2025 ontvangen de, in aanmerking komende, inschrijvers een uitnodiging voor verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen.

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
-----	---------------------	-----------

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
B1-1.	<i>Werkbestek 24-2024.pdf</i>	<i>24-2024_DEFINITIEF.pdf</i>
B1-2.	<i>Werkbestek 24-2024.rsx</i>	<i>24-2024.rsx</i>
B1-3.	<i>NvI 24-2024.pdf</i>	-
B1-4.	<i>NvI 24-2024.nsx</i>	-
B1-5.	<i>Bijlage 08 - Nadenplan of lassenplan bij asfaltwerken.pdf</i>	-