

Nota van Inlichtingen - 4
Aanbestedingstraject Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke

DEFINITIEF 15 november 2024

Ref. nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Bijlage E Dwarsprofiel verswaterleiding Julianahaven	Is er bij de aanleg van de verswaterleiding destijds een beschouwing/berekening gemaakt naar de impact van de leidingen op de kadeconstructie en zijn er voorwaarden voor uitvoering van werken in de nabijheid van de leidingen (trillingen bv.) vastgesteld ?	Bij de opdrachtgever zijn beide zaken niet bekend.
50	Bijlagen bij scope Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke	Om een goed beeld te hebben van wat er na gunning beschikbaar is en wat eventueel nog verder onderzoek nodig heeft zouden we graag willen weten of alle genoemde documenten in het bijlage van het scope-document aanwezig zijn en dan tot onze beschikking worden gesteld. Bijvoorbeeld: • Scope Bijlage A2a – alle bijlagen • Tekening 'KP 83-4; Gemeentewerken Reimerswaal'; Details damwand; code H-1-am; blad no 3; d.d. 25-5-1983. • Overzichtstekening van de verschillende kadeconstructies, Gemeente Reimerswaal, 7-5-15 • Bestektekening Uitbreiding Juliana haven Yerseke, Heiplan / details verankering en deksloof, Raadgevend ingenieursburo F. Koch B.V. 25-03-96 • Notitie LieveenseCSO; GREK-N-001-1; d.d. 5 december 2016; Kades Koningin Julianahaven Yerseke; verificatie afstudeeronderzoek. • Notitie LieveenseCSO; GREK-N-001-3; d.d. 21 april 2017; Vervolg evaluatie Koningin Julianahaven • LieveenseIwsp, Kades Koningin Julianahaven Yerseke, Gemeente Reimerswaal, Bagger-werkzaamheden haven, 26 januari 2020 • Waterschap Scheldestromen, Veiligheidsoordeel WBI2017, Normtraject 31-2, Kunstwerken Langsconstructies, 25 maart 2022, versie 2.0 • Waterschap Scheldestromen, Onderzoek Koningin Julianahaven Yerseke, 23 september 2022	Voor de inschrijving dient uitgegaan te worden van de in TenderNed bijgevoegde bijlagen van de Scope. Mocht er in de bouwteamfase (FASE 1) daarnaast ook behoefte zijn aan eventuele bijlagen van deze bovengenoemde bijlagen (zoals de door de vragensteller genoemde documenten), dan zal de opdrachtgever uiteraard deze bijlagen van de bijlagen achterhalen en ter beschikking stellen in het bouwteam.

Nota van Inlichtingen - 4

Aanbestedingstraject Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke

DEFINITIEF 15 november 2024

51	Scope Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke	In paragraaf 1 van het scope document wordt bij de doelstellingen onder a. gesteld “.. adequaat verlengen.. met een voorkeur voor 70 jaar”. In paragraaf 3 van het zelfde document wordt bij de ontwerpuitgangspunten onder f. gesteld “ontwerplevensduur ... van bij voorkeur 70 jaar”. Interpretieren wij dit juist als u hier bedoeld, dat de destijds ontworpen kadeconstructies (1979, 1983 en 1988) verlengd worden naar een levensduur van 70 jaar (dus nu nog 25 tot 34 jaar mee moeten gaan) ?	Nee, deze interpretatie is niet juist. Bedoeld wordt een verlenging van de levensduur met een nieuwe periode van 70 jaar. Daarvoor moet opnieuw ontworpen worden (vandaar dat wij ‘(ontwerp-) levensduur’ en ‘Ontwerplevensduur’ noemen).
52	Scope Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke	In paragraaf 2 wordt aangegeven dat de "(technische) kadeconstructies bij de aanliggende bedrijven (zoals de scheepswerf en machinefabriek) maken deel uit van het project". Zijn er tekeningen van de scheepswerf beschikbaar met hun constructies, die op of over de kadeconstructie gemonteerd zijn?	Nee, deze tekeningen zijn op dit moment bij de opdrachtgever niet beschikbaar. Mocht er in de bouwteamfase (FASE 1) behoefte zijn aan deze tekeningen, dan zal de opdrachtgever deze achterhalen bij de betreffende bedrijven.
53	Prestatie- onderbouwing	Is het toegestaan om, naast de 8 pagina's voor de prestatieonderbouwing, ook een voorblad, een inhoudsopgave en een algemene inleiding in te dienen?	Ja, het is toegestaan, maar, zoals vermeld in hoofdstuk 4.3 (sub d. Document 4) van de Aanbestedingsleidraad, worden dit soort toevoegingen niet beschouwd als een onderdeel van de Prestatie-onderbouwing en worden (dus) niet beoordeeld en gewaardeerd. M.a.w. dit soort toevoegingen hebben voor ons geen toegevoegde beoordelings- en kwaliteitswaarde. De laatste zin van hoofdstuk 4.3 (sub Document 4) van de Aanbestedingsleidraad is overigens per abuis niet correct, en wordt vervangen door: 'De Prestatie-onderbouwing dient minimaal de in hoofdstuk 6 van de Scope vermelde kritische onderdelen van de opdracht a t/m i te bevatten.' Overigens wordt in hoofdstuk 4.3 sub d. Document 4) van de Aanbestedingsleidraad niet gevraagd om bij de Prestatie-onderbouwing een algemene inleiding toe te voegen.