

Algemene informatie

Aanbesteding: Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke
Aanbestedende Dienst: Gemeente Reimerswaal
Referentie: 497

Toelichting:

Procesmatige versie Nota van Inlichtingen - 2.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

We zien buiten dat de dijken rond de haven qua profiel (redelijk) recent zijn aangepast c.q. opgehoogd. Kunnen we er bij de voorliggende opgave van uitgaan dat de dijkstabiliteit volledig op orde is volgens de vigerende normen van het HWBP en dat er alleen een issue speelt met de constructiestabiliteit van de kadeconstructie? Of spelen er ook nog vraagstukken t.a.v. de dijklichamen zelf, zoals macrostabiliteit, piping en andere mogelijke faalmechanismen?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 3
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad par 5.3, pag. 22

Vraag:

Mag er onderling verwezen worden tussen de diverse in te dienen documenten? Of dient elk stuk volledig zelfstandig leesbaar te zijn, bijvoorbeeld omdat de documenten door verschillende personen worden beoordeeld?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Scope-document // Bijlage A1a Budgetraming // Bijlage B

Vraag:

Welke kostensoorten maken deel uit van het budget(plafond) van € 11.000.000? Denk daarbij aan ontwerpkosten, bouwteamkosten, legeskosten voor alle benodigde vergunningen etc. In de meegeleverde budgetraming zijn al deze kostensoorten niet opgenomen. Kunt u hiervan een overzicht verstrekken?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Scope-document // Bijlage A1a Budgetraming // Bijlage B
Overzichtstekening afbakening

Vraag:

Prijs / budget is bepaald adhv een budgetraming met als uitgangspunt een kadefengte van 920 meter. De damwandkade op bijlage B (hellingen Kooiman van Os niet meegerekend) betreft 1140 meter. Hoe ziet OG dit in relatie tot afgegeven maximaal te besteden budget?
Anders gezegd de scope die als basis dient voor Bijlage A1a budgetraming is anders dan de in de aanbestedingsdocumenten afgegeven scope afbakening (bijlage B Overzichtstekening afbakening)
Kunt u hierop een nadere toelichting geven?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 5.3, pag. 23

Vraag:

In de prestatieonderbouwing noemt u de subonderdelen a t/m i. Voor ons is het niet heel duidelijk wat het verschil tussen de subonderdelen a en d? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Scope-document hfst. 6, 1e alinea, blz 20

Vraag:

Er is aangegeven: "In de Prestatie-onderbouwing toont de bouwteampartner aan dat hij in staat is de doelstelling(en) van het project (hoofdstuk 3) in bouwteamverband op adequate wijze te bereiken". In hoofdstuk 3 staan echter de ontwerputgangspunten en niet de doelstellingen, deze staan in hoofdstuk 1. Graag verduidelijken wat wordt bedoeld.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Scope-document par 3g, blz 11

Vraag:

Wat wordt verstaan onder behoud van beleefbaarheid van de maatschappelijke kwaliteit, de cultuurhistorie en de archeologie?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage A4b - bestaande situatie

Vraag:

Hebt u informatie over de kwaliteit van de bestaande legankers en ankerschermen? Zo ja, bent u bereid om die met ons te delen?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Budgetraming

Vraag:

Er wordt gesproken over een uitvoering in 2 fasen. Is er inderdaad al iets bekend over de fasering? Welke eisen gelden er ten aanzien van het gebruik tijdens de werkzaamheden?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage C - overzichtstekening K+L

Vraag:

Kan er inzicht gegeven worden in de diepteligging van de verswaterleidingen en de diameter, materialisatie en diepteligging van de mantelbuis onder de haven door? Dit is relevant voor het kansen- en risicodossier.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Scope-document pag. 11, 3d

Vraag:

Is voor dit project de NEN6766 van toepassing?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Scope-document pag. 9

Vraag:

Hier worden de belangrijkste stakeholders genoemd. Zijn er met hen al afspraken gemaakt? Is er wellicht een document met stakeholdereisen en -wensen? Zo ja, kunnen deze worden verstrekt?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Scope-document pag. 5

Vraag:

Er worden 4 doelstellingen genoemd. Het totale meegezonden dossier ziet eigenlijk alleen op doelstelling a. Op welke wijze kunnen we als inschrijver inzicht krijgen in de omvang en kwaliteit van de assets Kadeterreinen (doelstelling b), havenfaciliteiten (doelstelling c) en rioolstelstelsel (doelstelling d)?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Scope-document pag. 4

Vraag:

Er wordt gesproken over 'historische waarden'. Heeft u informatie waaruit meer in detail blijkt om welke historische waarden het gaat? Inzicht hierin helpt bij het vinden van de juiste oplossingsrichtingen.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 1.20

Vraag:

Het vraagt veel energie om een goed plan neer te zetten. Bent u bereid om de aanbesteding met twee weken uit te stellen, ook in het licht van de gewijzigde kerncompetenties, waardoor we pas een week later gestart zijn met het maken van de inschrijving?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Gewijzigde documenten Nota van Inlichtingen -1 van 27 september 2024

Vraag:

Op 27 september jl. is er een wijziging toegepast op het contractdocument "Bijlage 4". In dit gewijzigde documenten zijn niet alle bijlage op de juiste wijze aangepast (bijlage 4 Risicodossier ?). Kan deze op de juiste wijze aangepast worden om misverstanden te voorkomen en tevens ook de Aanbestedingsleidraad met de juiste verklaringen voor de referentieprojecten.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 Risicodossier

Vraag:

Mogen hier ook risico's benoemd worden, die optreden tijdens de realisatiefase (deze kunnen namelijk ook van invloed zijn voor de bouwteamfase)?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Scope Bouwteam Reconstructie Koningin Julianahaven Yerseke

Vraag:

In hoofdstuk 1 wordt het (taakstellend) maximum budget genoemd van 11 miljoen. Zijn de kosten voor de Bouwteamfase hier ook in inbegrepen of worden deze apart verrekend?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Deelnemers Bouwteam

Vraag:

In paragraaf 4.3. van document 'Scope Bouwteam' staat aangegeven wie aan het bouwteam deelneemt namens de gemeente. Weet Aanbesteder momenteel al wie/ welke partijen als 'overige door de gemeente te contracteren noodzakelijke deskundigen en adviseurs' deelnemen? En zijn er al partijen gecontracteerd?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Deelnemers Bouwteam

Vraag:

In paragraaf 4.3. van document 'Scope Bouwteam' staat aangegeven wie aan het bouwteam deelneemt namens de gemeente. Weet Aanbesteder momenteel al wie/ welke partij als 'adviseur voor technisch-inhoudelijke toetsing en kostentechnische toetsing' deelneemt?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Informatie van stakeholders

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbesteder om aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. ophalen van eisen, wensen en randvoorwaarden bij stakeholders. Heeft Opdrachtgever al contact gehad met stakeholders en zo ja, wat is de status van datgene waar contact over geweest is?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Prestatiedossier (f) Verstoringen

Vraag:

Gegadigde verzoek Aanbesteder te verduidelijken wat bedoeld wordt met "Wat is uw concrete aanpak bij (zulke) 'verstoringen' tijdens het proces ...". Als voorbeelden voor de verstoringen worden te voorziene zaken genoemd "tegenvallers, onregelmatigheden" welke middels een risicomanagement proces beheerst kunnen worden als ook "niet voorziene omstandigheden" welke niet aan de voorkant beheerst kunnen worden middels risicomanagement, maar adequaat handelen bij constatering vragen. Vraagt Aanbesteder onder dit onderdeel een beschouwing op beide processen of vraagt Aanbesteder hier in te gaan op één van de twee zaken (alleen voorzien [risicomanagement] of alleen onvoorzien)?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Prestatiedossier (f) Aanpak planning

Vraag:

Het tekstgedeelte "Beschrijf en onderbouw uw concrete aanpak om deze planning mogelijk te maken" genoemd in de Aanbestedingsleidraad onder punt (f) van het Prestatiedossier lijkt te impliceren dat wij een planning moeten maken en onderbouwen tot en met oplevering in november 2026.

Aangezien in het bouwteam de keuzes voor de ontwerplossing en realisatiemethoden gemaakt moeten worden is het niet mogelijk om de concrete uitvoeringsplanning te beschrijven en onderbouwen. Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken wat met dit gedeelte van het prestatiedossier bedoeld wordt.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Uitgevoerde onderzoeken

Vraag:

Heeft Aanbesteder reeds aanvullende onderzoeken uitgevoerd, bijvoorbeeld met het oog op de benodigde stukken voor de vergunningverlening, naast de onderzoeken/documenten die bij het aanbestedingsdossier gedeeld zijn?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Budget bouwteamfase

Vraag:

Conform Artikel 8 van de (concept) Bouwteamovereenkomst worden de werkzaamheden op regiebasis uitgevoerd en vergoed. Heeft Aanbesteder een richtbedrag/ budget voor ogen met betrekking tot de bouwteamfase?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Taakstellend budget

Vraag:

In document 'Scope Bouwteam' staat onder hoofdstuk 1 'Inleiding' aangegeven dat de gemeente voor de uitvoering van het gehele project, rekening houdend met de in het bouwteam te ontwikkelen optimalisaties en kostenbesparingen, een (taakstellend) maximum budget voorziet van € 11.000.000,- exclusief BTW. Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken of dit taakstellend budget alleen de realisatiefase betreft, dus exclusief de onder de Bouwteamovereenkomst uit te voeren werkzaamheden?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Verwachte besparing realisatiekosten

Vraag:

In document 'Scope Bouwteam' staat onder hoofdstuk 1 'Inleiding' aangegeven dat de gemeente verwacht, door reconstructie in plaats van volledige vernieuwing, een besparing op de uitvoeringskosten te kunnen realiseren van 15%. Kan Aanbesteder verder specificeren waar deze 15% op gebaseerd is?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Schouw/ informatiebijeenkomst

Vraag:

Is het voor Aanbesteder mogelijk, gezien het type contract en uitvraag, een (bij voorkeur individuele) schouw en/of informatiebijeenkomst aan het aanbestedingsproces toe te voegen?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Uitsluiting van in voorbereiding betrokken partijen

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat de in het voortraject betrokken partijen (ingenieursbureaus, adviesbureaus en aannemers) in verband met voorkennis uitgesloten zijn van deelname aan het aanbestedingsproces?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Level playingfield i.r.t. bij de voorbereiding betrokken partijen

Vraag:

In de voorbereiding van de uitvraag heeft Aanbesteder reeds een aantal partijen (zoals ingenieursbureaus, adviesbureaus en aannemers) betrokken en onderzoeken laten uitvoeren. Hoe gaat Aanbesteder om met de eventuele betrokkenheid van deze partijen of aan deze partijen gelieerde moeder-, zuster- en of dochterbedrijven in de aanbesteding van dit project in het licht van 'level playingfield', gelijkheid in en transparantie van het aanbestedingsproces?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Keuze voor reconstructie

Vraag:

In een aantal documenten (bijvoorbeeld Bijlage A3e 'Maatregelen kades Koningin Julianahaven') wordt door de desbetreffende advies- en/of ingenieursbureaus geadviseerd om de kadeconstructies geheel te vervangen. Gegadigde verzoekt Aanbesteder om toe te lichten waarom Aanbesteder in het voorbereidingstraject ervoor gekozen heeft deze adviezen niet op te volgen, maar een reconstructie uit te willen voeren.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 33
Onderwerp: Projectbeschrijving en afbakening

Vraag:

In document 'Scope Bouwteam' staat onder hoofdstuk 2 'Projectbeschrijving en afbakening' het volgende: "Het project heeft vooralsnog betrekking op:". Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken wat voor implicatie "vooralsnog" in deze beschrijving heeft? Betekend dit bijvoorbeeld dat de scope van het project kan wijzigen, er genoemde elementen kunnen verdwijnen uit de scope en/of dat er nieuwe elementen aan de projectscope toegevoegd kunnen worden?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 34
Onderwerp: Onderbouwing effectiviteit beheersmaatregel

Vraag:

Aanbesteder vraagt Gegadigden in het risicodossier om de effectiviteit van de aangeboden beheersmaatregel te onderbouwen. Gegadigde verzoekt Aanbesteder om te duiden hoe deze onderbouwing beoordeeld wordt. Wordt bijvoorbeeld een onderbouwing op basis van eerdere projectervaring beter beoordeeld dan een onderbouwing op theorie en/of logica?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 35
Onderwerp: Duiding beoordelingscijfers

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbesteder om een nadere duiding te geven van de cijfers die toegekend worden aan de subgunningscriteria. Wat maakt

bijvoorbeeld het verschil tussen een 9 (uitstekend) en een 8 (zeer goed) of tussen een 8 (zeer goed) en een 7 (goed).

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beoordelingsteam over verschillende kwaliteitsonderdelen

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbesteder om te duiden of het de beoordeling van de interviews door hetzelfde beoordelingsteam gebeurt als de beoordeling van het prestatiedossier, het kansendossier en het risicodossier.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Invulling beoordelingsteam

Vraag:

In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt de wijze van beoordeling van de gunningscriteria beschreven. Kan Aanbesteder in aanvulling hierop duiden hoe het beoordelingsteam eruit ziet (welke functionarissen/rollen/projectleden maken deel uit van het beoordelingsteam?)

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Duiding beheersmaatregelen en beheersinstrument

Vraag:

In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt onder Ad Subcriterium

3 gevraagd naar beheersmaatregelen/-instrumenten. Gegadigde verzoekt Aanbesteder toe te lichten welk onderscheid Aanbesteder ziet tussen een beheersmaatregelen en een beheersinstrument en/of nader toe te lichten wat Aanbesteder verstaat onder een beheersinstrument.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Scopebeschrijving in relatie stakeholders

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbesteder de volgende zin uit document 'Scope Bouwteam' onder hoofdstuk 2 'Projectbeschrijving en afbakening' nader te duiden: "De (technische) kadeconstructies bij de aanliggende bedrijven (zoals de scheepswerf en de machinefabriek) maken deel uit van het project. Echter de kavels van aanliggende bedrijven en de eventuele reconstructie van deze kavels, maken GEEN deel uit van het project." Kan Aanbesteder verder verduidelijken en specificeren welke werkzaamheden wel en niet in de scope zitten?

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Duiding projectscope

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbesteder om te verduidelijken welke trajecten /onderdelen van de haven onderdeel zijn van de scope. In verschillende documenten komen verschillende lengtes benoemd (zoals 920 m1 in Bijlage A1a, 875 m1 in Bijlage A1b en is er ongeveer 1.150 m1 aangegeven in Bijlage B.

Antwoord:

Zie beantwoording in de toegevoegde Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen: P1 01

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Uitstel aanbesteding

Vraag:

Toevoeging van een in de berichtenmodule van TenderNed gestelde vraag: Gisteren moesten wij vóór 14.00 uur de vragen stellen voor de 1e Nota van inlichtingen. Helaas zijn wij inhoudelijk nog niet op diepte, waardoor deze er (nog) niet zijn. Het project kwam voor ons erg plotseling en door de zware criteria heeft het aan het begin van de tender wat minder prioriteit gekregen. Daarbij is het momenteel behoorlijk druk in tenderland waardoor wij die achterstand helaas nog niet hebben ingelopen. Gisteren hebben wij (intern) besloten er toch graag mee door te willen, echter achten wij dat in 4 weken niet realistisch meer. Daarom bij deze ons verzoek de aanbesteding met een week of 3 uitstellen?

Antwoord:

Zie het antwoord in de Nota van Inlichtingen - 2.

Percelen:

P1 01

Beantwoord op:

18 okt. 2024