

Nota van Inlichtingen 2



Project:

Landelijk - Kantoorartikelen. TN 512050

Datum:

23-4-2025

Versie:

DEFINITIEF

	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document																																																								
1	Prijzenblad		Inschrijver constateert dat Kolom D, E en G beveiligd zijn en daardoor niet kunnen worden ingevuld. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de beveiliging in deze kolommen op te heffen.	De betreffende kolommen zijn in de aangepaste versie vrijgegeven om te bewerken.	Annex 3 Aanbiedingsbegroting - Prijzenblad Kantoorartikelen NVI 2																																																								
2	Programma van Eisen / NVI vraag 2	Eis 25	Voor bepaalde artikelen bestaat momenteel nog geen duurzame variant in de markt. Hoe moet inschrijver dit aantonen in het prijzenblad?	U geeft aan dat er voor bepaalde artikelen in de markt (nog) géén duurzame alternatieven beschikbaar zijn. Daarmee is voor iedere marktpartij het uitgangspunt gelijk. Als er volgens de inschrijver(s) geen duurzaam alternatief beschikbaar is dient u in de betreffende cel van kolom G in Annex 3 "géén duurzaam alternatief" / "nvt" te vermelden. Indien bij de beoordeling van de inschrijvingen blijkt dat de inschrijver met de EMVI géén duurzaam product kan leveren, maar uit de andere inschrijvingen blijkt dat een duurzaam alternatief wel beschikbaar is, dient de betreffende inschrijver bij de uitvoering van de opdracht het duurzame alternatief te leveren tegen de prijs zoals opgenomen in Annex 3 "Aanbiedingsbegroting - Prijzenblad Kantoorartikelen". Inschrijvers dienen om deze redenen alle marktalternatieven goed te overwegen alvorens een aanbieding van een niet duurzaam artikel te overwegen.																																																									
3	Programma van Eisen / NVI vraag 9	Eis 25	Het duurzame assortiment verschilt per inschrijver. Een inschrijver met het grootste duurzame assortiment kan prijstechnisch in het nadeel zijn. Hoe gaat aanbestedende dienst hiermee om?	Voor iedere inschrijver staat de gehele markt open. Het toegankelijk palet aan duurzame artikelen zou dus voor eenieder gelijk moeten zijn. Indien hier toch verschillen in optreden – inschrijver A is van mening dat er wel een duurzaam artikel is en inschrijver B van niet – dan zullen wij, in lijn met de beantwoording van vraag 2 handelen. Indien de EMVI-inschrijver heeft aangegeven dat er geen duurzaam artikel beschikbaar is (voor hem) en uit andere inschrijvingen, en onze verificatie daarvan tijdens de uitvoering, blijkt dit wel het geval te zijn, dan dient Opdrachtnemer de duurzame variant van het artikel alsnog conform de aangeboden prijs uit zijn aanbiedingsbegroting aan te bieden. Dit heeft in zijn geheel tot gevolg dat de grootte van het duurzame assortiment tussen inschrijvers onderling in onze optiek niet kan verschillen, en dat hier ook geen verkapt prijsvoordeel in op kan treden ten aanzien van het aanbieden van niet-duurzame artikelen. Dientengevolge zijn hier ook geen verdere kwaliteitscomponenten/scores aan verbonden.																																																									
4	NVI vraag 29		Inschrijver constateert een fout in de interpretatie van de managementinformatie. Het is belangrijk dat deze informatie voor iedereen duidelijk is aangezien deze cijfers kostenverhogend kunnen werken. De gemiddelde orderwaarde inclusief de kastenservice is €61 euro. Het aantal orders inclusief de kastenservice onder de 30 euro is 886 orders in 2024.	ProRail heeft de cijfers nogmaals afgestemd en gecontroleerd. Tijdens de eerder gemaakte berekening was er een verschillende interpretatie van de data en afwijkende selecties in de afname informatie. Met de onderstaande gegevens is dat gecorrigeerd. De juiste gegevens uit de data (kalenderjaar 2024) zijn als volgt: <table><tr><th>Catalogusbestellingen</th><th>Sales Amount</th><th>Aantal Orders</th><th>Gemiddelde orderwaarde</th></tr><tr><td>ProRail regio Utrecht</td><td>34.106</td><td>208</td><td>164</td></tr><tr><td>ProRail regio 2 Noord Oost</td><td>2.314</td><td>34</td><td>68</td></tr><tr><td>ProRail regio 3 Randstad Noord</td><td>3.715</td><td>70</td><td>53</td></tr><tr><td>ProRail regio 4 Randstad Zuid</td><td>5.167</td><td>28</td><td>185</td></tr><tr><td>ProRail regio 5 Zuid</td><td>1.155</td><td>17</td><td>68</td></tr><tr><td>Ongevallenbestrijding</td><td>1.423</td><td>12</td><td>119</td></tr><tr><td>ProRail Vervallen</td><td>1.159</td><td>26</td><td>45</td></tr><tr><td>OCOR Utrecht</td><td>1.693</td><td>6</td><td>282</td></tr><tr><td>ProRail Overig</td><td>72</td><td>3</td><td>24</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ProRail kasten</td><td>90.021</td><td>1.906</td><td>47</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Total</td><td>140.825</td><td>2.310</td><td>61</td></tr></table> Het aantal orders kleiner dan € 30,- is 886 Het aantal orders kleiner dan € 30,- exclusief kastleveringen is 97	Catalogusbestellingen	Sales Amount	Aantal Orders	Gemiddelde orderwaarde	ProRail regio Utrecht	34.106	208	164	ProRail regio 2 Noord Oost	2.314	34	68	ProRail regio 3 Randstad Noord	3.715	70	53	ProRail regio 4 Randstad Zuid	5.167	28	185	ProRail regio 5 Zuid	1.155	17	68	Ongevallenbestrijding	1.423	12	119	ProRail Vervallen	1.159	26	45	OCOR Utrecht	1.693	6	282	ProRail Overig	72	3	24					ProRail kasten	90.021	1.906	47					Total	140.825	2.310	61	
Catalogusbestellingen	Sales Amount	Aantal Orders	Gemiddelde orderwaarde																																																										
ProRail regio Utrecht	34.106	208	164																																																										
ProRail regio 2 Noord Oost	2.314	34	68																																																										
ProRail regio 3 Randstad Noord	3.715	70	53																																																										
ProRail regio 4 Randstad Zuid	5.167	28	185																																																										
ProRail regio 5 Zuid	1.155	17	68																																																										
Ongevallenbestrijding	1.423	12	119																																																										
ProRail Vervallen	1.159	26	45																																																										
OCOR Utrecht	1.693	6	282																																																										
ProRail Overig	72	3	24																																																										
ProRail kasten	90.021	1.906	47																																																										
Total	140.825	2.310	61																																																										
5	Aanbestedingsleidraad	4.3	Is onze aanname correcte dat indien inschrijver beroep doet als onze aanname correcte dat indien inschrijver beroep doet op haar holding voor de finan. En economische draagkracht, de bewijsstukken bij Eis 2 1) GVA 2) KvK en 3) Verklaring Belastingdienst voor de inschrijver van toepassing is en niet voor de holding waarop beroep wordt gedaan? Kunt u dit bevestigen cq. verduidelijken?	Voor elke onderneming waar een beroep op wordt gedaan geldt dat daarvoor ook zowel de eigenverklaring als de door u benoemde bewijsmiddelen ingediend moeten worden. In uw geval geldt dat dus ook voor de holding.																																																									
6	Nvi 1, vrg 55	geen anonieme inschrijving	De inschrijving dient niet anoniem ingediend te worden. Inschrijver is zeer benieuwd wat hiervoor de reden is? Graag uw onderbouwende reactie.	Anoniem beoordelen is niet de standaard werkwijze bij aanbestedingstrajecten van ProRail. In de leidraad was er één verwijzing voor anoniem beoordelen niet verwijderd. Daarnaast geldt voor anonimiseren dat de praktijk, en ook voorhanden zijnde jurisprudentie en CvA advies, uitwijzen dat anonimiseren lastig is. Dit gaat namelijk verder dan het enkel verwijderen van een naam. In een "bekende markt" en/of in geval van bestaande of vroegere contractanten is de inschrijver immers ook te herkennen aan de beschrijving van de organisatie en/of haar diensten en ervaring. Wil je dit volledig wegnemen, dan zie je dat ook een complete beantwoording van de kwaliteitsaspecten in het gedrang komt. De wijze van beoordelen en het beoordelingskader moeten voldoende zijn om een objectieve beoordeling te garanderen.																																																									
7	Nvi 1, vrg 55	geen anonieme inschrijving	De inschrijving dient niet anoniem ingediend te worden. Hiermee wordt de objectieve beoordeling van de inschrijvingen ivk transparantie en gelijkheidsbeginsel weggenomen. De beoordelingscommissie bestaat nl uit vier leden bestaat. Hoe verloopt de beoordelingsproces? Om te komen tot een consensus is met een even aantal niet mogelijk; immers er kunnen 2 leden op 1 inschijver stemmen en 2 leden op de andere inschrijver. Bent u bereid om de beoordelingscommissie te verruimen met 1 extra beoordelingslid? zo nee, waarom niet?	Tijdens het beoordelingsproces zullen de beoordelaars als eerste zelf de inschrijvingen beoordelen aan de hand van het beoordelingskader. Vervolgens worden er tijdens de consensus sessie een definitieve unanieme score toegekend aan de inschrijvingen. Er is geen sprake van een relatieve beoordeling en stemmen over inschrijvingen zoals wordt gesuggereerd. De beoordelingscommissie wordt om voorgaande redenen niet uitgebreid met een extra lid. Daarnaast is het zo dat de gunningsbeslissing wordt gemotiveerd, met inzicht in hoe de commissie heeft beoordeeld op basis van het objectieve beoordelingskader. De gunning is daarmee ook toetsbaar.																																																									

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
8	Nvl 1, vrg 56	Bijlage 5	Wij doen een beroep op onze holding en wordt ingevuld op uw Bijlage 5. Is onze aanname correcte dat indien inschrijver beroep doet op haar holding voor de finan. En economische draagkracht, de bewijsstukken bij Eis 2 1) GVA 2) KvK en 3) Verklaring Belastingdienst voor de inschrijver van toepassing is en niet voor de holding waarop beroep wordt gedaan? Kunt u dit bevestigen cq. verduidelijken?	Voor elke onderneming waar een beroep op wordt gedaan geldt dat daarvoor ook zowel de eigenverklaring als de door u benoemde bewijsmiddelen ingediend moeten worden. In uw geval geldt dat dus ook voor de holding.	
9	Nvl 1, wp 1	aangepaste Annex 3 Aanbiedingsbegroting	In het tabblad 3. Leveringen zijn de kolommen D (artikelnummer Leverancier) en E (Beschrijving Leverancier) niet invulbaar. Graag ontvangen wij bij de Nvl 2 een hierop aangepast aanbiedingsbegroting.	De betreffende kolommen, als ook kolom G, zijn in de aangepaste versie vrijgegeven om te bewerken.	Annex 3 Aanbiedingsbegroting - Prijzenblad Kantoorartikelen Nvl 2
Wijzigingen Initiatief ProRail					
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
WP 1					