

IWR 2025 | Werkplekhardware | Laptops - Nota van Inlichtingen-7 ter verduidelijking d.d. 2 december 2025

Nr.	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
162	NvI-6	<p>Bij Wens W.16.3.2. staat het volgende: Inschrijver geeft hierbij naar eigen inzicht een percentage op. Het door Inschrijver opgegeven percentage metaal aandeel en percentage gerecycled metaal geldt vervolgens als minimum eis voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, de aangeboden Referentieproducten en is tevens van toepassing op alle toekomstige nadere opdrachten (NOTM). Dit geldt voor zowel het MA als het GR percentage dat opgegeven is.</p> <p>Stel dat inschrijver voor de referentieproducten PL-04, PL-05 en/of PL06 ervoor kiest om met een metaalaandeel meer dan >30% in te schrijven, mag de inschrijver dan bij een NOTM waarin géén metaalaandeel wordt geëist een product aanbieden zonder metaalaandeel of met een lager metaal-aandeel dan waarmee deze ingeschreven heeft?</p> <p>Zo ja, dan gaan wij ervan uit dat wij de passage bij W.16.3.2 als volgt kunnen lezen? Inschrijver geeft hierbij naar eigen inzicht een percentage op. Het door Inschrijver opgegeven percentage metaal aandeel en percentage gerecycled metaal geldt vervolgens als minimum eis voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, de aangeboden Referentieproducten en is tevens van toepassing op alle toekomstige nadere opdrachten (NOTM) indien daarbij metaal wordt geëist.</p>	<p>Ja, de Inschrijver mag bij een NOTM-procedure een Product aanbieden zonder of met een lager percentage metaalaandeel, als in de uitvraag van de Deelnemer/ Opdrachtgever geen metaalaandeel is gedefinieerd/ geëist.</p> <p>Echter, als in de uitvraag (NOTM) wel een metaaleis is gesteld, dient Inschrijver zich te houden aan de bij Inschrijving door hem zelf gestelde ondergrens (% metaalaandeel; % gerecycled metaal) voor deze desbetreffende wens. En dus de toevoeging bij W.16.3.2 'indien daarbij metaal wordt geëist' is akkoord.</p> <p>Opm. Ondergrenzen zijn ook bij % kobalt en aantal cycli batterij/ accu bepaald door Inschrijver.</p>
163	NVI 6/ E16.3.10 & W16.3.2	<p>U schrijft in W16.3.2: "Inschrijver geeft hierbij naar eigen inzicht een percentage op. Het door Inschrijver opgegeven percentage metaal aandeel en percentage gerecycled metaal geldt vervolgens als minimum eis voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, de aangeboden Referentieproducten en is tevens van toepassing op alle toekomstige nadere opdrachten (NOTM)."</p> <p>Met deze omschrijving lijkt het dat wanneer een Inschrijver deze wens conformeert, altijd een product moet aanbieden die voldoet aan de opgegeven ondergrens, ook als er in een uitvraag geen metaal wordt geëist. Dit lijkt een omissie te betreffen.</p> <p>Klopt onze aanname dat als er geen metaal wordt geëist bij een NOTM en er geen metaal product wordt aangeboden (minder dan 2 covers metaal), dan de eis E16.3.10 en wens W16.3.2. niet van toepassing zijn, en Inschrijvers dus mogen aanbieden met een 'geen metaal-aandeel' product?</p> <p>Graag uw bevestiging. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.</p>	<p>Ja, uw aanname is correct.</p> <p>Zie tevens antwoord op vraag 162.</p>

Nr.	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
164	NvI-6 E.16.3.10	<p>In Eis 16.3.10 begint de Eis met Indien: "<i>Indien Laptops of Tablets over een metalen behuizing (w.o. aluminium-, aluminium-magnesium of magnesium legeringen) beschikken (bijv. in de webshop)...</i>" en gevolgd door "<i>...geldt de verplichting dat Laptops en Tablets beschikken over een 30% metalen behuizing...</i>"</p> <p>Stel dat een inschrijver voor de referentieproducten PL-04, PL-05 of PL06 een product aanbiedt dat wél een metaalaandeel heeft, maar minder dan .. Met andere woorden, geldt dan de N.B.: NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts één van de covers A, C of D metaal bevat, wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt, met als gevolg dat deze eis niet van toepassing is en de Wens 16.3.2 wordt beschouwd als NC (niet conform).</p> <p>Zo ja, dan gaan wij ervan uit dat wij de N.B. als volgt kunnen lezen: NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts één van de covers A, C of D metaal bevat (volgens de cover-benadering) OF minder dan wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt, met als gevolg dat deze eis niet van toepassing is en de Wens 16.3.2 wordt beschouwd als NC (niet conform).</p>	<p>Neen, uw aannname is niet correct. Dit geldt voor beide verificatiemethodieken.</p> <p>NB. blijft ongewijzigd: NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts één van de covers A, C of D metaal bevat, wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt, met als gevolg dat deze eis niet van toepassing is en de Wens 16.3.2 wordt beschouwd als NC (niet conform).</p>
165	NvI-6 E.16.3.10	<p>In Eis E 16.3.10 worden twee verificatiemethodieken voorgesteld (1: massa-benadering en 2: cover-benadering). Na de toelichting op deze verificatiemethodieken wordt een N.B gesteld: NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts één van de covers A, C of D metaal bevat, wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt, met als gevolg dat deze eis niet van toepassing is en de Wens 16.3.2 wordt beschouwd als NC (niet conform).</p> <p>De vraag is of de N.B over verificatiemethodiek 2 gaat, of dat de N.B. over beide verificatiemethodieken gaat. Om dit toe te lichten: Wanneer van een aangeboden product slechts één van de covers van metaal is, maar dat product conform de massa-benadering wél een gewichtsaandeel van meer dan 30% heeft (met een GR van >30%), voldoet dit product dan aan de Eis (en dus ook aan de Wens)? Zo ja, dan gaan wij ervan uit dat wij de N.B. als volgt kunnen lezen: NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts één van de covers A, C of D metaal bevat (volgens de cover-benadering) OF minder dan wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt, met als gevolg dat deze eis niet van toepassing is en de Wens 16.3.2 wordt beschouwd als NC (niet conform).</p>	<p>Neen, uw aannname is niet correct. Dit geldt voor beide verificatiemethodieken.</p>
166		<p>De ondergrens voor metaalaandeel is van 60% naar 30% teruggebracht. Wanneer 3 covers van metaal zijn, dan kan inschrijver 100% noteren. In theorie zou elke cover 33% vertegenwoordigen. Wij begrijpen daardoor niet dat u In Eis E 16.3.10 bij de verificatiemethode volgens de cover-benadering minimaal twee covers van metaal eist. Dat zou namelijk beter passen bij de eerder gesteld ondergrens van 60%.</p> <p>Is hier mogelijk een fout geslopen in de definitie? Zo ja dan zou de cover-benadering als volgt moeten zijn: ... mag de Inschrijver aantonen dat ten minste twee-één van de drie covers (A-, C- en D-cover) uit metaal bestaat... En de N.B zou als volgt moeten zijn: NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts géén van de covers A, C of D metaal bevat, wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt.</p>	<p>Neen, hierin is geen fout geslopen en uw aannname is niet correct. Als van een referentieproduct slechts één cover metaal bevat, wordt dit Product als 'geen-metaal' beschouwd. (één = geen)</p>

Nr.	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
167	NVI 6	<p>U schrijft het volgende: <i>"NB. Als in één voorgesteld laptop-model (referentieproduct) slechts één van de covers A, C of D metaal bevat, wordt dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model aangemerkt, met als gevolg dat deze eis niet van toepassing is en de Wens 16.3.2 wordt beschouwd als NC (niet conform)."</i></p> <p>Uw stelling suggereert dat wanneer er slechts één cover van metaal is, dat het product niet hoeft te voldoen aan de gestelde eis van 30% metaalaandeel (E16.3.10). Dit is verwarrend, want in Bijlage 25 eist u bij LP-01 en LP-02 specifiek dat hier de eis wél van toepassing is. Het is vreemd dat wanneer een product niet aan de eis voldoet (slechts één cover van metaal), dat de eis dan niet meer van toepassing is.</p> <p>a) Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft, en dat u eigenlijk bedoelt dat deze regel geldt voor de producten LP-04, LP-05 en LP-06 (waar Inschrijver de keuze heeft tussen kunststof en metaal).</p> <p>b) Klopt onze aanname dat u hier het volgende bedoelt: - Wanneer er op LP-04, LP-05 en/of LP-06 een laptop-model (referentieproduct) wordt aangeboden met slechts één van de covers A, C of D die metaal bevat, dat dit model in zijn geheel als een 'geen-metaalaandeel' model wordt aangemerkt, met als gevolg dat deze laptop niet hoeft te voldoen aan E16.3.10 en aangeboden mag worden op LP-04, LP-05 en LP-06 en dat in dit geval dan wens W16.3.2 niet op conform gezet mag worden, omdat niet alle producten minimaal voldoen aan de ondergrens van 30%.</p> <p>c) - En dat de aangeboden laptop-modellen op LP-01 en LP-02 te allen tijde moeten voldoen aan E16.3.10 en dat voor LP-01 en LP-02 het dus niet is toegestaan een model aan te bieden zonder metaal in de behuizing of met minder dan minimaal 30% metaal in de behuizing.</p> <p>Graag uw verduidelijking en/of bevestiging.</p>	<p>De Eis van minimaal 30% metaal geldt enkel voor de referentieproducten LP-01 en LP-02. Deze laptops dienen minimaal twee covers van in totaal minimaal 30% metaalaandeel te bevatten.</p> <p>Als slechts 1 cover metaal bevat, dan kan deze niet voor LP-01 en LP-02 worden aangeboden (voldoet niet aan eis).</p> <p>a) Het is geen omissie, maar dit geldt inderdaad voor de referentieproducten LP-04, LP-05 en LP-06.</p> <p>b) Ja, uw aanname is correct.</p> <p>c) Ja, uw aanname is correct.</p>
168	NVI 6	<p>U schrijft: <i>"NB. Indien de minimum eis, 30% metalen behuizing en tenminste 30% aan post-industrial en/of post-consumer gerecycled metaal als ondergrens geldt voor alle referentieproducten dan is deze eis van toepassing en wordt de W.16.3.2 als C (conform) beschouwd."</i></p> <p>Het is Inschrijver niet duidelijk wat u met deze zinsnede bedoelt. Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken.</p>	<p>Vragensteller geeft niet aan wat onduidelijk is, maar:</p> <p>Indien de minimum eis, 30% metalen behuizing en tenminste 30% aan post-industrial en/of post-consumer gerecycled metaal als ondergrens is gesteld door Inschrijver voor desbetreffende referentieproducten, in ieder geval voor LP-01 en LP-02, dan is deze eis (E.16.3.10) van toepassing en wordt de W.16.3.2 als C (conform) beschouwd.</p> <p>De score van deze wens is wel afhankelijk van het % metaalaandeel (ondergrens) dat Inschrijver opgeeft.</p>

Nr.	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
169	NVI 6	<p>U schrijft het volgende: "De behuizing van het product bestaat voor minimaal 30% uit metaal (op basis van massa), waarvan minimaal 30% gerecycled metaal (post-consumer en/of post-industrial). Inschrijver overlegt een verklaring van de fabrikant of technische documentatie (bijv. een uittreksel van de Bill of Materials (BOM), Explosie-tekening of een rapport van een geaccrediteerde onafhankelijke ISO17021/25 audit -en testorganisatie). Het gerecycled-aandeel wordt berekend conform EN 45557."</p> <p>Klopt onze aanname dat u hiermee bedoelt dat de berekening als volgt uitgevoerd dient te worden: - Totaal gewicht metaal in behuizing (waarbij de definitie behuizing hier gelezen dient te worden dat het metaal verwerkt dient te zijn in de A en/of C en/of D-cover) / totaal gewicht behuizing (waarbij de definitie behuizing hier gelezen dient te worden als een optelsom van het gewicht van de A + C + D-cover) = MA%</p> <p>Graag uw bevestiging. Zo niet, dan verzoeken wij u het te verduidelijken.</p>	<p>Deels, is dit correct voor de massa verificatie methodiek.</p> <p>Definitie behuizing (zie E.16.3.10) Opdrachtgever hanteert in dit geval de term "behuizing" als aanduiding voor de primaire dragende delen van de behuizing (de A-cover, C-cover en D-cover). Dit betreft de buitenste en structurele componenten van het product, die verantwoordelijk zijn voor stevigheid, bescherming en thermische eigenschappen.</p> <p>Correct is: - Totaal gewicht metaal in behuizing (waarbij de definitie behuizing hier gelezen dient te worden dat het metaal verwerkt dient te zijn in de A , C en D-cover) / totaal gewicht behuizing (waarbij de definitie behuizing hier gelezen dient te worden als een optelsom van het gewicht van de A + C + D-cover) = MA%</p>
170	NVI 6	<p>U schrijft het volgende: "De behuizing van het product bestaat voor minimaal 30% uit metaal (op basis van massa), waarvan minimaal 30% gerecycled metaal (post-consumer en/of post-industrial). Inschrijver overlegt een verklaring van de fabrikant of technische documentatie (bijv. een uittreksel van de Bill of Materials (BOM), Explosie-tekening of een rapport van een geaccrediteerde onafhankelijke ISO17021/25 audit -en testorganisatie). Het gerecycled-aandeel wordt berekend conform EN 45557."</p> <p>U heeft het over 'de behuizing'. Echter is het Inschrijver nog niet duidelijk wat u precies verstaat onder 'behuizing'. Graag verzoeken wij u duidelijk aan te geven wat de definitie is van behuizing en welke covers hier onder vallen.</p> <p>Graag uw verduidelijking.</p>	<p>Zie de definitie in E.16.3.10 (primair dragende delen covers A, C en D).</p>
171	NVI 6	<p>U schrijft: "In beide verificatie-methodieken vervalt het element B-cover."</p> <p>Wanneer Inschrijver toch een laptop aanbiedt met een B-cover waar metaal in is verwerkt, is het dan wel toegestaan om deze B-cover in de berekening mee, waarbij de B-cover in dat geval dan ook verplicht meegenomen dient te worden in het totaal gewicht van de behuizing?</p> <p>Graag uw verduidelijking en akkoord.</p>	<p>Neen, de B-cover wordt niet meegenomen in de berekening. De verificatiemethodieken moeten identiek blijven voor alle Inschrijvers (de meeste B-cover bevatten geen metaal).</p>