

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag "Dienstverlener Beheer en Hosting Website" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.11.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **22 april 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Art 16	Is de gemeente bereid om op te nemen dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade zoals stagnatie of gederfde winst of misgelopen besparingen e.d. is uitgesloten? Zo neem, waarom niet?	De gemeente neemt aan dat u refereert aan artikel 16.4: "aansprakelijkheid voor overige schade". De gemeente is niet bereid om op te nemen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten. Artikel 16.4 is volgens ons redelijk geformuleerd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Gibit Art 1.30	Art 1.30: Overeengekomen gebruik wordt middels deze definitie zo opgerekt dat hier een bron van potentiële geschillen ligt. Immers, onder overeengekomen gebruik wordt nu ook gerangschikt het boogde gebruik zelfs als dat niet met zoveel woorden is vermeld. Inschrijver acht dit niet juist. Het overeengekomen gebruik is dat wat tussen partijen is afgesproken en niet wat de gemeente eigenlijk wilde of had willen. Inschrijver stelt voor dat dit artikellid wordt verwijderd of zo wordt aangepast dat vaststaat dat het gaat om het door Opdrachtgever gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor Leverancier (op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande documenten) bekend was.	De gemeente is akkoord. Artikel 1.30 wordt zo aangepast dat vaststaat dat het gaat om het door Opdrachtgever gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor Leverancier (op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande documenten) bekend was.
3	Leidraad - §5.3 - tabel voor de puntentoekenning	Kunt u toelichten hoe de scoremethodiek voor de 3 kwalitatieve criteria in samenhang werkt met de te verkrijgen rapportcijfers van de tabel op p21 van de leidraad? Met andere woorden; een inschrijver krijgt een rapportcijfer 8 op de gunningswens migratie. Welk aantal punten worden dan gescoord? Wij zien graag een duidelijke uitleg over de systematiek zodat dit volstrekt helder is.	We verwijzen u hiervoor naar de tabel in paragraaf 5.3. Om verder in te gaan op uw voorbeeld wordt daarin vermeld dat er voor Migratie maximaal 20 punten behaald kan worden. Dit betreft dus het cijfer 10. Als inschrijver een 8 scoort, dan zal het aantal punten 16 zijn. Dit wordt dus verder naar rato zo doorberekend.
4	Leidraad - §5.3.2 - Wens 4	Begrijpen we correct dat de opgave van de SLA volledig vormvrij is?	Dat klopt.
5	Leidraad §6 checklist	In §6, de checklist voor in te dienen documenten, zien wij geen verzoek voor de aanbiedingsbrief. Deze brief is wél vermeld in §4.1.5.1, in de onderstreepte tekst. Wat verwacht u qua aanbiedingsbrief? Betekent de onderstreepte tekst dat enkel de UEA rechtsgeldig ondertekend dient te worden, en het tarievenblad dus niet?	De aanbiedingsbrief is per abuis in paragraaf 4.1.5.1 blijven staan, deze hoeft niet ingediend te worden bij inschrijving, zoals in de checklist is te zien. Uw aanname is juist: enkel het UEA dient rechtsgeldig ondertekend te worden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Lijst met TYPO3 (core) extensies	Kunnen wij ervan uitgaan dat gebruik wordt gemaakt van de meest recente (stabiele) versies van de extensies die benoemd zijn in de lijst?	Ja, alle core- en 3rd-party-extensies worden frequent geüpdatet, en met enige urgentie in geval van een securitymelding.
7	Overeenkomst art 12.5	<p>Dit artikel luidt als volgt: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier, ook na beëindiging van de Overeenkomst, kosteloos zijn medewerking verlenen om deze onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren.</p> <p>Inschrijver acht het niet redelijk dat zij kosteloos haar medewerking dient te verlenen zelfs na beëindiging van de overeenkomst om een onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren. Na beëindiging van de overeenkomst kunnen vele oorzaken ertoe geleid hebben dat de data corrupt zijn geraakt. In zijn algemeenheid neemt inschrijver geen verantwoordelijkheid voor het ontstaan van corrupte data. Dat is alleen anders als inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van enige verplichting uit hoofde van de overeenkomst als direct gevolg waarvan de data corrupt zijn geraakt. Is de gemeente bereid om deze redelijkheidsmaatstaf op te nemen in dit artikel en zo nee, waarom niet?</p>	De gemeente is akkoord om de redelijkheidsmaatstaf op te nemen in dit artikel. Daarbij gaat de gemeente er vanuit dat er door de ICT prestatie geen data wordt gegenereerd, anders dan het hosten van de data van de opdrachtgever. Het artikel is bedoeld om een vlotte overdracht van websites naar een volgende opdrachtnemer te bewerkstelligen. Dit wordt ook in de exit procedure geregeld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Overeenkomst art 12.7	<p>Dit artikel luidt als volgt: De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van deugdelijke documentatie, op eerste verzoek alles doen wat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data. De Leverancier zal kosteloos voldoen aan deze verplichting, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen omtrent enige vergoeding.</p> <p>Inschrijver is van mening dat het kosteloos assisteren van de gemeente bij het duiden en interpreteren van de data buiten het kader van de aanbesteding valt en ook niet op deze wijze binnen de dienstverlening gebracht kan worden. Inschrijver is van mening dat deze dienst, voor zover zij die al zou kunnen leveren, in elk geval niet kosteloos kan verlenen. Is de gemeente bereid om dit lid te verwijderen? Zo nee, waarom niet? Is de gemeente in het kader van transparantie vooraf bereid om op te nemen dat voor deze diensten sowieso betaald zal worden tegen nader overeen te komen tarieven?</p>	<p>Artikel 12.1 stelt dat: "Indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven, etc."</p> <p>De gemeente benadrukt dat ze een overeenkomst aangaat voor hosting en beheer van websites. Daarbij verwacht de gemeente dat de ICT prestatie weinig tot geen eigen data zal genereren, behalve gebruik en traffic gegevens. De gemeente verwacht dat opdrachtnemer in staat is om gebruik- en bezoekers data voor haar te duiden en te interpreteren. Daarom is de gemeente niet akkoord met het voorstel om voor gebruikelijke vergoeding te assisteren bij het duiden en interpreteren van data zoals bedoeld in dit artikel.</p> <p>Wanneer een verzoek van de gemeente verder gaat dan het duiden en interpreteren van algemeen gebruik en bezoekersdata is zij akkoord om daarvoor de gebruikelijke (uur) vergoedingen te betalen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	programma van eisen	In uw bijlage PvE zien we dat inschrijvers een aantal vragen moeten beantwoorden. In hoeverre leidt een 'nee' op een vraag tot uitsluiting van deelname, aangezien het formeel gezien om eisen gaat (en niet om wensen). Als een negatief antwoord op een eis niet per definitie leidt tot uitsluiting, wat zijn dan gevolgen (in de score of anderszins) voor de inschrijving?	Over de minimumeisen met betrekking tot de opdracht staat onderstaande vermeld in de offerteaanvraag paragraaf 5.2.1: "Opdrachtnemer dient deze bij de uitvoering van de opdracht integraal in acht te nemen. Het niet voldoen kan ertoe leiden dat de overeenkomst wordt ontbonden. Het antwoorden van een 'nee' leidt bij inschrijving dus ter uitsluiting.
10	PvE CF01	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een ISAE 3402-verklaring. Wij willen graag bevestigen dat wij hiermee kunnen voldoen, maar wijzen erop dat zo'n verklaring altijd betrekking heeft op een afgesloten controleperiode en dus achteraf wordt opgesteld. Aangezien in de aanbesteding geen specifieke periode wordt genoemd, kunnen wij op dit moment nog geen definitief rapport overleggen.</p> <p>Zou u ermee akkoord gaan dat wij bij gunning een ondertekende offerte aanleveren, waarin wij toezeggen dat de verklaring opgesteld zal worden conform de eisen van ISAE 3402? Op die manier kunnen wij aantonen dat het traject met onze auditor is opgestart en dat wij aan de verplichting zullen voldoen.</p>	Een ondertekende offerte bij gunning is niet voldoende, graag zien wij een SOC 2-overbruggingsbrief waarin staat dat er wordt gehouden aan de voortdurende naleving van de SOC 2-vereisten.
11	Tarievenblad	Op het tarievenblad staat dat cel C21 voor 20 punten prijscomponent meerekend in de gunning. Cel C27 rekent mee voor 10 punten. Begrijpen wij goed dat dit totaal van 30 punten gelijk staat aan de 30% weging van prijs in eindscore?	Uw aanneme is juist.