

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding Leasefietsen

Bijlage 4 - Standaardformulier indienen vragen Nota van Inlichtingen

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				ANTWOORD
NR.	§	B LZ	VRAAG	
1.	Algemeen		Heeft het kiezen voor de leasefiets impact / consequenties voor andere regelingen waar medewerker gebruik van maakt? Bijvoorbeeld het inleveren van een parkeerpas / -bevoegdheid? Of wellicht anders?	Nee, deze voorziening staat hier los van.
2.	Algemeen		<p>Het leaseconcept van aanbieder is een specifiek samenspel tussen 1) opdrachtgever als werkgever 2) de medewerkers 3) Aanbieder 4) de leasemaatschappij en 5) het netwerk met aangesloten fietsenwinkel partners.</p> <p>De door u voorgestelde inkoopvoorwaarden zijn op enkele onderwerpen vrij algemeen en inhoudelijk op hoofdlijnen geformuleerd.</p> <p>Opdrachtnemer zou graag de specifieke fietslease voorwaarden van toepassing laten zijn, onder de overeenkomst en inkoopvoorwaarden. Dit is zeer gebruikelijk binnen de leasebranche met als reden dat anders diverse onderwerpen niet zijn geregeld.</p> <p>Voorbeeld zijn meer praktische zaken met betrekking tot algemene voorwaarden zakelijke fietslease en rechten/verplichtingen omtrent de leasefiets, service (welke typen onderhoud zitten er in het leasecontract), verzekering (wat te doen bij diefstal), voorwaarden overnameregeling (wat gebeurt er met de fiets als de werknemer tussentijds uit dienst treedt) etc. Dit biedt verdergaande duidelijkheid voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer.</p> <p>Wij stellen voor dat alle leasemaatschappijen hun algemene voorwaarden meesturen met de inschrijving, zodat dit onderdeel is van de inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om de algemene voorwaarden zakelijke lease mee te sturen als onderdeel van de inschrijving.</p> <p>Naar aanleiding van uw vraag ziet de Aanbestedende dienst aanleiding om na definitieve gunning van de opdracht in gesprek te gaan met de winnende Inschrijver over de nadere invulling van de Nadere overeenkomst (Leaseovereenkomst).</p> <p>In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst heeft de Aanbestedende dienst de Nadere overeenkomst (Leaseovereenkomst) op plaats 7 van de rangorde opgenomen. Dit is doorgevoerd in de Concept Raamovereenkomst middels artikel 1.2 de "Bijlage 2 - Concept raamovereenkomst Leasefietsen Versie NvI".</p>
3.	Algemeen		Normaliter hebben wij in ons digitale ondertekenproces van Overeenkomsten met klanten een ID verificatie van de tekenbevoegde om identiteitsfraude te voorkomen. In het tekenproces van de Raamovereenkomst vanuit een aanbestedende dienst ontvangt leverancier veelal een door	De Aanbestedende dienst heeft momenteel geen digitaal middel waarmee een ID verificatie kan plaatsvinden. Wel verwijst de Aanbestedende dienst graag naar de mandateringsregeling artikel 10 waaruit blijkt dat beide directieleden tekenbevoegd zijn namens de Aanbestedende dienst.

		de aanbestedende dienst reeds getekende Raamovereenkomst, die leverancier enkel nog moet tekenen. Hierdoor mist leverancier de verificatie van de tekenbevoegde vanuit aanbestedende dienst. Op welke wijze zou aanbestedende dienst in deze aanbesteding 'bewijslast' met gekozen leverancier kunnen delen om identiteitsfraude te voorkomen en het identiteitsfraude stuk ook aan leverancierszijde te kunnen afdekken?	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2023-1524.html Tot slot wil de Aanbestedende dienst benadrukken dat alle overeenkomsten door de directie met de 'natte' handtekening worden ondertekend en dit door de Aanbestedende dienst als voldoende wordt geacht.
4.	1.4	Mag de aanbieding via de TenderNed inlog van de holding worden ingediend? Vanzelfsprekend zal volledig duidelijk zijn in welke hoedanigheid is ingeschreven.	Ja, dit is toegestaan.
5.	6.10 G3: Vroeg tijdig afscheid nemen van de fiets	U geeft een maximum van 1 pagina om het proces en consequenties te beschrijven. De ervaring leert echter dat om vooral de consequenties ook te beschrijven, het prettig is om met enkele rekenvoorbeelden een toelichting te geven. Hiermee is 1 pagina erg krap en dus vragen we u toe te staan om 2 pagina's te mogen gebruiken of het gebruik van een bijlage om naar te verwijzen.	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om een één (1) bijlage toe te voegen aan de uitwerking van G3. De tekstuele uitwerking blijft daarmee wel gemaximaliseerd op 1 A4.
6.	6.7 Gunningscriteria	U schrijft dat u zal gunnen op de verhouding prijs-kwaliteit wat u 50-50 verdeeld. De ervaring leert ons dat voornamelijk de kwaliteit van service en dienstverlening bepaalt hoe succesvol een leasefietsregeling is. Kosten zijn hierbij veel minder van belang. Zo zijn er talloze voorbeelden van opdrachtgevers (zoals Yuverta (kwaliteit: 80%, prijs 20%), Provincie Groningen (kwaliteit: 75%, prijs 25%) die aanbestedingen hebben uitgeschreven waarbij kwaliteit verprevaleert boven de kosten. Door de huidige gunningsmethodiek te kiezen is het voor dienstverleners onmogelijk zich te onderscheiden op kwaliteit. Bent u zich er van bewust dat een klein prijsverschil (euro's of centen) doorslaggevend kan zijn voor een winnaar van de aanbesteding. Wij adviseren u daarom om gebruik te maken van ten minste 30/70 voor prijs(30)/kwaliteit(70). Neemt u dit over?	De Aanbestedende dienst realiseert zich dit goed en heeft hier een weloverwogen keuze in gemaakt. De Aanbestedende dienst blijft bij haar huidige wegging en gaat niet akkoord met uw voorstel.
7.	Planning	Wij verzoeken om een tweede vragenronde (NVI2) toe te voegen. Door de aard van deze aanbesteding (leaseconstructie met veel variabelen) en de mogelijke	Nee, de Aanbestedende dienst zal geen tweede (2 ^e) vragenronde inbouwen. Dit heeft mede te maken met het doel om de raamovereenkomst op 15 juni 2025 in te laten gaan.

		<p>aanpassingen (o.a. in prijzenblad, servicepakketten en restwaarde) is één vragenronde mogelijk onvoldoende om alle onduidelijkheden weg te nemen en om een optimaal aanbod te kunnen uitbrengen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat er een tweede vragenronde zal worden toegevoegd?</p>	
8.	Raming	<p>"Daarmee komt de raming op maximaal €750.000,- in jaar 1 en maximaal €500.000,- in de opvolgende jaren." Als wij dit terugrekenen o.b.v. 15% van de gerechtigde doelgroep van 1.500 lijkt het dat per individueel leasecontract de opdrachtwaarde is gebaseerd op de maximale aanschafwaarde van de fiets van € 3.500,- inclusief BTW. Is deze conclusie juist? Indien het antwoord 'nee' is, welk bedrag is per contract gehanteerd voor het bepalen van de totale opdrachtwaarde?</p>	<p>Uw aanname is correct. Het rammen van onderhavige opdracht is zeer lastig, omdat er geen huidige cijfers zijn binnen de Aanbestedende dienst. De waarde in de aangegeven raming betreft een <u>maximale</u> opdrachtwaarde.</p>
9.	Scope	<p>"De Aanbestedende dienst betaalt het leasebedrag per maand aan de leasemaatschappij en verhaalt dit via het salaris op de CBR-medewerker."</p>	<p>Uw vraag wordt beantwoord bij vraag 10.</p>
10.	Scope	<p>"De Aanbestedende dienst betaalt het leasebedrag per maand aan de leasemaatschappij en verhaalt dit via het salaris op de CBR-medewerker." Hoe wordt het leasebedrag verhaald op de CBR medewerker?</p>	<p>Het leasebedrag wordt door de Aanbestedende dienst (het CBR) maandelijks ingehouden op het brutosalaris van de medewerker.</p>
11.	Scope	<p>"CBR-medewerkers gaan met de Inschrijver een leasecontract aan. De leasefiets blijft daarmee eigendom van de Inschrijver." Als er door een inschrijver een contract zou worden afgesloten met de medewerker is er sprake van private lease. Omdat er dan een contract wordt afgesloten tussen een rechtspersoon (bedrijf) en een natuurlijk persoon. Dat is juridisch gezien een heel andere contractvorm dan verder in de stukken door u wordt beschreven. Zo schrijft u direct als opvolgend punt: "De Aanbestedende dienst betaalt het leasebedrag per maand aan de leasemaatschappij en verhaalt dit via het salaris op de CBR-medewerker." Hieruit blijkt dan weer wel dat de Inschrijver het leasecontract - onder de raamovereenkomst- aangaat met Opdrachtgever. Ik verzoek u uitsluitel te geven over met wie Inschrijver het leasecontract aangaat: de CBR-medewerker of Opdrachtgever (het CBR).</p>	<p>Inschrijver gaat per medewerker een individueel leasecontract aan met de Aanbestedende dienst (het CBR). Hierin is de Aanbestedende dienst de 'leasenemer' en wordt de medewerker aangeduid als de 'gebruiker' ervan. De Aanbestedende dienst heeft de aanbestedingsstukken waar nodig verder verduidelijkt op dit punt, zie het Beschrijvend document Versie NvI, Bijlage 1 – Programma van Eisen Versie NvI en Bijlage 2 – Concept raamovereenkomst versie NvI.</p>

12.	Omvang		"De Aanbestedende dienst telt ca 1.700 medewerkers, hiervan heeft 90% een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Alleen deze medewerkers (ca 1.500) kunnen gebruik maken van de leasefietsregeling." Is er inzicht in de woon-werkafstanden van de medewerkers? Zo ja, hoeveel van de 1.500 medewerkers die in aanmerkingen komen voor deelname aan de regeling, heeft een woon/werkafstand van 1 tot 20 kilometer (enkele reis)?	Ja, dit inzicht is er. Van de circa 1500 medewerkers zijn er 750 examinator, die met de auto naar werk komen (en dus geen fiets gebruiken voor woon-werk verkeer). Van de overige 750 medewerkers hebben er 438 een woon-werkafstand van 1 tot 20 kilometer (enkele reis). De bovengenoemde aantallen van 750 en 438 geven een weergave van begin april 2025 en kunnen uiteraard fluctueren.
13.	Algemeen		Heeft Opdrachtgever momenteel over een reiskostenvergoeding voor het woon-werkverkeer voor haar medewerkers? Zo ja, wat zijn de kenmerken van deze regeling?	Ja, deze is er: medewerkers ontvangen 23 cent netto per kilometer, tot een maximum van 75 km voor een enkele reis. Dit geldt ook voor medewerkers die met de fiets of lopend naar kantoor komen. Medewerkers die reizen met het OV kunnen dit volledig declareren.
14.	Algemeen		Heeft Opdrachtgever momenteel een fietsregeling voor haar medewerkers voor de aankoop van een fiets? Zo ja, wat zijn de kenmerken van deze regeling?	Ja, er is een fietsplan beschikbaar voor medewerkers. Alle medewerkers die geen recht hebben op een leaseauto kunnen voor €749,- (incl. btw) een fiets aanschaffen. De medewerker betaalt de fiets door middel van het inleveren van de (gelijke) bruto waarde van zijn of haar verlofuren.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
15.	Eis 7		Ons proces werkt net anders dan u in deze eis beschrijft. Binnen ons platform meldt een medewerker zichzelf aan voor deelname, werkgever krijgt hier indien gewenst een notificatie van. Werkgever geeft medewerker vervolgens wel/geen toestemming een fiets te leasen. Na toestemming van werkgever kan medewerker met een unieke toestemmingscode zelfstandig aan de slag en een fiets uitzoeken bij een fietswinkel. Opdrachtgever hoeft dus niet actief orders naar leverancier te mailen bent u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel, echter blijft Eis 7 wel zoals deze nu is opgesteld.
16.			U geeft deelt een gewenste omschrijving van het proces. T.b.v. optimaal gemak voor zowel Opdrachtgever als haar medewerkers hebben wij dit net anders ingeregeld. Wij zouden graag een alternatieve werkwijze willen voorstellen. Wij zien verschillende behoeftes bij Werkgevers en Medewerkers; 1) Medewerkers willen op elke gewenste dag van de maand hun (lease)fiets in gebruik kunnen nemen (snel en makkelijk).	De Aanbestedende dienst snapt uw werkwijze, maar blijft bij de eis dat de leaseovereenkomst in dient te gaan op de dag dat medewerker de fiets heeft opgehaald of de fiets is afgeleverd bij de medewerker thuis. Achterliggende reden hiervoor is de juridische risico's die de Aanbestedende dienst ziet in de periode tussen aflevering en in gebruikname van de fiets en 'activatie'

		<p>2) Werkgevers willen zo min mogelijk workload en willen maximaal ontzorgt worden. Oftewel, rondom het activeren en factureren van de leasecontracten willen werkgevers zo min mogelijk mutaties en verrekeningen (want extra workload).</p> <p>Om in beide behoeftes te voorzien, stellen wij de volgende werkwijze voor: Medewerker kan op elke gewenste dag van de maand zijn/haar leasefiets in gebruiknemen. Wij activeren en factureren het betreffende leasecontract pas vanaf de 1e van de eerstvolgende maand, voor een periode van 36 maanden.</p> <p>Voordelen: Medewerkers kunnen elke dag van de maand hun (lease)fiets in gebruik nemen en zorgeloos verzekerd fietsen. Wij kunnen al onze processen automatiseren en daarmee de kosten laag houden. De maandelijks gefactureerde leasebedragen aan Opdrachtgever staan 36 maanden vast en muteren nooit. Zo hoeft er nooit een gedeelte van maandelijks leasekosten verrekend te worden.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>van de leaseovereenkomst vanaf de 1e van de eerstvolgende maand.</p> <p>Wat betreft de facturatie kan de Aanbestedende dienst ermee akkoord aan dat dit maandelijks geschied op de 1e dag van de maand om hierin eenvoud en duidelijkheid te creëren.</p> <p>Concluderend houdt de Aanbestedende dienst hier ook de eis zoals deze is opgesteld, maar kan de Aanbestedende dienst wel meegaan in een geringe aanpassing in de data van facturatie.</p>
17.	Eis 17	<p>We voldoen aan uw eis, maar stemmen graag twee onderdelen af ter verduidelijking:</p> <p>1) Bij een voortijdige beëindiging van een leasecontract (bijvoorbeeld wanneer een medewerker uitdienst gaat) bieden wij de leasefiets ter overname aan tegen de marktwaarde. Bij een voortijdige beëindiging van een leasecontract (tussen 1 en 35 maanden) kunnen wij de overname niet direct verrekenen met de medewerker omdat wij een overeenkomst hebben met opdrachtgever. In deze situaties gaat de verrekening via u als werkgever. Dit is juridisch niet anders mogelijk. (*Na 36 maanden vindt een eventuele overname transactie wel rechtstreeks plaats tussen medewerker en opdrachtnemer. 2) Het overnamepercentage staat per leasecontract vast, waarbij wij rekening houden met de Waarde Economisch</p>	<p>De Aanbestedende dienst is akkoord met uw verduidelijkingen, maar eis 17 zal op basis van uw verduidelijking niet inhoudelijk worden aangepast.</p>

		<p>Verkeer (WEV) na 36 maanden. Conform % ingevuld in het prijzenblad. Het overname % zal nooit aangepast worden voor lopende leasecontracten. Echter, in de toekomst zou het kunnen zijn dat 36 maanden oude fietsen volgens WEV meer waard worden. Het zou daarom in theorie mogelijk kunnen zijn dat nieuw afgesloten leasecontracten aangeboden dienen te worden met een hoger overname % dan in prijzenblad weergegeven. Dit zullen we altijd vooraf in overleg met opdrachtgever doen. Wijziging in overname % (omhoog/omlaag) kan van belang zijn om een vorm van verkapt loon te voorkomen. In theorie zou het, in overleg met opdrachtgever, mogelijk moeten zijn dat het overname % wijzigt gedurende de looptijd van de mantelovereenkomst.</p> <p>Bent u hiermee akkoord?</p>	
18.	Eis 53	<p>U schrijft dat opdrachtnemer geen audio-opnames ten behoeve van kwaliteits- en/of trainingsdoeleinden mag maken. Hoe moeten wij dit zien in relatie tot eis 34, waarin u ook aangeeft te sterven naar een minimale gemiddelde beoordeling van 7,5 voor inzicht in de tevredenheid van de medewerkers. Wij meten de klanttevredenheid gedurende de gehele klantreis en hebben inzichten vanuit telefoon, mail en chatverkeer nodig voor de continue verbetering van onze dienstverlening. Op dit moment nemen we alle gesprekken op voor trainingsdoeleinden. Dit zeggen we netjes vooraf in een bandje. Na 6 weken worden alle opnames verwijderd. Dit voor één klant uitzetten is niet mogelijk want we weten niet of er een CBR medewerker belt omdat zij 1) niet altijd met het bekende tel nr. in het platform bellen plus, 2) sommige werknemer die bellen zijn überhaupt nog niet bij ons bekend. Graag daarom eis 53 te laten vervallen.</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om eis 53 uit "Bijlage A – Programma van Eisen" te laten vervallen. Dit is verwerkt in een bijgevoegde bijlage "Bijlage 1 – Programma van Eisen NVI".</p>
19.	Eis 20	<p>U schrijft dat CBR een maximale prijs van de fiets heeft vastgesteld van €3500 en sluit bijvoorbeeld bakfietsen en speed-pedelecs uit. Wat is de reden achter deze beleidskeuzes? Gaat CBR ook nog een bijdrage (eventueel kosteloos) doen in de leaseprijs? U schrijft ook dat de leasekosten wordt verrekend met het salaris, mogen wij er van uitgaan dat de resterende kosten door de medewerker worden betaald dmv de uitruil met het brutoloon?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De Aanbestedende dienst levert een bijdrage aan de verkeersveiligheid in Nederland. Daarnaast is de dienstverlening erop gericht dat verkeersdeelnemers veilig deelnemen aan het verkeer. De Aanbestedende dienst is er niet van overtuigd dat de verkeersveiligheid gebaat is bij Speed-pedelecs. - Wat betreft de bakfietsen: Na een heroverweging heeft de Aanbestedende dienst besloten om de bakfietsen niet uit te

				<p>sluiten van de scope, maar erin op te nemen. Dit is doorgevoerd in het Beschrijvend document Versie NvI en in Eis 21 in "Bijlage 1 – Programma van Eisen NvI".</p> <p>- Wat betreft de uitruil brutoloon: Uw aannname is correct hierover. De Aanbestedende dienst kent een bijdrage toe van €25,- euro per maand aan de leaseprijs.</p>
20.	Eis 31		<p>U schrijft in deze eis dat de medewerker zelf een all-risk verzekering moet kiezen met een keuze voor hoogte van het eigen risico. Het hanteren van een eigen risico zorgt voor preventie van schade. Wanneer de eindgebruiker schade gerepareerd wil hebben, hanteren wij een eigen risico per gebeurtenis. Gelieve toe te staan dat opdrachtnemer 25 euro eigen risico hanteert voor schade. Bij diefstal geldt er geen eigen risico, wanneer de fiets is voorzien van een GPS tracker. Dit is gebruikelijk in verzekeringslandschap bij fietslease. In andere gevallen geldt 10% eigen risico. In alle gevallen verrekenen wij het eigen risico direct met de medewerker, zonder tussenkomst van de werkgever. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Uw voorstel is akkoord. Eis 31 blijft echter wel in stand en zal inhoudelijk niet worden aangepast.</p>
21.	Eis 48		<p>U schrijft dat opdrachtnemer een verwerker is, echter in de constructie van fietslease worden beide partijen (opdrachtgever en opdrachtnemer) volgens AVG als verwerkingsverantwoordelijke beschouwd. Inschrijver levert niet alleen een dienst aan opdrachtgever, maar ook direct aan de medewerker. Medewerker registreert zichzelf op het platform ipv dat de opdrachtgever gegevens van medewerkers bij ons aan levert. De medewerker kiest hiermee zelf welke gegevens dat hij/zij aanlevert. Om deze reden is er dus ook geen verwerkersovereenkomst benodigd. Wij gaan er daarom van uit dat er geen verwerkersovereenkomst getekend hoeft te worden? Is dit correct? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.</p>	<p>Uw stelling is correct, er hoeft geen Verwerkersovereenkomst ondertekend te worden. Bijlage 11 – Concept verwerkersovereenkomst komt hiermee te vervallen.</p>
22.	Eis 8		<p>"Na acceptatie van de orderbevestiging door de Opdrachtgever bestelt de CBR-medewerker de fiets bij een leverancier van de keuze".</p> <p>Normaliter bestelt de Opdrachtnemer na akkoord van Opdrachtgever de fiets bij de door de berijder (CBR-medewerker) gekozen fietswinkel. Kunt u ermee akkoord</p>	<p>Uw voorstel van beperkte wijziging in de werkwijze is voor de Aanbestedende dienst akkoord. Eis 8 blijft echter wel in stand en zal inhoudelijk niet worden aangepast.</p>

		gaan deze eis aan te passen naar deze werkwijze? Zo niet, zou u dit kunnen toelichten?	
23.	Eis 8	<p>“Als de fiets klaar is voor aflevering wordt door Opdrachtnemer contact opgenomen met de CBR-medewerker”.</p> <p>Normaliter zal de leverancier van de fiets – veelal de fietswinkel – wanneer de fiets klaar staat voor aflevering direct contact opnemen met de CBR-medewerker. Hierdoor wordt een extra tussenpartij – de Opdrachtnemer – uit het proces gehaald en bevordert dit de snelheid van aflevering. Kunt u ermee akkoord gaan deze eis aan te passen naar deze werkwijze? Zo niet, zou u dit kunnen toelichten?</p>	Uw voorstel van beperkte wijziging in de werkwijze is voor de Aanbestedende dienst akkoord. Eis 8 blijft echter wel in stand en zal inhoudelijk niet worden aangepast.
24.	Eis 9	<p>In de huidige fiscale regelgeving kan een vooraf vastgelegd overnamepercentage voor een leasefiets aan het einde van de looptijd onbedoelde fiscale risico's opleveren. De Belastingdienst beoordeelt immers of de overnameprijs (op het moment van overname) overeenkomt met de werkelijke (rest)waarde van de fiets. Als een te lage vaste prijs wordt afgesproken, ontstaat het risico dat het verschil tussen de marktwaarde en de overeengekomen prijs als (extra) loon in de heffing wordt betrokken. Er dient rekening gehouden te worden met de volgende situaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De werkgever kan onverwachts te maken krijgen met naheffingen. De werkgever kan betrokken raken bij discussies met de Belastingdienst, wat kan leiden tot extra administratieve lasten en mogelijk (fiscale) boetes. 2. Uit de handreikingen van de Belastingdienst blijkt dat een fiets pas zonder fiscale correctie kan worden overgenomen voor de waarde die op dat moment gangbaar is in het economisch verkeer. De Belastingdienst staat onder bepaalde voorwaarden een waardevermindering van 20% per jaar toe, maar geeft nadrukkelijk aan dat de uiteindelijke overnameprijs moet aansluiten bij de werkelijke waarde op overnamemoment. Deze is eenvoudig weg niet drie jaar van tevoren te bepalen. 3. Als door de Belastingdienst wordt gesteld dat de werknemer feitelijk al vanaf het begin eigenaar wordt (omdat er een koopafpraak is met een te lage restwaarde), dan kan het hele 	<p>De Aanbestedende dienst past Eis 9 aan naar aanleiding van uw vraag.</p> <p>Uw voorstel is een beter alternatief: De uiteindelijke overnameprijs wordt bepaald op basis van de reële marktwaarde op het moment van overname.</p> <p>Eis 9 is aangepast in “Bijlage 1 – Programma van Eisen NVI”.</p>

		<p>leasearrangement opnieuw worden beoordeeld, met alle (financiële) gevolgen voor de werkgever van dien.</p> <p>Het vasthouden aan een vast overnamepercentage kan leiden tot complexe administratieve processen (en discussies) met de Belastingdienst, terwijl een marktconforme prijsbepaling bij einde looptijd juist eenvoudiger en transparanter is.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om de eis van een vooraf vastgelegd overnamepercentage te laten vervallen en/of te verduidelijken dat de uiteindelijke overnameprijs wordt bepaald op basis van de reële marktwaarde op het moment van overname. Hierdoor voorkomt u vervelende fiscale situaties en biedt u zowel werkgevers als werknemers meer zekerheid en duidelijkheid.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de eis om vooraf een overnamepercentage voor de leasefiets te hanteren, wordt herzien en uit het PvE zal worden verwijderd, gezien het risico op onwenselijke fiscale consequenties voor zowel werkgever als werknemer?</p>	
25.	Eis 10	<p>U schrijft dat de fiets binnen maximaal drie maanden geleverd dient te worden. Dit is logischerwijs afhankelijk van de exacte levertijd van de gewenste fiets van de CBR-medewerker. Het is een uitzondering, maar het wil wel eens voorkomen dat een berijder (in dit geval CBR-medewerker) een specifieke fiets wenst met een lange levertijd en bereid is hierop te wachten.</p> <p>Door deze eis te stellen belemmert u eventueel een medewerker die hierdoor niet zijn/haar gewenste fiets kan gaan uitzoeken. Aangezien de facturatie van de leaseovereenkomst start op de datum van aflevering heeft een lange levertijd voor u als organisatie geen risico's.</p> <p>Kunt u ermee akkoord gaan deze eis te laten vervallen? Zo niet, zou u dit kunnen toelichten?</p>	<p>De Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel, maar heeft ervoor gekozen de eis aan te passen naar:</p> <p>"Bij het moment van bestellen dient duidelijk te zijn wat de levertijd is. Op basis hiervan kan een CBR-medewerker een weloverwogen keuze maken."</p> <p>Deze wijziging is doorgevoerd in "Bijlage 1 – Programma van Eisen NVI-1".</p>
26.	Eis 15 en 30	<p>U schrijft dat alle leasefietsen inclusief een all-risk verzekering, onderhoud, vervangend vervoer en andere gerelateerde kosten geleverd worden.</p>	<p>De Aanbestedende dienst wenst hier één (1) lijn in te trekken, waarbij er sprake is van een all-in leaseprijs, dus inclusief onderhoud. Derhalve gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel.</p>

		<p>Het gebruik van racefietsen en mountainbikes is dusdanig specifiek dat een standaard onderhoudspakket niet passend is voor deze doelgroep. Er is sprake van een grote diversiteit in het gebruik van deze type fietsen en daarmee ook bijbehorende onderhoud- en reparatiekosten. Door de onderhoudscomponent uit het leasecontract te houden worden de maandelijkse leasekosten lager.</p> <p>Gebruikelijk is dat de onderhoudscomponent niet opgenomen wordt in het leasecontract, maar dat de berijder – de CBR-medewerker – zelf de kosten voor onderhoud voor zijn/haar rekening neemt. Op deze manier betaalt de berijder ook alleen voor het onderhoud wat hij nodig heeft en niet om de onderhoudskosten van een ander te dekken.</p> <p>Kunt u ermee akkoord gaan voor deze type fietsen de onderhoudscomponent uit het leasecontract te houden? Zo niet, kunt u dit toelichten?</p>	
27.	Eis 15 en 30	<p>U schrijft dat alle leasefietsen inclusief een all-risk verzekering, onderhoud, vervangend vervoer en andere gerelateerde kosten geleverd worden.</p> <p>Het aanbieden van vervangend vervoer bij leasefietsen is niet gebruikelijk in de markt, doordat deze component een niet-evenredige stempel zou drukken op de maandelijkse leasekosten van de leasecontracten.</p> <p>Kunt u ermee akkoord gaan vervangend vervoer voor alle leasefietsen achterwegen te laten? Zo niet, kunt u dit toelichten?</p>	<p>Nee, de Aanbestedende dienst ziet genoeg voorbeelden waarbij dit wordt uitgevraagd.</p> <p>Hierbij acht de Aanbestedende dienst het redelijk dat indien een leasefiets die preventief of correctief onderhoud krijgt, met een langere duur dan 1 werkdag, dat er passend vervangend vervoer wordt geregeld. Met “passend” wordt eenzelfde type fiets bedoeld.</p>
28.	Eis 31	<p>U schrijft dat medewerkers zelf de keuze mogen maken over de hoogte van het eigen risico.</p> <p>Inschrijver werkt op een andere manier, waarbij alle type fietsen een vast laag eigen risico hebben van €35 per gebeurtenis van schades en diefstal. De enige uitzondering zijn speed pedelecs (high speed fietsen), waarbij het eigen risico €50 per gebeurtenis bedraagt.</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om eis 31 te laten vervallen en mee te gaan met de standaard voorwaarden van Inschrijver.</p> <p>Inschrijvers zullen verschillende hoogtes van eigen risico's hanteren en daar zal de Aanbestedende dienst met de winnende partij afspraken over maken. Hiermee houdt eis 31 alsnog stand.</p>

		<p>Kunt u ermee akkoord gaan deze eis te laten vallen en mee te gaan in de standaard voorwaarden van Inschrijver? Zo niet, kunt u dit toelichten?</p>	
29.	Eis 32	<p>U schrijft dat CBR-medewerkers tijdens de duur van de leaseovereenkomst via een portaal verzoeken doen tot reparatie, het inplannen van preventief onderhoud en het inplannen van schadeherstel.</p> <p>Normaliter worden alle onderhouds-, reparatie- en schadebehandelingen direct bij een lokale fietswinkel verwerkt en afgehandeld. De medewerker neemt contact op met de fietswinkel, legt de behoefte tot onderhoud-, reparatie- of schadebehandeling uit en maakt een afspraak. Wanneer de afspraak is geweest regelt Inschrijver met de fietswinkel de betaling en hoeft de CBR-medewerker dit niet te bekostigen*.</p> <p>Kunt u ermee akkoord gaan deze eis te laten vervallen en mee te gaan in de standaard werkwijze van Inschrijver? Zo niet, kunt u dit toelichten?</p> <p>*met uitzondering van racefietsen en mountainbikes.</p>	<p>Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van eis 32. De Aanbestedende dienst kan wel meegaan in uw werkwijze. Echter, dient dit ook voor racefietsen en mountainbikes te gelden.</p>
30.	Eis 39	<p>"De portal wordt aangeboden in ten minste de Nederlandse en de Engelse taal."</p> <p>Het portaal van Opdrachtnemer is uitsluitend in de Nederlandse taal. Het portaal werkt via een online browser en daarom kan er gebruik gemaakt worden van de vertaalfunctie van deze browser mocht dat gewenst zijn.</p> <p>Kunt u ermee akkoord gaan dat dit portaal in één taal wordt aangeboden? Zo niet, kunt u dit toelichten?</p>	<p>Ja, uw voorstel is akkoord. Eis 39 is aangepast, naar minimaal de Nederlandse taal. De wijziging is doorgevoerd in "Bijlage 1 – Programma van Eisen NVI".</p>
31.	Eis 29	<p>"Het inplannen van een afspraak voor reparatie, preventief onderhoud..." Er wordt hier gesproken over reparaties, maar de wijze waarop hier door de Opdrachtnemer mee omgegaan moet worden wordt niet gespecificeerd. Geldt hier voor de invulling hiervan eveneens ook wat Opdrachtnemer passend acht? Of dienen reparaties altijd en onbeperkt te worden</p>	<p>Reparaties dienen altijd en onbeperkt te worden uitgevoerd. Zowel het aantal reparaties als de bijhorende kosten dienen verdisconteerd te zijn in het all-in leasetarief.</p>

			uitgevoerd zowel wat aantal reparaties als de bijbehorende kosten betreft?	
32.	Eis 28		"Opdrachtnemer voert preventief onderhoud uit aan de Fietsen volgens een frequentie die Opdrachtnemer passend acht, maar ten minste 1 maal per 12 maanden;" Passend is een zeer ruim begrip. - Er wordt gesproken over minimaal 1 keer per jaar. Wat als er, door een hoog aantal gereden kilometers, meerdere keren per jaar onderhoud uitgevoerd dient te worden en de Opdrachtnemer dit niet passend vindt? - Er wordt hier niet gesproken over eventuele maximering van de de kosten van het preventieve onderhoud. Moet dit onbeperkt zijn of mag Opdrachtnemer een maximaal bedrag hanteren per onderhoudsbeurt?	<p>Het uitgangspunt is dat de Aanbestedende dienst de Inschrijver vertrouwd in een passende frequentie van preventief onderhoud per type fiets. Om te voorkomen dat dit "te laag" wordt ingeschat, is de eis opgenomen dat het ieder geval 1x per jaar moet worden uitgevoerd.</p> <p>Daarnaast is er geen limiet op de hoogte van de kosten van preventief onderhoud. Met andere woorden: dit moet onbeperkt zijn.</p>

VRAGEN OVER DE CONCEPT RAAMOVEREENKOMST				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
33.	Algemeen		Normaliter hebben wij in ons digitale ondertekenproces van Overeenkomsten met klanten een ID verificatie van de tekenbevoegde om identiteitsfraude te voorkomen. In het tekenproces van de Raamovereenkomst vanuit een aanbestedende dienst ontvangt leverancier veelal een door de aanbestedende dienst reeds getekende Raamovereenkomst, die leverancier enkel nog moet tekenen. Hierdoor mist leverancier de verificatie van de tekenbevoegde vanuit aanbestedende dienst. Op welke wijze zou aanbestedende dienst in deze aanbesteding 'bewijslast' met gekozen leverancier kunnen delen om identiteitsfraude te voorkomen en het identiteitsfraude stuk ook aan leverancierszijde te kunnen afdekken?	Zie het antwoord op vraag 3.
34.			Wij hebben momenteel te maken met een nieuwe, volatiele markt waarin veel afhankelijkheden zijn van externe partijen (fietswinkel, verzekeraar, IT, service dienstverlener, leasemaatschappij & financiële markt etc.). Wij verzoeken u daarom om toe te staan dat de prijzen van nieuw af te sluiten leasecontracten jaarlijks per 1 januari in overleg en na goedkeuring van uw zijde aangepast kunnen worden. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u inschrijver op een andere wijze tegemoet komen?	<p>De Aanbestedende dienst is in uw voorstel tegemoetgekomen door de eerste indexatiemogelijkheid te verkorten naar één (1) jaar in plaats van twee (2) jaar. Dit is ook gelijk aan de initiële looptijd van de raamovereenkomst.</p> <p>Deze wijziging is doorgevoerd in "Bijlage 2 – Concept raamovereenkomst Leasefietsen NVI".</p>

VRAGEN OVER DE ARVODI-2018				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
35.	Artikel 2 (toelichting op ARVODI)		De algemene voorwaarden van de Opdrachtnemer zijn expliciet niet van toepassing op de Overeenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat haar garantievoorwaarden wel van toepassing worden verklaard op de Overeenkomst. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangen wij graag de complete garantievoorwaarden waaronder geleverd dient te worden.	Zie het antwoord op vraag 2.
36.	Artikel 4		Onder artikel 4 beoordeelt de opdrachtgever de diensten binnen een termijn van 30 dagen en wanneer de opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt accepteert hij deze, daar wordt ook betaling van afhankelijk gesteld. Graag verzoeken wij u deze bepaling buiten toepassing te verklaren of de termijn te verkorten tot bijvoorbeeld 10 dagen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Het kan zomaar voorkomen dat er sprake is van lange of foutieve leveringen, waardoor een 'acceptatietermijn' van 30 dagen als realistisch wordt beschouwd. Uiteraard zal de Aanbestedende dienst zich maximaal inspannen om de termijn zo kort als mogelijk te houden, omdat dit ook in het belang van de CBR-medewerker is.
37.	Artikel 6 en 7		Artikel 6 (vervanging personen) en artikel 7 (gebruik van zaken) lijken ons niet van toepassing voor de onderhavige aanbesteding en wij verzoeken u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Ja, de Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel. Deze wijziging is doorgevoerd in de Concept Raamovereenkomst middels artikel 7.3 in "Bijlage 2 – Concept raamovereenkomst Leasefietsen NVI".
38.	Artikel 19.1		Onder artikel 19.1 ARVODI wordt mogelijk een kredietinstellingsgarantie gevraagd, het lijkt ons dat dit niet van toepassing is op de onderhavige dienstverlening. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Uw aannahme is correct, dit artikel is niet van toepassing op onderhavige aanbesteding en zal daarom niet van toepassing worden verklaard. Deze wijziging is doorgevoerd in de Concept Raamovereenkomst middels artikel 7.4 in "Bijlage 2 – Concept raamovereenkomst Leasefietsen NVI".
39.	Artikel 24		In artikel 24 bepaalt u dat Inschrijver de Intellectuele eigendomsrechten dient over te dragen aan Aanbestedende dienst. Inschrijver is noch de ontwerper, noch de fabrikant van de te leveren goederen. Derhalve heeft zij niet de beschikking over de intellectuele eigendomsrechten en kan zij deze niet overdragen aan Aanbestedende dienst. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 24 buiten toepassing wordt verklaard? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie en toelichting.	Uw aannahme is correct, artikel 24 van de ARVODI-2018 is niet van toepassing. Deze wijziging is doorgevoerd in de Concept Raamovereenkomst middels artikel 7.5 in "Bijlage 2 – Concept raamovereenkomst Leasefietsen NVI".

OVERIGE VRAGEN				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
40.	Prijzen		In het prijzenblad zijn in het elektrische fietsen deel in de regels 27 & 28 de aanschafprijzen van € 1.000,- en € 1.500,- opgenomen. Omdat uw definitie van de aanschafprijs de consumentenadviesprijs is, zijn er binnen deze eerste twee categorieën geen fietsen verkrijgbaar van gerenommeerde merken. Wij verzoeken u om de aanschafprijzen van € 1.000,- en € 1.500,- te laten vervallen.	<p>De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel en heeft de benoemde categorieën verwijderd in het prijzenblad.</p> <p>De wijziging is doorgevoerd in "Bijlage 9 – Prijzenblad NVI".</p> <p>Let op: Gebruik bij uw inschrijving de nieuwe versie! Het gebruik van het oude prijzenblad kan leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Deze verantwoordelijkheid ligt te allen tijde bij de Inschrijver.</p>