

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren armaturen Vathorst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Het gestelde in deze Nota van Inlichtingen prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten. Tegelijk met deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe versie van het PvE gepubliceerd (versie 2.10). De enige wijzigingen in dit PvE houden verband met de antwoorden in de Nota van Inlichtingen, waarbij expliciet is aangegeven dat het PvE is aangepast. Tevens wordt het onderzoek "SIMULATING LUMINANCE DISTRIBUTIONS OF LUMINAIRES FROM RAY FILES" gepubliceerd, waar naar in het antwoord op vraag 85 wordt gerefereerd.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 73
Onderwerp: Vraag nav antwoord vraag 19 NVI-1

Vraag:

Kan opdrachtgever toestaan om in de berekening van de EVmin de wegdekreflectie mee te nemen d.m.v. een area-berekening in Dialux EVO? Dit sluit ook bij de praktijksituatie. Op deze manier heeft u een goed beeld van de gerealiseerde EVmin die overeenkomstig is met de echte situatie en voorkomt u dat de EVmin (en gevolgen van de EVmin zoals energieverbruik) in de praktijksituatie onnodig hoog is.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 7 mrt. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Vraag nav antwoord vraag 19 NVI-1

Vraag:

De eis van EVmin 0,5 heeft als gevolg dat er onnodig veel energie verbruikt wordt. Dit lijkt haaks te staan op de duurzaamheidsgedachte van de gemeente Amersfoort.

De gemeente Amersfoort heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan, mede gelet op het feit dat u energieverbruik en LCA als twee gunningscriteria toepast.

Kunt u

1) toelichten hoe het toepassen van een EVmin van 0,5 past in deze gedachte?

2) de eis herzien naar een EVmin van 0,3 conform de geldende richtlijnen / normen.

Antwoord:

Hoewel we van mening zijn, en ook onderzocht hebben, dat de eisen die we gesteld hebben ambitieus maar haalbaar zijn realiseren we ons dat deze ambities wellicht voor een te groot aandeel van de markt te hoog gegrepen zijn. Daarom verlagen we de eis EV min naar 0,3 zonder dat wegdekreflectie wordt meegenomen in de berekening. We weten dat de reflectie een nuttige effect heeft op EV min en beschouwen dit dan ook als bijvangst om toch dichterbij ons eigenlijke doel te komen. Programma van Eisen is hier op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Vraag nav antwoord vraag 19 NVI-1

Vraag:

U geeft aan een bewuste keuze te hebben gemaakt. Is opdrachtgever zich er ook van bewust dat door het eisen van een EVmin van 0,5 een veel hogere luxwaarde Egem wordt gerealiseerd dan noodzakelijk is (met alle gevolgen

van dien, zoals lichthinder en negatieve impact op UGR-B) conform uw eigen eisen en de ROVL?

We verzoeken u nogmaals uw eis aan te passen conform de geldende norm / richtlijn.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Vraag nav antwoord vraag 19 NVI-1

Vraag:

Kan de opdrachtgever onderbouwen waarom er afgeweken wordt van de geldende normen en richtlijnen die voorschrijven dat een EVmin van 0.3 voldoende is?

Waarom eist u een EVmin die 66,6% hoger is dan de geldende norm en richtlijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 7 mrt. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Vraag nav antwoord vraag 19 NVI-1

Vraag:

Wat bedoelt u met dat de keuze bewust is gemaakt? Kunt u de bewuste keuze met betrekking tot het afwijken van de norm / richtlijn onderbouwen cq. toelichten?

Antwoord:

Bewust betekent dat we erover nagedacht hebben niet alles bij het oude te willen laten. We willen bij deze aanpassing in de wijk de kwaliteit van de verlichting naar een hoger niveau brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 7 mrt. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.9

Vraag:

In vraag 19 van de 1e NVI wordt gesproken over de ROVL. Vanaf 2015 is de ROVL vervangen door de NPR13201 en in 2017 is er een herziening geweest op deze NPR13201. In het document "Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.9", hoofdstuk 2 "Vormgeving & Lichttechnische eisen", paragraaf 2.2 "verlichtingsklasse" geeft u aan dat de aanbieding voor beide profielen moet voldoen aan de verlichtingsklasse P5 van de NPR13201. De NPR13201-1:2017 is de laatste geüpdatete versie van deze richtlijn en is nog steeds actueel.

1. Kan AD bevestigingen dat zij hier, uiteraard met de aanvullende eis van een gelijkmatigheid $U_{h0,3}$ (minimum) en de $E_v \min.=0.5 \text{ lx}$ (minimum), refereert aan de NPR13201-1:2017?

2. Zo niet, kan AD aangeven welke NPR versie zij dan bedoelt?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij. Het is niet de aanbestedende dienst maar de vraagsteller die refereert aan de ROVL. Zie ook antwoord op vraag 74 wat betreft EV min.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Uitstel voorbeeld armaturen

Vraag:

Wij zijn voor dit project een nieuw armatuur aan het ontwikkelen. De doorlooptijd voor dit is een stuk langer als een bestand armatuur aanpassen. Wij willen u verzoeken om de datum voor het aanleveren van de voorbeeld armaturen uit te stellen tot 15 juni 2025.

Antwoord:

Een uitstel van dien aard zou kunnen betekenen dat wij pas begin volgend jaar aan de uitwisseling gaan beginnen. Dat is niet wenselijk. Termijn wordt dus niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 7 mrt. 2025

Ref.nr.
80

Onderwerp:
PvE, punt 6

Vraag:

In de tekst is het volgende opgenomen: Oppervlaktebehandeling: de coating van de armaturen is bestand tegen zuren en zoute omgeving. Dit is aantoonbaar gemaakt middels een geslaagde salt spray test en een cross-cut test;

Vraag : Moet het worden gecertificeerd door een (ISO 17025) geaccrediteerd laboratorium?

Antwoord:

Nee, officiële EN normeringen wel. Dit betreft een ISO en kan door een niet geaccrediteerde instelling worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 7 mrt. 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Minimale eisen

Vraag:

Op punt 1.1 Minimum Eisen staat: de inschrijver levert Itabellen van de aangeboden armaturen; volgens NEN 13201deel 2 (<http://lumen.iee.put.poznan.pl/kw/Eulumdat.htm>). Staat de aanbestedende dienst toe dat hier gebruik gemaakt wordt van een gelijkwaardige internationale norm?

Antwoord:

U geeft niet aan welke gelijkwaardige internationale norm u bedoelt en we kunnen deze zelf ook niet bedenken. Daarom kunnen we uw suggestie niet beoordelen. We gaan er daarom vanuit dat u de gegevens conform 'NEN-EN 13201-2 : 2015 performance requirements' aanlevert. De in de leidraad

opgenomen link werkt niet en vervalt. De NEN-EN13201-2 : 2015 is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Stappenplan UGR-rekenmethode

Vraag:

We hebben discrepanties gevonden met betrekking tot de Q0-factor voor het asfalttype in de volgende documenten en paragrafen:

Op Punt 2.2. Verlichtingsklasse staat Factor $Q_0 = 0.070$

In de handleiding, bepalen van de UGR buiten door meten en berekenen, Op punt 2.1 stappenplan UGR-rekenmode staat... moet worden uitgegaan van $Q_0 = 0,08$

Vraag: kan de AD aangeven welke Q_0 gehanteerd dient te worden?

Antwoord:

U dient $Q_0=0,080$ te gebruiken. Het Programma van Eisen is hier op aangepast, de aangepaste versie van het Programma van Eisen wordt gepubliceerd via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 7 mrt. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage G programma van eisen

Vraag:

Het medium profiel komt niet overeen met het profiel waarmee de UGR-buiten wordt berekend (zie Bijlage O). Dit houdt in dat de armaturen die geschikt zijn voor het medium profiel, niet per se geschikt zijn voor de UGR meting/bepaling. (LPH wijkt af, dimensies rekenvlak wijken af). Hoe dient de indienende partij hier mee om te gaan?

Antwoord:

U dient gebruik te maken van het medium profiel. Het Programma van Eisen is hier op aangepast, de aangepaste versie van het Programma van Eisen wordt gepubliceerd via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage I datasheet versie 1.2

Vraag:

De datasheets bevatten het invulveld UGR-buiten. De meetmethode UGR-buiten bevat een profiel wat niet overeenkomt met de profielen zoals deze zijn opgegeven door de AD. Een meting voor de UGR-buiten laten uitvoeren met de armaturen die geschikt zijn voor de profielen zoals deze zijn opgegeven door de AD zullen geen, of een niet realistische uitkomsten hebben, omdat de profielen van de AD afwijken van het profiel welke bij de meting UGR-buiten wordt toegepast. Wij vragen u om dit invulveld te laten vervallen op de datasheets. De UGR-buiten kan worden afgegeven door de inschrijver, maar wel alleen met een armatuur wat geschikt is voor het profiel wat vermeld is bij de UGR-buiten methode. Graag vernemen we een

werkbaar, realistische uitvraag omtrent de UGR-buiten. De uitvraag zoals deze nu is vormgegeven met betrekking tot de UGR-buiten is niet realistisch en niet uitvoerbaar volgens de methode zelf.

Antwoord:

De UGR buiten moet bepaald worden met de armatuurconfiguratie gelijk aan de armatuur configuratie die toegepast wordt voor profiel midden. Dus voor zowel de lichtberekening als de UGR berekening profiel Midden gebruiken. Bij de meting het armatuur voor profiel midden aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:

UGR buiten

Vraag:

De kans is heel klein dat een simulatie exact overeen komt met een fysieke meting. Dat komt o.a. doordat de UGR-buiten methodiek is niet reproduceerbaar, de reproduceerbaarheid is niet onafhankelijk getest, en bijvoorbeeld omdat interne reflecties ook kunnen meewegen in de meting en dit in software niet altijd mogelijk is. Dit betekent dat er altijd sprake zal zijn van een zekere mate van een grijs gebied in de simulatie waardoor het uiteindelijke meetresultaat op voorhand altijd een black-box zal zijn. Wij doen de UGR simulatie naar eer en geweten, en volledig "volgens het boekje". Omdat het maatwerk armaturen betreft is het niet mogelijk om eerder al een fysieke meting te doen. Eventuele afwijkingen tussen de simulatie en de meting vallen dus ook buiten de invloedssfeer van de inschrijver. Geeft AD ruimte om een eventueel verschil tussen de simulatie en de daadwerkelijke nameting te bespreken, zonder dat dit op voorhand al direct een uitsluiting tot gevolg zal hebben indien de daadwerkelijke meting onverhoopt hoger uitvalt dan de minimale eis?

Antwoord:

"Alleen het deel van het lichtgevend oppervlak dat $>250 \text{ cd/m}^2$ geeft wordt meegenomen. Reflecties waarover gesproken wordt liggen onder de 250 cd

/m2 en worden zodoende niet meegenomen. We nemen alleen dat mee wat significant veel licht geeft.

Er is onderzoek gedaan naar de onnauwkeurigheid tussen de theoretische waarde en de praktische waarde van UGR-B. Het onderzoek ""SIMULATING LUMINANCE DISTRIBUTIONS OF LUMINAIRES FROM RAY FILES"" is bijgevoegd in de bijlage, die bij deze Nota van Inlichtingen op TenderNed beschikbaar wordt gesteld.

Hieruit is onder andere naar voren gekomen dat voor een betrouwbare berekening gerekend moet worden met minimaal 100 miljoen lichtstralen (rays). Zoals ook is opgenomen in de handleiding

Indien een meer pragmatische aanpak beter bij u past staat het u vrij om met een provisorisch model fysiek via een meting de UGR te laten bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Betreft vraag 38, NVI-1

Vraag:

AD schrijft dat de inkoopfacturen voor het gebruikte materiaal ten grondslag liggen aan het LCA dossier. Echter, een inkoopfactuur beslaat een eenmalige situatie uit het verleden en geeft geen enkele garantie dat bij toekomstige leveringen dezelfde materialen ingekocht zullen worden. Door een certificaat van de toeleverancier te vragen met het minimaal % gerecycled materiaal weet de opdrachtgever 100% zeker wat er minimaal gebruikt wordt, en wat dus representatief is voor de LCA berekening. Dergelijke certificaten kunnen ook gewoon verstrekt worden door toeleveranciers. Wij willen AD nogmaals verzoeken de gestelde vraag 38 uit NVI 1 in overweging te nemen. Indien u hier niet in mee gaat, hoe wordt dit dan geborgd voor toekomstige leveringen, aangezien een inkoopfactuur een situatie uit het verleden betreft?

Antwoord:

De inkoopfacturen dienen uiteraard betrekking te hebben op de geproduceerde producten voor deze opdracht. Hoe u aanhaalt dat het betrekking heeft op het verleden en eenmalig ontgaat de AD volstrekt. AD gaat niet mee in u overweging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Vraag 43, NVI-1

Vraag:

Wij begrijpen dat een eventuele inbreuk in ons risicosfeer ligt en willen daarom ook alle risico en kosten voor de gemeente hierin overnemen. Wij verwachten dat u ons tijdig informeert zodat wij schadebeperkend kunnen handelen. Daarnaast hebben wij vele experts in huis en extern om een IE claim op te pakken en af te handelen. Uiteraard kan de gemeente haar input leveren, maar nu het onze IE rechten zijn nemen wij wel graag de procedure inclusief alle kosten over. Daarnaast zullen wij een eventuele schadevergoeding voldoen. Door zo te handelen worden dubbele kosten voorkomen en worden zowel de belangen van de gemeente als onze belangen behartigd. Dit is marktconform en wij verzoeken de AD om het volgende aanvullende artikel te accepteren, en zo niet gemotiveerd aan te geven waarom niet. Tekstvoorstel: “de Gemeente zal Contractant, in het geval dat een aanspraak van een derde resulteert in een gerechtelijke procedure, een volmacht verlenen om op haar eigen kosten en naar eigen inzicht te schikken met voornoemde derde partij of verweer te voeren in zo een procedure. De Gemeente zal Contractant assisteren wanneer Contractant dit redelijkerwijs vereist in de verdediging tegen de aanspraak. De Gemeente zal geen schikking treffen met betrekking tot een aanspraak van een derde, of hieromtrent kosten maken voor rekening van Contractant zonder voorafgaande toestemming van Contractant. De Contractant zal de Gemeente vergoeden voor elke definitieve schadevergoeding toegekend door een bevoegde rechtbank die oordeelt dat de verkochte zaken door de Gemeente in overeenstemming met de overeenkomst direct inbreuk maken

op de IE-rechten van derden. ”

Antwoord:

Niet akkoord. Uit artikel 8.6 en 8.7 volgt voldoende duidelijk wat de verantwoordelijkheden/verplichtingen van Contractant zijn in dit kader en wat de positie van de gemeente is. Mocht een derde de gemeente aanspreken op schending van IE-rechten, dan zal de gemeente uiteraard de Contractant onverwijld inlichten en dient de Contractant conform artikel 8.7 alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de gemeente gebruik kan blijven maken van de gecontracteerde goederen. Hoe Contractant dit verder oplost met de derde is zijn verantwoordelijkheid, zolang er van tevoren afstemming plaatsvindt met de gemeente en de gemeente in het kader van de overeenkomst niet benadeeld wordt. Bij een gerechtelijke procedure tegen de gemeente behoudt de gemeente de regie over de behartiging van haar eigen belangen en wenst zij geen volmacht te verlenen. Tot slot zal de gemeente alleen voor haar eigen belang opkomen en erop toezien dat geen onnodige kosten worden gemaakt die conform de betreffende bepalingen voor rekening komen van Contractant (zie ook in artikel 8.8: '[...] redelijke advocaatkosten'). Het is aan Contractant om eventueel middels tussenkomst of voeging aan te sluiten bij een dergelijke procedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vraag 45, NVI-1

Vraag:

Dank voor de wijziging in hoogte van de boete. Wij zien dat er geen antwoord is gegeven op de door ons gestelde tweede vraag mbt de boetes zijnde 'Wij verzoeken dan ook om te bevestigen dat boetes in mindering worden gebracht op een eventuele schadevergoeding (zie artikel 17.2 Algemene Inkoopvoorwaarden)". Kunt u de gevraagde bevestiging geven?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente ziet het boetebeding als een financiële prikkel

voor Contractant om zijn verplichtingen te blijven nakomen. Dit staat los van de aanspraak van de gemeente op een vergoeding als gevolg van schade die toegerekend kan worden aan Contractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Vraag 59, NVI-1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit enkel geldt voor het opstellen van de LCA berekening?

Antwoord:

De AD heeft geen idee wat u vraagt te bevestigen. De vraag gaat over een LCA berekening en welke fases er in deze berekening moeten zitten. AD vraagt niet aan u de producten over 20 jaar terug te nemen. Het betreft hier alleen het gunningscriterium. De AD wil binnen het gunningscriterium de recyclebaarheid kunnen toetsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

91

Zhaga connector

Vraag:

Het bevestigen van een node (t.b.v. connectiviteit) pal onder het opzetstuk kan een negatieve impact hebben op het bereik van de node. Tevens is het esthetisch niet mooi om een node aan de buitenzijde van een dergelijk armatuur te bevestigen. Gaat de AD er ook mee akkoord als de Zhaga connector in het armatuur verwerkt zit indien hiermee dit risico ook voorkomen wordt?

Antwoord:

Nee, als de directie besluit later een node te moeten plaatsten moet het gehele armatuur geopend worden. Uw esthetische argwaan onderschrijft de AD niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Vraag 59

Vraag:

U geeft aan dat het voor fase C2-4 en D de bedoeling is dat de inschrijven de materialen retour neemt en verwerkt. Wij stellen voor om voor een gelijk speelveld tussen de inschrijver gebruik te maken van de scerios opgesteld door de Nationale Milieu Database tenzij er argumenteerbaar vanaf geweken kan worden. Dit geeft duidelijk handvaten voor de recycling scenario's en zorgt er voor dat appels met appels vergeleken kunnen worden.

Antwoord:

Voorstel wordt niet overgenomen, de fases spreken voorzich en u dient dit proces geheel en ondubbelzinnig te verwerken in uw berekening. De AD wil niet van standaard databases gebruik maken maar gebruik maken van eigen opgestelde waarden. De algemene data in de standaard databases doen te weinig recht aan de mogelijk haalbare recyclebaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Vraag 59

Vraag:

U geeft aan dat het voor fase C2-4 en D de bedoeling is dat de inschrijver de materialen retour neemt en verwerkt. Kunt u aangeven hoe u de recycling scenario's op haalbaarheid gaat toetsen? Armaturen hebben een lange levensduur (+30 jaar) waardoor het 'glazen bol kijken' is voor de recycling scenarios

Antwoord:

U moet uitgaan van de huidige procedures. Het is een moment opname van nu. De AD wil binnen het gunningscriterium de recyclebaarheid kunnen toetsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

7.5 Verificatie inschrijving

Vraag:

U vraagt: De maximale procentuele afwijking op data is 5,00% tussen de resultaten van de verificatie en de aangeleverde. Kunt u aangeven of dit ook geldt indien de uitslag negatief is? Dat wil zeggen: de CO2 impact lager is bij validatie dan bij indiening. Daar het hier gaat om een maatwerk armatuur kan er in de berekening nog gewerkt worden met bepaalde veiligheidsfactoren data. Een afwijking van deze grens betekent dat de betreffende inschrijving alsnog terzijde gelegd wordt.

Antwoord:

De wens is om zo min mogelijk impact te hebben op het milieu. Indien u nog minder impact heeft op het milieu dan u in uw inschrijving heeft beloofd zullen we de inschrijving niet terzijde leggen en ook geen korting opleggen. Dit uiteraard wel met behoud van alle overige gestelde eisen en beloften uit uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

7.5 Verificatie inschrijving

Vraag:

U vraagt: Bij de inschrijver aan wie de opdracht voorlopig is gegund wordt het verzoek gedaan om twee (2) demo armaturen binnen 45 kalenderdagen aan te leveren en de LCA data binnen 2 kalenderdagen beschikbaar te stellen. 2 kalenderdagen kan een weekend bevatten, wij verzoeken u om dit aan te passen naar werkdagen ipv. kalenderdagen

Antwoord:

Eens, 2 kalenderdagen moet 2 werkdagen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

7.3.5Bepaling score Duurzaamheid LCA

Vraag:

U vraagt: LCA dient berekend te worden conform EN 15804:2012+A2:2019, waarbij de laats laatste vigerende versie van de NMD / ecoinvent gebruikt moet worden. Voor een eerlijke vergelijking vragen we de AD om hier specifieker in te zijn. Is het de bedoeling om de geupdate EN15804+A2 te gebruiken inclusief de geupdate 'characterization factors' (EF3.1 ipv EF3.0)? Dit impliceert namelijk ook dat het gebruik van ecoinvent v3.9.1 en NMD 3.9.

Antwoord:

Diegene die de LCA opstelt dient de EN 15804:2012+A2:2019 te hanteren. Uiteraard dienen herzieningen, wijzigingen of nieuwe versies die van kracht zijn toegepast worden. De afgeven LCA dient aan alle, op datum van inschrijving geldende eisen te voldoen volgens de EN 15804, en te zijn vastgesteld door de desbetreffende normcommissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

7 mrt. 2025