

Bijlage G: Format vragenstellen

Betreft	NVI 3	Datum	4-6-2025
Naam Inschrijver	N.v.t.	Ref.	ML-EA-2025-1
Naam Aanbesteding	Aanbesteding vakleerkrachten bewegingsonderwijs MosaLira		

Nr.	Betreft	Vraag														
1.	NVI 2, vraag 7: beoordelingscriteria	<p>Bij criterium 1 vraagt u inschrijvers naar de wijze waarop zij medewerkers stimuleren in hun ontwikkeling, in de vorm van (periodieke) trainingen. Dit impliceert voor ons een procesbeschrijving waar een x-aantal concrete trainingen onderdeel van zijn. In uw antwoord op vraag 7 van Nvi 2 schrijft u echter de beoordelingsaspecten van dit criterium volledig toe naar een beschrijving van een concrete training.</p> <p>Wat verwacht u nu precies van inschrijvers? Hecht u waarde aan het proces dat ten grondslag ligt aan de ontwikkeling van medewerkers (waar trainingen onderdeel van kunnen zijn) of zoekt u vooral een opsomming en beschrijving van één of meerdere concrete trainingen?</p> <p>Mocht het tweede (opsomming en beschrijving van concrete trainingen) het geval zijn: wat is daar de toegevoegde waarde van? Er zijn immers tal van manieren om te sturen op kwaliteit en ontwikkeling. Ook impliceert het dat (periodieke) trainingen vereist zijn om een bepaald kwaliteitsniveau te verkrijgen of vast te houden, terwijl sommige inschrijvers misschien docenten inzetten met 10+ jaar specifieke ervaring, voor wie het merendeel van de trainingen beperkte meerwaarde meer heeft. Er worden immers geen punten toegekend of vragen gesteld over de voorgestelde kandidaten.</p>														
Antwoord	<p>In het opstellen van de omschrijving is inderdaad onvoldoende duidelijk of het om het trainingsproces gaat of om specifieke trainingen. MosaLira is vooral geïnteresseerd in het proces rondom de trainingen bij de mogelijke inschrijvers. Echter is het soort training van de vakleerkrachten ook van belang en hoe deze aansluit op de behoefte van de doelgroep van de lessen bewegingsonderwijs. Daarom worden deze criteria aangepast. Onderstaande de nieuwe zespuntsschaal voor het sub beoordelingscriterium training:</p> <p>1. Training</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentage</th> <th>Omschrijving</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>Beschrijving ontbreekt</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>Trainingsproces onvoldoende gespecificeerd en het soort trainingen zijn niet relevant voor de doelgroep.</td> </tr> <tr> <td>40%</td> <td>Trainingsproces globaal beschreven, details ontbreken en het soort trainingen zijn matig relevant voor de doelgroep.</td> </tr> <tr> <td>60%</td> <td>Basisstructuur en inhoud trainingsproces aanwezig en het soort trainingen zijn relevant voor de doelgroep.</td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>Trainingsproces gedetailleerd, praktijkgericht en differentiatie t.o.v. van anderen bedrijven benoemd en het soort trainingen zijn relevant voor de doelgroep.</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>Training excellent, innovatief, op maat en direct toepasbaar en het soort trainingen zijn zeer relevant voor de doelgroep.</td> </tr> </tbody> </table>		Percentage	Omschrijving	0%	Beschrijving ontbreekt	20%	Trainingsproces onvoldoende gespecificeerd en het soort trainingen zijn niet relevant voor de doelgroep.	40%	Trainingsproces globaal beschreven, details ontbreken en het soort trainingen zijn matig relevant voor de doelgroep.	60%	Basisstructuur en inhoud trainingsproces aanwezig en het soort trainingen zijn relevant voor de doelgroep.	80%	Trainingsproces gedetailleerd, praktijkgericht en differentiatie t.o.v. van anderen bedrijven benoemd en het soort trainingen zijn relevant voor de doelgroep.	100%	Training excellent, innovatief, op maat en direct toepasbaar en het soort trainingen zijn zeer relevant voor de doelgroep.
Percentage	Omschrijving															
0%	Beschrijving ontbreekt															
20%	Trainingsproces onvoldoende gespecificeerd en het soort trainingen zijn niet relevant voor de doelgroep.															
40%	Trainingsproces globaal beschreven, details ontbreken en het soort trainingen zijn matig relevant voor de doelgroep.															
60%	Basisstructuur en inhoud trainingsproces aanwezig en het soort trainingen zijn relevant voor de doelgroep.															
80%	Trainingsproces gedetailleerd, praktijkgericht en differentiatie t.o.v. van anderen bedrijven benoemd en het soort trainingen zijn relevant voor de doelgroep.															
100%	Training excellent, innovatief, op maat en direct toepasbaar en het soort trainingen zijn zeer relevant voor de doelgroep.															

Nr.	Betreft	Vraag
2.	NVI 2, vraag 7: beoordelingscriteria	<p>Bij Gunningscriterium 3 benoemt u op de zespuntsschaal meermaals een koppeling met/ aansluiting op een 'training'. Bedoelt u hier de gymles? Of bedoelt u hier de training(en) die onze vakleerkrachten volgen, zoals beschreven in Gunningscriterium 1?</p>

		<p>Als het eerste het geval is: helder, dan begrijpen wij de beoordelingsaspecten. Als het laatste het geval is, wat verwacht u dan precies van inschrijvers bij Gunningscriterium 3? Want de trainingen uit Gunningscriterium 1 hebben betrekking op de docenten, terwijl Gunningscriterium 3 hoofdzakelijk gaat over de doelgroep en daarmee samenhangende aanpak.</p> <p>Bovendien hebben inschrijvers als het goed is al beschreven in Gunningscriterium 1 waarom de training relevant is i.r.t. MosaLira. Dan is het evident dat er een koppeling is met de (ortho)pedagogische behoeften van de doelgroepen (anders is de training überhaupt niet relevant) en wordt in Gunningscriterium 3 hetzelfde aspect dus nogmaals beoordeeld.</p>
Antwoord	De eerste aanname is correct. Met het woord "training" in de zespuntsschaal van sub beoordelingscriterium 3 wordt inderdaad de gymles/het bewegingsonderwijs bedoeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Vernieuwde planning	<p>De voorlopige gunning is op 4 juli en de definitieve gunning op 25 juli. De scholen hebben echter zomervakantie waarin zij niet te bereiken zijn van 14 juli t/m 11 augustus. Wel zijn ze te bereiken in de eerste en de laatste week van de zomervakantie. Omdat het voor deze doelgroep dermate belangrijk is dat er gezorgd wordt voor een juist profiel i.c.m. continuïteit, is het dan mogelijk om na voorlopige gunning in de week van 7 juli contact op te nemen voor een eerste kennismaking. In de oorspronkelijke tijdslijn paste dit perfect, maar doordat de gunning is uitgesteld niet meer. Daarnaast vinden wij het dermate belangrijk dat we de juiste mensen selecteren voor deze scholen. Indien je na half augustus nog deze gesprekken moet voeren, zijn we bang dat de best passende docenten al voorzien zijn van een uitdagende rol en dit zou echt een gemiste kans zijn.</p> <p>Mocht afstemming met de scholen begin juli – na voorlopige gunning – niet mogelijk/toegestaan zijn, is de aanbestedende dienst zich er dan van bewust dat de scholen wellicht iets beweegbaarder moeten zijn in de keuze voor een specifieke docent? Docenten zoeken namelijk ook gewoon perspectief en inzet vanaf oktober in plaats van medio augustus maakt de poule met geïnteresseerde/geschikte kandidaten al significant kleiner.</p>
Antwoord	Een eerste kennismakingsgesprek tijdens de standstill termijn (tussen voorlopige en definitieve gunning) is niet mogelijk. Om de inschrijver die de opdracht definitief gegund krijgt voldoende tijd te geven om personeel te werven is in de nieuwe tijdsplanning gekozen om de werkzaamheden pas te laten starten op 20 oktober (de maandag na de herfstvakantie 2025). Op deze manier heeft de opdrachtnemer drie maanden de tijd om personeel te werven voor het uitvoeren van deze opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	NVL 2, vraag 7: beoordelingscriteria	<p>Door het verschuiven van de inleverdeadline, voorlopige en definitieve gunning en daarmee de ingangsdatum van de overeenkomst, heeft u waarschijnlijk een verlenging van de opdracht met de huidige aanbieder afgesproken. Klopt dat?</p> <p>Door deze verlenging kan de huidige dienstverlener de docenten die ze beogen in te zetten bij MosaLira na gunning van deze aanbesteding, alvast aan het werk zetten of aan het werk houden. Met het duidelijke specialisme dat gevraagd wordt door de aanbestedende dienst creëert u hiermee een ongelijk speelveld. De docenten van andere aanbieders</p>

		kunnen immers beperkt elders worden ingezet. Wij vragen daarom of u ermee akkoord kunt gaan om per begin schooljaar de opdracht in te laten gaan én wat afstemming te realiseren met de scholen in de vakanties, óf een oplossing te bieden zodat het speelveld gelijk blijft. Wij denken dan aan een vergoeding voor gemiste uren in de betreffende maanden voor alle inschrijvers.
Antwoord	<p>Gezien het niet mogelijk is om in de periode van de zomervakantie tot de herfstvakantie geen lessen bewegingsonderwijs te geven is voor deze periode inderdaad een verlenging van de huidige opdracht afgesproken met de huidige aanbieder. Dit om de continuïteit van het lesprogramma te waarborgen.</p> <p>Wij gaan er niet mee akkoord om de opdracht te laten starten aan het begin van het schooljaar. Dit omdat er dan naar de inschatting van MosaLira, onvoldoende tijd is om na definitieve gunning (25 juli), drie weken later (18 augustus) de dienstverlening te laten starten. Dit omdat er een kennismaking moet plaatsvinden (op overkoepelend niveau en op schoolniveau), afstemming nodig is, voorbereidingen moeten worden getroffen, etc. Verder zijn de scholen in de hierboven genoemde drie weken slechts één week geopend. Al deze voorbereidingen in één week proppen geeft onvoldoende tijd en gaat ten kostte van een goede start van de uitvoering van de dienstverlening.</p> <p>N.a.v. NVI 2 kreeg MosaLira nog extra vragen. Vervolgens is besloten de aanbesteding tijdelijk stop te zetten. Dit om alle extra vragen te beantwoorden middels deze NVI 3 en hiermee een gelijk speelveld te creëren. Het mogelijk ongelijke speelveld dat u stelt dat door het uitstel is ontstaan weegt ons inziens niet op tegen het ongelijke speelveld dat zou zijn ontstaan als MosaLira de aanbesteding had laten doorgaan volgens de originele tijdsplanning en zonder de extra NVI.</p> <p>Conform artikel 2.17.13 behoudt MosaLira zich het recht voor om de aanbesteding tijdelijk stop te zetten. Dit heeft MosaLira gedaan middels het uitstellen van de deadline voor inschrijvingen. Dit n.a.v. gestelde vragen over NVI 2. In artikel 2.17.13 staat ook duidelijk vermeld dat de inschrijvers in deze situatie (het tijdelijk stopzetten van de aanbesteding) geen recht hebben op vergoeding van enigerlei kosten in het kader van de aanbesteding. MosaLira gaat dus niet akkoord met uw voorstel tot het verlenen van een vergoeding zoals u voorstelt.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	N.a.v. uitstel deadline inschrijving	Staan jullie ervoor open om, indien haalbaar, direct bij de start van het schooljaar te beginnen met het inzetten van vakdocenten?
Antwoord	Zie een deel van het antwoord op vraag 4.	