

## Bijlage G: Format vragenstellen

<b>Betreft</b>	2 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen	<b>Datum</b>	2-5-2025
<b>Naam Inschrijver</b>		<b>Ref.</b>	ML-EA-2025-1
<b>Naam Aanbesteding</b>	Aanbesteding vakleerkrachten bewegingsonderwijs MosaLira		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Vraag 5	Kunt u per school aangeven tot welk van de vier clusters binnen het speciaal onderwijs de betreffende school behoort?
Antwoord	IVOO-D: cluster 4 CSN: cluster 3 en 4	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Vraag 6	Uit de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen blijkt dat er een aangepast prijzenblad met roosters is opgenomen. Hoeveel zekerheid kunnen we ontlenen aan de daarin opgenomen roosters en afname?
Antwoord	Deze roosters zijn gebaseerd op de afname van het schooljaar 2024-2025. De roosters voor het schooljaar 2025-2026 zullen naar alle waarschijnlijkheid overeenkomen met deze roosters. Enkele kleine wijzigingen daargelaten. Bij IVOO-D is er mogelijk uitbreiding voor het schooljaar 2025-2026 nodig. Op dit moment is dit nog niet definitief te zeggen omdat de definitieve leerlingen aantallen nog niet bekend zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Vraag 6	Kunnen we ervanuit gaan dat de scholen tijdens de schoolvakantie (gezien de startdatum van de overeenkomst per 1 augustus) bereikbaar zijn voor afstemming, fysieke kennismaking, etc. ?
Antwoord	De scholen zijn tijdens de vier weken verplichte zomervakantie van MosaLira (tussen 14 juli t/m 11 augustus) niet bereikbaar. De eerste en laatste week van de schoolvakantie is er de mogelijkheid tot afstemming en heeft dit ook prioriteit voor beide scholen.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Vraag16	In het Excel bestand 'Informatie scholen' lezen we terug dat per school 28 lesuren per week zijn opgenomen. In het 'Prijzenblad versie 2' lezen we terug dat voor school CSN SO 24 uur per week ingekocht worden. Klopt het dat voor school CSN SO minder uren per week ingekocht worden dan het aantal lesuren dat per week voor deze school gegeven wordt? Zo nee, wat moet dan het aantal in te kopen uren per week voor school CSN SO zijn?
Antwoord	Tijdens het berekenen van de uren voor CSN SO is er een fout gemaakt. De uren in het Excel bestand: Informatie scholen is onjuist. Als bijlage van deze NVI 2 wordt er een nieuw bestand geüpload met de correcte informatie. Tijdens het beantwoorden van deze vraag is de opdrachtgever een fout opgevallen aan het prijzenblad versie 2. Er wordt namelijk tweemaal VSO benoemd als school. De laatste keer VSO dient SO (Porseleinstraat) te zijn. Ter verduidelijking wordt er ook een nieuwe versie van het prijzenblad geüpload.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Vraag 16	Voor hoeveel weken per schooljaar worden de in te kopen uren per week (Prijzenblad versie 2) ingekocht?
Antwoord	Gemiddeld 40 weken, een schooljaar kan variëren van 39 tot 41 weken.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Vraag 20	In welke mate is de beoordelingscommissie betrokken bij het opstellen van de aanbesteding?
Antwoord	De beoordelingscommissie is van begin af aan betrokken geweest om input te geven aan het proces omtrent deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag																																										
7.	Vraag 25	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 25 en het ontbreken van beoordelingscriteria in de leidraad constateren wij dat er sprake is van een risico op subjectieve beoordeling. In het kader van de aanbestedingswetgeving is een 100-puntenschaal zonder beoordelingscriteria niet transparant. Met name is onduidelijk wat bijvoorbeeld het verschil is tussen een beoordeling van 77% en 83%. Wij stellen voor te werken met een schaal van 0%-25%-50%-75%-100%, waarbij de aanbestedende dienst SMART aangeeft wat per niveau de inhoudelijke verschillen zijn. Kunt u aangeven of u dit voorstel overneemt, of anderszins hoe u gaat borgen dat de beoordeling transparant en objectief plaatsvindt?																																										
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst begrijpt de zorgen en neemt het voorstel deels over. Er wordt een zespuntsschaal ingesteld met percentages van 0%-20%-40%-60%-80%-100%. Per sub-beoordelingscriteria worden er verschillende maatstaven gebruikt om de te halen percentages te bepalen. Indien een van de maatstaven niet op het benoemde niveau is wordt dit percentage niet toegekend. Onderstaande de zespuntsschaal per sub beoordelingscriterium:</p> <p><b>1. Training:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentage</th> <th>Omschrijving</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>Beschrijving ontbreekt</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>Training onvoldoende gespecificeerd</td> </tr> <tr> <td>40%</td> <td>Training globaal beschreven, details ontbreken</td> </tr> <tr> <td>60%</td> <td>Training basisstructuur en inhoud aanwezig</td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>Training gedetailleerd, praktijkgericht en differentiatie benoemd</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>Training excellent, innovatief, op maat en direct toepasbaar</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>2. Continuïteit van de dienstverlening:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentage</th> <th>Omschrijving</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>Beschrijving ontbreekt</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>Continuïteit niet/nauwelijks geborgd.</td> </tr> <tr> <td>40%</td> <td>Algemene maatregelen voor continuïteit genoemd, onvoldoende uitgewerkt.</td> </tr> <tr> <td>60%</td> <td>Concrete maatregelen voor continuïteit aanwezig, basisproces beschreven.</td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>Gedetailleerde en proactieve maatregelen voor continuïteit in diverse scenario's.</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>Excellent en robuust systeem voor continue dienstverlening, anticipeert proactief.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>3. De pedagogische en orthopedagogische ondersteuningsbehoefte:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentage</th> <th>Omschrijving</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>Beschrijving ontbreekt</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>Geen/nauwelijks inzicht in ondersteuningsbehoeften en aansluiting training.</td> </tr> <tr> <td>40%</td> <td>Algemene pedagogische aspecten genoemd, koppeling ondersteuning oppervlakkig.</td> </tr> <tr> <td>60%</td> <td>Basisinzicht in pedagogische en enkele orthopedagogische aspecten, basale aansluiting training.</td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>Verdiept inzicht in diverse ondersteuningsbehoeften, concrete aansluiting training met methodieken.</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>Excellent en innovatief inzicht, training volledig geïntegreerd met maatwerk en evidence-based aanpak.</td> </tr> </tbody> </table>		Percentage	Omschrijving	0%	Beschrijving ontbreekt	20%	Training onvoldoende gespecificeerd	40%	Training globaal beschreven, details ontbreken	60%	Training basisstructuur en inhoud aanwezig	80%	Training gedetailleerd, praktijkgericht en differentiatie benoemd	100%	Training excellent, innovatief, op maat en direct toepasbaar	Percentage	Omschrijving	0%	Beschrijving ontbreekt	20%	Continuïteit niet/nauwelijks geborgd.	40%	Algemene maatregelen voor continuïteit genoemd, onvoldoende uitgewerkt.	60%	Concrete maatregelen voor continuïteit aanwezig, basisproces beschreven.	80%	Gedetailleerde en proactieve maatregelen voor continuïteit in diverse scenario's.	100%	Excellent en robuust systeem voor continue dienstverlening, anticipeert proactief.	Percentage	Omschrijving	0%	Beschrijving ontbreekt	20%	Geen/nauwelijks inzicht in ondersteuningsbehoeften en aansluiting training.	40%	Algemene pedagogische aspecten genoemd, koppeling ondersteuning oppervlakkig.	60%	Basisinzicht in pedagogische en enkele orthopedagogische aspecten, basale aansluiting training.	80%	Verdiept inzicht in diverse ondersteuningsbehoeften, concrete aansluiting training met methodieken.	100%	Excellent en innovatief inzicht, training volledig geïntegreerd met maatwerk en evidence-based aanpak.
Percentage	Omschrijving																																											
0%	Beschrijving ontbreekt																																											
20%	Training onvoldoende gespecificeerd																																											
40%	Training globaal beschreven, details ontbreken																																											
60%	Training basisstructuur en inhoud aanwezig																																											
80%	Training gedetailleerd, praktijkgericht en differentiatie benoemd																																											
100%	Training excellent, innovatief, op maat en direct toepasbaar																																											
Percentage	Omschrijving																																											
0%	Beschrijving ontbreekt																																											
20%	Continuïteit niet/nauwelijks geborgd.																																											
40%	Algemene maatregelen voor continuïteit genoemd, onvoldoende uitgewerkt.																																											
60%	Concrete maatregelen voor continuïteit aanwezig, basisproces beschreven.																																											
80%	Gedetailleerde en proactieve maatregelen voor continuïteit in diverse scenario's.																																											
100%	Excellent en robuust systeem voor continue dienstverlening, anticipeert proactief.																																											
Percentage	Omschrijving																																											
0%	Beschrijving ontbreekt																																											
20%	Geen/nauwelijks inzicht in ondersteuningsbehoeften en aansluiting training.																																											
40%	Algemene pedagogische aspecten genoemd, koppeling ondersteuning oppervlakkig.																																											
60%	Basisinzicht in pedagogische en enkele orthopedagogische aspecten, basale aansluiting training.																																											
80%	Verdiept inzicht in diverse ondersteuningsbehoeften, concrete aansluiting training met methodieken.																																											
100%	Excellent en innovatief inzicht, training volledig geïntegreerd met maatwerk en evidence-based aanpak.																																											

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Vraag 27	In Nederland kennen we alleen een eerstegraads lesbevoegdheid voor het vak lichamelijke opvoeding. In België hebben docenten die de academie lichamelijke opvoeding (ALO) hebben afgerond een tweedegraads lesbevoegdheid.  Vraag: gaat Mosalira akkoord met het inzetten van deze groep docenten?  Ter documentatie: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/werken-in-het-onderwijs/vraag-en-antwoord/welke-onderwijsbevoegdheden-zijn-er">https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/werken-in-het-onderwijs/vraag-en-antwoord/welke-onderwijsbevoegdheden-zijn-er</a>
Antwoord	Dit is toegestaan indien deze tweedegraads lesbevoegdheid in België volledig vergelijkbaar is en aan alle eisen voldoet die in de eerstegraadsbevoegdheid in Nederland ook worden gesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Vraag 32	In Notavraag 32 wordt gevraagd om per paragraaf van het Programma van Eisen (PvE) een toelichting te geven op de wijze waarop wij ons conformeren aan de gestelde eisen. Daarbij wordt verwezen naar de vormeisen zoals benoemd in §4.2.2, tweede alinea. Wij hebben hierover de volgende vragen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u bevestigen of het de bedoeling is dat de gehele toelichting (voor alle paragrafen gezamenlijk) binnen 2 A4 blijft, óf bedoelt u met de formulering "<i>maximaal 2 A4 per paragraaf</i>" dat per PvE-paragraaf (zoals §5.1 t/m §5.9) maximaal 2 A4 mag worden aangeleverd, wat zou neerkomen op een totale omvang van mogelijk 18 A4?</li> <li>2. Kunt u toelichten wat u precies verwacht in de gevraagde toelichting per paragraaf? Aangezien het om harde PvE-eisen gaat, is het voor ons onduidelijk welke inhoudelijke details u specifiek in de toelichting wilt terugzien. Verwacht u alleen een bevestiging van conformiteit, of dient de toelichting meer gedetailleerde uitleg te bevatten over de uitvoering of aanpak?</li> </ol>
Antwoord	Punt 1: inderdaad per paragraaf 2 A4, dit zou in totaal op 18 A4 kunnen uitkomen. Punt 2: Per paragraaf dient verklaart te worden dat de inschrijver zich conformeert aan de eisen. Indien gewenst kan de inschrijver hierover een toelichting geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Vraag 32	Wat verstaat u onder een toelichting 'van hoe de inschrijver zicht gaat conformeren aan de gestelde eisen' per paragraaf? Volstaat een verklaring dat inschrijver wel/niet voldoet per paragraaf?
Antwoord	Hierbij volstaat een verklaring dat de inschrijver voldoet aan alle gestelde eisen per paragraaf. Deze verklaring dient elke inschrijver te doen, ook als de inschrijver gebruikt maakt van de mogelijkheid om toelichting te geven. Als de inschrijver toelichting wenst te geven op de manier hoe de inschrijver aan de gestelde eisen gaat voldoen. Dan dient de inschrijver zich per paragraaf te houden aan de gestelde vormeisen. Deze vormeisen zijn terug te vinden in paragraaf 4.4.2 van de aanbestedingsleidraad, de tweede alinea.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Vraag 33	Klopt het dat de toelichting per subcriterium (n.a.v. NV I per paragraaf) toegevoegd moet worden onder tabblad XII (i.p.v. tabblad XI)?

Antwoord	De toelichting per sub criterium voor het programma van eisen dient te worden gegeven onder tabblad XII. De toelichting per sub criterium voor de beoordelingscriteria dient te worden gegeven onder tabblad XIII.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Vraag 35	Betekent dit dat de opdrachtgever – indien niet binnen 5 werkdagen een geschikte kandidaat wordt gevonden – voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst een eigen kandidaat in dienst kan nemen?
Antwoord	Theoretisch zou dit mogelijk kunnen zijn echter wenst de opdrachtgever geen vakleerkrachten bewegingsonderwijs in het speciaal onderwijs in dienst te nemen. Vandaar deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage NVI 1- Informatie scholen	Hebben alle in het rooster genoemde klassen 2 x per week bewegingsonderwijs van 45 minuten per les?
Antwoord	CSN: Dit is correct IVOO-D: Voor IVOO-D betreft het een maal per week een blokkuur van 80 minuten (2 maal 40 minuten)	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Bijlage D-Prijzenblad	In het rooster staat per locatie per dag een aantal uur in de tabel onder de noemer bewegingsonderwijs of bewegend leren vermeld. Staat dat aantal uur voor lessen of voor klokuren?
Antwoord	Dit zijn klokuren.	