

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Openbare Europese aanbestedingsprocedure 'Levering Microsoftlicenties gemeente Rucphen'
Kenmerk: siw010301

Datum:	vrijdag 20 december 2024
Aantal vragen:	13

Inleiding
Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Openbare Europese aanbestedingsprocedure van de aanbesteding 'Levering Microsoftlicenties gemeente Rucphen' met kenmerk siw010301' van 5 december 2024, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden hierop van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Openbare Europese aanbestedingsprocedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst:
n.v.t.

Vragen en antwoorden			
Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Leidraad paragraaf 2.2	U verwijst hier naar een opslagpercentage. Echter is het in het prijzenblad alleen mogelijk om prijzen in te vullen. Is onze aanname correct dat er alleen prijzen ingevuld dienen te worden? Graag uw bevestiging.	Dit is correct.
2	Leidraad paragraaf 4.5.3	U geeft in de aanbestedingsstukken aan dat u binnen 5 kalenderdagen na gunning een tevredenheidsverklaring wil ontvangen van opgegeven referenties. Ook geeft u aan dat opdrachtgever zonder tussenkomst van inschrijver opgegeven referenties telefonisch mag raadplegen. Enerzijds is dit dubbel, aangezien aanbestedende dienst zowel met een tevredenheidsverklaring als telefonisch de referentie kan verifiëren bij onze klant. Anderzijds verhoogt dit de administratieve last bij zowel inschrijver als klant van de inschrijver. We verzoeken u dan ook om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen en telefonisch contact op te nemen met de referent. Dit is tevens positief voor de aanbestedende dienst aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie.	In het beschrijvend document staat dat de aanbestedende dienst de bewijsmiddelen, waaronder de tevredenheidsverklaring, binnen 10 werkdagen dient te ontvangen. De 5 kalenderdagen die inschrijver in de vraag stelt klopt dus niet. Daarnaast heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid om een referentie na te bellen. De administratieve last blijft minimaal voor de inschrijver. Hierdoor blijft de tevredenheidsverklaring gehandhaafd en willen wij deze graag ontvangen na de gunningsbeslissing.
3	Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad licenties uit met een looptijd van 2,5 jaar, echter geeft Microsoft in het huidige VNG framework maximaal prijzen af voor een 2 jarig contract. Hierbij stellen ze de voorwaarden dat contracten uiterlijk eind 2027 aflopen en dat er gestart en geëindigd wordt met een looptijd van 12 maanden. Het is voor inschrijver op deze manier onmogelijk om prijzen af te geven tot af te geven tot uiterlijk 30-11-2027 aangezien de prijzen voor het laatste half jaar niet vast staan. Inschrijver verzoekt u dan ook het prijzenblad zo aan te passen dat licenties aflopen op 01-03-2027.	De aanbestedende dienst behoudt zich aan de afspraken die zijn gemaakt binnen het GT Microsoft framework. Zoals op de website van de VNG staat (https://vng.nl/projecten/gt-microsoft) is de ingangsdatum van het framework 1 december 2022 met een looptijd van 5 jaar. Hierdoor loopt het framework en daarmee de prijsafsprake af op 30 november 2027. Hierdoor verzoekt de aanbestedende dienst om deze looptijd ook aan te houden voor het opgeven van de licentieprijsen.
4	GIBIT 2023 artikel 18,6	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Akkoord met het laten vervallen van artikel 18.6. De contractant blijft uiteraard verantwoordelijk voor naleving van de geheimhoudingsplicht en dient daartoe alle benodigde maatregelen te treffen.
5	GIBIT 2023 artikel 16.4	"Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord hier motiveren?"	Akkoord.
6	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akoord, dit artikel is niet van toepassing op deze opdracht.
7	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. Dit artikel is vanuit de GIBIT een aanvulling op de wettelijke regels omtrent opschorting. De inschrijver heeft alsnog mogelijkheden omtrent opschorting middels de wettelijke regels.

8	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	De bepaling zal worden aangepast met: deze bepaling is alleen van toepassing op de changes die voortkomen uit de ICT Prestatie. De changes welke zijn aangebracht door de beheerders van de aanbestedende dienst vallen niet onder de verantwoording van de Leverancier.
9	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Dubbele vraag, dezelfde als vraag 8. De bepaling zal worden aangepast met: deze bepaling is alleen van toepassing op de changes die voortkomen uit de ICT Prestatie. De changes welke zijn aangebracht door de beheerders van de aanbestedende dienst vallen niet onder de verantwoording van de Leverancier.
10	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dit is correct.
11	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Artikel 10.1 wordt aangepast naar: Het Onderhoud gaat in vanaf de start van de Implementatie van de ICT Prestatie.
12	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. De GIBIT sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling). In het Burgerlijk Wetboek en het Nederlands recht bestaat geen onderscheid tussen directe en indirecte schade.
13	Beoogde inschrijvers	Onze vraag heeft betrekking op Hoofdstuk 2.2, Overige eisen: 1. Is deze aanbesteding bedoeld voor LSP's die hebben deelgenomen aan GT Microsoft zodat deze een aanbidding kunnen uitbrengen, of kan Inschrijver ook als CSP een inschrijving doen? Indien Inschrijver ook als CSP mag inschrijven, verzoeken we Opdrachtgever een extra NVI in te laten voor extra vragen en deze niet vroeger dan 10 januari 2025 te laten sluiten.	Nee, een inschrijver kan geen offerte indienen als CSP. De reden hiervoor is dat wij het GT Microsoft framework aanhouden.

Wij wensen u veel succes met verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op **16 januari 2025 voor 12:00 uur**.