

2^e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding 'Architect renovatie Stadhuis gemeente Kampen'

Nr	Onderdeel	Vraag
1	bouwteam renovatie overheidsgebouw	We hebben een uitstekende bouwteam referentie, maar dit betreft nieuwbouw gestapelde woningbouw. We verzoeken u een bouwteam referentie nieuwbouw gestapelde woningbouw gelijk (3 punten) te waarderen als een bouwteam referentie renovatie overheidsgebouw?
Antwoord Niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt vast aan de kerncompetenties onder zowel 3.4.1 als 3.4.2.		
2	bouwteam referentie (pagina 15)	Wij hebben bijzonder veel overheidsgebouwen in onze portefeuille waaronder ook renovatie. Echter geen in bouwteam. Werken in bouwteam komt relatief weinig voor. Veel projecten worden traditioneel aanbesteed. We vragen u ook andere (nieuwbouw, geen overheidsgebouw) bouwteam referenties 3 punten toe te kennen. Immers u vraagt elders al een referentie renovatie overheidsgebouw dus de renovatie overheidsgebouw ervaring blijkt al uit die referentie.
Antwoord Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht ervaring in het werken in een bouwteam in een politieke omgeving van belang wat de inhoud van deze kerncompetentie rechtvaardigt.		
3	bouwteam renovatie (pagina 14)	Het lijkt ons voor de ervaring van werken in bouwteam niet zo relevant of dit in een renovatie of in een nieuwbouwproject is geweest. U stapelt hier competenties (bouwteam+renovatie) en dit is voor de minimumeisen niet toegestaan. We verzoeken u de eis renovatie bij de bouwteam referentie los te laten.
Antwoord Niet akkoord. Bij het werken in een bouwteam voor renovaties wordt van alle partijen creativiteit verwacht om invulling te geven aan de opdracht met gebruikmaking van bestaande bouwkundige- en installatietechnische voorzieningen en deze zoveel als mogelijk her te gebruiken. Dat vraagt weldegelijk andere ervaring dan werken in een bouwteam bij nieuwbouw zonder bestaande kaders/voorzieningen. Uw opmerking dat 'stapeling' van competenties voor de minimumeisen niet is toegestaan, is niet juist. Wel moet het gevraagde proportioneel zijn. Gezien de inhoud van deze opdracht acht de Aanbestedende dienst de vraag naar ervaring in een bouwteam bij een soortgelijk renovatieproject proportioneel. Aanbestedende dienst houdt dan ook vast aan de kerncompetentie.		
4	D&B referentie bij vraag om ervaring bouwteam	Indien u blijft vasthouden aan de eis renovatie+bouwteam. Mag hier ook een D&B referentie (vanaf start ontwerp samenwerken met aannemer) worden ingediend?
Antwoord		

Niet akkoord. D&B betreft een andere manier van samenwerken dan een bouwteam. Bij een D&B heeft u een 1:1 relatie met alleen de aannemer en bij een bouwteam is er sprake van meerdere 1:1 relaties met alle betrokken partijen inclusief opdrachtgever. Een D&B is dan ook niet vergelijkbaar met de inhoud van deze opdracht.		
5	Kerncompetentie 4	"Gegadigde heeft aantoonbaar ervaring met de ontwikkeling van Activiteit Gericht Werken bij de uitvoering van een vergelijkbaar renovatie project." U bedoelt hier de inpassing van AGW in het ontwerp?
Antwoord Dat is correct.		
6	1.2 inhoud en omvang van de opdracht	Worden de kaders (criteria) in de gunningsfase met een functioneel en technische PvE nader gespecificeerd of is het de bedoeling om de uitgangspunten/PvE door het architectenteam verder te laten ontwikkelen op basis van de input van stakeholders?
Antwoord Correct. Deze worden in de gunningsfase nader gespecificeerd.		
7	1.2 inhoud en omvang van de opdracht	Wat houdt de afstemming met stakeholders in? Is hier sprake van gebruikersworkshops- of zijn deze in de SO-fase definitief afgerond? (zie ook vraag over PvE ontwikkeling)
Antwoord Afstemming met de stakeholders zal plaatsvinden om het ontwerp te toetsen. Het zijn geen workshops.		
8	1.5 Aanvullende informatie	Bedoelt u hiermee dat de opdracht in principe niet komt te vervallen, maar alleen het huisvestingsconcept/interieurontwerp vervalt dan potentieel en de rest dan bouwkundige renovatie is/blijft?
Antwoord Nee, bij niet akkoord van het College wordt de renovatie in zijn geheel niet uitgevoerd. Dat betekent dat de opdracht na het opleveren van het VO stopt.		
9	Bijlage F	De Dienstverleningsvisie is niet besloten, bijv. wijkgericht werken. Kan dat van invloed zijn op de kaders bijlage (Bijlage H), verdere PvE ontwikkeling en/of het ontwerptraject?
Antwoord De kaders in het amendement zijn leidend voor het uitwerken van het door de raad nog te kiezen scenario. Dit kan dus ook een ander scenario worden dan de scenario's in het document 'advies basisscenario en opties'.		
10	Amendement Gemeenteraad	Welke invloed heeft de perspectiefnota op de kaders van het ontwerptraject, en wanneer wordt deze opgesteld
Antwoord		

Zoals in het amendement staat weergegeven vraagt de raad een investeringskrediet voor een integrale afweging te betrekken bij het opstellen van de Perspektiefnota 2026-2029 en daarnaast bij de aanbidding van de Perspektiefnota de jaarlijkse structurele kosten voor de renovatie inzichtelijk te maken. Deze beslispunten hebben geen invloed op de kaders in het ontwerptraject. De uitkomsten hiervan zullen uiteraard wel van belang zijn voor de Raad bij de integrale afweging voor het eventueel toewijzen van het investeringskrediet en de hoogte van het investeringskrediet. De Perspektiefnota zal naar verwachting in juni behandeld worden in de Raad.

11	Terugkomend op vraag 9, 14, 20, 25 en 27 van de 1e nota van inlichtingen zal Aanbestedende dienst zich voor wat betreft bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid conformeren aan de DNR 2011, artikel 15, lid I waarbij de door de adviseur te vergoede schade wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000, -
----	---