

Advies-besluitformulier

Aan het college 22 augustus 2018	Bestuursdienst Openbare Orde en Veiligheid Y. Frère / K. Heijens ☎ 06 25 77 94 98 / 045-5676382 ✉ yves.frere@kerkrade.nl / kevin.heijens@kerkrade.nl	Registratienummer: 101700478 Zaaknummer:
-------------------------------------	---	---

Onderwerp: Actualisering van de Beleidslijn Bibob

Beslispunten:

1. Vaststellen van de beleidslijn voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur Kerkrade (Beleidslijn Bibob 2018)

Bijlagen: Beleidslijn voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur 2018 (Bibob-beleidslijn 2018), Nota van toelichting Advies Besluit, Concept aanwijzingsbesluit Risicogebieden Bibob.

Conceptbrief bijgevoegd: Nee

Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

<input type="checkbox"/> Financiële consequenties <input type="checkbox"/> Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost: Zo neen, t.l.v. budget:	<input type="checkbox"/> Personele en rechtspositionele consequenties <input type="checkbox"/> Te behandelen in GO/OR-vergadering <input type="checkbox"/> Behandeld in GO/OR-vergadering Zo ja, d.d.:
Toetsing Rechtmatigheid <input checked="" type="checkbox"/> Uitgevoerd en akkoord <input type="checkbox"/> Niet van toepassing <input type="checkbox"/> Bijzonderheden: toelichten in nota Toetsing Duurzaamheid <input type="checkbox"/> Duurzaamheid	<input type="checkbox"/> Communicatieactiviteiten <input checked="" type="checkbox"/> Plaatsen op perslijst: <input type="checkbox"/> Inspraak Toetsing Marketing / PR (steeds toelichten in nota) <input checked="" type="checkbox"/> Uitgevoerd <input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen	Directeur 8013	Directeur	Directeur
Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d.	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.: 25.09.2018	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:
Afdelingshoofd Paraaf MPD d.d. 21-9-18			

Besproken met portefeuillehouder burgemeester J. Som **8** 31 mei 2018

Paraaf directeur Bestuursdienst		Paraaf secretaris Aantek. Blad 2		Conform	Bespreken	Kopie
	d.d.	conform	bespreken			
Burgemeester Som	21/9	<input checked="" type="checkbox"/>		21-9-18		
Wethouder Weijers	27/9	<input checked="" type="checkbox"/>				
Wethouder Jongen	28/9	<input checked="" type="checkbox"/>				
Wethouder Bejas	28/9	<input checked="" type="checkbox"/>				
Wethouder Schneider	1/10	<input checked="" type="checkbox"/>				
Wethouder Schlangen	28/9	<input checked="" type="checkbox"/>				
Wethouder Wiermans	1/10	<input checked="" type="checkbox"/>				

Besluit college
 Vergadering d.d.: **02-10-18**
 Volgnr. Agenda: **B.1.2**
 Repeteren:
 Besluit conform voorstel:
 Zo neen:
Conform het voorstel wordt besloten.

Voorstel om te beslissen (vervolg):

Aantekeningen secretaris / collegeleden

Aantekeningen collegebesluit

Behandelen in commissie Algemene Zaken en Middelen + Parkstad	Behandelen in commissie Burgers en Samenleving	Behandelen in commissie Grondgebied en Economische Zaken
Nee	Nee	Nee
d.d.	d.d.	d.d.

Behandelen in adviesraad	Behandelen in adviesraad	
d.d.	d.d.	

Behandelen in raadsvergadering	Nee	d.d.
--------------------------------	-----	------

Nota van toelichting

Nummer.: 18N00478	Kerkrade, 22 augustus 2018
-------------------	----------------------------

Onderwerp

Actualisering van de Beleidslijn Bibob

Beslispunten

1. Vaststellen van de beleidslijn voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur Kerkrade (Beleidslijn Bibob 2018)

Inleiding

Op 1 juni 2003 is de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) in werking getreden. Deze wet moet voorkomen dat overheden onbedoeld criminele activiteiten faciliteren bij aanbestedingen of door middel van het verlenen van vergunningen en subsidies. Door het onderzoeken van de aanvrager of gegadigde bij een aanbesteding kan een inschatting worden gemaakt van de integriteit.

Op basis van die inschatting kan een beschikking of een aanbesteding al dan niet doorgang vinden.

Op 17 augustus 2004 werd de thans geldende Beleidslijn Bibob door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade vastgesteld. Deze beleidslijn had specifiek als doel tegengewicht te bieden aan de aantasting van de leefbaarheid en veiligheid, de aantasting van de rechtsorde en de bestuurlijke slagkracht, en de verloedering door de aanwezigheid van criminaliteit. Vanuit die doelen zijn keuzes gemaakt voor de inzet van het Bibob- instrumentarium. Daarbij is met name rekening gehouden met de ervaringen met vergunningverlening tot dan toe, evenals de beschikbare personele capaciteit voor de inzet van het instrument. Dat heeft ertoe geleid dat het Bibob- instrument op een beperkt aantal risicocategorieën wordt toegepast.

In de periode van augustus 2004 tot heden hebben zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan die nopen tot heroverweging van de beleidskeuzes die in 2004 zijn gemaakt. Het onderliggende advies is het resultaat van die heroverweging.

Doelstelling

Het heroverwegen van het toepassingsbereik van de Wet Bibob om te komen tot een toepassing van het Bibob instrument die past bij de huidige maatschappelijk ontwikkelingen.

Argumenten

1.1 Uitbreiding van de wettelijke mogelijkheden

De eerste en voornaamste reden om de toepassing van het Bibob- instrument te herijken is de wetswijziging van de Wet Bibob. Na de inwerkingtreding van de wet in 2003 is deze in 2007 geëvalueerd. Daaruit kwam naar voren dat het goed zou zijn als de wet zou worden uitgebreid en het gebruik daarvan makkelijker zou worden gemaakt. Dit heeft geleid tot inwerkingtreding van de gewijzigde wet op 1 juli 2013.

De uitbreiding geldt onder meer voor de vastgoedsector en voor de kansspelsector. Daarnaast noemt de wet geen risicobranches meer voor gemeentelijke vergunningen en ontheffingen. Volgens de wet mogen gemeenten voortaan zelf bepalen welke gemeentelijke vergunningen en ontheffingen onder de Wet Bibob moeten vallen. Tot slot is de informatiepositie van gemeenten verbeterd zodat het makkelijker wordt een gedegen eigen onderzoek te verrichten. Het huidige beleid maakt geen gebruik van de uitgebreidere wettelijke mogelijkheden. In het voorliggende vast te stellen concept-beleid wordt wél gebruik gemaakt van deze nieuwe bevoegdheden.

1.2 Toepassen van de Bibob- toets op bouwvergunningen

De toepassing van het Bibob- instrument is thans beperkt tot de in 2003 wettelijk aangewezen branches. Onder argument 1.1 is reeds aangegeven dat die aangewezen branches zijn losgelaten. Het enkele feit dat de mogelijkheid bestaat om meer gemeentelijke vergunningen en ontheffingen onder de Wet Bibob te brengen, is nog geen reden dat daadwerkelijk te doen. Alleen bij aanwijzingen van structurele misstanden moet overwogen worden om de toepassing van het Bibob- instrument uit te breiden.

In een klein aantal specifieke sectoren bestaan dergelijke aanwijzingen van structurele misstanden. Deze zijn ook benoemd en ondergebracht in het bestaande beleid. Steeds vaker komen ook signalen binnen over misstanden in de bouw. In de ons omringende gemeenten hebben zich situaties voorgedaan waarbij het beschikbare instrumentarium niet toereikend is geweest om misstanden te voorkomen. Om te voorkomen dat dit soort situaties zich ook in onze gemeente voor gaan doen, zijn aanvragen voor omgevingsvergunningen bouw opgenomen in het voorgestelde beleid. Dit geldt voor bouwaanvragen met bouwkosten van meer dan €25.000,- wanneer deze vallen binnen gespecificeerde risicocategorieën. Boven de €500.000,- zullen alle aanvragen worden getoetst. Met het toetsen van deze aanvragen wordt op basis van de Wet Bibob voorkomen dat de gemeente op deze manier faciliteert bij ondermijnende criminaliteit.

1.3 Creëren van een vangnet

Zoals onder argumenten 1.1 en 1.2 reeds is aangeduid, is de toepassing van het huidige beleid beperkt tot enkele risicobranches. Die risicobranches worden met onderliggend advies geactualiseerd en uitgebreid. Het huidige beleid voorziet er echter niet in om buiten die risicobranches een Bibob-toets toe te passen.

In het vast te stellen beleid wordt die mogelijkheid wel gecreëerd. Bij bepaalde aanvragen kan zodoende bij het bestaan van signalen van misstanden in specifieke individuele gevallen gebruik worden gemaakt van de Wet Bibob. Zo wordt een vangnet gecreëerd voor gevallen waar op incidentele basis misstanden bestaan. Omdat deze vergunningen niet standaard getoetst worden op basis van de Wet Bibob zal bij toepassing van een dergelijke toets steeds moeten worden beargumenteerd waaruit het vermoeden van die misstanden dan blijkt.

Kanttekeningen

1.1. De Wet Bibob is een krachtig instrument om op te treden tegen ondermijnende criminaliteit. De werking van dit instrument is echter beperkt tot aangewezen wetten en tot activiteiten waar een gemeentelijke vergunning of ontheffing verplicht is gesteld. Activiteiten waarvoor geen gemeentelijke vergunning verplicht is gesteld kunnen derhalve niet getoetst worden op basis van de Wet Bibob. Onder activiteiten waar geen vergunning verplicht vallen ook autohandelaren, kapsalons, nagelstudio's, cadeauwinkels en menig andere vergelijkbare ondernemingen. Deze activiteiten en ondernemingen worden in de gemeente Kerkrade dus niet getoetst op basis van de Wet Bibob. Algemeen bekend is echter wel dat dit soort ondernemingen een verhoogd risico kennen op illegale activiteiten als witwassen.

Op basis van de huidige stand van zaken wordt niet gekozen om voor al dit soort activiteiten een vergunningplicht in het leven te roepen. Enerzijds omdat hiermee grote hoeveelheden werk gepaard gaat, die zowel voor de gemeente als voor de burgers extra regeldruk opleveren. Bovendien is het noodzakelijk een restrisico te accepteren, daar het onmogelijk is alle bestaande risico's uit te bannen. Overigens biedt ook het RIEC-samenwerkingsverband mogelijkheden om, samen met andere ketenpartners zoals politie, Openbaar Ministerie en Belastingdienst, in dergelijke gevallen op andere wijze op te treden.

1.2 Om te komen tot een succesvolle actualisatie van het Kerkraadse Bibob-beleid, is meer dan het enkel vaststellen van dit beleid vereist. Het is noodzakelijk dat de burgemeester ook de thans aangewezen Bibob-risicogebieden actualiseert. Dit dient door de burgemeester en niet door het College van B&W vastgesteld te worden, aangezien aanwijzing van deze risicogebieden betrekking heeft op soorten vergunningen (DHW- en exploitatievergunningen horeca) waar de burgemeester bevoegd gezag voor is.

Een concept aanwijzingsbesluit, dat de burgemeester voornemens is vast te stellen indien de onderhavige beleidsregels worden vastgesteld, treft u volledigheidshalve hierbij als bijlage aan. Kort samengevat, omvat deze actualisatie hoofdzakelijk het aanwijzen van de Roda Boulevard als risicogebied.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

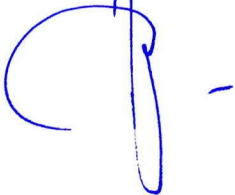
Publicatie na vaststelling

Uitvoering

De uitvoering van het vast te stellen beleid heeft gevolgen voor meer afdelingen dan thans het geval is. Om een goede uitvoering van het beleid te borgen wordt na vaststelling een implementatietraject gestart. Daarin wordt het nieuwe beleid uiteen gezet, evenals de gevolgen voor de werkzaamheden van de betreffende afdelingen. Bovendien worden afspraken gemaakt over de samenwerking en de afstemming tussen verschillende afdelingen.

De directeur Sector Bestuursdienst,

R.M.J.S. Stijns



BELEIDSLIJN VOOR DE TOEPASSING VAN DE WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR

GEMEENTE KERKRADE 2018

De Burgemeester en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegende:

dat de ernst van georganiseerde criminaliteit vooral is gelegen in het grote financiële gewin en de economische macht die daaruit voortvloeit;

dat de integriteit van het overheidsorgaan wordt aangetast als bij een verleende of te verlenen beschikking, overheidsopdracht of vastgoedtransactie, sprake is van het aanwenden door betrokkene van financieel voordeel uit (reeds gepleegde) criminele activiteiten dan wel het plegen van strafbare feiten;

dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) en zelf de bevoegdheid hebben om te bepalen in welke van de door de wet geboden mogelijkheden, zij dit instrument daadwerkelijk zullen toepassen;

dat door het vaststellen en implementeren van een beleidslijn de gemeente meer structuur en zekerheid in haar werkwijze biedt aan zowel de ambtenaren als aan de burgers;

dat de vergunningen/ontheffingen voortkomende uit gemeentelijke verordeningen opgenomen in dit beleid zijn gekozen op basis van ervaringen in de achterliggende jaren, waarbij gebleken is, dat de bedrijfsmatige activiteiten middels deze beschikkingen gekenmerkt worden door o.a.:

- grote laagdrempeligheid door de geringe functie-eisen voor de onderhavige ondernemingen;
- grootschalig gebruik van contant geld, waardoor zij extra bevattelijk zijn voor invloeden vanuit criminele organisaties voor het witwassen van criminele gelden;

dat op 17 augustus 2004 op grond van de Wet Bibob de 'Regeling Beleidslijn Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur' is vastgesteld inzake de toepassing van de Wet Bibob, welke beleidslijn bekend is gemaakt op 15 september 2004 en op dezelfde datum in werking is getreden;

dat onderhavig beleid geldt ter vervanging van 'Regeling Beleidslijn Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur' van de gemeente Kerkrade;

Besluiten:

- I. In te trekken de **'Regeling Beleidslijn Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur'**;
- II. Vast te stellen de **'Beleidslijn voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur 2018 (Bibob-beleidslijn 2018)'**;

Paragraaf 1: Algemeen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. De definities in artikel 1 van de Wet Bibob zijn van overeenkomstige toepassing op deze beleidslijn, tenzij daarover in lid 2 anders is bepaald.
2. In deze beleidslijn wordt verstaan onder:
 - a. bestuursorgaan: de burgemeester onderscheidenlijk het college van burgemeester en wethouders alsmede degenen aan wie zij een mandaat hebben verleend tot besluitvorming bij beschikkingen van de gemeente Kerkrade.
 - b. betrokkene: de aanvrager van een beschikking, de houder van een vergunning/ontheffing, de subsidieontvanger, de natuurlijke persoon of rechtspersoon met wie een vastgoedtransactie is aangegaan of zal worden aangegaan, de gegadigde die wil deelnemen aan een aanbestedingsproces, de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een overheidsopdracht is of zal worden gegund, de onderaannemer.
 - c. Bureau: het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
 - d. RIEC: het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum.
 - e. Bibob-toets: een onderzoek door het bestuursorgaan naar een ernstige mate van gevaar of een mindere mate van gevaar zoals bedoeld in de Wet Bibob.

Paragraaf 2: Publiekrechtelijke beschikkingen

Artikel 2.1 Toepassingsbereik bij nieuwe beschikkingen

Een Bibob-toets vindt in beginsel plaats bij de volgende aanvragen:

- a. vergunningen voor seksinrichtingen en escortbedrijven (artikel 3:3 Algemene Plaatselijke Verordening);
- b. exploitatievergunningen bestemd voor coffeeshops (artikel 2:36 Algemene Plaatselijke Verordening);
- c. exploitatievergunningen voor smart- en/of headshops (artikel 2:58 Algemene Plaatselijke Verordening);
- d. vergunningen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*omgevingsvergunning bouwactiviteit*) bij:
 1. bouwactiviteiten met bouwkosten van € 500.000, - of meer;
 2. bouwactiviteiten met bouwkosten meer dan €25.000,- en minder dan € 500.000, - indien de aanvraag ziet op een gebruiksfunctie die valt binnen een van de navolgende risicocategorieën:
 - seksinrichtingen (o.a. prostitutiebedrijven, erotische massagesalons, seksbioscopen, seksautomatenhallen, sekstheaters, parenclubs);
 - horeca- inrichtingen;
 - massagesalons;
 - coffeeshops;
 - smart- en headshops;
 - afvalopslag-, afvalbewerkings- en afvalverwerkingsbedrijven (waaronder autosloperijen);
 - belwinkels;
 - autohandelaren;
 - transportondernemingen en pakketdiensten;
 - kapsalons;
 - cadeauwinkels;
 - kamerverhuurbedrijven waarbij sprake is van verhuur van 3 kamers of meer;
 - zonnestudio's;
 - tattooshops;

- bedrijfsmatige sauna's.

Artikel 2.2 Toepassingsbereik bij nieuwe beschikkingen die gelegen zijn in risicogebieden

Een Bibob-toets vindt in beginsel plaats bij de volgende aanvragen wanneer die gelegen zijn in aangewezen risicogebied:

- a. horecaverunningen (artikel 3 Drank- & Horecawet), met uitzondering van vergunningen voor inrichtingen die geëxploiteerd worden door een paracommerciële rechtspersoon als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
- b. exploitatievergunning voor openbare inrichtingen (artikel 2:36 Algemene Plaatselijke Verordening).

Artikel 2.3 Toepassingsbereik bij nieuwe beschikkingen op basis van beschikbare informatie

Een Bibob-toets vindt voorts plaats bij de hierna genoemde aanvragen indien sprake is van ambtelijke informatie, informatie afkomstig van een van de partners uit het samenwerkingsverband RIEC, informatie vanuit het OM als bedoeld in artikel 11 juncto artikel 26 van de Wet Bibob of informatie van het Bureau zoals bedoeld in artikel 11a van de Wet Bibob, die aanleiding vormt om te vermoeden dat bij de aanvraag sprake is van een ernstige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob:

- a. horecaverunningen voor zover deze niet reeds onder de in artikel 2.2, onder a, van de in deze beleidslijn genoemde regels vallen; (artikel 3 Drank- & Horecawet);
- b. exploitatievergunningen voor openbare inrichtingen voor zover deze niet reeds onder de in artikel 2.2, onder b, van de in deze beleidslijn genoemde regels vallen; (artikel 2:36 Algemene Plaatselijke Verordening);
- c. aanvragen als bedoeld in artikel 30a van de Drank- en Horecawet;
- d. een wijziging van de exploitatievergunning openbare inrichting bestemd voor het toevoegen van een of meer leidinggevende(n) (artikel 2:36 Algemene Plaatselijke Verordening);
- e. aanvragen als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet, in het geval het een horecabedrijf betreft, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet (paracommerciële instelling);
- f. aanvragen voor een evenementenvergunning (artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening);
- g. aanvragen voor vergunningen voor speelautomatenhallen (artikel 2:84 Algemene Plaatselijke Verordening);
- h. aanvragen voor vergunningen voor de verhuur van kamers (artikel 2:77 Algemene Plaatselijke Verordening)
- i. aanvragen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*omgevingsvergunning bouwactiviteit*) voor zover deze niet reeds onder de in artikel 2.1, onder d, van de in deze beleidslijn genoemde regels vallen;
- j. de aanvraag als bedoeld in artikel 2.1, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*omgevingsvergunning inrichtingen Wet Milieubeheer*);
- k. de aanvraag als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover dat onderdeel betrekking heeft op een activiteit waarvoor bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 2.17 van die wet is bepaald, dat de beschikking in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob kan worden geweigerd (*omgevingsvergunning beperkte milieutoets*).

Artikel 2.4 Toepassingsbereik bij reeds verleende beschikkingen

Een Bibob-toets kan plaatsvinden op reeds verleende, in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van dit beleid genoemde beschikkingen, indien:

- a. uit eigen informatie dan wel uit informatie van een of meerdere partners binnen het samenwerkingsverband RIEC, aanwijzingen zijn die het vermoeden rechtvaardigen dat sprake is van enige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob;
- b. informatie als bedoeld in artikel 11 juncto artikel 26 van de Wet Bibob is verkregen, vanuit het OM, direct of als reactie op een door haar ontvangen signaal van het Bureau, die duidt op enige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob;
- c. bekend wordt, dat tegen betrokkene in een andere gemeente of op een andere locatie binnen de gemeente bij een Bibob-toets enige mate van gevaar is geconstateerd.

Artikel 2.5 Toepassingsbereik bij subsidies

Het bestuursorgaan kan een Bibob-toets uitvoeren met betrekking tot een aanvraag voor dan wel de intrekking van een reeds verleende subsidie als bedoeld in de gemeentelijke subsidieregeling, indien:

- a. uit eigen informatie dan wel uit informatie van een of meerdere partners binnen het samenwerkingsverband RIEC, aanwijzingen zijn die het vermoeden rechtvaardigen dat sprake is van enige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob;
- b. informatie als bedoeld in artikel 11 juncto artikel 26 van de Wet Bibob is verkregen, vanuit het OM, direct of als reactie op een door haar ontvangen signaal van het Bureau, die duidt op enige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob;
- c. bekend wordt, dat tegen betrokkene in een andere gemeente of op een andere locatie binnen de gemeente bij een Bibob-toets enige mate van gevaar is geconstateerd.

Artikel 2.6 Vrijstellingen

In afwijking van het in artikel 2.1 tot en met artikel 2.5 gestelde wordt de Wet Bibob niet toegepast ingeval de aanvraag afkomstig is van:

- a. Overheidsinstanties;
- b. Semioverheidsinstanties¹;
- c. Toegelaten woning(bouw)corporaties; (toegelaten door de Minister van Volkshuisvesting conform Woningbesluit 1932 middels een daartoe verstrekte vergunning).

Artikel 2.7 Weigeren invullen Bibob-vragenformulier

1. Bij weigering om het Bibob-vragenformulier volledig ingevuld te retourneren bij de aanvraag van een nieuwe beschikking, zullen allereerst de daartoe gestelde regels van de Algemene wet bestuursrecht toegepast worden.
2. Bij weigering om het Bibob-vragenformulier volledig ingevuld te retourneren bij een reeds verleende beschikking, zal de weigering worden beschouwd als een ernstige mate van gevaar als genoemd in artikel 4 eerste lid juncto artikel 3 van de Wet Bibob. De verstrekte vergunning zal als gevolg daarvan worden ingetrokken.

¹ Semioverheid is een algemene aanduiding voor allerlei soorten organisaties die dicht tegen de overheid aan zitten.

Kenmerken van semioverheid zijn:

- a. wettelijke taken of het dienen van een uitgesproken publiek belang en
- b. een (aanzienlijke) publieke financiering.

Paragraaf 3: Privaatrechtelijke transacties

Artikel 3.1 Toepassingsbereik bij vastgoedtransacties

De gemeente kan de Wet Bibob toepassen met betrekking tot vastgoedtransacties zoals bedoeld in artikel 1 onder o van de Wet Bibob, waarbij de gemeente partij is. Bij de start van onderhandelingen daartoe, zal de gemeente de wederpartij ervan in kennis stellen dat een Bibob-toets deel kan uitmaken van de procedure. In de overeenkomst wordt een integriteitsclausule opgenomen, op basis waarvan kan worden overgegaan tot ontbinding, opzegging, vernietiging of opschorting van de overeenkomst bij een ernstige mate van gevaar, dan wel een mindere mate van gevaar. De integriteitsclausule houdt tevens in dat het niet beantwoorden van vragen op grond van artikel 30 en artikel 12 van de Wet kan leiden tot ontbinding van de overeenkomst.

De Bibob-toets wordt beperkt tot de gevallen, die een of meerdere van onderstaande kenmerken hebben:

- hoge mate van financiële complexiteit;
- hoge mate van complexiteit met betrekking tot de bedrijfsstructuur;
- exceptioneel financieel risico voor de gemeente.

Het besluit tot uitvoering van het Bibob onderzoek kan daarnaast ook gebaseerd zijn op:

- a. informatie verkregen van het Bureau;
- b. informatie verkregen van het OM conform artikel 26 van de wet (OMtip);
- c. informatie verkregen van een of meerdere partners binnen het samenwerkingsverband RIEC;
- d. eigen ambtelijke informatie.

Indien de Bibobprocedure niet is afgerond voor het sluiten van de overeenkomst, wordt hieromtrent een ontbindende voorwaarde opgenomen.

Artikel 3.2 Toepassingsbereik bij aanbestedingen

De gemeente kan een Bibob-toets uitvoeren bij overheidsopdrachten ten aanzien van een gegadigde of onderaannemer in de zin van de wet, indien:

- a. uit eigen informatie dan wel uit informatie van een of meerdere partners binnen het samenwerkingsverband RIEC, aanwijzingen zijn die het vermoeden rechtvaardigen dat sprake is van enige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob;
- b. informatie als bedoeld in artikel 11 juncto artikel 26 van de Wet Bibob is verkregen, vanuit het OM, direct of als reactie op een door haar ontvangen signaal van het Bureau, die duidt op enige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob;
- c. bekend wordt, dat tegen betrokkene in een andere gemeente of op een andere locatie binnen de gemeente bij een Bibob-toets enige mate van gevaar is geconstateerd.

De gemeente past de Bibob-toets conform het bovenstaande alleen toe binnen de sectoren waarin de wet Bibob en aanverwante regelgeving voorziet.

Paragraaf 4: Uitvoering

Artikel 4.1 Bibob-toets

In de in deze beleidslijn bepaalde gevallen zal betrokkene, naast de gebruikelijke (aanvraag)formulieren, de Bibob-vragenformulieren dienen in te vullen en in te leveren bij het bestuursorgaan. Daarbij dienen ook de

documenten te worden gevoegd die in deze vragenformulieren zijn vermeld en/of bij de uitreiking van de formulieren door of namens het bestuursorgaan zijn genoemd.

Het niet of niet volledig aanleveren van de in het kader van de Wet Bibob gevraagde gegevens leidt op grond van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag, dan wel op grond van artikel 4 eerste lid juncto artikel 30 Wet Bibob tot het intrekken van de reeds verstrekte vergunning, dan wel de ontbinding van een overeenkomst inzake een overheidsopdracht, dan wel de opschorting of ontbinding van een overeenkomst inzake een vastgoedtransactie.

Het Bibob-vragenformulier en bijbehorende documenten stellen het bestuursorgaan in staat om het eigen onderzoek te verrichten. Het onderzoek behelst in ieder geval de controle en analyse van het door de aanvrager/houder van de vergunning ingevulde Bibob-vragenformulier (incl. bijlagen), justitiële en politieke gegevens, extra aangeleverde informatie en een onderzoek van open bronnen.

Als het bestuursorgaan op basis van het eigen onderzoek in het kader van de Wet Bibob genoeg aanwijzingen heeft om in redelijkheid te kunnen aantonen dat sprake is van een 'ernstig gevaar' als bedoeld in de Wet Bibob, kan het overgaan tot:

- a. intrekking van een eerder verleende beschikking;
- b. weigering van de aangevraagde beschikking;
- c. het niet aangaan van een vastgoedtransactie, dan wel het invoeren van een ontbindende voorwaarde als bedoeld in artikel 5a onder b. van de Wet;
- d. afwijzing van een inschrijving op een overheidsopdracht;

Daarbij kan in geval van een inschrijving op een overheidsopdracht, de geconstateerde ernstige mate van gevaar dienen als versterking van een of meerdere uitsluitingsgronden als genoemd in de Aanbestedingswet 2013.

Voor zover uit het eigen onderzoek blijkt dat geen sprake is van 'ernstig gevaar' als bedoeld in de Wet Bibob kan het bestuursorgaan bij mindere mate van gevaar aan de beschikking voorschriften verbinden. Deze voorschriften zijn gericht op het wegnemen of beperken van dergelijk gevaar.

Artikel 4.2 Bibob-advies

Aanvullend op de controle en analyse van de (extra) verstrekte informatie als hiervoor genoemd, kan een advies bij het Bureau worden gevraagd indien:

- a. na het eigen onderzoek vragen blijven bestaan over omstandigheden in de persoon van de aanvrager en/of daarmee in verband te brengen betrokkenen, de financier van de betreffende activiteiten en/of onderneming of de eigenaar van het pand waarin de onderneming is gevestigd dan wel waar de vastgoedtransactie betrekking op heeft;
- b. na het eigen onderzoek vragen blijven bestaan over de bedrijfsstructuur van aan de uitvoering van de beschikking/vastgoedtransactie te verbinden onderneming(en);
- c. na het eigen onderzoek vragen blijven bestaan over de financiering van de aan de betreffende beschikking/vastgoedtransactie te verbinden activiteiten;
- d. de officier van justitie de gemeente de tip geeft om in een bepaalde zaak een Bibob-advies aan te vragen.

De adviesaanvraag bij het Bureau is geen beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hiertegen staat derhalve geen bezwaar of beroep open. Wel is de aanvrager van een vergunning te allen tijde

toegestaan de aanvraag in te trekken. De betrokkene wordt door het bestuursorgaan geïnformeerd over het feit dat een advies is gevraagd.

Artikel 4.3 Beslissing na advies

3. Indien uit het afgegeven advies van het Bureau blijkt, dat sprake is van een ernstige mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob kan het bestuursorgaan overgaan tot:

- a. intrekking van een eerder verleende beschikking;
- b. weigering van de aangevraagde beschikking;
- c. het niet aangaan van een vastgoedtransactie, dan wel het intrekken van een ontbindende voorwaarde als bedoeld in artikel 5a onder b. van de Wet;
- d. afwijzing van een inschrijving op een overheidsopdracht, dan wel ontbinding van de overeenkomst inzake een overheidsopdracht;

Daarbij kan in geval van een inschrijving op een overheidsopdracht, de geconstateerde ernstige mate van gevaar dienen als versterking van een of meerdere uitsluitingsgronden als genoemd in de Aanbestedingswet 2013.

2. Indien uit het afgegeven advies van het Bureau blijkt, dat sprake is van een 'mindere mate van gevaar' als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob kan het bestuursorgaan overgaan tot:

- a. verbinden van risico mitigerende voorschriften aan de beschikking;
- b. het niet aangaan van een vastgoedtransactie, dan wel het intrekken van een ontbindende voorwaarde als bedoeld in artikel 5a onder b. van de Wet;
- c. afwijzing van een inschrijving op een overheidsopdracht dan wel ontbinding van de overeenkomst inzake een overheidsopdracht;

Daarbij kan in geval van een inschrijving op een overheidsopdracht, de geconstateerde mindere mate van gevaar dienen als versterking van een of meerdere uitsluitingsgronden als genoemd in de Aanbestedingswet 2013.

Paragraaf 5: Geheimhouding

Artikel 5.1 Geheimhoudingsplicht

Het advies van het Bureau zal worden gebruikt ter onderbouwing van de uiteindelijke beslissing omtrent de vergunning, subsidie, aanbesteding of vastgoedtransactie. In geval aan betrokkene op grond van de Wet Bibob een kopie van het adviesrapport van het Bureau ter hand wordt gesteld, is betrokkene gebonden aan de geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 28 van de Wet Bibob.

Een ieder die krachtens de Wet Bibob de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, is verplicht tot geheimhouding daarvan, behoudens voor zover een bij deze wet gegeven voorschrift mededeling toelaat.

Paragraaf 6: Invoering

Artikel 6.1 Invoeringsdatum

Deze beleidslijn is vastgesteld door de Burgemeester respectievelijk het College van Burgemeester en Wethouders op en treedt in werking de dag na publicatie.

Aanwijzingsbesluit Risicogebieden Bibob

De Burgemeester van Kerkrade,

Gelet op artikel 2.2 van de Beleidslijn voor de toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur gemeente Kerkrade 2018;

Overwegende,

dat afgeleid van de Wet Bibob, het Besluit Bibob en de Beleidslijn voor de toepassing van de Wet Beoordeling Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur Gemeente Kerkrade 2018, de mogelijkheid bestaat om de Wet Bibob van toepassing te verklaren op bij afzonderlijk besluit van de Burgemeester aangewezen risicogebieden;

dat de in dit aanwijzingsbesluit benoemde gebieden de Wet Bibob onverkort wordt toegepast op de in art. 2.2 van de voornoemde beleidslijn genoemde aanvragen. Het gaat hierbij om gebieden die vanwege hun aantrekkingskracht en/of kwetsbaarheid extra aandacht behoeven voor wat betreft de risico's dat met de vergunningverlening criminele activiteiten worden gefaciliteerd;

Besluit:

De navolgende Bibob-risicogebieden aan te wijzen:

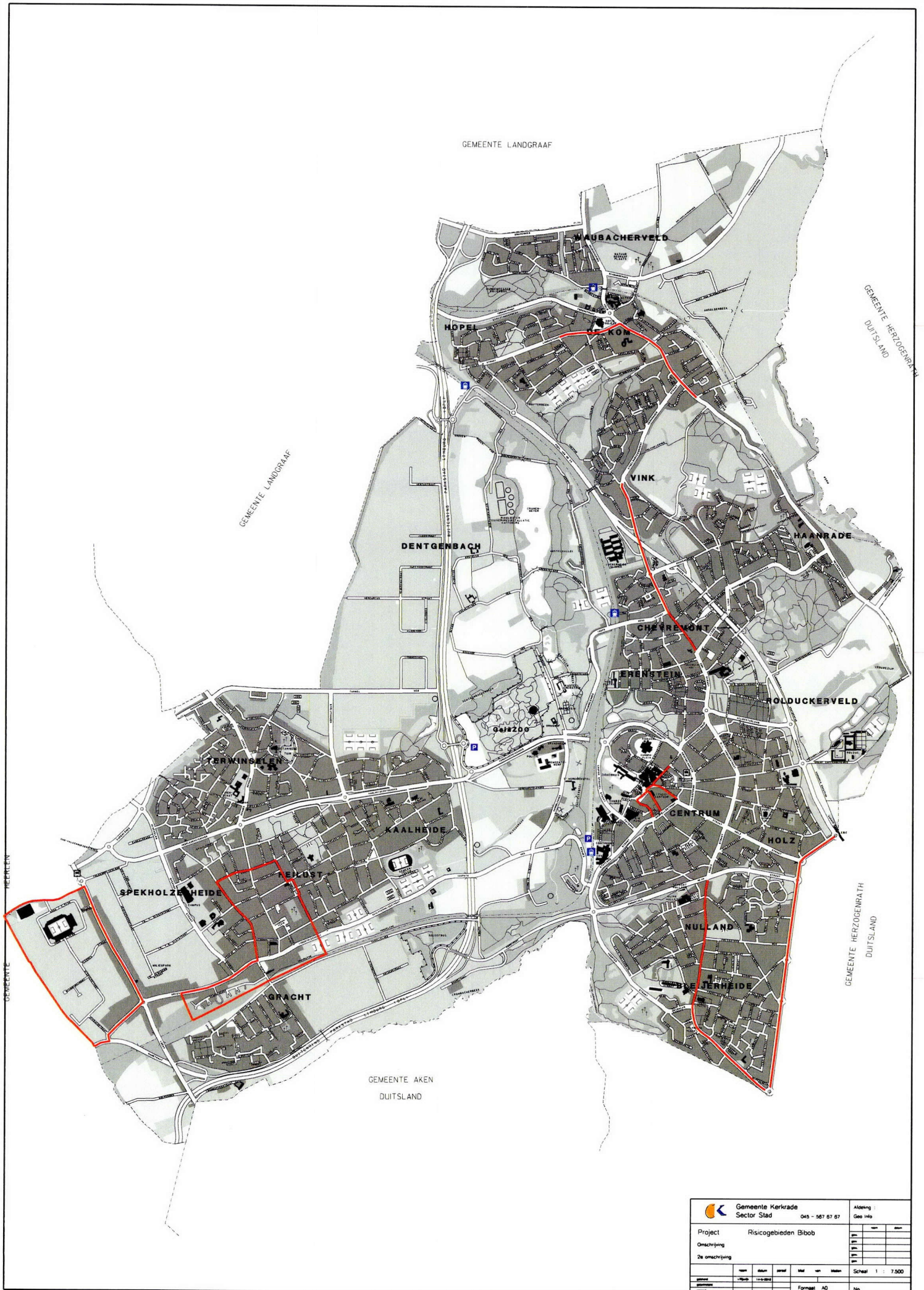
- Stadsdeel Eygelshoven
 - Veldhofstraat
 - Laurastraat voor het gedeelte tussen de Veldhofstraat en de Juliastraat
- Stadsdeel Chevremont
 - Sint Pieterstraat
- Stadsdeel Centrum
 - Markt
 - Niersprinkstraat voor het gedeelte tussen de Markt en de Poststraat
 - Markstraat voor het gedeelte tussen de Markt en de Grupellostraat
 - Hoofstraat voor het gedeelte tussen de Markt en de Poststraat
 - Einderstraat voor het gedeelte tussen de Markt en de Stationstraat en Grupellostraat
- Stadsdelen Bleijerheide en Holz
 - Nieuwstraat
 - Bleijerheiderstraat
 - Pannesheiderstraat
- Stadsdelen Heilust en Spekholzerheide
 - Het gebied dat omsloten wordt door
 - Pastoor Theelenstraat en Lupinestraat (noord)
 - Graverstraat (west)
 - Hyacintstraat en Sophiastreet (oost)
 - Spoorlijn Kerkrade- Simpelveld (zuid)


- Dit gebied omvat in elk geval de straten
 - Plein
 - Spoorzoeker
 - Pleinstraat
 - Industriestraat
 - Kerkstraat
 - Akerstraat
 - Carboonstraat
 - Patronaatstraat
 - Kleingraverstraat
 - Sophiastraat
 - Van de Weijerstraat
 - Willemstraat
 - Graverstraat
 - Schoolstraat
 - Pastoor Theelenstraat
 - Kremerstraat
 - Lupinestraat
 - Narcisstraat
 - Kampstraat
- Gebied rond het Parkstad Limburg Stadion
 - Het gebied dat omsloten wordt door
 - Euregioweg (noord)
 - N281 (west)
 - Locht (oost)
 - Beitel (zuid)
 - Dit gebied omvat in elk geval de straten
 - Roda J.C. Ring
 - Wiebachstraat

Dit aanwijzingsbesluit is vastgesteld door de Burgemeester op.....2018
en treedt in werking op de dag na vaststelling.

De Burgemeester,

J.J.M. Som



 Gemeente Kerkrade Sector Stad		045 - 587 67 67 Gas info																																
Project Risicogebieden Bibob		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																
Omschrijving Zie omschrijving		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>jaar</th> <th>1998</th> <th>1999</th> <th>2000</th> <th>2001</th> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>aanpak</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>aanpak</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>aanpak</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	jaar	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	aanpak								aanpak								aanpak								Schaal 1 : 7.500	No.
jaar	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004																											
aanpak																																		
aanpak																																		
aanpak																																		
Formaat A0		No.																																