

1^e Nota van inlichtingen Aanmeldingsfase

Project Nieuwbouw St. Bernadette te Heeten
 Nummer 2P2402900
 Betreft 1^e Nota van inlichtingen Aanmeldingsfase
 Van Opdrachtgever
 Aan Gegadigden
 Datum 07 april 2025

Nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/pagina	Omschrijving																																																																																				
1.	Selectieleidraad	Verhouding BPKV	In uw leidraad geeft u aan dat er op basis van prijs-kwaliteit zal worden gegund. Wij willen u verzoeken de verhouding prijs/kwaliteit in selectiefase kenbaar te maken zodat gegadigden kunnen beoordelen in hoeverre er conform hoofdstuk 3.5.5 van de Gidsproportionaliteit Gunningscriteria onderscheidende criteria zijn, waarop inschrijvers/gedigden toegevoegde waarde kunnen leveren.																																																																																				
		Antwoord	<p>Onder verwijzing naar par. 1.18 van de Selectieleidraad, zijn de navolgende eisen en (sub)gunningcriteria beoogd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Model K-verklaring (ja/nee-criterium) • Bereidverklaring afgifte bankgarantie (ja/nee-criterium) • Prijsaanbieding voor het Werk (ja/nee-criterium) • Structuurontwerp (SO) (inhoudelijk criterium) • Plan van Aanpak (PvA) (inhoudelijk criterium) • [Presentatie (geen zelfstandig gunningcriterium)] <table border="1"> <thead> <tr> <th>(Sub)gunningcriteria</th> <th>Puntenscore</th> <th>Weging</th> <th>Puntenscore na weging</th> <th>Weging</th> <th>Puntenscore na weging</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SO:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2A Architectonisch – Stedenbouwkundig Planologisch</td> <td>[1-10]</td> <td>40%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2B Ruimtelijk Functioneel – Technisch</td> <td>[1-10]</td> <td>40%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2C Duurzaamheid</td> <td>[1-10]</td> <td>20%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Subtotaal</td> <td>X</td> <td>80%</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>PvA:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. Geld</td> <td>[1-10]</td> <td>20%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Tijd</td> <td>[1-10]</td> <td>20%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Organisatie en Informatie/Communicatie</td> <td>[1-10]</td> <td>10%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Kwaliteit</td> <td>[1-10]</td> <td>30%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. Risico's & Kansen</td> <td>[1-10]</td> <td>20%</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Subtotaal</td> <td>X</td> <td>20%</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totaalpuntenscore</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>	(Sub)gunningcriteria	Puntenscore	Weging	Puntenscore na weging	Weging	Puntenscore na weging	SO:						2A Architectonisch – Stedenbouwkundig Planologisch	[1-10]	40%	X			2B Ruimtelijk Functioneel – Technisch	[1-10]	40%	X			2C Duurzaamheid	[1-10]	20%	X			Subtotaal			X	80%	X	PvA:						1. Geld	[1-10]	20%	X			2. Tijd	[1-10]	20%	X			3. Organisatie en Informatie/Communicatie	[1-10]	10%	X			4. Kwaliteit	[1-10]	30%	X			5. Risico's & Kansen	[1-10]	20%	X			Subtotaal			X	20%	X	Totaalpuntenscore					X
(Sub)gunningcriteria	Puntenscore	Weging	Puntenscore na weging	Weging	Puntenscore na weging																																																																																		
SO:																																																																																							
2A Architectonisch – Stedenbouwkundig Planologisch	[1-10]	40%	X																																																																																				
2B Ruimtelijk Functioneel – Technisch	[1-10]	40%	X																																																																																				
2C Duurzaamheid	[1-10]	20%	X																																																																																				
Subtotaal			X	80%	X																																																																																		
PvA:																																																																																							
1. Geld	[1-10]	20%	X																																																																																				
2. Tijd	[1-10]	20%	X																																																																																				
3. Organisatie en Informatie/Communicatie	[1-10]	10%	X																																																																																				
4. Kwaliteit	[1-10]	30%	X																																																																																				
5. Risico's & Kansen	[1-10]	20%	X																																																																																				
Subtotaal			X	20%	X																																																																																		
Totaalpuntenscore					X																																																																																		
2.		Verzoek deelneming tot	<p>Interpreteren wij het juist dat bij het verzoek tot deelneming, in eerste instantie alleen de volgende stukken hoeven te worden ingediend?</p> <p>a. UEA (Bijlage B) (in voorkomend geval: ook van alle</p>																																																																																				

			<p>'andere entiteiten/derden' en/of van alle combinanten) als Bijlage 1.</p> <p>b. Per kerncompetentie Model kerncompetentie</p> <p>U geeft namelijk onder 1.14 aan dat de selectiecommissie ook toetst aan de geschiktheidseisen (paragraaf 1.17) wat suggereert dat alle stukken zoals genoemd onder 1.17 (beroepsbevoegdheid, financieel economische draagkracht, kwaliteitsbewaking en technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid) reeds bij "het verzoek tot deelneming" ingediend moeten worden?</p>
		Antwoord	<p>Nee, naast het door u genoemde UEA en per kerncompetentie het Model kerncompetentie dient u bij aanmelding tevens per kerncompetentie ook de tevredenheidsverklaring te verstrekken.</p> <p>In eerste instantie in te dienen stukken: Zie o.a. par. 1.12 sub c van de Selectieleidraad, o.a. ook de tevredenheidsverklaring(en).</p> <p>V.w.b. de toetsing aan de geschiktheidseisen: Dit betreft in eerste instantie de toetsing van het UEA. De bewijsmiddelen van deze eigen verklaring(en) in het UEA dienen - zoals ook omschreven - pas te worden verstrekt ná het verzoek door Opdrachtgever hiertoe (en deze zullen derhalve pas nadien door de Selectiecommissie worden getoetst).</p>
3.		Bewijsmiddelen	<p>Interpreteren wij het juist dat als bewijslast voor de onder 1.17.2 gevraagde financieel economische draagkracht, alleen een ondertekende accountantsverklaring voldoet? Jaarstukken e.d. hoeven dan niet te worden ingediend?</p>
		Antwoord	<p>Indien u met 'accountantsverklaring' bedoelt een (projectspecifieke) verklaring van de onafhankelijk accountant dat wordt voldaan aan de (projectspecifieke) gestelde eisen, dan is uw interpretatie correct. Dit geldt niet indien er wordt gewerkt met een 'eigen verklaring'.</p> <p>Bewijsmiddelen conform par. 1.17.5 van de Selectieleidraad.</p> <p>N.B. voornoemde 'accountantsverklaring' betreft dus niet de accountantsverklaring zoals opgenomen in de jaarstukken.</p>
4.		1.17.2.6	<p>"Een projectspecifieke moedermaatschappijgarantie/aansprakelijkheidsverklaring dient – in geval van opdrachtverstrekking aan Gegadigde....." Dit suggereert</p>

			dat deze verklaring pas voorafgaand aan de opdrachtverstrekking hoeft te worden afgegeven en niet in de huidige Aanmeldingsfase. Kunt u dit verhelderen?"
		Antwoord	<p>Correct.</p> <p>Zie ook vraag+antwoord 2.</p> <p>In eerste instantie kan worden volstaan met het UEA.</p> <p>Bewijsmiddel: na het verzoek door Opdrachtgever hiertoe dient – onder verwijzing naar par. 1.17.5 – dé projectspecifieke moedermaatschappijgarantie/aansprakelijkheidsverklaring te worden verstrekt (dit is dus voorafgaande aan de evt. opdrachtverstrekking).</p>
5.		1.17.1.3 Beroepsregister - Architectenregister	<p>Wij houden graag de mogelijkheid open om na selectie pas over te gaan tot de keuze van een Projectarchitect. Dit omdat op dit moment de exacte gunningscriteria nog niet concreet zijn (Deze zullen in de volgend fase worden verstrekt aan de hand van de gunningsleidraad). Het verzoek om het ""Beroepsbevoegdheid: Beroepsregister - Architectenregister"" op te vragen als bewijsmiddel bij de inschrijffase.</p>
		Antwoord	<p>Akkoord, het is toegestaan dé projectarchitect (opgave natuurlijk persoon) pas in de Inschrijvingsfase kenbaar te maken.</p> <p>Onder verwijzing naar vraag +antwoord 1: In de Inschrijvingsfase dient Inschrijver als onderdeel van het Plan van Aanpak een opgave te doen van het beoogde interne projectteam, althans de 'sleutelfunctionarissen' hierin, waaronder de projectarchitect. De eis uit par. 1.17.1.3 van de Selectieleidraad geldt onverkort.</p> <p>Indien dé projectarchitect reeds nu wel bekend is, kan deze bij het Verzoek tot deelneming/Aanmeldingsfase kenbaar te worden gemaakt. N.B. deze persoon dient dan wel in de Inschrijvingsfase terug te komen in het beoogde projectteam (wisselen niet meer toegestaan).</p>
6.		Bankgarantie	<p>Bankgaranties leggen een beslag op de liquiditeit van een onderneming. Wij zouden, in plaats van de gevraagde bankgarantie, graag een concerngarantie verstrekken. Dit geeft voor u dezelfde zekerheid en heeft als bijkomend voordeel lagere kosten. Kunt u instemmen met dit voorstel?</p>
		Antwoord	<p>Nee, Opdrachtgever is van mening dat e.e.a. niet dezelfde</p>

			zekerheid verschaft (risicomanagement).
7.		Bankgarantie	<p>Om tot een evenredige verdeling te komen tussen enerzijds de door Opdrachtgever gevraagde zekerheidstelling en anderzijds het voor Opdrachtnemer beperken van de financiële en operationele lasten, stelt ons intern beleid een "on demand" bankgarantie toe, indien de volgende redelijke voorwaarden gelden voor de bankgarantie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtgever zal pas overgaan tot het afroepen van de bankgarantie na het schriftelijk in gebreken stellen van Opdrachtnemer en het verstrijken van een redelijke termijn om de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. - Indien de Opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen, geeft hij de Opdrachtnemer daarvan bij aangetekende brief kennis. - De bankgarantie heeft een harde einddatum (oplevering of einde onderhoudstermijn). <p>Kunt u instemmen met deze redelijke voorwaarden?</p>
		Antwoord	Nee, onverkort eis Selectieleidraad (risicomanagement).
8.		Bankgarantie	<p>Ons inziens is het redelijk, om de financiële lasten voor Opdrachtnemer te beperken, om na oplevering voor de periode van het onderhoudstermijn, de hoogte van de bankgarantie naar beneden bij te stellen zodat de zekerheidstelling in redelijkheid overeenkomt met de nog openstaande verplichtingen? Bijvoorbeeld tot 2% van de aanneemsom (ons voorstel). Kunt u instemmen met dit voorstel?</p>
		Antwoord	<p>Na voltooiing door de aannemer van de zogeheten 'opleveringspunten' zoals opgenomen in het door de opdrachtgever en directie goedgekeurde 'proces-verbaal van opnemings/oplevering', en indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in paragraaf 9, lid 7 van de UAV 2012, nadat de aannemer deze kleine gebreken heeft hersteld, kan de waarde van de zekerheid, onverminderd de overige condities, worden teruggebracht naar ten minste 2,5% van de aannemingssom.</p>
9.		1.17.2.6	<p>Gegadigde maakt gebruik van een geconsolideerde jaarrekening van een 'moedermaatschappij' en dient om aan de financieel economische draagkracht volgens 1.17.2.1. te voldoen gebruikt te maken van een zogenaamde 403 verklaring. U stelt: indien Gegadigde zich beroept op financiële en economische draagkracht van een 'andere entiteit/derde', bijvoorbeeld door gebruik te maken van een geconsolideerde jaarrekening van een 'moedermaatschappij', de 'andere entiteit/derde' zich</p>

			<p>onherroepelijk en onvoorwaardelijk aansprakelijk te stellen voor alle verplichtingen die door Gegadigde in het kader van het Werk met Opdrachtgever worden aangegaan (bijvoorbeeld in de vorm van een projectspecifieke moedermaatschappijgarantie/aansprakelijkheidsverklaring).</p> <p>Vervolgens stelt u dat: ""Een zogeheten '403-verklaring' (artikel 2:403 BW) is niet voldoende"". In de '403 verklaring' stelt de moedermaatschappij zich juist hoofdelijk aansprakelijk voor de schulden en verplichtingen van een dochtermaatschappij. Dit voldoet ons inziens aan de gevraagde aansprakelijkheidsverklaring. Kan gegadigde gebruik maken van een 403 verklaring? Zo niet, kunt u toelichten op welke punten een 403 verklaring niet voldoende is?</p>
		Antwoord	<p>Bij voorbaat, uw zinsnede: "... en dient om aan de financieel economische draagkracht volgens 1.17.2.1. te voldoen gebruikt te maken van een zogenaamde 403 verklaring." is niet correct, althans dit betreft geen eis van Opdrachtgever.</p> <p>Zoals reeds in de Selectieleidraad uitdrukkelijk aangegeven is een 403-verklaring <u>niet</u> voldoende, maar dient als bewijsmiddel een projectspecifieke moedermaatschappijgarantie/ aansprakelijkheidsverklaring te worden verstrekt (risicomanagement).</p> <p>Het gaat hier te ver om de verschillen tussen een 403-verklaring en een concerngarantie te beschouwen, maar o.a. kunnen worden genoemd: risico (heimelijk) intrekken zonder instemming Opdrachtgever en de wens/eis van een (specifieke) overeenkomst tussen 'moeder' en Opdrachtgever (geen werking jegens/afhankelijkheid van derden).</p> <p>Zie ook vraag+antwoord 4.</p>
10.		1.18 Inschrijvingsfase	Wat is de hoogte van het Budgetplafond?
		Antwoord	Budgetplafond van het Werk: ca./orde grootte € 6.400.000 incl. btw. Het exacte budgetplafond zal in de Gunningleidraad zijn opgenomen.
11.		Bankgarantie	Banken eisen veelal een harde einddatum in een te verstrekken bankgarantie. Kunt u ermee instemmen dat in de bankgarantie een harde einddatum wordt opgenomen, bijvoorbeeld als volgt: 'Deze zekerheidsstelling blijft van kracht totdat Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen voortvloeiend uit de Overeenkomst heeft voldaan, maar

			eindigt in ieder geval uiterlijk op [datum in te vullen]'. Antwoord Nee, onverkort eis Selectieleidraad. Opdrachtgever is van mening dat er voldoende financiële (borg)instellingen zijn die de gevraagde bankgarantie met o.a. met een omschreven looptijd/'einddatum' (echter bij voorbaat geen kalendereinddatum), verstrekken. Zie ook vraag+antwoord 7.
12.	Selectieleidraad	Par. 1.15	Aan de Selectiecommissie wordt een stemgerechtigd lid toegevoegd: <ul style="list-style-type: none"> • lid medezeggenschapsraad (MR)
13.	Selectieleidraad	Par. 1.9	Wijziging van de planning (beoogd): 22. Presentatie <ul style="list-style-type: none"> • Verzoek te reserveren: 1 & 2 juli 2025. • Locatie: n.t.b. • Het tijdstip wordt t.z.t. aan Inschrijvers kenbaar gemaakt. . 23. Opstellen gunningadvies Beoordelingscommissie <ul style="list-style-type: none"> • Week 27 2025. 24. Besluitvorming/fiattering bevoegd gezag Opdrachtgever <ul style="list-style-type: none"> • Week 27 2025. 25. Verzenden gunningbeslissing: voornemen tot gunning, afwijzing dan wel uitsluiting <ul style="list-style-type: none"> • Week 27 2025. 26. Bezwaartermijn gunningbeslissing (vervaltermijn) <ul style="list-style-type: none"> • Twintig kalenderdagen na de verzenddatum van de gunningbeslissing. 27. Opdrachtverstrekking (indien besluit hiertoe) <ul style="list-style-type: none"> • Week 34.