

Projectnaam: Nieuwbouw Herle College te Heerlen
 Opdrachtgever: SVO|PL
 Projectnummer: P2000020
 Onderwerp: 1e Nota van Inlichtingen Selectiefase (Arch)
 Datum: 26 mrt 2025



Nr.	Onderdeel *	Vraag	Antwoord / mededeling
1-01	1.1. Het project	Wat is het beschikbare bouwbudget voor het project?	Er is sprake van een realistisch vastgesteld bouwbudget. Deze zal nader worden geduid in de hiernavolgende gunningsfase.
1-02	3.3.1. Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u al inzicht geven in wat de hoogte van het honorarium gaat zijn?	Het honorarium zal marktconform worden gesteld in de gunningsfase.
1-03	3.3 Fase 2 (gunningsfase)	Is er een vergoeding voor de gunningsfase?	Nee
1-04	3.4 Planning		Bij de start van de gunningsfase zal een extra Nota van Inlichtingen worden opgenomen: - uiterste datum vragen: 27 mei 2025 - verstrekken Nvl: 04 jun 2025 In de gunningsleidraad is een planningsoverzicht opgenomen waarin deze data zullen worden verwerkt.
1-05	4.3.1 Financiële bedrijfssituatie/jaarverslag / Annex 2	Voldoet het jaarverslag van 2023? Jaarverslag van 2024 is nog niet beschikbaar, ook niet in concept. Dit geldt natuurlijk ook voor het overzicht van in annex 2. Wellicht kunnen de jaren 2021, 2022 en 2023 worden gevraagd?	Indien jaarverslag 2024 in concept beschikbaar is, dan in Bijlage 2 de gegevens over 2022, 2023 en (concept) 2024 invullen. Indien 2024 ook niet als concept beschikbaar is, dan de gegevens van de jaren 2021, 2022 en 2023 invullen.
1-06	4.3.1 Financiële bedrijfssituatie	Bij bewijsmiddelen wordt aangegeven dat gegadigde uitsluitend het meest recente jaarverslag dient te overleggen. In bijlage 2 wordt gevraagd om de jaarverslagen van 2022, 2023 en 2024 toe te voegen Wij stellen voor om de jaarverslagen op te vragen als aanvullend bewijsmiddel, aan de gegadigen die geselecteerd worden voor de gunningsfase.	Voorstel is akkoord.
1-07	4.3.2. Zekerheden	We schrijven als combinatie in waarbij een van de twee combinanten een verzekering heeft die op de DNR is gebaseerd met een dekking van 2.500.000,- . De ander combinatie heeft dit (nog) niet vanwege andere verzekerings eisen in België. Voldoen we met een kopie polis van een enkele combinant en toezegging dat we in combinatie met nader te bepalen rechtsvorm deze verzekering zullen afsluiten?	Dit is geen probleem. Combinanten moeten gezamenlijk aan de geschiktheidseisen voldoen. Als de opdracht aan een combinatie wordt gegund, zijn alle combinanten contractpartij van de aanbesteder. Voor de combinanten geldt een hoofdelijke aansprakelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen die uit het contract voortvloeien.
1-08	4.4.1. Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	De gegadigde heeft de afgelopen zeven jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering van het ontwerp gestart. Betekent uitgevoerd dat het gebouw moet zijn opgeleverd?	De leidraad bevat hier inderdaad een onduidelijke formulering; bedoeld is: "De gegadigde heeft de afgelopen zeven jaar opdrachten uitgevoerd en opgeleverd of er is met de bouwuitvoering van het ontwerp gestart, waarbij de volgende competenties vereist waren:"
1-09	4.4.1	Hoe oud mogen de referenties zijn?	De leidraad bevat hier inderdaad een onduidelijke formulering; bedoeld is: "De gegadigde heeft de afgelopen zeven jaar opdrachten uitgevoerd en opgeleverd of er is met de bouwuitvoering van het ontwerp gestart, waarbij de volgende competenties vereist waren:"
1-10	4.4.1	Volstaat een afgerond Technisch ontwerp als referentie?	Ja, Indien met de bouwuitvoering is gestart.
1-11	4.4.1. Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	Graag ontvangen wij een verduidelijking mbt volgende vermelding in de selectieleidraad: 'De gegadigde heeft de afgelopen zeven jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering van het ontwerp gestart, waarbij de volgende competenties vereist waren ...' Hoe dienen wij 'uitgevoerd en/of is met de uitvoering van het ontwerp gestart' te interpreteren? Dient de uitvoering van de werken gestart te zijn, of voldoet het dat men gestart is met de fase DO?	De leidraad bevat hier inderdaad een onduidelijke formulering; bedoeld is: "De gegadigde heeft de afgelopen zeven jaar opdrachten uitgevoerd en opgeleverd of er is met de bouwuitvoering van het ontwerp gestart, waarbij de volgende competenties vereist waren:"
1-12	4.4.2	Op welke wijze en in welk formaat dient het BIM model te worden aangeleverd?	Het BIM-bestand dient conform IFC-uitwisselformaat te worden aangeleverd. BIM BASIS ILS afspraken zijn van toepassing. Alle gegadigden dienen voor de aanmelding te bevestigen dat zij het gevraagde BIM-niveau toepassen. Alleen gegadigden van de voorlopige shortlist worden gevraagd, als aanvullend bewijsmiddel, een voorbeeld van een op dat niveau uitgewerkt BIM-model te verstrekken. Dat kan dan door het gevraagde bestand via Bricsys in de eigen map van gegadigde te uploaden.
1-13	4.5.1. Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	Voor competentie 4 vraagt u een referentie van een kostenbewust en toekomstbestendig gebouw: Ontwerp (tenminste Definitief Ontwerp) of reeds uitgevoerd gebouw met kostenraming bouwkosten exclusief btw incl. staartkosten lager dan €2.400,-/m² bvo (geïndexeerd naar prijspeil 2024). Moet de raming in- of exclusief installaties zijn? En kunt u aangeven hoe we de indexering naar prijspeil 2024 dienen te berekenen?	Voor de indexering de betreffende BDB-index schoolgebouw_nieuwbouw toepassen of een gemiddelde indexering van 3%/jaar.

Projectnaam: Nieuwbouw Herle College te Heerlen
 Opdrachtgever: SVOJPL
 Projectnummer: P2000020
 Onderwerp: 1e Nota van Inlichtingen Selectiefase (Arch)
 Datum: 26 mrt 2025



Nr.	Onderdeel *	Vraag	Antwoord / mededeling
1-14	4.5.1	Competentie 2: De nieuwbouw betreft een VMBO school (pag. 5 van 49). Waarom scoort een referentie met daarin vmbo-tl, havo en vwo (10 punten) hoger dan overig voortgezet onderwijs, bijv. VMBO (6 punten)?	De tekst in de leidraad klopt inderdaad op dit punt niet en moet zijn: "Competentie 2: Het ontwerpen van een onderwijsomgeving met als gebouwfunctie: <ul style="list-style-type: none"> •Voortgezet onderwijs met daarin VMBO met praktijkonderwijs (10 punten) •Overig voortgezet onderwijs (6 punten) •Overig onderwijs (4 punten) •Overige functies (0 punten) Waarbij u 0, 4, 6 of 10 punten kunt scoren."
1-15	4.5.1.	Bij competentie 4 vraagt u bouwkosten lager dan € 2400,-/m2 bvo geïndexeerd naar prijspeil 2024. Kunt u de toe te passen indexatie percentages aangeven?	Voor de indexering de betreffende BDB-index schoolgebouw_nieuwbouw toepassen of een gemiddelde indexering van 3%/jaar.
1-16	4.5.1 SC 1	U vraagt om het ontwerpen van een utiliteitsgebouw als onderdeel van een groter plangebied. Kan de referentie uitgebreid worden naar dat er in de school ook min 4 verschillende functies/programma's mogen zitten ipv dat er om het gebouw heen 4 programma's moeten zitten?	Nee, getoetst wordt op ontwerpen in een multifunctionele stedenbouwkundige omgeving.
1-17	4.5.1 SC 1	U vraagt om het ontwerpen van een utiliteitsgebouw als onderdeel van een groter stedenbouwkundig plangebied. Mag dit ook een stedenbouwkundig plan voor woningbouw met meerdere bouwblokken betreffen?	Nee, uitgangspunt is utiliteitsbouw.
1-18	4.5.1 SC 1	Wat verstaat u concreet onder interactie met 4 andere functies?	Dat met het ontwerp van het gebouw uitdrukkelijk rekening is gehouden met het aansluiten op en functioneren van de directe omgeving.
1-19	4.5.1 SC4	Kunt u nader specificeren wat u precies onder de bouwkosten rekent?	Zie NEN 2699 excl btw.
1-20	4.5.1 SC 1	Kunt u de invloed van de architecten op het stedenbouwkundig plan als competentie laten vervallen, aangezien u een architect zoekt en geen stedenbouwkundige. Een architect is immers altijd gewend om binnen beeldkwaliteitskaders van welstand te ontwerpen.	Nee, deze competentie is van belang voor de rol van architect in dit project.
1-21	4.5.3. Veiligheid	De omschrijving van duizend woorden lijkt in deze fase van de aanbesteding niet geheel proportioneel en past meer in de gunnings fase. Kan dit selectiecriteria vervallen in deze fase?	Nee, het blijft als selectiecriteria gehandhaafd. De omschrijving is maximaal 1000 woorden. HEVO (TBI) heeft de Governance Code Veiligheid in de Bouw (GCVB) ondertekend, waarin afspraken zijn opgenomen voor invoering van de Veiligheidsladder (SCL) en Veiligheid in Aanbestedingen (ViA). HEVO geeft daar invulling aan door bij de selectie van partijen criteria aan te houden op het gebied van veiligheid.
1-22	5.2 / 5.3		Aan de selectiecommissie worden als stemgerechtigden toegevoegd: - de heer D. Schrijnemakers (Stedenbouwkundige gemeente Heerlen) - de heer M. Vondenhoff (projectleider gemeente Heerlen) Aan de beoordelingscommissie wordt als stemgerechtigde toegevoegd: - de heer M. Vondenhoff (projectleider gemeente Heerlen)
1-23	Annex 2	Ook hier wordt er gevraagd om de jaarverslagen van 2022, 2023 en 2024 in te dienen. Onderaan het formulier wordt gevraagd om het jaarverslag van 2024 (laatste jaar) toe te voegen. Kunt u toelichten wat er precies ingediend dient te worden?	Voor de aanmelding dient de tabel in Bijlage 2 te worden ingevuld en ingediend. De tabel in Annex 2 komt te vervallen omdat deze niet compleet is. Voor de aanmelding hoeven nog geen jaar verslagen te worden ingediend. Alleen gegadigden voor de shortlist dienen deze als aanvullend bewijsmiddel in te dienen.
1-24	Annex 6 Checklist		In verband met wijzigingen mbt de aan te leveren documenten en op welk moment, is de checklist (Annex 6) aangepast. De wijzigingen hebben betrekking op de jaarverslagen, een kopie van de polis van de verzekering en het aan te leveren BIM-bestand. De aangepaste versie is in inmiddels als nieuwe versie in Bricsys geplaatst.
1-25	Annex 7	Bij het onderdeel 'Wat is het grootste minpunt van het huidige gebouw' staat o.a.: Te klein leerplein. Bij het onderdeel 'Wat is het grootste pluspunt van het gebouw' staat o.a. Leerpleine. Kunt u dit nader toelichten?	De gebruikers willen leerpleinen toepassen in het onderwijsconcept. In het huidige gebouw worden deze door een deel van het team als te klein ervaren. Op dit moment worden geen plattegronden of foto's van het huidige gebouw verstrekt.
1-26	Annex 7	Als de huidige leerpleinen inderdaad een groot pluspunt zijn, kunt u hierover dan meer informatie verstrekken (foto's of plattegronden)?	De gebruikers willen leerpleinen toepassen in het onderwijsconcept. In het huidige gebouw worden deze door een deel van het team als te klein ervaren. Op dit moment worden geen plattegronden of foto's van het huidige gebouw verstrekt.
1-27	Annex 7: Ambitiedocument (zie Bricsys)	Hier staat een verwijzing naar Bricsys. Is hier nog een ander document wat op Bricsys zou moeten staan?	Nee, dit is een typefout. Oorspronkelijk was het een separaat document dat uiteindelijk in de leidraad is opgenomen.

Projectnaam: Nieuwbouw Herle College te Heerlen
 Opdrachtgever: SVO|PL
 Projectnummer: P2000020
 Onderwerp: **1e Nota van Inlichtingen Selectiefase (Arch)**
 Datum: **26 mrt 2025**



Nr.	Onderdeel *	Vraag	Antwoord / mededeling
1-28	Bijlage 2	Bij de sluitingsdatum van indiening van deze selectie hebben wij mogelijk nog niet de definitieve jaarcijfers van 2024 beschikbaar. Mogen we in dat geval de cijfers over 2021 ipv 2024 indienen?	In dat geval graag de concept gegevens van 2024 indienen.
1-29	Bijlage 2 Annex 2 Leidraad p 31 en 38	Er wordt in de leidraad zowel genoemd dat de jaarverslagen van de jaren 2022, 2023, 2024 bijgevoegd moeten worden als alleen jaarverslag van 2024. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?	Gegadigde dient de gegevens mbt de jaarverslagen conform bijlage 2 in te vullen. In tegenstelling tot de tekst van de leidraad, dienen alleen de gegadigden voor de shortlist de betreffende jaarverslagen als aanvullende bewijsmiddelen in te dienen. Het laatste jaar wordt gebruikt voor de solvabiliteit en current ratio. De Winstgevendheid wordt berekend over de afgelopen 3 jaar.
1-30	Bijlage 2	Is het akkoord dat het jaarverslag alleen aan de vijf geselecteerden wordt opgevraagd als bewijsmiddel op de financiële beoordeling?	Ja, maar dan dienen wel alle jaarverslagen te worden ingediend om de verstrekte financiële gegevens te onderbouwen.
1-31	Bijlage 2 / annex 2	In de annex wordt niet hetzelfde formulier gehanteerd als in de bijlage. Kunt u dit toelichten?	Tabel bijlage 2 aanhouden. De tabel bij Annex 2 is niet compleet. In eerste instantie waren zowel bijlage 2 als ook Annex 2 als invuldocument op Bricsys geplaatst. Invuldocument Annex 2 is nu verwijderd. Dus invuldocument Bijlage 2 invullen en indienen.