

Algemene informatie

Aanbesteding: Aanbesteding SOC - monitoring en alarmering - versie 3
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1824

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inhoud

Vraag:

Op welk punt in de aanbestedingsfase is het mogelijk om informatie op te halen/uit te wisselen met de eerste vier waterschappen die moeten worden geonboard binnen drie maanden na gunning? Dit met het oog op een zo snel mogelijke onboarding.

Antwoord:

Tijdens de aanbestedingsfase is dit niet mogelijk omdat de winnaar nog niet geselecteerd is.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Taal tijdens implementatie en operationele fase

Vraag:

Zou u kunnen aangeven in welke taal de dienst moet worden geleverd? Volstaat het als alle communicatie tijdens de implementatie en operationele fase in het Engels is?

Antwoord:

Het gevraagde volstaat niet. Alle communicatie dient in de Nederlandse taal plaats te vinden. De taal van (technische) documentatie dient te voldoen aan eis A1.9 van het Programma van Eisen in bijlage 9.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Planning (graag zsm beantwoorden)

Vraag:

Aanbestedende dienst hanteert een verkorte procedure voor de aanbesteding en voert als argument dat er urgentie is ontstaan en dat men de ongeldigheid met betrekking tot de geschiktheidseisen niet heeft kunnen voorkomen.

Inschrijver is van mening dat de Aanbestedende dienst hier in eerdere NVT's op gewezen is om de geschiktheidseisen aan te passen, zodat marktpartijen kunnen inschrijven. Helaas is hier niet positief op gereageerd.

Daarnaast is Inschrijver van mening dat het hanteren van een verkorte procedure ervoor zorgt dat marktpartijen uitgesloten worden en dat eerdere inschrijvingen die ongeldig zijn verklaart, hiermee een voordeel verkrijgen.

Inschrijver vraagt Aanbestedende dienst de gebruikelijke Europese aanbestedingsrichtlijnen voor een openbare procedure zoals deze beschreven is in de Nederlandse Aanbestedingswet 2012 te hanteren, hiermee ontstaat er gelegenheid voor marktpartijen om in te kunnen schrijven?

Is het mogelijk voor Aanbestedende dienst om deze vraag nog voor publicatie van de 1ste NvI te beantwoorden?

Antwoord:

Het is correct dat u in de betreffende Nota van Inlichtingen hierover vragen heeft gesteld. Zoals vermeld in paragraaf 1.7 van de aanbestedingsleidraad, heeft hWh voorafgaand aan de aanbesteding een uitgebreide marktanalyse en oriëntatie uitgevoerd. Uit deze onderzoeken is gebleken dat er voldoende marktpartijen aan de gestelde geschiktheidseisen kunnen voldoen en was er geen aanleiding om deze naar aanleiding van uw vragen aan te passen. De keuze van partijen om niet deel te nemen, zoals uit de terugkoppeling van marktpartijen bleek, is gebaseerd op uiteenlopende redenen.

Helaas leidden enkele niet-herstelbare formele onvolkomenheden ertoe dat hWh genoodzaakt was om de procedure te herstarten. Bij de tweede aanbesteding bleek na grondige verificatie wederom sprake te zijn van enkele niet-herstelbare formele onvolkomenheden. Na de tweede aanbestedingsronde is besloten om zekerheidshalve 1 geschiktheidseis iets aan te passen om teleurstellingen in een volgende ronde te voorkomen en, gezien de steeds meer overspannen markt, voldoende aanbod te waarborgen.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Geschiktheidseis - Kerncompetentie 3

Vraag:
Geschiktheidseis - Kerncompetentie 3:

De IEC 62443-standaard, die lijkt op de ISO 27001-standaard voor IT, focust op OT in industriële omgevingen. Het doel is om kritieke infrastructuur te beveiligen tegen cyberaanvallen. Aanbieder volgt deze standaarden maar noemt ze niet expliciet in de contractvoorwaarden bij het vormen van contracten.

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken hoe Aanbieder kan aantonen dat zij aan deze eis voldoen?

Antwoord:

In lijn met het antwoord op vraag 10 van Nota van Inlichtingen 2024-08-13 dient inschrijver in de beschrijving van de opdracht in "Formulier 3 - Referentieproject kerncompetentie" een beschrijving te geven waaruit blijkt dat inschrijver over een aaneengesloten periode van tenminste 3 jaren IT diensten heeft verleend, waarop de internationale norm IEC 62433 als onderdeel van de contractvoorwaarden van toepassing is. Indien bij de uitvoering van een referentieopdracht de IEC62443 in acht dient te worden genomen en dus te worden toegepast, dan wordt voldaan aan dit onderdeel van de kerncompetentie. Leidend is dat de IEC62443 bij de uitvoering van de referentieopdracht van toepassing is geweest. Daarnaast dient eveneens te worden aangetoond dat de omzetwaarde van de betreffende opdracht(en) € 500.000 (exclusief BTW) bedraagt. Vanzelfsprekend moet de referent(en) desgevraagd dit kunnen bevestigen.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, blz. 20; Beheersing uitbesteedde processen

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een ISAE 3402 verklaring Type 2. Inschrijver heeft een ISAE 3000 verklaring. De ISAE3000 verklaring van Inschrijver omvat een omvangrijke en degelijke set aan beheersingsdoelstellingen en -maatregelen die inzicht geven in onze IT-beheer en kan ook gebruikt worden door uw externe accountant. Inschrijver zal dan ook na verzoek volstaan met het opleveren van een kopie van de eerste pagina's van de door de accountant afgegeven verklaring waarin staat vermeld dat een assurance verklaring is afgegeven op diensten van gegadigde met daarin op hoofdlijnen de processen in scope van de verklaring.

Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Om aan te tonen dat wordt voldaan aan deze geschiktheidseis, kan ook gebruikt gemaakt worden van een ISAE3000 Type 2 verklaring of rapportage, vergezeld van een "verklaring van toepasselijkheid".

Het gevraagde is niet akkoord.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - pagina 7

Vraag:

Het is ons onduidelijk hoe de financiële geldstromen uiteindelijk gaan. Opdrachtgever en Opdrachtnemer hebben een Hoofdovereenkomst. Waterschappen kunnen Deelnemer worden met een Verklaring van Deelname en zijn dan onderdeel van de Hoofdovereenkomst. Gaat de betaling voor de dienstverlening dan rechtstreeks van Deelnemer naar Opdrachtnemer? Of gaat dan van Deelnemer via Opdrachtgever naar de Opdrachtnemer?

Antwoord:

Facturatie voor de dienstverlening aan een Deelnemer vindt rechtstreeks plaats aan de betreffende Deelnemer.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage D - Concept Hoofdovereenkomst SOC - 11.2

Vraag:

Inschrijver acht het niet redelijk en gangbaar in de IT-markt dat hetgeen gesteld in artikel 11.2 bij de prijs is inbegrepen uit te voeren. Derhalve stelt Inschrijver dit te vervangen door "tegen een marktconforme vergoeding danwel tegen de geldende <naam gegadigde, geanonimiseerd door hWh) prijzen op basis van time & material". Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. In lijn met artikel 11.2 dienen deze kosten in de inschrijvingsprijs in het prijsformulier te zijn verdisconteerd.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage A - AWVODI 2018 - 27

Vraag:

Inschrijver acht het passend en redelijk dat de voorwaarden voor meldingen in publicaties of reclame-uitingen opgenomen in dit artikel wederkerig zijn. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen:

P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering

Beantwoord op:

29 okt. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage A - AWVODI 2018 - 28

Vraag:

Inschrijver stelt graag het volgende voor: het woord "geheimhouding" schrappen en aan deze bepaling toevoegen: "Verplichtingen tot geheimhouding zullen tot maximaal 5 jaren na openbaarmaking van de betreffende informatie hun werking behouden". Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen:

P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering

Beantwoord op:

29 okt. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

12 Bijlage A - AWVODI 2018 - 23.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om op te nemen dat onder 'derden' niet aan opdrachtnemer gelieerde vennootschappen worden verstaan. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Bijlage A - AWVODI 2018 - 20.6

Vraag:

Inschrijver acht een langere opzegtermijn redelijk en proportioneel, gezien de bedoeling van partijen en de ingezette duur van de Overeenkomst. Is Opdrachtgever bereid om minimaal 1 maand aan te passen in minimaal 3 maanden, gezien de aard van de Diensten? En is Opdrachtgever bereid hieraan op basis van gegronde redenen aan toe te voegen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

14 Bijlage A - AWVODI 2018 - 20.5

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat de op het moment van de ontbinding reeds ontvangen diensten en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

In het verlengde van de antwoorden op de vragen 41 en 82 in Nota van Inlichtingen 2024-05-24, wordt het gevraagde niet overgenomen.

Ten overvloede zij opgemerkt dat de artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig zijn toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering

Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage A - AWVODI 2018 - 19.3 onder b

Vraag:

De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneration in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel de term 'grove schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering

Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage A - AWWODI 2018 - 19.3

Vraag:

Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Inschrijver wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt de visie dat er sprake zou zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid niet. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt dat het totaal van alle schades richting onbeperkte aansprakelijkheid tendeeft, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Opgemerkt zij dat aansprakelijkheid volgens de regels van het BW niet disproportioneel is. Daar komt bij dat de burgerlijk rechter de hoogte van de aansprakelijkheid voor schade kan matigen. Voorts zij ook gewezen op de overwegingen 4.3.1 en 4.3.2 in Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA), waarin deze stelt dat het niet limiteren van de aansprakelijkheid nog niet het zelfde is als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. De CvA benadrukt dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek disproportioneel zou zijn.

Ten overvloede zij vermeld dat de artikelen van de AWVODI-2018 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en dat niet valt in te zien waarom daar zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage A - AWVODI 2018 - 19.1

Vraag:

Inschrijver acht de formulering "kan de andere Partij haar in gebreke stellen" te vrijblijvend en stelt voor de zin als volgt te herformuleren: "Indien een van Partijen van mening is dat de andere Partij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, dient deze de andere Partij schriftelijk in gebreke te stellen." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage A - AWVODI 2018 - 16.5

Vraag:

Graag verzoekt Inschrijver u deze bepaling te vervangen door een meer evenredige regeling en deze als volgt te herformuleren: "Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur anders dan op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten geeft Opdrachtnemer het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen, met inachtneming van de vereiste evenredigheid". Zou u dit willen bevestigen c. q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage A - AWWODI 2018 - 16.3

Vraag:

Inschrijver acht het proportioneel dat aan onderhavige artikel wordt toegevoegd dat: "Indien opschorting plaatsvindt en er binnen 14 dagen geen overeenstemming wordt bereikt danwel de accountsonderzoek langer dan deze periode voortduurt, Inschrijver gerechtigd is haar rechten met betrekking tot wanprestatie en/of ontbinding van de Overeenkomst te gelde te maken". Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage A - AWWODI 2018 - 16.1

Vraag:

Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum c.q. de ontvangstdatum ligt 1 dag na factuurdatum (bij normale postbezorging en digitale facturatie op dezelfde dag)? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Het gevraagde is overigens onbegrijpelijk, nu dit niet aansluit bij de in het Nederlands privaatrecht geldende ontvangsttheorie.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering

Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage A - AWWODI 2018 - 14.5

Vraag:

Bent u bereid na het woord "spoedig" de woorden "en gemotiveerd" toe te voegen? Inschrijver is van mening dat in de schriftelijke mededeling ook uiteengezet dient worden waarom er sprake is van minderwerk. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering

Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage A - AWWODI 2018 - 14.4

Vraag:

Inschrijver stelt voor het maximum percentage van eventueel uit te voeren meerwerk niet op voorhand vast te leggen maar dat de omvang van het meerwerk tussen partijen in gezamenlijk overleg wordt vastgesteld. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Het gevraagde is onbegrijpelijk. Diverse voorwaarden van de overeenkomst, waaronder de artikelen 6.1, 6.2 en 9.5 van de concept Hoofdovereenkomst en paragrafen 2.2 en 6.1 van de aanbestedingsleidraad blijkt dat herzieningsclausule, prevaleren boven artikel 14.4 van de AWVODI-2018, waardoor aan dit artikel geen werking meer toekomt.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage A - AWVODI 2018 - 14.3

Vraag:

Inschrijver wenst niet op voorhand uit te sluiten dat zij, gegeven de bijzondere omstandigheden van een voorkomende situatie, geen nadere dan wel zwaardere voorwaarden zal stellen en stelt dan ook voor de laatste zin van deze bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage A - AWVODI 2018 - 7.1

Vraag:

Het is niet werkbaar om voor elke onderaannemer/andere derden (waar geen beroep om aan de geschiktheidseisen te voldoen) te moeten wachten op uw toestemming. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen, uiteraard met dien verstande dat Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is voor door haar ingeschakelde onderaannemers/andere derden? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

De vraag is in het licht van het antwoord op vraag 68 van Nota van Inlichtingen 2024-05-24 onbegrijpelijk. Het gevraagde wordt dan ook niet

overgenomen.

Ten overvloede zij opgemerkt dat de artikelen van de AWVODI-2018 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig zijn toegepast en gebruikelijk zijn in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage A - AWVODI 2018 - 11.1

Vraag:

Graag verzoekt Inschrijver u de woorden "of redelijkerwijs kan vermoeden" te laten vervallen. Het vertrouwelijke karakter van informatie dient voor opdrachtnemer voldoende duidelijk te zijn. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage A - AWVODI 2018 - 8

Vraag:

Inschrijver stelt voor de woorden "dan wel Opdrachtgever nodig acht" te schrappen. Inschrijver is van mening dat de frequentie en wijze van rapporteren nadrukkelijk tussen partijen overeengekomen dienen te zijn. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage A - AWWODI 2018 - 5.3

Vraag:

Graag verzoekt Inschrijver u hieraan toe te voegen: "tenzij schriftelijk anders door partijen is overeengekomen". Inschrijver is van mening dat de mogelijkheid dient te blijven bestaan om nadere tariefafspraken te maken indien Personeel met hogere kwalificaties beschikbaar wordt gesteld. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Ten overvloede zij opgemerkt dat de tariefafspraken onderdeel zijn van uw aanbieding conform het door u ondertekende prijsformulier.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage A - AWWODI 2018 - 5.2

Vraag:

Volgens dit artikel is vervanging van personen slechts mogelijk na voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Aangezien echter sprake is van een project wenst inschrijver zelf te bepalen met welke personen zij het project uitvoert. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u

dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

In het licht van artikel 2.7 van de Concept Hoofdovereenkomst, waarin is bepaald dat artikel 5.2. van de AWVODI-2018 niet van toepassing is, is de vraag onbegrijpelijk.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage A - AWVODI 2018 - 4.4

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om aanvullend op te nemen dat acceptatie tevens plaatsvindt indien Opdrachtgever (delen van) de resultaten van de Diensten bedrijfsmatig in gebruik neemt? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Acceptatie vindt plaats overeenkomstig de voorwaarden en eisen die voortvloeien uit de overeenkomst.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage A - AWVODI 2018 - 1.1

Vraag:

Omdat de woorden "de gegeven omstandigheden met inachtneming van normale oplettendheid en bij een normale vakkennis en normale wijze van vakuitoefening" in de praktijk voor meerdere uitleg vatbaar kunnen zijn, stelt inschrijver voor, teneinde discussies tussen partijen over de uitvoering van de overeenkomst te voorkomen, de definitie van Beroepsfouten te wijzigen in: "toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van een verplichting uit de Overeenkomst". Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van

voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Formulier 4 - Prijsformulier SOC-dienstverlening 2024-10-18; paragraaf
Tabblad: Toelichting; Regel 19

Vraag:

Gehele berekening van staffelkorting;
Door gebruik te maken van de gekozen berekening omtrent staffelkorting gekoppeld aan de manier waarop het Prijsformulier deze berekent, en het feit dat er geen verplichting is voor een waterschap om mee te doen, betekent dat het risico bij de Opdrachtnemer komt te liggen. Dit zorgt voor prijsopdrijving waarbij sommige waterschappen meer gaan betalen dan nodig omdat het prijsblad geen andere mogelijkheden biedt. Kan de berekening aangepast worden zodat de waterschappen over de hele linie een goede prijs krijgen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het is niet ongebruikelijk om staffelkortingen toe te passen bij een hoger omzetvolume.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Formulier 4 - Prijsformulier SOC-dienstverlening 2024-10-17; paragraaf
Tabblad: Toelichting; Regel 28

Vraag:

Uitleg Jaar 1 (regel 24): Van de 9 Deelnemers wordt voor 5 deelnemers het gemiddelde jaartarief zonder korting berekend en voor 4 deelnemers het gemiddelde jaartarief gecorrigeerd voor de korting bij 6-11 Deelnemers; Leverancier vraagt zich af of dit de toetreding van een waterschap tot deze dienstverlening niet gaat hinderen. Het is voor een waterschap voordeliger om te wachten totdat andere waterschappen voor zijn gegaan omdat de laatste waterschappen de hoogste korting krijgt. En de eerste waterschappen geen enkele korting, Hierdoor kunnen alle waterschappen een afwachtende houding aannemen. Kan de berekening aangepast worden ten einde het voor de waterschappen aantrekkelijk te maken om toe te treden?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het is niet ongebruikelijk om staffelkortingen toe te passen bij een hoger omzetvolume.

Ten overvloede zij opgemerkt dat de vraag onbegrijpelijk is nu de waterschappen en de waterschapssector in het licht van de Europese richtlijnen CER en NIS2 er belang bij hebben om zorg te dragen voor adequate SOC dienstverlening.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Formulier 4 - Prijsformulier SOC-dienstverlening 2024-10-16; paragraaf Tabblad: Prijsformulier; Regel 43

Vraag:

Is het mogelijk een aparte eenmalige categorie toe te voegen voor de overkoepelende implementatie kosten voor bijvoorbeeld de ITSM implementatie, SIEM SOC inrichting, governance?

Reden: Het inrichten van het gevraagde SOC vereist eenmalige opzetkosten. In de huidige opzet van het prijzenformulier is er geen mogelijkheid deze kosten apart neer te zetten. Het gevolg hiervan is dat deze kosten versleuteld worden in de prijs per aansluiting van een waterschap en in de dienstverlening per waterschap. Omdat er geen verplichtingen zijn voor de waterschappen om mee te doen zal een aanbieder een afweging moeten maken over hoeveel waterschappen deze initiële kosten verdeeld gaan worden.

Dat heeft twee nadelen: als eerste ligt het risico dat niet voldoende waterschappen meedoen, en daarmee dus ook dat de initiële kosten niet zijn gedekt, op deze manier volledig bij de aanbieder. En ten tweede: een aanbieder zal om zich hier tegen in te dekken de initiële kosten verdelen over een kleiner aantal waterschappen wat prijsverhogend werkt voor iedereen.

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De kosten voor implementatie van een waterschap klein, middel en groot dienen te worden opgegeven in onderdeel 3 van het prijsformulier. De overkoepelende implementatiekosten dienen daarin te worden verdisconteerd.

Ten overvloede zij gewezen op uitgangspunt VII. van paragraaf 6.1 van de aanbestedingsleidraad, waaruit voortvloeit dat het niet is toegestaan kosten voor overkoepelende implementatie op te nemen in andere prijsonderdelen van het prijsformulier. Het verdelen van overkoepelende implementatiekosten in de SOC dienstverlening (onderdeel 1 van het prijsformulier) zoals de vraag suggereert is derhalve niet toegestaan.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Formulier 4 - Prijsformulier SOC-dienstverlening 2024-10-15; paragraaf
Tabblad: Prijsformulier; Regel 24

Vraag:

Aantal deelnemers jaar 1;
Gezien de wijziging in de planning (Aanbestedingsleidraad SOC
Dienstverlening 2024-10-14 tabel op pagina 6), Moet het aantal deelnemers
in het eerste jaar hier dan ook veranderd worden in 8 in plaats van 9, het
tweede jaar 19 in plaats van 17 en het derde jaar 21 ipv 20 en moet het totaal
niet 21 zijn in plaats van 20?

Antwoord:

In lijn met paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad, is het prijsformulier
gebaseerd op 20 initiële Deelnemers.
Wat de betreft wijziging in de planning in de paragraaf 1.4 van de
aanbestedingsleidraad, is het gevraagde om het prijsformulier
dienovereenkomstig aan te passen niet nodig. De planning in de leidraad is
naar zijn aard indicatief en kan in de praktijk afwijken. Gelet op de de
ambities van de waterschappen en de verplichtingen die voor de sector
voortvloeien uit de Europese richtlijnen SEC en NIS2, zijn de aantallen zoals
opgenomen in het prijsformulier niet onrealistisch.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Formulier 4 - Prijsformulier SOC-dienstverlening 2024-10-14; paragraaf
Tabblad: Prijsformulier; Regel 4

Vraag:

Categorie waterschap (Fictieve categorisatie) Klein, Middel, groot;
Kijkende naar Aanbestedingsleidraad SOC Dienstverlening 2024-10-14
tabel 1.4.1. Lijst met initiële deelnemers op pagina 5 en 6, kunnen we dan
een overzicht krijgen in welke categorie welke waterschap is ingedeeld?

Antwoord:

De specifieke categorisering per waterschap zal gedeeld worden na gunning.
Zoals de vraag al vermeld, zijn de deelnemers bekend en in het prijzenblad
wordt de inschatting aangegeven hoeveel waterschappen er per categorie
klein (8), middel (8) en groot (4) zijn.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Planning

Vraag:

De toelichting van de offertes vindt op de in de planning aangegeven data plaats. In de planning, paragraaf 4.2, wordt verwezen naar TenderNed maar hier is geen termijn benoemd.

Antwoord:

De toelichtingen worden op 12 november gehouden. Op datum 5 november bepaalt hWh via een online meeting in Teams met de contactpersoon de uit te nodigen analist. De contactpersoon graag aangeven op het UEA.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om een referentie opdracht met een omzetwaarde van €330.000. Deze waarde kan door aanbieders op verschillende manieren berekend worden. Wanneer de licenties (en eventuele hardware) die nodig zijn voor de dienstverlening geleverd worden door de aanbieder, dan verhoogt dit de omzetwaarde van de opdracht. Wanneer een aanbieder dienstverlening levert op reeds aanwezige licenties (en eventuele hardware), dan wordt dit niet meegenomen in de omzet waarde. Dit kan een oneerlijk speelveld opleveren. Voorstel van aanbieder is om licenties (en eventuele hardware) die reeds aanwezig is bij aanbestedende dienst en noodzakelijk is voor de dienstverlening mee te nemen in de omzetwaarde, waardoor er altijd een gelijk speelveld is. Is dat akkoord?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Het gevraagde geeft blijkt van een onbegrijpelijke en onjuiste invulling van het begrip omzetwaarde. Bepalend voor de omzetwaarde van een referentieopdracht is de aan de betreffende opdrachtgever gefactureerde waarde exclusief BTW voor aan de opdrachtgever operationeel verleende converged OT & IT SOC-diensten ten behoeve van de referentieopdracht.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Analist

Vraag:

Gezien de korte doorlooptijd verzoekt aanbieder om voor functionaris 3 dezelfde analist te selecteren als in de vorige fase. Dit versnelt het proces, aangezien deze functionaris volledig op de hoogte is van het gevraagde door aanbestedende dienst en hetgeen aanbieder heeft aangeboden. Is dat akkoord?

Antwoord:

Het gevraagde is onbegrijpelijk. Het gevraagde impliceert een afwijking van de opgegeven gunnings- en beoordelingssystematiek en keuzevrijheid van opdrachtgever en wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 SOC dienstverlening Monitoring en Alarmering
Beantwoord op: 29 okt. 2024