

Nota van inlichtingen 1 – SA-Kantoor – Consent

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	5	2.2	Bij de beschrijving van de opdracht geeft u aan de salarisadministratie te willen laten verzorgen via de AFAS omgeving van Consent. Mogen wij hieruit afleiden dat de licentiekosten voor de AFAS omgeving geen onderdeel zijn van de opdracht?	Correct. De licentiekosten voor AFAS maken geen onderdeel uit van de opdracht.
2.	5	2.2	Bij de beschrijving van de opdracht geeft u aan het functioneel applicatiebeheer voor zowel de personeels- en salarisadministratie en eventueel het financiële deel wilt laten verzorgen. Voor de omvang van de opdracht is het van belang te weten of beheer van het financiële deel een onderdeel is van uw uitvraag. Wanneer is duidelijk dat het applicatiebeheer van het financiële deel al dan niet onderdeel van de opdracht is? Indien dit niet duidelijk is op het moment van inschrijven, hoe kan door inschrijvers dan rekening worden gehouden met de prijsbepaling van de opdracht als niet duidelijk is wat de opdracht is?	Inschrijver dient voor zijn inschrijving uit te gaan van het functioneel beheer voor de personeels- en salarisadministratie. Het functioneel beheer voor het financiële deel is optioneel. Als opdrachtgever hier gebruik van wenst te maken, dan kunnen de meerkosten geoffreerd worden.
3.	5	2.2	Bij de beschrijving van de opdracht geeft u aan de dienstverlening op uw huidige AFAS omgeving te willen uitvoeren. Mogen wij aannemen dat de huidige inrichting dan ook wordt gebruikt en dat uitsluitend de rechten in de applicatie moeten worden aangepast?	De huidige inrichting wordt gebruikt. Rechten toekennen is akkoord.
4.	5	2.2	Indien niet uitgegaan kan worden van de inrichting van de huidige eigen AFAS omgeving, welke aanpassing voorziet u dan die uitgevoerd moeten gaan worden?	Gezien het antwoord op vraag 3 is deze vraag niet van toepassing.
5.	5	2.2	“Alle vervangingen worden aangevraagd via het eigen systeem Invalpool.” Is er een geautomatiseerde koppeling tussen Invalpool en AFAS?	Ja, alleen gewerkte uren worden nog niet automatisch doorgezet naar AFAS. Dit kan mogelijk in de toekomst wel.
6.	5	2.2	“Er wordt gewerkt met AFAS Profit 3 (HR en Financieel), AFAS Insite, Invalpool en Power BI.” Maakt de Consent ook gebruik van begrotingssoftware? Zo ja, van welk systeem?	Ja, middels Infotopics – onderwijs.

7.	5	2.2	De aanbestedende partij is zelf niet in staat om het functionele beheer van AFAS te doen. In onze optiek is de opdrachtgever verantwoordelijk voor de aansturing van het functioneel beheer. We tuigen dan ook binnen de AFAS omgeving van de aanbestedende partij een proces op waarbij de beslisboom, wijzigingen en keuzes (eventueel tijd) worden vastgelegd. Dit zodat de aanbestedende partij altijd actueel inzage heeft in wat er is gewijzigd. Is dit voor de aanbestedende partij akkoord?	Beheer en changeprocessen zijn 2 verschillende zaken. Enerzijds wil Consent inzicht in de (werk)wijze waarop de partner de omgeving beheert en controleert. Hoe gaat zij bijvoorbeeld om met updates van de leverancier, meldingen vanuit de klant of als er een geplande taak niet goed heeft gelopen en communicatie over dat alles? Daarnaast wenst Consent inderdaad een transparante beslisboom en changeproces over wijzigingen die in de software plaats (moeten) vinden. Momenteel wordt er gewerkt met de takenlijsten in MS Teams en dat zorgt voor veel houvast en voorspelbaarheid.
8.	5	2.2	De aanbestedende partij is zelf niet in staat om het functionele beheer van AFAS te doen. Is het voor de aanbestedende partij belangrijk dat de organisatie zelf ook kennis opdoet van het AFAS systeem? Wenst de aanbestedende partij een interne leercurve? Zo ja, tot welk niveau?	Ja, kennis van de functionele inrichting is deels aanwezig en dient op peil te blijven.
9.	5	2.2	Er wordt door de aanbestedende partij gewerkt met AFAS Profit 3 (HR en Financieel), AFAS Insite, Invalpool en Power BI. In welke mate is AFAS Profit 3 geoptimaliseerd en heeft de aanbestedende partij optimalisaties voor ogen middels een optimalisatie kalender? Zo ja, welke optimalisaties? In welk jaar is de inrichting van de AFAS Software uitgevoerd?	In 2015 is AFAS geïmplementeerd en er zijn verschillende wisselingen van wacht geweest op het gebied van beheer en consultancy. Afgelopen jaar zijn veel HR processen opnieuw vorm gegeven en de workflows daarop aangesloten. Denk daarbij aan profielen, documentsjablonen en in sommige gevallen digitaal ondertekenen. Momenteel wordt binnen de W&S module een aantal Profit 3 functionaliteiten in gebruik genomen zodat Consent daar profijt van kan hebben. Er is een wens om de (standaard) module ouderschapsverlof in gebruik te nemen alleen liggen er nog een aantal uitdagingen op het project. In 2025 moet Consent ook gaan overstappen op de nieuwe onboarding methodiek van AFAS en de daarbij behorende aandachtspunten.
10.	5	2.2	Werkt de aanbestedende partij naast AFAS met een (ander) Ticketsysteem waarin de aanbestedende partij werkzaamheden registreert?	Nee
11.	5	2.2	Opdrachten die buiten de scope vallen van de opdracht annex overeenkomst zullen door de aanbestedende partij beoordeeld gaan worden als zijnde nieuwe projecten waarbij opdrachtnemer van de kwaliteit per opdracht kijkt naar de benodigde inzet en expertise en daarbij behorende prijs. Opdrachtnemer hanteert drie categorieën, te weten Business consultant, Senior business Consultant en Projectmanager. Gaat de aanbestedende partij akkoord dat we bij het opstellen van het contract hier specifieke afspraken over maken?	Voor eventuele werkzaamheden buiten de scope van de opdracht zal opdrachtgever een offerte opvragen, afhankelijk van de omvang van de opdracht mogelijk bij meerdere partijen. Op basis daarvan zullen er nadere afspraken gemaakt worden.
12.	5	2.2	a. Is het functioneel en financiële beheer voor de salarisadministratie op dit moment gecontracteerd bij Afas/ derden door Consent?	a. Bij een derde partij b. Is niet van toepassing omdat het bij deze partij wordt weg gehaald. c. Alleen kleine inrichtingsaanpassingen, zoals bv het optimaliseren van een al bestaande workflow.

			b. Zo ja, kunt u ons inzicht verschaffen in dit contract en hetgeen is afgesproken met deze partij over het functionele en financiële applicatiebeheer in Afas? c. Zo nee, welke werkzaamheden op functioneel en financieel applicatiebeheer voert Consent zelf uit? We vragen om deze informatie om onze aanbieding op maat te kunnen maken voor Consent.	
13.	5	2.2	Over welke 'specialistische kennis van het vakgebied' heeft Consent het hier?	Specialistische kennis op het gebied van salarisadministratie en bijbehorende fiscale aspecten.
14.	5	2.2	Welke doelstelling(en), los van het contracteren van een dienstverlener voor de opgegeven looptijd, heeft Consent voor dit contract? Wat wil Consent bereiken tijdens de looptijd van het contract?	Een foutloze, efficiënte en tijdige maandelijkse verloning.
15.	5	2.2	Wij hebben de aanbestedingsdocumenten met aandacht gelezen en intern besproken. Onze conclusie is dat we een betere oplossing voor ons zien die voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer gunstiger is. De termijn tussen definitieve gunning en start werkzaamheden is te kort om onze dienstverlening goed te implementeren. Idealiter zitten er drie maanden tussen gunning en start contract om zo een gedegen implementatie en overdracht te realiseren. Voordelen voor de opdrachtgever zijn dat de voortgang van de dienstverlening geborgd is, er een volledige, inhoudelijke overdracht heeft kunnen plaatsvinden en we samen met u als opdrachtgever een salarisrun kunnen draaien. De kans op fouten wordt hiermee tot een minimum beperkt. Daarnaast is het voor ons als opdrachtnemer is een voordeel als we met onze eigen systemen kunnen gaan werken. Systemen waar we thuis in zijn en die minimaal hetzelfde kunnen bieden als Afas. Hiermee kunnen we een hogere kwaliteit en continuïteit borgen. Ons voorstel is om vanaf definitieve gunning drie maanden implementatietijd te creëren met elkaar voordat het contract ingaat en we vervolgens per 01 januari 2026 de salarisadministratie overzetten naar onze werkwijze en systemen. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft alle processen ingericht binnen ASAS en heeft een overeenkomst met AFAS. Dit is de basis van waaruit gewerkt moet worden en waar alle medewerkers mee bekend zijn. Mede daarom kan de implementatieperiode ook kort zijn.

			Indien opdrachtgever niet akkoord gaat lezen wij graag de reden/argumentatie waarom u daar niet mee akkoord gaat.	
16.	6	2.5	Optiejaren: vijf (5) maal één (1) optiejaar. Welke criteria gaat de aanbestedende partij hanteren voor wat betreft de optiejaren?	De behoefte van opdrachtgever op dat moment en de tevredenheid over de dienstverlening.
17.	6	2.6	De wachtkamervereenkomst wordt aangegaan voor een periode van 24 maanden. Opdrachtgever is niet verplicht de partij waar de wachtkamervereenkomst mee is afgesloten daadwerkelijk in te schakelen, mocht de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de 1 ^e opdrachtnemer voortijdig worden beëindigd. Is de wachtkamervereenkomst een tweezijdige overeenkomst? Als de opdrachtgever niet verplicht is de wachtkamervereenkomst te activeren, is de opdrachtnemer dan ook niet verplicht om uitvoering te geven aan de gevraagde dienstverlening, mocht de mocht de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de 1 ^e opdrachtnemer voortijdig worden beëindigd?	Nee, houder van de wachtkamervereenkomst is verplicht om hieraan uitvoering te geven als opdrachtgever hem inroept.
18.	7	3.1	Indien niet uitgegaan kan worden van de inrichting van de huidige eigen AFAS omgeving zal deze op nieuwe ingericht moeten worden. Om dit te organiseren moeten de wensen en eisen afgestemd worden, om dit vervolgens in te richten. Volgens uw planning start de dienstverlening op 1 maart 2025, nadat op 13 februari 2025 de definitieve gunning is afgegeven. Voor een implementatietraject is een periode van 2 weken veel te kort. Indien niet uitgegaan kan worden van de huidige inrichting, verzoeken wij u een ruimere planning op te stellen.	Nieuwe inrichting is niet aan de orde.
19.	9	4.2	In de tabel wordt gesproken van een UEA-wizard. Inschrijver is bekend met een UEA-wizard in Tendersnet. Consent vraagt echter een ondertekend UEA en in de UEA-wizard in Tendersnet kan niet ondertekend worden. Bij de aanbestedingsdocumentatie is ook een UEA gepubliceerd. Kan Inschrijver volstaan met invullen en ondertekenen van de gepubliceerde bijlage 'uea_493412_20241025093643'?	Ja, deze is automatisch gegenereerd vanuit de UEA-wizard.
20.	10	5.2	Als de beoordelingscommissie pas na vaststelling van de open vragen en presentaties de prijs te zien krijgt, wie beoordeelt dan of een inschrijver op basis van score en open vragen nog in aanmerking komt voor het geven van een presentatie?	Dit wordt door de ondersteunde inkooporganisatie (Inkada) gedaan.
21.	11	5.3	Kan Consent bevestigen dat extern (a.i.) ingehuurde lid/leden in het beoordelingsteam geen binding hebben met een partij die meedingt naar de opdracht?	Dat wordt bij deze bevestigd.

22.	11	5.4	“Inschrijver dient aan de hand van een referentie, per kerncompetentie aan te tonen dat hij over de ervaring beschikt die opdrachtgever noodzakelijk acht voor uitvoering van de opdracht. Inschrijver verklaart door middel van het UEA dat inschrijver per onderstaande kerncompetentie minimaal één referentie heeft, waarvan inschrijver er per kerncompetentie één dient te overleggen. Het is toegestaan om middels één referentie beide kerncompetenties aan te tonen.” Op welke manier verklaart Inschrijver met het UEA dat inschrijver per kerncompetentie minimaal één referentie heeft? Waar in het UEA dienen inschrijvers dit in te vullen? Of is ondertekening van het UEA voldoende?	Ondertekening van het UEA is daarvoor voldoende.
23.	13	5.5	Bereikbaarheid helpdesk: wat verstaat Consent onder noodgevallen?	Een ernstige fout in de loonrun, betreffende een grote groep medewerkers (> 10) en/of een groot correctiebedrag (> € 1.000,- per mw).
24.	13	5.5	Vraag 3: onderdeel response- en/of oplostijden hanteert inschrijver voor: -Aanmaken van een arbeidsovereenkomst en verwerken personele mutaties. Deze activiteiten vallen in het PvE onder Consent. Graag nadere toelichting wat hier dan mee bedoeld wordt.	Niet van toepassing zijn: o Verzoeken werkgeversverklaring; o Aanmaken van een arbeidsovereenkomst; o Verwerken personele mutaties;
25.	13	5.5	Bij Beoordeling open vragen vraagt u in het kader van vraag 3 - Service Level Agreement (SLA): “Welke response- en/of oplostijden hanteert inschrijver voor: ... Vragen per mail en telefonisch” Binnen onze dienstverlening werken wij, onder andere in verband met security, niet met vragen per mail maar met een klantportaal waar vragen worden geregistreerd. Het gebruik van dit klantportaal zorgt voor een efficiënte en veilige verwerking van vragen en persoonsgegevens. Kan Inschrijver volstaan met een beschrijving van response- en/of oplostijden voor vragen via het klantportaal en telefonisch?	Akkoord.
26.	13	5.5	Bij Beoordeling open vragen vraagt u in het kader van vraag 3 - Service Level Agreement (SLA): “Welke response- en/of oplostijden hanteert inschrijver voor: ... Aanmaken van een arbeidsovereenkomst” Response- en/of oplostijden van Inschrijver lijken niet van toepassing op het aanmaken van een arbeidsovereenkomst. De arbeidsovereenkomst wordt immers in AFAS automatisch	Zie antwoord op vraag 24.

			gegenereerd op basis van de ingevoerde gegevens. Bovendien is in Bijlage 1 Programma van Eisen eis 1-e-3 belegd bij Consent en niet bij het SA-kantoor. Is Consent bereid om dit onderdeel in de vraagstelling te schrappen?	
27.	13	5.5	Wat is de reden dat Consent nu reeds een concept SLA wil ontvangen die geen onderdeel is van de gunningcriteria? Ons inziens brengt het in dit stadium opstellen van een SLA onnodige administratieve lasten mee voor zowel inschrijver als opdrachtgever.	Daarmee kan opdrachtgever controleren of de antwoorden op de gestelde vraag ook daadwerkelijk terugkomen in de SLA.
28.	13	5.5	Wat is de reden dat u in het PvE vraagt naar een helpdesk die open is tijdens kantooruren en in het gunningscriterium SLA voor tijden daarbuiten? Wat verstaat Consent onder noodgevallen als het salarisadministratie aangaat?	Opdrachtgever wil graag weten of inschrijver buiten de reguliere tijden bereikbaar is voor noodgevallen. Zie antwoord op vraag 23 voor noodgevallen.
29.	13	5.5	Opdrachtgever geeft in deze paragraaf aan dat de beantwoording van de open vragen, gesteld door Opdrachtgever, maximaal 6 pagina's A4 te zijn. Opdrachtnemer geeft in haar standaard SLA aan welke werkzaamheden door haar worden uitgevoerd en welke werkzaamheden niet. Onze standaard SLA bestaat uit 5 A4. Is Opdrachtgever bereid de uitwerking van Vraag 3 buiten het gestelde maximum van 6 pagina's te stellen?	Niet akkoord. Inschrijver dient de gestelde vragen te beantwoorden. De antwoorden moeten terug te vinden zijn in de SLA. Echter de SLA zelf wordt niet beoordeeld bij vraag drie.
30.	13	5.5	Zijn er nog specifieke vereisten aan het lettertype en grootte van het lettertype voor het maximale aantal pagina's van 6 voor de beantwoording van de open vragen?	Als de pagina's geprint worden, dan moet de tekst goed leesbaar zijn.
31.	13	5.5 vraag 3	1) Aanmaken van een arbeidsovereenkomst en verwerken personele mutaties. Deze activiteiten vallen in het PvE onder Consent. Graag nadere toelichting wat hiermee wordt bedoeld. 2) Bereikbaarheid helpdesk: wat verstaat de aanbesteder onder noodgevallen?	Zie antwoorden op vraag 23 en 24.
32.	14	5.5	Kunt u het formulier voor de puntenberekening bij prijs uitleggen? Wat wil LOG zeggen en de 3 op het einde van de formule?	Het is een logformule, waarbij het grondgetal 3 is.
33.	18	6.6	Wij gaan er vanuit dat deze paragraaf niet slaat op bijlage Prijzenblad, aangezien u aangeeft dat deze bewerkt kan worden?	Correct.
Bijlage 1. Programma van eisen				
34.		Algemeen	Het valt Inschrijver op dat Consent het SA kantoor niet vraagt naar een ISAE 3402 verklaring. Dit is wel gebruikelijk bij uitbesteding van de salarisadministratie. De ISAE 3402 verklaring is een internationaal erkende standaard die de kwaliteit en beheersing van uitbestede (financiële) processen beoordeelt. Deze verklaring wordt	Het is een pré als deze overlegd kan worden.

			gegeven door een gecertificeerde IT-auditor. Met een ISAE 3402-rapport kan een serviceorganisatie aantonen dat de aan hen uitbestede processen betrouwbaar worden uitgevoerd en dat de informatie adequaat beveiligd is. Een ISAE 3402 verklaring kan Consent tevens helpen de eigen accountantscontrole op het gebied van de salarisadministratie in te perken, waarmee Consent mogelijk kosten bespaart. Kan Consent toelichten waarom voor deze opdracht geen ISAE 3402 verklaring vereist is?	
35.	1	a-e-1	vaste contactpersoon Is de aanbesteder bereidt om af te wijken van de minimale eis van drie jaar relevante werkervaring met onderwijsopdrachtgevers van de contactpersoon.	Bij voorkeur 3 jaar, in overleg eventueel minimaal 1 jaar.
36.	1	a-e-1	Bereikbaarheid vaste contactpersoon tussen 08:30 en 17:00 uur op werkdagen. Wenst de aanbestedende partij dit op afroep is? of dient dit te worden ingepland? Betreft dit voor zowel de salarisadministratie, de personeelsadministratie en de financiële administratie?	Dit dient bij de prijs inbegrepen te zijn. Het gaat om de salarisadministratie. Zie het als een contractmanager of accountmanager.
37.	1	a-e-1	Is de aanbesteder bereidt om af te wijken van de minimale eis van drie jaar relevante werkervaring met onderwijsopdrachtgevers van de vaste contactpersoon?	Zie antwoord op vraag 35.
38.	1	a-e-1 en a-e-3	Mag de vaste contactpersoon en de relatiemanager één en dezelfde persoon zijn?	Akkoord.
39.	1	a-e-1 en a-e-3	Wat is de reden dat deze functies gescheiden zijn door Consent?	Dit mag ook voor beide functies dezelfde persoon zijn.
40.	1	a-e-3	Is de relatiemanager (en een plaatsvervanger) in de ogen van de aanbestedende partij de functioneel beheerder? Hoe verhoudt de vaste contactpersoon zich met de relatiemanager of is dit dezelfde persoon?	Zelfde persoon. Dit hoeft niet de functioneel beheerder te zijn, maar dat mag wel mits deze ook de inhoudelijke kennis heeft die gevraagd wordt in eis a-e-3.
41.	1	a-e-4	“Opdrachtnemer beschikt over een helpdesk waar medewerkers van HR van Consent tijdens kantooruren (08.30 en 17.00 uur) telefonisch of per mail vragen kunnen stellen.” Binnen onze dienstverlening werken wij niet met vragen per mail maar met een klantportaal waar vragen worden geregistreerd. Door middel van dit klantportaal zorgt Inschrijver voor een efficiënte en veilige verwerking van vragen en persoonsgegevens. Is Consent bereid om “of per mail” te schrappen uit deze eis?	Beide zijn toegestaan.

42.	1	a-e-4	Eis a-e-4 geeft aan dat Opdrachtnemer over een helpdesk moet beschikken. Wij beschikken over een helpdesk, maar zijn benieuwd of Consent kan aangeven of zij een inschatting kan maken in de uren die zij acht nodig te hebben of dat de helpdesk op nacalculatie kan worden aangeboden?	Geschat wordt het eerste jaar dagelijks gemiddeld 1 uur. Daarna gemiddeld 1 tot 2 uur per week. Niet op nacalculatie.
43.	1	a-e-5	Onder a-e-5 geeft u aan dat overleg op locatie Consent plaatsvindt, indien in de ogen van opdrachtgever, dit overleg via e-mail- en/of telefonisch en/of digitaal overleg niet volstaat. Uiteraard zijn wij bereid overleg te voeren op locatie, maar als er sprake kan zijn van structureel overleg, willen wij graag weten welke criteria er aan verbonden zijn (interval en mogelijke redenen waarom overleg op afstand niet volstaat).	Dat is op voorhand niet aan te geven. Dit is afhankelijk van eventuele organisatieontwikkelingen bij opdrachtgever, wetswijzingen die invloed hebben op de dienstverlening, de tevredenheid over de uitvoering van de dienstverlening enz.
44.	1	a-e-5	“Voor besprekingen waarvoor e-mail- en/of telefonisch en/of digitaal overleg niet volstaat (naar het oordeel van Consent), zegt opdrachtnemer toe dat alle besprekingen tussen medewerkers in dienst van opdrachtnemer en medewerkers van Consent plaatsvinden op het centraal kantoor van Consent, tenzij Consent incidenteel of structureel anders verzoekt.” Kan Consent bevestigen dat structurele overleggen digitaal plaats zullen vinden, tenzij Consent incidenteel anders verzoekt?	Akkoord.
45.	1	a-e-5	“Voor besprekingen waarvoor e-mail- en/of telefonisch en/of digitaal overleg niet volstaat (naar het oordeel van Consent), zegt opdrachtnemer toe dat alle besprekingen tussen medewerkers in dienst van opdrachtnemer en medewerkers van Consent plaatsvinden op het centraal kantoor van Consent, tenzij Consent incidenteel of structureel anders verzoekt.” Kan Consent bevestigen dat zij niet lichtzinnig zal omgaan met het oordeel dat e-mail- en/of telefonisch en/of digitaal overleg niet volstaat voor een bespreking?	Akkoord.
46.	1	a-e-5	a. Wat is de reden dat opdrachtgever eist dat zij kan bepalen wanneer en hoe vaak iemand van opdrachtnemer op locatie aanwezig is? b. Welke criteria heeft opdrachtgever om iemand op locatie te eisen? c. Is opdrachtgever bereid deze eis wederkerig te maken zodat in overleg met opdrachtnemer besproken kan worden of en op welke wijze een gesprek ingepland gaat worden?	a. Opdrachtgever doet een uitvraag waarin de eisen van opdrachtgever kenbaar worden gemaakt. Er kunnen situaties zijn waarbij overleg op locatie de meest passende oplossing is. b. Wanneer dit ten goede komt aan de relatie tussen opdrachtnemer en –gever, in geval van opleiding of training of wanneer er gezamenlijk in AFAS gewerkt dient te worden. c. Overleg is prima, maar bij een verschil van inzicht is het aan opdrachtgever om een beslissing te nemen die opdrachtnemer respecteert.

			Wij willen met onze dienstverlening dicht bij onze opdrachtgevers zijn en ons gezicht laten zien waar nodig. Wij zijn echter van mening dat onze meerwaarde zit in het delen van onze kennis bij al onze opdrachtgevers, dus ook Consent.	
47.	1	a-e-6	“Opdrachtnemer start per 1 maart 2025 met de implementatie. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat per 1 april 2025 de salarisadministratie van Consent in de eigen AFAS omgeving van Consent wordt uitgevoerd.” Inschrijver gebruikt de implementatieperiode niet alleen voor de implementatie van de dienstverlening, maar ook voor een controle en eventuele aanpassing van de huidige AFAS applicatie en salarisinrichting. Eén maand is aan de krappe kant om deze werkzaamheden uit te voeren. Ziet Consent ruimte om de datum van 1 april 2025 (in deze en volgende eisen) te verruimen naar 1 mei 2025?	Indien nodig voor een foutloze implementatie is 1 mei akkoord.
48.	1	a-e-8	In hoeverre is sprake van overdracht van de salarisadministratie van Consent naar opdrachtnemer als dit per se in Afas van Consent uitgevoerd moet worden?	Overdracht van de taken die daarbij horen van Consent naar opdrachtnemer.
49.	1	a-e-9	Kan de modelverwerkersovereenkomst gedeeld worden?	De aanbesteder is gewend dat de verwerker de overeenkomst opstelt en doorgaans is deze gebaseerd op de modelverwerkersovereenkomst 4.0. https://www.privacyconvenant.nl/downloads/
50.	2	ap-e-1	“Opdrachtnemer verzorgt de salarisadministratie voor Consent binnen de AFAS applicatie van Consent (vanaf 1 april 2025). Consent stelt het personeelsdeel van de AFAS applicatie (vanaf 1 maart 2025) beschikbaar voor opdrachtnemer en richt deze voor opdrachtnemer in, zodat opdrachtnemer hierin zelf de salarisadministratie kan uitvoeren.” Inschrijver is voor haar dienstverlening ISAE3402 gecertificeerd. Dit geeft Consent zekerheid met betrekking tot de kwaliteit en beheersing van uitbestede (financiële) processen. De inrichting en het beheer van payroll en payroll-processen in de AFAS applicatie vormen de basis voor de borging van een adequate salarisadministratie en zorgt ervoor dat de ISAE3402 certificering van toepassing is op onze dienstverlening. Inschrijver kan alleen de verantwoordelijkheid voor de maandelijkse salarisadministratie nemen als Inschrijver ook verantwoordelijk kan zijn voor de AFAS inrichting en beheer met betrekking tot de salarisadministratie. Dit in afstemming met Consent. Over taakverdeling en autorisatie maakt	In ieder geval eist Consent dat de medewerkers die het beheer en inrichtingswerk uitvoeren een gepersonaliseerd account krijgen (dus geen anoniem beheer account) en verslag maken van de wijzigingen die zijn doorgevoerd en vanuit welke wens dat is uitgevoerd. Opdrachtnemer kan niet zonder akkoord van Consent inrichtingszaken aanpassen. Zeker niet als deze gevolgen hebben voor het werkproces bij Consent.

			Inschrijver tijdens de implementatie duidelijke afspraken met de medewerkers van Consent. Inschrijver verzoekt Consent om eis ap-e-1 als volgt aan te passen: “Opdrachtnemer verzorgt de salarisadministratie voor Consent binnen de AFAS applicatie van Consent (vanaf 1 april 2025). Consent geeft medewerkers van Opdrachtnemer toegang tot de AFAS applicatie (vanaf 1 maart 2025). Opdrachtnemer voert in afstemming met Consent de nodige inrichtingswerkzaamheden uit teneinde de salarisadministratie uit te kunnen voeren.”	
51.	2	ap-e-2	“Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het functioneelbeheer van het personeels- en salarisdeel van AFAS en eventueel ook van het financiële deel. Opdrachtnemer is, in opdracht van Consent, verantwoordelijk voor eventuele gewenste koppelingen. “ Inschrijver biedt voor deze eis een flexibele tweedelijns helpdesk op basis van een urentegoed. Het urentegoed is te allen tijde inzichtelijk voor Consent en kan voor uiteenlopende zaken ingezet worden; vragen van kerngebruikers, functioneel beheer van personeels- en salarisdeel of van het financiële deel van AFAS, realiseren van koppelingen etc. Het prijzenblad voorziet niet in een mogelijkheid om de kosten van deze dienstverlening in te vullen. Hiervoor zou een extra (vrij in te vullen) regel toegevoegd kunnen worden onder de jaarlijkse Dienstverleningskosten. Is Consent bereid om het prijzenblad hierop aan te passen?	Akkoord. Het prijzenblad is hierop aangepast en bij deze Nvl als bijlage toegevoegd op TenderNed. Er is een fictief aantal uren van 2000 opgenomen over een periode van 7 jaar voor functioneelbeheer en het realiseren van koppelingen. Uren kunnen alleen in rekening worden gebracht als deze ook daadwerkelijk uitgevraagd en ingezet zijn. Deze uren wordt dus niet op voorhand in rekening gebracht. In afstemming met opdrachtgever kunnen de ingezette uren 2 of 4 maal per jaar op vaste momenten in rekening worden gebracht.
52.	2	ap-e-2	Funtioneel beheer: Wat wordt vanuit de business het pad richting de AFAS beheerorganisatie? Hoe loopt het interne beheerproces? Wie zijn de contactpersonen van de AFAS beheerorganisatie?; zijn dit bijvoorbeeld de key-users of alle medewerkers? Hoe werkt de 1^e lijns Functioneel beheer? Welke verantwoordelijk geldt voor de eventuele gewenste koppelingen? Welke koppelingen worden hier door de aanbestedende partij bedoeld?	Binnen de organisatie zitten er op de afdeling PSA 2 key users en twee op Financiën die monitoren wat er vanuit de business aan gebruikerswensen is en uiteraard vanuit hun eigen rol. De keyusers verzorgen de eerste lijns opvang en de toekomstige partner de tweede en mogelijk derde. Daarnaast moet er een gezamenlijke backlog ontstaan waarin op een voorspelbare en transparante manier wijzigingen in productie gezet kunnen worden. Alle huidige koppelingen moeten worden meegenomen in de beheersituatie, dit valt onder de 2e lijns support.
53.	2	ap-e-2	Kan Consent aangeven hoeveel uur functioneel beheer zij verwacht nodig te hebben per maand? Dit om een prijsvoorstel te kunnen doen op basis van het verwachte aantal uren.	Het functioneel beheer zal bestaan uit regulier beheer, gebruikersondersteuning, eenvoudige wijzigingen. Naar schatting zal dit het eerste jaar gemiddeld 32 uur per maand zijn en daarna gemiddeld 24 uur per maand.

54.	2	ap-e-4	Wie is er verantwoordelijk voor de standaard inrichting van Afas bij wijzigingen in cao of wetswijzigingen?	AFAS.
55.	2	ap-e-4	“Opdrachtnemer verwerkt CAO- en wetswijzigingen zonder prijsconsequenties voor Consent binnen 1 maand na vaststellen nieuwe wet en regelgeving binnen de applicatie. “ Inschrijver is voor CAO- en wetswijzigingen afhankelijk van AFAS. AFAS is immers de leverancier van de software en daarmee verantwoordelijk voor de CAO. Bij een CAO-update test Inschrijver de door AFAS doorgevoerde wijzigingen en activeert deze vervolgens in de AFAS applicatie van Consent. Is deze werkwijze akkoord?	Akkoord.
56.	2	ap-e-4	Sommige CAO – en Wetswijzigingen zijn van dermate impact dat er aanpassingen in de applicatie moeten gebeuren die niet passen binnen functioneel beheer, maar projectmatig moeten worden opgepakt door een consultant. Kan Consent ermee instemmen dat wanneer dit wijzigingen betreft die meer dan 2-4 uur werk kosten dit als meerwerk gezien wordt?	Akkoord. Deze zullen doorgaans door AFAS zelf opgepakt worden en vallen dan niet onder deze opdracht.
57.	2	2-e1/2-e-2	Loonbeslagen: Hoeveel loonvorderingen én loonbeslagen heeft de aanbestedende partij in 2023 en 2024 verwerkt?	Geschat 10 tot 30 per jaar.
58.	2	2-e-2	Onder loonbeslagen geeft u aan dat het SA kantoor contact onderhoud met beslagleggers. Het onderhouden van contact met beslagleggers, lijkt ons een taak die meer bij de personeelsadministratie ligt. Vriendelijk verzoek dit in de verdeling van werkzaamheden aan te passen. Indien u dit niet wenst, kunt u dan aangeven waarom in uw ogen dit contact niet bij de personeelsadministratie hoort te liggen	Akkoord, mits er op de achtergrond geschakeld kan worden over de inhoud en uitvoering met de opdrachtnemer.
59.	2	2-e-2	“...Onderhouden contacten met beslagleggers;...” In het contact met een beslaglegger worden veelal zaken besproken waarover het SA kantoor geen informatie heeft. Het onderhouden van contacten met beslagleggers legt Inschrijver daarom bij Consent. Is deze werkwijze akkoord?	Zie antwoord vraag 58.
60.	2	2-e-2	Kan Consent aangeven om hoeveel loonbeslagen het gaat per jaar?	Zie antwoord op vraag 57.
61.	3	3-e-2 en 3-e-5	Wat bedoelt Consent in deze eisen met “...en bijbehorende applicaties.”?	Hiermee worden de huidige koppelingen naar de applicaties bedoeld.
62.	3	3-e-3	“Het aanmaken en beheren van gebruikers en medewerkers.”	Akkoord.

			In verband met de ISAE3402 certificering is Inschrijver hiervoor verantwoordelijk. Is Consent bereid om het vinkje voor eis 3-e-3 bij SA kantoor te plaatsen?	
63.	3	3-e-4	“Het toekennen van autorisaties.” In verband met de ISAE3402 certificering is Inschrijver hiervoor verantwoordelijk. Het toekennen van autorisaties gebeurt overigens in de AFAS applicatie grotendeels automatisch op basis van ingerichte rollen en rechten. Is Consent bereid om het vinkje voor eis 3-e-4 bij SA kantoor te plaatsen?	Akkoord.
64.	3	3-e-5	Kan Consent aangeven over welke ‘bijbehorende applicaties’ dit gaat?	Zie antwoord vraag 61.
65.	3	4-e-2	“Vaststellen of benoemde gebruik maakt van de BAPO/Duurzame inzetbaarheid/Levensfasebewust personeelsbeleid en welke salariskorting daarvoor toegepast moet worden” Kan Consent deze eis toelichten? Hoe is bijvoorbeeld de taakverdeling? Wat dient het SA kantoor eventueel vast te stellen?	De berekening van de uren saldi en de bijbehorende bedragen van medewerkers dient door opdrachtnemer te worden vastgesteld.
66.	3	4-e-7	Als taak voor het SA kantoor heeft u aangegeven dat zij vaststellen of loonkostenvoordeel (LIV, no-risk en doelgroepenregister) van toepassing is. Wij kunnen ons voorstellen dat de verwerking hiervan in de salarisadministratie een taak is voor het SA-kantoor. Het vaststellen of deze regelingen van toepassing zijn, vereist communicatie met de medewerker en lijkt ons dan ook meer een taak van de personeelsadministratie. Indien u zich hierin kunt vinden, verzoeken wij u de verantwoordelijkheid op de juiste plaats aan te geven. Indien u zich niet hierin kunt vinden, verzoeken wij u aan te geven waarom u dit als taak van de salarisadministratie ziet.	Akkoord.
67.	3	4-e-7	“Vaststellen of loonkostenvoordeel (LIV, no-risk en doelgroepenregister) van toepassing is” Inschrijver zorgt voor de verwerking van het loonkostenvoordeel, maar heeft niet de informatie om vast te stellen of loonkostenvoordeel van toepassing is. Dit is de verantwoordelijkheid van Consent. Eventueel kan Inschrijver Consent helpen met	Akkoord.

			inrichting in de AFAS applicatie die ondersteunend is aan dit proces. Bijvoorbeeld een signaal naar de medewerker om gegevens aan te leveren. Is Consent bereid om het vinkje voor eis 4-e-7 (ook) bij Consent te plaatsen?	
68.	3	4-e-9	“Berekenen en controleren op 30% regeling” Inschrijver zorgt voor de verwerking van de 30% regeling, maar heeft niet de informatie om vast te stellen of dit van toepassing is. Dit is de verantwoordelijkheid van Consent. Eventueel kan Inschrijver Consent helpen met inrichting in de AFAS applicatie die ondersteunend is aan dit proces. Bijvoorbeeld een signaal naar de medewerker om gegevens aan te leveren. Is Consent bereid om het vinkje voor eis 4-e-9 (ook) bij Consent te plaatsen?	Akkoord
69.	3	4-e-9	“Berekenen en controleren op 30% regeling” Hoe vaak wordt bij Consent gebruik gemaakt van de 30% regeling?	Bij 1 tot 5 medewerkers.
70.	3	5-e-2	“Het controleren en toetsen van alle personeels- en salarismutaties aan de binnen de organisatie vastgestelde richtlijnen” De cao regeling is samen met eventuele aanvullende organisatie-specifieke regelingen het uitgangspunt voor de inrichting van de salarisadministratie en daarmee van de controle van personeels- en salarismutaties. Het SA kantoor heeft vaak niet de informatie om vast te kunnen stellen of een personeels- of salarismutatie terecht is ingevoerd of niet. Daarvoor is over het algemeen de leidinggevende verantwoordelijk. Kan Consent toelichten wat in deze eis bedoeld wordt met ‘binnen de organisatie vastgestelde richtlijnen’?	De SA dient als een 4 ogen principe de personeelsadministratie te controleren op het juist toepassen van de aanvullende organisatie specifieke regelingen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over het juist toepassen van bevorderingsbeleid. Consent zal opdrachtnemer voorzien van de geldende regelingen.
71.	3	6-e-1	“Stichting Pensioenfonds ABP Het verstrekken van informatie en afschriften van bescheiden (ex-) werknemers n.a.v. diensttijdonderzoeken en uitkeringsaanvragen;” Kan consent de rol van het SA kantoor in dit proces toelichten? Heeft Consent hier ook een rol in?	Consent verzorgt de diensttijdonderzoeken en de aanvragen dienen door opdrachtnemer te worden verzorgd.
72.	4	6-e-3	“Uitvoeringsinstantie Werknemersverzekeringen	Ja.

			• Het onderhouden van contact met het UWV (omtrekt ziekmeldingen); • WAZO en Ziektewet aanvragen indienen; • Berekening aanvullende of ontbrekende informatie.” Werkt Consent in de AFAS applicatie met de UWV koppeling?	
73.	4	6-e-5	Onder verzuimverzekering geeft u als taak voor het SA kantoor “Verwerken van signalen afgekeurde declaraties en uploaden van aanvullende bewijsstukken in digitaal portaal”. Wij nemen aan dat u hiermee de verzuimverzekering van het Vervangingsfonds bedoelt. Is deze aanname juist? Indien niet juist over welke verzuimverzekering heeft u het dan?	Het betreft inderdaad de verzuimverzekering van het Vervangingsfonds, maar ook de aanvullende AOV verzekering via Loyalis.
74.	4	6-e-5	Onder verzuimverzekering geeft u als taak voor het SA kantoor “Verwerken van signalen afgekeurde declaraties en uploaden van aanvullende bewijsstukken in digitaal portaal”. Indien dit de verzuimverzekering van het Vervangingsfonds betreft is onze ervaring dat niet alle informatie beschikbaar is bij de salarisadministratie. Bent u bereid, op basis van dit onderscheid, een splitsing te maken in de verantwoordelijkheid. Deze wordt vooraf afgestemd op basis van de door het Vervangingsfonds gevraagde stukken.	Akkoord.
75.	4	6-e-5	Op welke Verzuimverzekeringen doelt Consent in deze eis? Loyalis?	Het betreft de verzuimverzekering van het Vervangingsfonds en de aanvullende AOV verzekering via Loyalis.
76.	4	6-e-5	“Verzuimverzekeringen • Het onderhouden van contact met de verzekeraar met betrekking tot vaststelling en/of vrijwillige verzekering premie; • Verwerken van signalen afgekeurde declaraties en uploaden van aanvullende bewijsstukken in digitaal portaal; • Ondersteuning schoolbestuur als helpdesk bij verwerking en signaalfunctie bij uitval afgekeurde declaraties verzekering.” Aangezien de derde bullit de ondersteuning van het schoolbestuur (bij de uitvoering van bullit twee) betreft, lijkt bij bullit twee het vinkje ontbrekend bij het SA kantoor geplaatst te zijn. Inschrijver verzorgt de helpdesk, maar doet geen verzuimaanleveringen aangezien Inschrijver die zelf niet kan controleren op juistheid. Kan Consent bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor bullit twee bij Consent ligt?	Ja, dat is correct.

77.	4	7-e-1	Deze eis is voor vele interpretaties vatbaar. a. Is opdrachtgever akkoord dat we alleen rapportages draaien binnen de mogelijkheden die Afas op dit moment mogelijk maakt? b. Indien opdrachtgever niet akkoord is: welke rapportages wenst opdrachtgever hier nog meer te ontvangen zodat we een inschatting kunnen maken van de extra kosten die gemoeid zijn om deze rapportages op te stellen? c. Indien tijdens het contract blijkt dat opdrachtgever extra rapportages wenst, bestaat dan de mogelijkheid om de kosten hiervoor door te belasten aan opdrachtgever?	a. Ja. Waarbij we eventueel gebruik willen maken van optie c.
78.	4	7-e-1	Wat wenst de aanbestedende partij precies van de Managementinformatie en de aanvullende rapportages? En welke rapportages betreft dit?	Dit betreft de standaard rapportages vanuit AFAS en eventueel een niet standaard rapportages. Deze laatste kunnen op basis van nacalculatie worden berekend.
79.	4	10-e-2	“Het opleveren van het bevindingenoverzicht” Inschrijver werkt zoveel mogelijk digitaal en proces gestuurd. Kan Consent toelichten wat zij verwacht van een bevindingenoverzicht?	Een overzicht vanuit de werkzaamheden van de verwerker met geconstateerde verschillen en bijzonderheden. Voor eventuele vervolgacties.
80.	4	11-e-2	U vraagt om salarisbetaling op de 25 ^e van de maand. Indien de 25 ^e van de maand op een dag in het weekend of een feestdag valt, wat is voor u dan de betaaldatum?	In dat geval wordt de betaaldag de laatste werkdag voor de 25 ^e .
81.	4	11-e-2	U vraagt om salarisbetaling op de 25 ^e van de maand. Geldt een afwijkende datum voor de maand december? Indien dit het geval is, waar moet in de regel dan vanuit worden gegaan in de maand december?	De salarisbetaling in december wordt jaarlijks gezamenlijk vastgesteld op basis van hoe kerst exact valt.
82.	4	11-e-2	Feitelijke salarisbetaling. Hoeveel medewerkers worden maandelijks verloond door de aanbestedende partij?	Rondom 675 medewerkers.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
83.			Opdrachten die buiten de scope vallen van de opdracht annex overeenkomst zullen door de aanbestedende partij beoordeeld gaan worden als zijnde nieuwe projecten waarbij opdrachtnemer van de kwaliteit per opdracht kijkt naar de benodigde inzet en expertise en daarbij behorende prijs. Opdrachtnemer hanteert drie categorieën, te weten Business consultant, Senior business Consultant en Projectmanager. Gaat de aanbestedende partij akkoord dat we bij het opstellen van het contract hier specifieke afspraken over maken?	Voor eventuele werkzaamheden buiten de scope van de opdracht zal opdrachtgever een offerte opvragen, afhankelijk van de omvang van de opdracht mogelijk bij meerdere partijen. Op basis daarvan zullen er nadere afspraken gemaakt worden.
84.			In de Overeenkomst zullen de AV, SLA en Verwerkersovereenkomst van de opdrachtnemer prevaleren. Dit omdat de AV, SLA en Verwerkersovereenkomst geënt zijn op de dienstverlening van de opdrachtnemer. Gaat de aanbestedende partij hiermee akkoord?	Niet akkoord.

85.	4	Artikel 3.5	“Bij ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst draagt Opdrachtnemer zorg voor de overdracht van de documentatie, licenties, data e.d. naar Opdrachtgever of naar een door Opdrachtgever geselecteerde nieuwe opdrachtnemer. Opdrachtnemer garandeert dat er geen data achterblijft in memory/SSD en op servers en of opslagmedia na ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst.” In deze opdracht wordt geen systeem geleverd en zijn licenties, data e.d. niet van toepassing. Kan Consent het artikel als volgt aanpassen? “Bij ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst draagt Opdrachtnemer zorg voor de overdracht van de documentatie naar Opdrachtgever of naar een door Opdrachtgever geselecteerde nieuwe opdrachtnemer.”	Akkoord.
86.	4	Artikel 4	Opdrachten die buiten de scope vallen van de opdracht annex overeenkomst zullen door de aanbestedende partij beoordeeld gaan worden als zijnde nieuwe projecten waarbij opdrachtnemer van de kwaliteit per opdracht kijkt naar de benodigde inzet en expertise en daarbij behorende prijs. Opdrachtnemer hanteert drie categorieën, te weten Business consultant, Senior business Consultant en Projectmanager. Gaat de aanbestedende partij akkoord dat we bij het opstellen van het contract hier specifieke afspraken over maken?	Voor eventuele werkzaamheden buiten de scope van de opdracht zal opdrachtgever een offerte opvragen, afhankelijk van de omvang van de opdracht mogelijk bij meerdere partijen. Op basis daarvan zullen er nadere afspraken gemaakt worden.
87.	4	Artikel 4.3	In de overeenkomst is opgenomen dat facturatie per kwartaal plaatsvindt. Onze organisatie is gewend om maandelijks te factureren op basis van nacalculatie, waarbij het factuurbedrag wordt bepaald op basis van het daadwerkelijk aantal uitgevoerde verloningen. Is het voor de opdrachtgever mogelijk om af te wijken van de kwartaalfacturatie en maandelijks facturatie op basis van nacalculatie toe te staan?	Niet akkoord.
88.	4	Artikel 4.3	Opdrachtnemer stuurt maandelijks achteraf de factuur op basis van nacalculatie en daadwerkelijke aantallen. Gaat de aanbestedende partij hiermee akkoord?	Niet akkoord.
89.	4	Artikel 4.3	De aanbestedende partij wenst facturatie van de vaste dienstverleningskosten per medewerker. Gaat de aanbestedende partij akkoord met een basistarief per medewerker en aanvullend meerwerk hetgeen op basis van nacalculatie zal worden gefactureerd; op basis van werkzaamheden uit het Programma van Eisen, zoals loonbeslagen, loonvorderingen, etc.	Niet akkoord.

90.	4	Artikel 4.3 en 4.5	4.3 “Facturatie van de vaste kosten (dienstverleningskosten) geschiedt vanaf 1 april 2025 per kwartaal op de eerste dag van het nieuwe kwartaal.” 4.5 “De dienstverleningskosten per actieve medewerker (zoals in artikel 4.3 opgenomen) worden 1x per kwartaal, voor het eerst op 1 april 2025, op basis van het werkelijke aantal actieve medewerkers op 1 april in rekening gebracht. Bij ieder volgend kwartaal wordt het aantal actieve medewerkers aangepast naar het op dat moment werkelijke aantal actieve medewerkers. Fluctuaties tijdens een kwartaal worden niet verrekend.” De werkwijze van Inschrijver voor de facturatie van kosten voor salarisdienstverlening is dat in de maand januari van ieder kalenderjaar het aantal medewerkers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het maandelijks verschuldigde bedrag berekend. Dit bedrag blijft gedurende het jaar gelijk. In de maand januari van elk volgende kalenderjaar stelt Inschrijver het gemiddeld aantal medewerkers per maand vast en vindt een eindafrekening plaats. Inschrijver hanteert deze werkwijze voor al haar klanten. Het is onwenselijk en foutgevoelig om hierop hierop een uitzondering te maken. Kan Consent instemmen met de werkwijze van Inschrijver?	Niet akkoord.
91.	4	Artikel 4.5	Wat is de reden dat u per kwartaal een factuur wilt ontvangen?	Verlaging van de administratieve lasten.
92.	4	Artikel 4.5	Om een goede inschatting te maken van de kosten per medewerker voor onze dienstverlening is het noodzakelijk te weten hoeveel tijdelijke contracten er lopen in uw organisatie en wat zijn daarin de fluctuaties per kwartaal? We kunnen ons voorstellen dat dit moeilijk of niet inzichtelijk te maken is door Consent. Ons voorstel om te komen tot een eerlijke prijsstelling is de peildatum per kwartaal te laten vervallen en te factureren o.b.v. het aantal verstrekte salarisstroken per kwartaal. Dat geeft voor beide organisaties een reëler beeld van de werkelijke kosten.	Er zijn binnen Consent 5 tot 10% aan tijdelijke overeenkomsten. Door de regel zijn dit jaarcontracten.

			a. Gaat u akkoord met dit voorstel? Indien nee, ontvangen we daar graag een argumentatie voor. b. Indien u akkoord gaat met dit voorstel ontvangen wij graag het aantal verstuurd slarisstroken per kwartaal van de afgelopen 8 kwartalen. c. Indien u niet akkoord gaat met dit voorstel ontvangen wij graag het aantal tijdelijke contracten van de afgelopen 4 kwartalen, inclusief de fluctuaties van het aantal medewerkers binnen de kwartalen.	
93.	4	Artikel 4.6	Gaat de aanbestedende partij akkoord met een vaste jaarlijkse indexering? Met een start van 1 maart 2026.	Niet akkoord.
94.	5	Artikel 7.1	“In het geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, dan zal Opdrachtgever hem deswege schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen tien (10) werkdagen alsnog zijn verplichtingen naar behoren na te komen, tenzij nakoming van de desbetreffende verplichting reeds blijvend onmogelijk is, in welk geval Opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim is. “ Voor de dienstverlening binnen onderhavige opdracht is een hersteltermijn van 10 dagen kort. Is Consent bereid om dit artikel als volgt aan te passen? “In het geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, dan zal Opdrachtgever hem deswege schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen redelijke termijn alsnog zijn verplichtingen naar behoren na te komen, tenzij nakoming van de desbetreffende verplichting reeds blijvend onmogelijk is, in welk geval Opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim is.”	Akkoord, waarbij het opdrachtgever, na overleg met opdrachtnemer bepaald wat de redelijke termijn is.
Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst				
95.	1	Algemeen	Consent stelt een wachtkamerovereenkomst met looptijd van 24 maanden met de nummer 2. Inschrijver vindt een looptijd van 24 maanden buitenproportioneel op een initiële contractduur van 4 jaar. Het is niet reëel om van de nummer 2 te verwachten dat deze de offerte gedurende 24 maanden volledig gestand houdt. In 24 maanden kan er immers veel veranderen, bijvoorbeeld op het gebied	Niet akkoord.

			van kosten of beschikbare capaciteit. Een looptijd van 6 maanden is passender bij de inhoud en duur van de initiële opdracht. Is Consent bereid om de looptijd van de wachtkamervereenkomst aan te passen naar 6 maanden?	
96.	1	Algemeen	Consent sluit een wachtkamervereenkomst met looptijd van 24 maanden met de nummer 2. Inschrijver vindt een looptijd van 24 maanden buitenproportioneel op een initiële contractduur van 4 jaar. Het is niet reëel om van de nummer 2 te verwachten dat deze de offerte gedurende 24 maanden volledig gestand houdt. In 24 maanden kan er immers veel veranderen, bijvoorbeeld op het gebied van kosten of beschikbare capaciteit. Een looptijd van 6 maanden is passender bij de inhoud en duur van de initiële opdracht. Is Consent bereid om de looptijd van de wachtkamervereenkomst aan te passen naar 6 maanden?	Niet akkoord.
97.	1	Algemeen	Consent sluit een wachtkamervereenkomst met de nummer 2. In geval de wachtkamervereenkomst in werking treedt, is het gebruikelijk dat de nummer 2 zelf bepaalt of hij de opdracht alsnog kan en wil uitvoeren. Is Consent bereid aan de wachtkamervereenkomst toevoegen dat indien Consent de opdracht aan de nummer 2 wil gunnen, deze nummer 2 kan besluiten om de opdracht niet aan te nemen?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft dan niet de zekerheid om gebruik te kunnen maken van de wachtkamervereenkomst.
Bijlage 4. Prijzenblad				
98.			Kan hier een splitsing in de kosten gemaakt worden tussen functioneel beheer en de verwerking van de salarissen?	Akkoord. Zie antwoord op vraag 51.
99.		Prijzenblad cel B22	Het valt Inschrijver op dat de totale kosten over 7 jaar berekend worden (4 vast en 3 optioneel), terwijl de totale looptijd 9 jaar is (4 vast en 5 optioneel). Is dat bewust of is de Consent bereid om de totale kosten in het prijzenblad aan te passen naar 9 jaar?	Dit is een bewuste keuze. Op voorhand is niet bekend of en van hoeveel optiejaren er gebruik wordt gemaakt. Met drie jaar is voor de middenweg gekozen.
Overige bijlagen				
100.		Opdracht	De eindverantwoordelijkheid van de salarisadministratie en functioneel beheer ligt bij de aanbestedene partij. Wenst de aanbestedende partij een inzet verplichting of een resultaat verplichting? Welke garanties wenst de aanbestedene partij van de dienstverlening?	Resultaatverplichting.

101.	4	Bijlage 3 Artikel 20	De opdrachtnemer hanteert een betalingstermijn van 14 dagen, gaat de aanbestedende partij hiermee akkoord?	Niet akkoord.
102.	4	Bijlage 3 Artikel 20.1	20.1 “1. Betaling geschiedt niet eerder dan en CONSENT is eerst tot betaling gehouden na ommekomst van: ... b. 30 dagen nadat de opdracht/order - of het gedeelte waarop een termijnbetaling betrekking heeft - naar het oordeel van CONSENT op juiste en volledige wijze is uitgevoerd en na ontvangst van de factuur als bedoeld in ARTIKEL 19 leden 3, 4 en 5 van deze algemene voorwaarden, tenzij tussen Partijen schriftelijk anders is overeengekomen. Betaling door CONSENT houdt op geen enkele wijze afstand van recht in.” Inschrijver komt graag een afwijking op artikel 20.1b overeen met Consent, namelijk: een factuurtermijn van 30 dagen na dagtekening factuur. Dit is zeer gebruikelijk en hanteert Inschrijver voor al haar klanten. Een afwijkende werkwijze is zeer ongewenst en foutgevoelig. Kan Consent voor artikel 20.1b akkoord gaan met het volgende voorstel? “1. Betaling geschiedt niet eerder dan en CONSENT is eerst tot betaling gehouden na ommekomst van: ... b. 30 dagen na dagtekening van de factuur als bedoeld in ARTIKEL 19 leden 3, 4 en 5 van deze algemene voorwaarden, tenzij tussen Partijen schriftelijk anders is overeengekomen. Betaling door CONSENT houdt op geen enkele wijze afstand van recht in.”	Akkoord.
103.	4	Bijlage 3 Artikel 20.2	20.2 “Tijdens de door de overheid vastgestelde zomervakantie kan de in lid 1 genoemde periode worden opgerekt tot 60 dagen.” Is Consent bereid om artikel 20.2 buiten toepassing verklaren? Dit als gevolg van de vorige vraag met betrekking tot aanpassing van artikel 20.1b.	Niet akkoord.
104.	4	Bijlage 3 Artikel 21.1	21.1 “Zonder dat CONSENT jegens Leverancier tot enigerlei schadevergoeding is gehouden, dan wel in verzuim is, is CONSENT gerechtigd om haar verplichtingen uit de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te schorten, indien Leverancier in gebreke is met de nakoming van enige verplichting uit de overeenkomst; ook wanneer daardoor de termijnen als bedoeld in ARTIKEL 9 van deze algemene voorwaarden worden overschreden.”	Akkoord.

			Kan Consent bevestigen dat een eventuele opschorting proportioneel is ten opzichte van de verplichting uit de overeenkomst die door Leverancier niet zou zijn nagekomen?	
105.	5	Bijlage 3 Artikel 23	Aansprakelijkheid en schadevergoeding. Gaat de aanbestedende partij akkoord dat naar het feit dat een schade nooit groter kan zijn dan het bedrag wat is besteedt door de opdrachtnemer?	Niet akkoord. Aansprakelijkheid is reeds geregeld in artikel 9 van de overeenkomst. Hiermee komt artikel 23 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervallen.
106.	5	Bijlage 3 Artikel 23.1	23.1 “Indien Leverancier jegens CONSENT één of meer van haar uit de wet, de overeenkomst en/of deze algemene voorwaarden voortvloeiende verplichtingen niet, niet-tijdig of niet-volledig nakomt, is Leverancier steeds, zonder dat enige ingebrekestelling noodzakelijk is, jegens CONSENT gehouden haar alle (directe en Indirecte) schade te vergoeden die CONSENT dientengevolge lijdt. Deze bepaling laat onverlet het recht van CONSENT om jegens Leverancier andere vorderingen (bijvoorbeeld nakoming) in te stellen en/of andere rechtsmaatregelen (bijvoorbeeld ontbinding) te treffen.” Artikel 23 stelt Leverancier, zonder dat enige ingebrekestelling noodzakelijk is, aansprakelijk voor directe en indirecte schade. Deze aansprakelijkheid is te ruim. Indirecte schade is vaak uitgezonderd van aansprakelijkheid. De Gids proportionaliteit schrijft voor dat aansprakelijkheid wordt beperkt. Daarnaast is sprake van zeer eenzijdige voorwaarden, gezien het feit dat Consent in artikel 24 nimmer aansprakelijk is bij indirecte schade. Kan Consent ermee akkoord gaan de indirecte schade in artikel 23 buiten de aansprakelijkheid te houden?	Zie antwoord op vraag 105.
107.	5	Bijlage 3 Artikel 25	25 “OVERMACHT EN OPSCHORTINGSRECHT CONSENT” Aangezien overmacht zowel van toepassing kan zijn op Leverancier als op Consent, stelt Inschrijver voor om dit artikel wederkerig maken. Kan Consent hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 105.
108.	6	Bijlage 3 Artikel 30.5	30.5 “Bij niet-nakoming door Leverancier van het bepaalde in de leden 1 tot en met 4 van dit artikel verbeurt Leverancier een terstond opeisbare boete van minimaal € 10.000,-- (zegge: tien duizend euro) per overtreding, onverminderd de aan CONSENT verder toekomende rechten, waaronder begrepen het recht op volledige schadevergoeding en/of nakoming. “	Akkoord.

			Artikel 30.5 creëert een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Inschrijver verwijst hierbij naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Is Consent bereid artikel 30.5 te laten vervallen?	
109.	6	Bijlage 3 artikel 31.2	31.2 “Het is Leverancier niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van CONSENT teksten en/of afbeeldingen, waaronder bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, ontwerpen, Knowhow, documentatie, foto's, tekeningen, modellen, stalen, Specificaties, beeld- en geluidsopnamen als bedoeld in het bepaalde van lid 1 van dit artikel, op welke wijze of via welk medium dan ook aan anderen dan Partijen te tonen, bekend te maken, te kopiëren, te vereenvoudigen, verspreiden, mee te werken aan publicaties of anderszins wordt gebruikt.” Inschrijver zet knowhow, afbeeldingen, documentatie en dergelijke in bij meerdere, vergelijkbare klanten. Gedeelde kennis is een van de vele voordelen van het uitbesteden van de salarisadministratie bij een expert. De ene keer ontwikkelt Inschrijver iets voor een andere klant en profiteert Consent daarvan mee, de andere keer ontwikkelt Inschrijver iets voor Consent en profiteert een andere klant of meerdere klanten daarvan mee. Inschrijver kan in dat laatste geval onmogelijk telkens Consent om toestemming vragen deze kennis of documentatie te delen. Is de Aanbestedende dienst bereid om artikel 31.2 buiten toepassing te verklaren?	Akkoord artikel 31.2 niet van toepassing te verklaren voor de in vraag genoemde voorbeelden.
110.	6	Bijlage 3 Artikel 31.4	31.4 “Bij niet-nakoming door Leverancier van het bepaalde in de overige leden van dit artikel verbeurt Leverancier een terstond opeisbare boete van minimaal € 10.000,- (zegge: tien duizend euro) per overtreding, onverminderd de aan CONSENT verder toekomende rechten, waaronder begrepen het recht op volledige schadevergoeding en/of nakoming.” Artikel 31.4 creëert een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Inschrijver verwijst hierbij naar de	Akkoord.

			Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Is Consent bereid artikel 31.4 te laten vervallen?	
--	--	--	--	--

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad bij Nvl

Einde nota van inlichtingen: