

Aanbesteding: 20855 | Ontwerpteam Voorontwerp en Definitief Ontwerp +
renovatie Paleis van Justitie te Den Haag
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 20855

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 geschiktheideis 4 ervaring met duurzaamheid

Vraag:

bij de aspecten staan een aantal thema's genoemd die beschouwd moeten zijn in het project. Wij hebben een referentieproject dat met de GPR gecertificeerd is, de aspecten komen niet 1 op 1 overeen maar zijn wel grotendeels vergelijkbaar, kunt u bevestigen dat een GPR gecertificeerd project ook volstaat?

Antwoord:

Het gaat in de beoordeling van geschiktheid niet over het hebben toegepast van een certificeringsmethode. Waar het wel om gaat is dat middels een referentieproject wordt aangetoond dat integraal inhoudelijk geadviseerd is over de genoemde thema's. Een GPR of BREEAM gecertificeerd project voldoet niet per definitie.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leidraad pag 6, paragraaf 2.1.3

Vraag:

Aangegeven is bij fase 3: "De regie over ontwerp- en engineeringvraagstukken ligt bij het Rijksvastgoedbedrijf."
Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat het Rijksvastgoedbedrijf in Fase 3 bepaalt of en hoe capaciteit van het ontwerpteam of leden van het ontwerpteam ingezet wordt in voorkomende ontwerp- en engineeringvraagstukken.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Selectieleidraad, geschiktheidseis 2

Vraag:

Bij geschiktheidseis staat aangegeven dat minimaal 3 van de genoemde disciplines moeten zijn uitgevoerd door de gegadigde. Als architect hebben wij 2 van de genoemde onderdelen uitgevoerd en door de adviseur installaties heeft twee onderdelen uitgevoerd. Daarnaast hebben wij als de architect de ontwerpcoördinatie verzorgt inclusief het aansturen van alle andere adviseurs. Mogen wij geschiktheidseis 2 als architect dan invullen en beroep op derden doen voor installaties en overige adviezen?

Antwoord:

Dat is toegestaan mits de derde waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen in dit geval de adviseur betreft die de ontbrekende discipline(s) heeft uitgevoerd voor het referentieproject dat opgevoerd wordt.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 4 **Onderwerp:**
Selectieleidraad geschiktheidseis 4

Vraag:

U vraagt de "ervaring met integraal advies". Wordt hier bedoeld een adviseur specifiek als genoemd als "advies"? Dus een specifieke adviseur duurzaamheid? Die zijn er niet zo veel. Of gaat het om een integraal ontwerp waarbij wij als architect ervaring hebben op de minimaal 3 genoemde thema's.

Genoemde thema's zoals circulariteit, natuurinclusief en klimaatadaptatie is iets wat wij als architect integraal adviseren, vanzelfsprekend in nauw overleg met de overige adviseurs zoals advies installaties en bouwfysica. Wij interpreteren deze vraag dus als "ervaring met een integraal ontwerpadvies". Graag ontvangen wij daar een bevestiging van.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord 15. Tevens wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 5 **Onderwerp:**
selectieleidraad, selectiecriteria

Vraag:

Bij de selectiecriteria architectonisch ontwerpen en duurzaam ontwerpen staat expliciet aangegeven dat "het een opdracht van een architect die is opgevoerd onder de geschiktheidseisen van deze aanmelding". Waarom is deze koppeling er? Op deze manier wordt het vormen van een combinatie onnodig lastig gemaakt. Wij verzoeken u hier een beroep op derden te kunnen doen, los van de geschiktheidseisen.

Antwoord:

Voor het selectie criterium 'Duurzaam ontwerpen' mag een referentie van een derde worden opgevoerd. Deze derde moet ingeschreven staan in het Architectenregister. Daarnaast geldt onverminderd hetgeen gesteld in paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraad: 'Het beroep op derden ten behoeve van de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria brengt met zich mee dat de gegadigde deze derden daadwerkelijk inzet bij de uitvoering van de opdracht.' In de beoordeling van de inschrijving (zie het plan van aanpak ontwerpproces in de gunningscriteria) zal hiervoor aandacht zijn vanuit de beoordelingscommissie.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectie leidraad

Vraag:

In de selectie leidraad staat dat een beroep op derden gedaan kan worden. Voor de geschiktheidseis 2 zal door ons een beroep op derden gedaan moeten worden. Nu zijn er niet veel adviseurs die beschikken over deze referentie dus er. Mogen derden als onderaannemer deel uit maken van meerdere gegadigden?

Antwoord:

Het is toegestaan dat een beroep wordt gedaan op een derde door meerdere gegadigden, mits de aanmelding van iedere gegadigde op een zelfstandige en onafhankelijke wijze tot stand is gekomen. Vanzelfsprekend mag er geen sprake zijn van manipulatie of vervalsing van de mededinging. In dit verband wordt ook gewezen op de uitsluitingsgrond in artikel 4.13.7 onder d ARW 2016, de verklaring door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de uitsluitingsgrond in artikel 4.13.7 onder h ARW 2016 en de bepalingen over verzoeken om indiening, aanvulling en toelichting van bewijsmiddelen in artikel 4.22.8 en artikel 4.38.4 ARW 2016.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Bij ervaring met duurzaamheid staat aangegeven Breeam systematiek. Wij beschikken over een referentie met GPR systematiek. Is GPR als systematiek akkoord?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

4.2.3 Geschiktheidseisen Eis 8 – Ervaring met interieurontwerp

Vraag:

U vraagt om de ervaring met “het hebben gerealiseerd van een klantspecifiek interieurontwerp voor een publiek gebouw met kantoorwerkplekken met een minimale omvang van 5.000 m2 BVO;” Naast de referentie zelf vraagt u bij Eis 12 Bewijsstuk beroepsbevoegdheid om een Inschrijving interieurarchitect in het Architectenregister. Wij hebben in het verleden in opdracht als architect diverse klantspecifieke interieurontwerpen gemaakt voor kantoorwerkplekken in publieke gebouwen van meer dan 5.000m2 en beschikken daardoor ruimschoots aan de gevraagde ervaring met interieurontwerp. Indien noodzakelijk kunnen wij, naast de geïllustreerde referentie hiervoor betreffende contractpassages en een tevredenheidsverklaring als bewijsvoering aandragen.

Wilt u uw eis 12 herzien naar “Inschrijving interieurarchitect in het Architectenregister danwel het hebben vervaardigd van een gerealiseerd klantspecifiek interieurontwerp zoals omschreven in Eis 8”?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf wil dit niet herzien. Omdat het Rijksvastgoedbedrijf in de opgave een groot verschil tussen de technische renovatie en het interieurontwerp ziet, hecht het Rijksvastgoedbedrijf eraan binnen het ontwerpteam juist ook deze expertise te organiseren, zodat er een samenhangend ontwerp ontstaat beredeneerd vanuit zowel bouwkundige architectuuraspecten als inrichting en interieurmaterialisering. Dit blijkt ook uit de gunningscriteria. Om die reden vinden we het belangrijk de interieurexpertise als even belangrijk te positioneren naast die van de 'bouwkundig' architect. Een inschrijving van een betrokken persoon in het register als zien we als een kwaliteitskeurmerk, zoals het dat ook is voor architecten. Uiteraard mag de ingeschreven ook iemand binnen het

'bouwkundig' architectenbureau zijn, of een interieurarchitect waarmee een samenwerking wordt aangegaan.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
4.2 Geschiktheidseisen – Referentietermijn

Vraag:

Voor de Geschiktheidseisen hanteert u voor de Referentietermijn: De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding.

Echter op het dashboard van deze aanbesteding op TenderNed, geeft u hiervoor aan een Wetsverwijzing, Leveringen/diensten afgelopen 3 jaar. Voor wat betreft de Planning geeft u aan in 3.2 Planning: Op TenderNed en in deze aanbestedingsleidraad is de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen. Bij tegenstrijdigheden prevaleert de planning op TenderNed.

1. Wilt u, gezien de economische omstandigheden als gevolg van de crisis, de termijn van vijf jaar hanteren voor de geldigheid van de referenties?
2. Bent u bereid om deze termijn te verruimen naar 7 jaar of zelfs 10 jaar?

Antwoord:

1. De referentietermijn voor de geschiktheidseisen 1 tot en met 5 zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2 is vijf jaar. Daarmee wordt de referentietermijn van geschiktheidseis 3 verruimd van drie naar vijf jaar. Op TenderNed staat abusievelijk drie jaar vermeld. Dit zal worden aangepast.

2. Het Rijksvastgoedbedrijf ziet geen aanleiding om de referentietermijn (verder) te verruimen.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
2.2.1 Overzicht algemene kenmerken, 4.2 Geschiktheidseisen & 6.3
Aanmelding met beroep op derden

Vraag:

Voor de geschiktheidseisen en de selectiecriteria voeren wij referenties op die wij als hoofdopdrachtnemer hebben uitgevoerd. Alle diensten zijn dus onder onze verantwoordelijkheid uitgevoerd in onderaanneming. Het opgeven van meerdere referenties impliceert dat er meerdere derden per discipline kunnen worden geduid.

1. Onze vragen betreffen of (1), op welk moment (2) en hoe (3) wij nu moeten duiden met welke derden wij naar de Dialoofase willen en/of de

opdracht willen doen.

2. Moeten wij als Hoofdpijdrachtnemer überhaupt de derden opgeven, aangezien zij onder onze verantwoordelijkheid aan de gevraagde competenties hebben voldaan?
3. Wordt er in deze selectiefase geëist dat voor ALLE disciplines zoals vermeld in 2.2.1 de beoogde derden, door de Gegadigde, bij indiening bekend gemaakt worden?
4. Dienen al deze beoogde derden een UEA aan te leveren?
5. Dienen ook derden op wie je geen beroep doet, maar die je als Gegadigde niet beoogt voor de Dialoofase/Opijracht, een UEA in te vullen?
6. Of geldt dit (onder punt c) enkel voor de disciplines die relevant zijn bij het voldoen aan de Geschiktheidseisen 4.2?
7. Geldt er exclusiviteit voor de gevraagde disciplines? Zo ja, voor welke?
8. Doordat exclusiviteit, niet in de leidraad is opgenomen, is het theoretisch mogelijk dat een Derde zich bij meerdere teams kan voegen, of pas bij Opijracht bij een team kan aansluiten. Is het toegestaan pas definitief te kiezen voor een beoogd derde voor een discipline, pas bij aanvang van de Dialoofase en/of bij Opijracht?

Antwoord:

1. Wij nemen aan dat u hiermee doelt op de vragen zoals gesteld onder 2 t/m 8 van deze vraag. De antwoorden treft u hieronder.
2. Indien een referentieopdracht in een combinatie of in onderaanneming is uitgevoerd, dan dient de gegadigde zijn eigen aandeel in de bijlage "Model opgave referentieopdrachten" te beschrijven. Het aandeel dat door de gegadigde is uitgevoerd, moet de geëiste kerncompetentie(s) aantonen. Voor meer informatie over een beroep op derden wordt verwezen naar paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraad.
3. Nee, voor de selectiefase wordt verwacht dat u eventuele derden aanmeldt (bekendmaakt) waarop u een beroep doet om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.
4. Ja, in dit kader verwijzen wij naar paragraaf 6.5 van de aanbestedingsleidraad.
5. Wij nemen aan dat u bedoelt: 'geen beroep in het kader van de geschiktheidseisen / selectiecriteria maar die je als gegadigde wel beoogt voor de Dialoofase etc.' Hiervoor hoeft geen UEA ingediend te worden.
6. Wij nemen aan dat u doelt op subvraag 5 van deze vraag. Hiervoor verwijzen wij naar het antwoord op subvraag 4 van deze vraag.
7. Wij nemen aan dat u bedoelt te vragen of derden (waarop een beroep gedaan wordt) zich bij meerdere combinaties aan mogen sluiten. Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 6.
8. Dat is niet toegestaan indien een beroep op de derde wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Verder wordt verwezen naar het antwoord op subvraag 7. Voor derden waarop geen beroep wordt gedaan, geldt dat deze zich later aan mogen sluiten bij een opdrachtnemer.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

2.1.3 Nadere beschrijving opdracht en Bijlage 1 bij Uitvraag Concept Definitiedocument PvJ DH.pdf

Vraag:

In de dialoog- en inschrijvingsfase van deze aanbesteding wordt een ontwerpvisie uitgevraagd. Het uitwerken van plattegronden uit het principeontwerp wordt in deze fase, om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht, nadrukkelijk niet gevraagd. ... Het doel van de opdracht is op basis van het principeontwerp en de ontwerpvisie te komen tot een Voorontwerp en een Definitief Ontwerp+ voor het vernieuwde Paleis van Justitie. ...

Bij het beschouwen van Bijlage 1 bij Uitvraag Concept Definitiedocument PvJ DH.pdf, vragen wij ons af hoe je in de Dialoogfase het verschil kunt gaan maken. Er liggen al heel veel zaken vast. Met een zo strak gedefinieerd Principeontwerp gaan de oplossingen van de Gegadigden heel erg op elkaar lijken. Vooral omdat u 'slechts' om een ontwerpvisie vraagt en niet om een ontwerp. Hierdoor wordt inschrijven op deze uitvraag minder interessant. Hoe kun je hier nog het verschil maken als Gegadigde ten opzichte van de overige inschrijvers?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf verwacht dat er voldoende ruimte is om verschil te maken. We wijzen erop dat qua beeldkwaliteit nog veel ruimte is binnen het principeontwerp. Voor het interieur zijn de ambitiebeelden ter inspiratie en ook de gevelschetsen in het document zijn indicatief.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

3.2 Planning - Vervroegen en continue update van Publicatie Nota van Inlichtingen aanmeldfase

Vraag:

In uw planning geeft u één publicatiemoment aan van de Nota van Inlichtingen. Deze is pas op 6 juli 2022. Wilt u overwegen om de antwoorden op vragen wekelijks te publiceren op het dashboard van deze aanbesteding zodat wij de voorbereidingen tijdig en optimaal kunnen doen?

Antwoord:

Vooralsnog is er in één ronde inlichtingen voorzien. Voor vragen die gesteld worden na de sluitingstermijn (22 juni jl.) geldt dat wij niet kunnen garanderen dat deze beantwoord worden. Mochten er nieuwe vragen volgen naar aanleiding van deze eerste nota van inlichtingen dan zullen deze indien

mogelijk uiterlijk 6 juli beantwoord worden.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
2.2.1 genoemde disciplines

Vraag:

We begrijpen dat de op pagina 6 genoemde disciplines onderdeel zijn van de opdracht. Is het verplicht alle onderaannemers nu al op te geven of mogen we daar in een latere fase nog een keuze in maken?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 10, subvraag 3.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectiecriteria, eisen aan het referentieproject

Vraag:

U vraagt bij de selectiecriteria om referentie-opdrachten 'van een architect die is opgevoerd onder de geschiktheidseisen van deze aanmelding'. Daarmee creëert u bedoeld of onbedoeld een drempel om een team samen te stellen van meerdere architecten die elkaar qua competenties aanvullen en u bijzonder goed van dienst kunnen zijn voor deze opgave (bijvoorbeeld een architect gespecialiseerd in renovaties in combinatie met een architect gespecialiseerd in duurzaam bouwen). Kunt u deze eis laten vervallen of anders verwoorden om een dergelijke combinatie mogelijk te maken? Zo niet, kunt u de bedoeling van deze eis dan toelichten?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Geschiktheidseis 4

Vraag:

U vraagt bij geschiktheidseis 4 naar 'ervaring met duurzaamheid' en 'integraal advies'. Betekent dit dat u hier graag een referentie ziet van een adviesbureau, of zijn referenties van een architectenbureau (integraal duurzaam ontwerp) hier ook toegestaan?

Antwoord:

De referentie dient om aan te tonen dat de vereiste ervaring bij gegadigde aanwezig is, ongeacht wie de ervaring heeft (architect of adviseur). Tevens wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Beroepsbevoegdheid - interieurarchitect

Vraag:

Wij zijn als architectenbureau betrokken geweest bij meerdere grote interieuropgaven voor onder andere het Rijksvastgoedbedrijf. Al onze architecten zijn ingeschreven in het architectenregister, echter geen van onze architecten hebben een inschrijving als interieurarchitect.

Wij verzoeken u deze specifieke eis te laten vervallen, immers borgt u met de referentie ten aanzien van een gerealiseerd interieurontwerp dat wij beschikken over deze specialisatie.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

In België worden in plaats van tevredenheidsverklaringen attesten van goede uitvoering afgeleverd wanneer een project voorlopig werd opgeleverd: wordt een attest van goede uitvoering aanvaard als tevredenheidsverklaring?

Antwoord:

Wij verzoeken om documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aantonen. Een tevredenheidsverklaring wordt in dit kader als voorbeeld genoemd. Hetzelfde geldt voor een attest van goede

uitvoering.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Auteursrecht

Vraag:

We gaan er vanuit dat de huidige ontwikkelingen t.a.v. het gebouw met de oorspronkelijke architect Ellerman, Lucas & Van Vugt zijn overlegd en dat er auteursrechtelijk geen bezwaren of beperkingen zijn? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Het auteursrecht van het oorspronkelijke Paleis van Justitie (bouwdeel P1) ligt bij het Rijksvastgoedbedrijf. Over de aanpassingen in P1 en P2 door het Architectenbureau Ellerman, Lucas & Van Vugt zijn destijds (april 1994) afspraken gemaakt tussen het architectenbureau en de toenmalige belegger. Van Vugt is onlangs (mei 2022) door het Rijksvastgoedbedrijf geïnformeerd over de renovatieplannen en gewezen op de publicatie van de komende aanbesteding van het ontwerp op TenderNed. Van Vugt zal op geëigende momenten door het Rijksvastgoedbedrijf geïnformeerd worden over de ontwikkeling van de renovatie en het ontwerp. Het staat van Vugt vrij om deel te nemen aan deze aanbesteding. Tevens houdt het Rijksvastgoedbedrijf de mogelijkheid open om van Vugt, indien hij geen deelnemer is, een rol te geven bij de beoordeling van de ontwerpen door derden. Tenslotte verwijzen wij in dit kader naar paragraaf 2.2 van de uitvraag dienstverlening en paragraaf 3.2 van het concept-definitiedocument.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

Het is bij de geschiktheidseisen onduidelijk wat u precies bedoelt met 'de referentieopdracht mag niet ouder zijn dan...'. Kunnen we er op basis van de genoemde aspecten en de omschrijving bij de selectiecriteria van uitgaan dat:

- voor eis 1 en 2 geldt dat het project voldoet wanneer de omgevingsvergunning is verstrekt dan wel het gebouw is opgeleverd in de afgelopen 5 jaar;
- voor eis 3 geldt dat het project voldoet wanneer het ontwerp in uitvoering is gebracht dan wel het interieur is opgeleverd in de afgelopen 3 jaar;

- voor eis 4 en 5 geldt dat het project voldoet wanneer het ontwerp tot en met DO+ is afgerond (met oog op onderhavige opdracht) dan wel het gebouw is opgeleverd in de afgelopen 5 jaar?

Antwoord:

Met betrekking tot eis 1 en 2: correct, de tekst in de tabel onder referentietermijn moet luiden: De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding, te rekenen vanaf het verstrekken van de omgevingsvergunning of de oplevering van het referentieproject.

Met betrekking tot eis 3: correct, met een verwijzing naar het antwoord op vraag 9, subvraag 1.

Met betrekking tot eis 4 en 5: correct, de tekst in de tabel onder referentietermijn moet luiden: De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding, te rekenen vanaf het moment van acceptatie van het DO+ of de oplevering van het referentieproject.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

Waar dienen we het Omgevingsloketnummer in te vullen t.b.v. de bewijsvoering van de Geschiktheidseisen?

Antwoord:

Dat kunt u invullen in een tekstveld in de model opgave referentieprojecten (omschrijving eigen aandeel) of vernoemen in een bij te leveren bewijsstuk.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def, par. 4.4., pag. 29

Vraag:

U vraagt ons de digitale documenten onder andere in AutoCAD 2018 en Microsoft Office 2016 aan te leveren. Wij werken in nieuwere versies van de software dan voorgeschreven. Hierdoor bestaat het risico dat data verloren gaat of verkeerd wordt geïnterpreteerd wanneer deze in oudere software

wordt ingelezen. Hoe ziet het Rijksvastgoedbedrijf dit voor zich?

Antwoord:

Het werken met nieuwere versies is akkoord. Echter blijft het verzoek bij aanleveren van digitale documenten deze, indien noodzakelijk, in een oudere versie aan te leveren.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def, par. 3.1, pag. 13

Vraag:

Er zijn enkele voorgeschreven adviseurs, waaronder adviseur Ongehinderd. In de dialoog- en inschrijvingsfase dienen wij een VO te maken. Hoe ziet u de betrokkenheid van deze adviseurs in deze fase, vanuit het oogpunt van first-time-right ontwerpen?

Antwoord:

In de dialoog- en inschrijvingsfase wordt nog geen integraal VO gevraagd maar een ontwerpvisie. Het betrekken van Ongehinderd is dan nog niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def, par. 3.1, pag. 13

Vraag:

Er zijn enkele voorgeschreven adviseurs, waaronder adviseur Ongehinderd. Is het Rijksvastgoedbedrijf hun opdrachtgever, of wordt de inschrijvende partij dat?

Antwoord:

De inschrijvende partij wordt, na gunning van de opdracht, opdrachtgever van Ongehinderd.

Beantwoord op: 28-06-2022

Label: Contract

Ref.nr. 24 **Onderwerp:** Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def, par. 3.1, pag. 13

Vraag:
Er zijn enkele voorgeschreven adviseurs, waaronder adviseur Ongehinderd. In hoeverre is deze adviseur / zijn deze adviseurs op de hoogte van en nu al betrokken bij de aanstaande renovatie?

Antwoord:
Ongehinderd heeft een toets op het principeontwerp en de bestaande toestand uitgevoerd.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. 25 **Onderwerp:** Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def, par. 2.2, pag. 10

Vraag:
Zijn de oorspronkelijke architecten van de bouwdelen (architect Sevenhuizen en Niek van Vugt) op de hoogte van de aanstaande renovatie en staan zij open voor co-makership?

Antwoord:
Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 18.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. 26 **Onderwerp:** Model opgave referentieopdrachten

Vraag:
Vraag 4 van de modelopgave is een omschrijving van het eigen aandeel. De beschikbare ruimte voor beantwoording vinden wij echter beperkt (1 regel) in relatie tot de gevraagde aspecten van de geschiktheidseisen (tabel geschiktheidseisen in de aanbestedingsleidraad, pagina 10 t/m 14) en de complexiteit/integraliteit van de referentieprojecten. Mogen wij een beknopte bijlage toevoegen om zo de omschrijving van het eigen aandeel SMART en specifiek te maken? Uiteraard zien wij dit niet als vervanging van de gevraagde bewijsstukken, zoals omschreven in de tabel

geschiktheidseisen.

Antwoord:

Dat is toegestaan, gelieve in het model opgave referentieprojecten naar deze beknopte bijlage te verwijzen.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Artikel 25.1.1

Vraag:

Hoe moeten wij artikel 25.1.1 opvatten? Kan het zo zijn dat een (toekomstige) gebruiker het ergens niet mee eens is en dat dat dan gezien wordt als een geldige opzeggingsgrond? Dit zou ons erg veel onzekerheid geven. Kan 'conflict' nader gedefinieerd worden?

Antwoord:

Het begrip 'conflict' kunnen wij niet nader definiëren. De onzekerheid wordt beperkt, doordat op grond van art. 37 van de DNR nog steeds een betalingsverplichting op de Opdrachtgever rust na opzegging door Opdrachtgever op een grond gelegen bij de Adviseur.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Artikel 50.3.1

Vraag:

Artikel 50.3.1. Kan er een termijn aan de goedkeuring van declaraties worden gesteld? Bijvoorbeeld 5 werkdagen?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de Basisovereenkomst, artikel 6.4. Betaling geschiedt in maandelijkse termijnen (fase 1 en 2) of op basis van gemaakte uren (fase 3 en 4).

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 13 lid 1

Vraag:

Artikel 13 lid 1; In afwijking van artikel 13 lid 2.1 van de DNR is bepaald dat er een verruimde aansprakelijkheid geldt met betrekking tot een andere, door de Opdrachtgever voorgeschreven, persoon, een en ander met uitsluiting van artikel 14 lid 5 van de DNR (waarin juist een beperking van de aansprakelijkheid wordt aangegeven). Wij verzoeken u artikel 13.2 DNR 2011 volledig te handhaven.

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. De adviseur heeft een coördinerende taak jegens de voorgeschreven persoon. Tijdige escalatie bij niet-functioneren van de voorgeschreven persoon maakt daar onderdeel van uit. Daar waar de voorgeschreven persoon niet functioneert, zijn redelijkheid en billijkheid van toepassing jegens adviseur.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 14 lid 5

Vraag:

Het laten vervallen van artikel 14 lid 5 DNR 2011 in combinatie met de aanvulling op artikel 13 lid 2 DNR 2011 is voor adviseur onredelijk bezwarend. Door deze aanpassing wordt adviseur ook geheel verantwoordelijk voor hulppersonen/ onderaannemers die hij door opdrachtgever verplicht wordt om in te schakelen. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven.

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. De adviseur heeft een coördinerende taak jegens de voorgeschreven persoon. Tijdige escalatie bij niet-functioneren van de voorgeschreven persoon maakt daar onderdeel van uit. Daar waar de voorgeschreven persoon niet functioneert, zijn redelijkheid en billijkheid van toepassing jegens adviseur.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

ABAA DNR 2011, artikel 5

Vraag:

In artikel 5 ABAA DNR 2011 staat dat de adviseur voor onderdelen van zijn

opdracht derden buiten zijn bureau kan inschakelen, mits daarvoor vooraf schriftelijke toestemming is verkregen van de projectbevoegde. Kunt u bevestigen dat deze schriftelijke toestemming alleen mag worden onthouden op grond van zwaarwegende bedrijfsbelangen die van dien aard zijn dat redelijkerwijs toestemming niet kan worden verlangd?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf zal deze schriftelijke toestemming alleen onthouden na zorgvuldige afweging en motivering.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

ABAA DNR 2011, artikel 11 lid 1b.1

Vraag:

Uit artikel 11 lid 1b.1 ABAA DNR 2011 volgt dat de adviseur c.q. de werkgever van het onder zijn gezag en/of aanwijzingen werkende personen, indien de opdrachtgever dat eist, voor de hierboven bedoelde personen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) laat opstellen en verplicht is deze verklaring(en) binnen twee weken na verzoek van de opdrachtgever aan deze voor te leggen. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden we hier graag rekening mee. Zal opdrachtgever deze verklaringen ook gaan eisen?

Antwoord:

De mogelijkheid dat opdrachtgever deze Verklaring Omtrent het Gedrag gaat eisen wordt opengehouden.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:

ABAA DNR artikel 15

Vraag:

Artikel 15 ABAA DNR; In afwijking van Artikel 15, lid 1 en lid 2 van de DNR 2011 is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan het totaal van de advieskosten van de adviseur binnen het project. Kunt u bevestigen dat met 'het project' een deelopdracht/fase bedoeld wordt?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 2.2.2., pag. 6

Vraag:

In de Leidraad, paragraaf 2.2.2., is aangegeven dat ttv het verstrekken van de opdracht een taakstellend budget zal worden verstrekt, terwijl in artikel 7 van de overeenkomst wordt aangegeven dat 'Het taakstellend budget niet van toepassing is'. Kunt u aangeven wat nu van toepassing is?

Antwoord:

Het taakstellend budget zoals bedoeld in paragraaf 2.2.2. ziet op het bouwbudget. Het taakstellend budget zoals opgenomen in artikel 7 van de concept-overeenkomst ziet op de ontwerpopdracht. Hiervoor is een taakstellend budget inderdaad niet van toepassing.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad- geschiktheidseis 1

Vraag:

Onder geschiktheidseis 1 vraagt u naar het hebben gerealiseerd van een architectonisch ontwerp van een grootschalige renovatie, waaronder begrepen aanpassingen van constructieve en gevel-technische aspecten, van een utiliteitsgebouw. Valt een stationsgebouw onder Utiliteitsbouw?

Antwoord:

Een stationsgebouw valt onder utiliteitsbouw.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Principeontwerp

Vraag:

Wie heeft het principeontwerp gemaakt? Is dat Rijksvastgoedbedrijf zelf of een ingehuurde architect?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft met het interne architectenbureau het principeontwerp opgesteld.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 37
Onderwerp: Geldigheidsduur van de referentie

Vraag:
Hoe wordt een gefaseerde oplevering gezien bij de geldigheidsduur van de referentie?

Antwoord:
Om aan de geldigheidseisen van een referentie te voldoen in het geval van een gefaseerde oplevering geldt dat de fase die is opgeleverd binnen de geldigheidsduur van de referentie moet voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 38
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad- geschiktheidseis 4

Vraag:
Onder geschiktheidseis 4 vraagt u ervaring met integraal advies aangaande duurzaamheid. Deze ervaring dient aangetoond te worden met de BREAAAM systematiek. Volstaat een verwijzing naar de BREAAAM advisering en certificering om daarmee te voldoen aan de genoemde aspecten?

Antwoord:
Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 39
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad- geschiktheidseis 1

Vraag:
In selectie-eis 1 schrijft u dat het referentieproject uitnodigend publiek toegankelijk is. Echter het paleis van justitie zal niet openbaar publiek

toegankelijk zijn. U schrijft dat u een laagdrempelige uitstraling voor de bezoekers wilt creëren. Zou u het op die manier kunnen aanpassen, zodanig dat de referenties beter aansluiten bij de situatie van het Paleis van Justitie?

Antwoord:

Het Paleis van Justitie is wel degelijk een publiek toegankelijk gebouw.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Bij kerncompetentie 3 (interieur) wordt het volgende gesteld: "Het ontwerp is tot uitvoering gebracht." Lezen wij uw uitvraag correct als we stellen dat een referentie voldoet als het ontwerp tot uitvoeringsgereed niveau is gebracht en zich momenteel in de uitvoeringsfase bevindt?

Daarnaast vragen wij verduidelijking over de volgende kerncompetenties:
Kerncompetentie 2 > moet deze van architect of adviseur komen?
Kerncompetentie 4 > moet deze van architect of adviseur komen?

Antwoord:

Dat is correct.

Kerncompetentie 2: - 'De technische uitwerking bevatte minimaal drie van de volgende disciplines: constructie, installaties, brandveiligheid, bouwfysica en duurzaamheid.' De partij die de competentie bewijst moet dus deze expertise in huis hebben. Zie ook het antwoord op vraag 3.

kencompetentie 4: - 'Ervaring met integraal advies inzake verduurzaming in het kader van een grootschalige renovatie, waarbij minimaal 3 van de thema's energie, circulariteit, natuurinclusiviteit, klimaatadaptatie, gezondheid beschouwd zijn, bijvoorbeeld aan de hand van de BREEAM systematiek.' De partij die de competentie bewijst moet dus deze expertise in huis hebben. Zie ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Inschrijving als Derde

Vraag:

Uit artikel 6.1 van de leidraad volgt dat het mogelijk is om je (uitsluitend) als Derde voor meerdere Gegadigden/Combinanten aan te melden. Dat kan met name in de dialoofase waar de onafhankelijkheid moet worden geborgd, tot mededingingsrechtelijke bezwaren leiden. Kunt u uw zienswijze ten aanzien van deze mogelijkheid toelichten?

Antwoord:

Voor het antwoord verwijzen wij naar het antwoord op vraag 6 inclusief de daar gegeven relevante wetsartikelen.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad worden er bij de Geschiktheidseisen op pagina 10-14 eisen gesteld aan de referentietermijn. Bij Geschiktheidseis 1, 2 4 en 5 bedraagt de referentietermijn 5 jaar. Op het dashboard van Tendered staat echter bij Eis 6, 7, 9 en 10 een Wetsverwijzing “Leveringen/diensten afgelopen 3 jaar”. Kunnen wij ervan uitgaan dat de termijnen uit de Aanbestedingsleidraad de juiste zijn?

Antwoord:

Ja, tevens wordt verwezen naar het antwoord op vraag 9 subvraag 1.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Geschiktheidseis

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt er bij Geschiktheidseis 4 op pagina 12 geen vereiste omvang van de referentieopdracht vermeld, enkel dat het een grootschalige renovatie moet zijn. Kunt u dit specificeren in een aantal m2?

Antwoord:

Voor deze referentie dient minimaal 5.000 m2 BVO aangehouden te worden. De referentieeis wordt als volgt aangepast:

Ervaring met integraal advies inzake verduurzaming in het kader van een grootschalige renovatie van minimaal 5.000 m2 BVO, waarbij minimaal 3 van de thema's energie, circulariteit, natuurinclusiviteit, klimaatadaptatie, gezondheid beschouwd zijn, bijvoorbeeld aan de hand van de BREEAM

systematiek.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt er bij de Selectiecriteria voor Architectonisch ontwerpen op pagina 17 gevraagd naar een referentieproject dat “uitnodigend publiek toegankelijk” is. In het Concept Definitiedocument is sprake van een publieksgebied tot aan de scanfunctie, dat voorziet in een ruime ontvangstruimte met centrale ontvangthalie en informatiebalie.

Vraag: Wordt er voor de referentie Architectonisch ontwerpen een vergelijkbare opzet van het publieksgebied bedoeld? Interpreteren wij het juist dat het publiek toegankelijk deel van het referentieproject alleen de entreehal behoeft te zijn?

Antwoord:

In een Paleis van Justitie is het volledige entreegebied, wachtgebied en de zittingsruimtes publiek toegankelijk. Iedereen moet na de entreeruimte weliswaar worden gescand, maar er vindt geen selectie plaats. Het Rijksvastgoedbedrijf verwacht qua referentie een gebouwfunctie die gericht is op het faciliteren van een publieke voorziening of functionaliteit. Enkel de entreehal van het gebouw is dus niet voldoende.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt er bij de Selectiecriteria voor Architectonisch ontwerpen op pagina 17 gevraagd naar een referentieproject waarin er een “aansprekende samenhang tussen nieuwe en bestaande elementen” is ontworpen. In hoeverre is het hierbij van belang dat de bestaande elementen nog te onderscheiden zijn van de nieuwe?

Antwoord:

De nadruk ligt op de aansprekende samenhang. De wijze waarop dit gebeurt en de mate waarin de delen als gevolg daarvan van elkaar onderscheidbaar zijn is onderdeel van de beoordeling op 'aansprekend samenhangend'.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 46
Onderwerp: Selectiecriteria

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt er bij de Selectiecriteria vermeld dat de toelichting “in een leesbaar lettertype” moet zijn geschreven. Kunt u dit specificeren?

Antwoord:

Dit laten wij vrij aan gegadigden.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 47
Onderwerp: Referentieproject interieurontwerp

Vraag:

Als enige van de vijf referenties voor de geschiktheidseisen moet kerncompetentie 3 (interieurontwerp) voorzien zijn van een 'beeldrapportage'. Op welke wijze wordt deze rapportage beoordeeld en wordt er formele eisen gesteld aan het document ?

Antwoord:

Bij geschiktheidseisen worden de referenties enkel beoordeeld op conformiteit met de eisen. Omdat enkel bij het interieurontwerp uitvoering is vereist vragen we hier foto's van de realisatie / het gerealiseerde werk als bewijslast. Voor de andere geschiktheidseisen is dit niet noodzakelijk. Hier volstaat: 'Documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aantonen'.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. 48
Onderwerp: Interieurarchitect

Vraag:

Wij hebben als architectenbureau ruime ervaring met het maken van interieurontwerpen en kunnen ook voldoen aan Kerncompetentie 3. Voldoen we als we deze werkzaamheden wel kunnen uitvoeren maar geen

interieurarchitecten in dienst hebben?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Ontwerpteam

Vraag:

Moet het hele ontwerpteam al compleet zijn bij aanmelding of alleen de teamleden waar we in deze fase een beroep op doen mbt de technische bekwaamheid?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 10 subvraag 3.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

In de concept overeenkomst wordt 'De Algemene Bepalingen van het Rijksvastgoedbedrijf voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs (hierna te noemen "ABAA DNR 2011")' genoemd. Deze is echter niet vrijgegeven. Is het mogelijk deze te ontvangen?

Antwoord:

Deze treft u hier: <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/richtlijn/2019/05/28/algemene-bepalingen-van-het-rijksvastgoedbedrijf-voor-opdrachten-aan-architecten-en-adviseurs>

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Geschiktheidseisen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt bij de geschiktheidseisen voor de referentie interieurarchitect een opgeleverd project gevraagd. In de vraag voor de overige referentie projecten is dit niet noodzakelijk en wordt er een UO gevraagd.

Is het in het kader van éénduidigheid niet terecht dat de interieur referentie gelijk wordt getrokken?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf houdt vast aan haar eis dat het interieurproject gerealiseerd moet zijn.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Par. 5.1 , blz. 18

Bij selectie criterium duurzaam Ontwerpen vraagt u nadrukkelijk naar een referentieproject van een architect; wij vragen hierbij of het ook een referentieproject van een installatie-adviseur mag zij gezien de aard van het selectie criterium?

Antwoord:

Nee, het gaat hier primair om een opdracht van een architect. Wel wordt in dit kader verwezen naar het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Par. 6.3, blz. 22

Wij gaan ervan uit dat vooralsnog alleen die derden behoeven te worden aangemeld die eesentieel zijn voor het behalen van een of meer geschiktheidseisen? En dat eventuele andere derden, al was het maar voor toekomstige adviesdiensten, later kunnen worden aangemeld. Is dat correct?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 10 subvraag 3.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 54 **Onderwerp:** Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def

Vraag:
Par. 3.1 blz 14
In de voorontwerpfase geeft u aan dat voor installatietechniek alle bestaande technische installaties in kaart moeten worden gebracht en op tekening worden verwerkt. Wij gaan ervan uit dat het hier gaat om een schematische weergave gaat van die installaties die gehandhaafd dienen te blijven. Is dat correct?

Antwoord:
Nee het gaat niet alleen om mogelijk uiteindelijk te handhaven installaties. Alle bestaande installaties dienen met name in het kader van de fasering en het mogelijk tijdelijk in gebruik houden van delen van de bestaande installaties in kaart worden gebracht.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 55 **Onderwerp:** Uitvraag dienstverlening Ontwerpteam VO DO+ PvJ DH def

Vraag:
Par. 3.2 blz 17
In de definitief ontwerpfase geeft u aan dat voor installatietechniek alle bestaande technische installaties in kaart moeten worden gebracht en op tekening worden verwerkt. Wij gaan ervan uit dat het hier gaat om een schematische weergave gaat van die installaties die gehandhaafd dienen te blijven. Is dat correct?

Antwoord:
Nee het gaat niet alleen om mogelijk uiteindelijk te handhaven installaties. Alle bestaande installaties dienen met name in het kader van de fasering en het mogelijk tijdelijk in gebruik houden van delen van de bestaande installaties in kaart worden gebracht.

Beantwoord op: 29-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

56 Aanbestedingsleidraad, pagina 28, Checklist Aanmeldingsdocumenten en
bewijsstukken – Bewijsstukken technische bekwaamheid & selectiecriteria

Vraag:

In de kolom 'bij aanmelding door' staat alleen 'hoofddopdrachtnemer' vermeld. Daaruit maken wij op dat alleen een 'hoofddopdrachtnemer' referenties mag indienen en geen van de referenties voor de geschiktheidseisen noch voor de selectiecriteria van leden uit een combinatie afkomstig mogen zijn. Kunt u hier duidelijkheid over geven? Indien hier bedoeld wordt dat referenties inderdaad alleen van 'hoofddopdrachtnemers' afkomstig mogen zijn, vragen wij dit uit te breiden met inbegrip van combinaties en derde(n) waarop een beroep wordt gedaan.

Antwoord:

Waar het de 'Bewijsstukken technische bekwaamheid & selectiecriteria' of 'Bewijsstukken beroepsbevoegdheid' betreft kan worden gelezen:

- Hoofddopdrachtnemer
- Combinanten
- Derde(n) waarop beroep wordt gedaan

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
57 Selectieprocedure (beperking van aantal gegadigden)

Vraag:

Kunt u bevestigen hoeveel gegadigden worden geselecteerd voor de dialoog- en Inschrijvingsfase

Antwoord:

De gegadigden die in de rangorde op de plaats 1 tot en met 3 zijn geëindigd, komen in aanmerking voor een uitnodiging tot deelneming aan de dialoog.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
58 Referentietermijn

Vraag:

De referentietermijn voor technische bekwaamheid mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding. Kan dit geldig zijn met de goedkeuring door de opdrachtgever van het Definitief Ontwerp

of de oplevering van de uitvoeringfase?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 19.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Selectiecriteria / Duurzaam ontwerpen

Vraag:

U vraagt om de competentie duurzaamheidsaspecten als circulair materiaalgebruik, energieopwekking in de gevel en dakvlakken en natuurinclusiviteit op een aansprekende wijze in de architectuur van een gebouw te integreren. Wij begrijpen u toch goed dat u dit vraagt in het licht van de specifieke opgave en dat u dus bedoelt om bovenstaande in een utilitaire referentie aan te tonen?

Antwoord:

In het criterium wordt geen eis gesteld aan het type gebouw. Wel wordt verwezen naar het antwoord op vraag 43.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Geschiktheidseisen / Tech. Bekwaamheid / Ervaring met interieurontwerp

Vraag:

Onder de referentietermijn wordt genoemd dat de referentieopdracht niet ouder dan drie jaar [...] mag zijn. Lezen wij uw vraag goed dat dit een schrijffout is en dat hier niet ouder dan vijf jaar [...] bedoeld wordt?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Geschiktheidseisen / Tech. Bekwaamheid / Ervaring met interieurontwerp

Vraag:

Als bewijsstuk van de ervaring met interieurontwerp, wordt een beeldrapportage uitgevraagd. De geschiktheidseisen zijn pass/fail. Lezen wij uw uitvraag goed dat u geen inhoudelijke eisen aan de beeldrapportage stelt? Of bedoelt u dat de onder 3. genoemde aspecten terug moeten komen in de beeldrapportage?

Antwoord:

Het beeldmateriaal geldt als bewijsstuk voor het feit dat het werk is uitgevoerd.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Selectie criterium - duurzaam ontwerpen

Vraag:

In uw omschrijving onder de aspecten benoemd u de toepassing van groen. Doelt u hiermee op interieur en/of exterieur groen?

Antwoord:

Beplanting binnen of buiten past binnen dit criterium.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Selectie criterium - Duurzaam ontwerpen

Vraag:

Mag er bij dit selectie criterium een nieuwbouw project aangedragen worden?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Uniform Europees Aanbestedingsdocument in pdf versie

Vraag:

Is het mogelijk om de UEA in pdf vorm te ontvangen van de aanbestedende dienst? In verband met onze internationale partners willen we graag een pdf versie van de UEA die we in kunnen vullen.

Antwoord:

De UEA is reeds als pdf bestand gepubliceerd.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Planning aanleveren aanvullende documenten na gunning

Vraag:

Na het selecteren van de partijen worden aanvullende documenten aangevraagd. Kunt u aangeven binnen welke periode deze documenten aangeleverd dienen te worden?

Antwoord:

Deze documenten dienen binnen 7 kalenderdagen aangeleverd te worden, zie paragraaf 7.1 van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Gedragsverklaring internationale partner

Vraag:

Wij werken voor deze opgave met een internationale partner. In het land van deze partner (Europa, niet EU) wordt niet gewerkt met een gestandaardiseerde 'Gedragsverklaring Aanbesteden'. We zijn gewend om onze partner een notariële verklaring op te laten stellen waarmee aan dezelfde voorwaarden wordt voldaan. Mogen we er vanuit gaan dat dit voor deze aanbesteding ook mogelijk is?

Antwoord:

Dat is mogelijk. Volledigheidshalve wijzen wij erop dat de voertaal Nederlands is (paragraaf 13.2 van de aanbestedingsleidraad).

Beantwoord op: 29-06-2022

Label: Juridisch