



Nota van inlichtingen ten behoeve van de Europese aanbesteding 'Kwalitatief onderzoek burgerschapsonderwijs en -monitoring in het funderend onderwijs'.

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen.

Vragen over het Beschrijvend document				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	§4.6	30	U vraagt om referenties uit het funderend onderwijs. Is het correct dat voor competenties 1 en 3 de referenties sectoronafhankelijk zijn, terwijl er bij competenties minimaal één referentie uit het speciaal onderwijs (vso/bsso) moet zijn?	Het onderzoek richt zich deels op het speciaal onderwijs, om die reden moet er voor competentie 2 inderdaad minimaal één referentie worden aangeleverd waaruit blijkt dat de inschrijver ervaring heeft met het uitvoeren van onderzoek binnen en samenwerken met speciaal onderwijs. Voor competentie 1 en 3 is dit geen vereiste. Uit het totaal aan referenties of uit de offerte als geheel moet wel blijken dat de inschrijver in staat is om kwalitatief onderzoek naar burgerschapsonderwijs in het speciaal onderwijs uit te voeren.
2.	§6.2.2	34	U schrijft dat “Daarnaast is het belangrijk dat uit de resultaten aanknopingspunten komen die in de toekomst gebruikt kunnen worden voor verdere stelselmonitoring”. Bedoelt u met stelselmonitoring de monitoring van burgerschapsonderwijs van scholen zelf, of op een sectorbrede (of anderszins ‘stelselmatige’) monitoring? Indien het laatste, wat is dan volgens u de beoogde partij?	Opdrachtgever ziet graag aan het einde van het onderzoek een reflectie op de aanknopingspunten voor stelselmonitoring die volgen uit de resultaten van het onderzoek. Dan kan het bijvoorbeeld gaan om elementen van succesvol burgerschapsonderwijs of relevante contextkenmerken waar in toekomstige nationale peilingsonderzoeken rekening kan worden gehouden. Het gaat dus om adviezen voor de toekomst. Beoogde partijen die met deze resultaten aan de slag kunnen, zijn bijvoorbeeld het Ministerie van OCW en de Inspectie van het Onderwijs.
3.	§6.2.1	34	U verwacht extra aandacht voor het vmbo. Hoe verhoudt zich dit tot de noodzaak tot een evenwichtige verdeling van cases in het vo?	Zoals op pagina 8 van het Beschrijvend document staat beschreven, is het vmbo een doelgroep die in onderzoek naar burgerschapsonderwijs tot op heden is ondervertegenwoordigd. Daarom wordt gevraagd om extra (nadrukkelijke) aandacht voor het vmbo. Die aandacht kan terugkomen in de verdeling van cases, maar ook in andere elementen van het onderzoek (bijv. hoe gaat de inschrijver in de inventarisatie om met het gegeven dat het vmbo is ondervertegenwoordigd in de literatuur?). Het is aan de Inschrijver om een verdeling van cases te maken en te onderbouwen.
4.	§1.3.4	13	Verwacht u van indiener een voorstel voor de invulling van de begeleidingscommissie?	Nee, Opdrachtgever zal de begeleidingscommissie samenstellen met vertegenwoordigers vanuit praktijk, beleid en wetenschap.
5.	§1.3	8	Waar moet aan worden gedacht bij samenwerking Peil?	Peil.Burgerschap en ICCS zullen parallel lopen aan onderhavig onderzoek. Bij samenwerking wordt onder meer gedacht aan het voorkomen van overbelasting van het veld bij het selecteren van scholen voor deelname aan de onderzoeken. Ook kan in de eindrapportage van onderhavig onderzoek worden stilgestaan bij het stelselbeeld van burgerschapsonderwijs dat voortkomt uit Peil.Burgerschap. Daarnaast wordt verwacht dat de onderzoekers gedurende het onderzoek kijken in hoeverre afstemming tussen de twee onderzoeken mogelijk is.

6.	§1.3.2	11	Partijen die al monitoringsinstrumenten hebben ontwikkeld, hebben die een ongelijk voordeel (vooral voor fase 2)?	Ervaring met het ontwikkelen van monitoringsinstrumenten is niet opgenomen in de gunningscriteria. Het is ook niet een doelstelling van het onderzoek op bestaande monitoringsinstrumenten te evalueren, maar dat samen met de praktijk wordt gekeken waar behoefte aan is in het kader van monitoring. Zoals in fase 2 van doel 2 (paragraaf 1.3.2) is toegelicht is het wel de bedoeling dat samen met scholen verschillende manieren van monitoringssystematiek wordt (door-)ontwikkeld.
7.	§6.2.2	34	Worden er eisen gesteld aan de disseminatie van resultaten?	Het is belangrijk dat resultaten landen in de praktijk, daarom wordt de inschrijver in de gunningcriteria gevraagd om toe te lichten hoe resultaten worden gedissemineerd. Zie hiervoor paragraaf 6.2.2 sub criterium a) “plan van aanpak hoe resultaten naar praktijk, wetenschap en beleid gedissemineerd gaan worden, en originaliteit hiervan;”.

Vragen over het Programma van Eisen

Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
5.				
6.				
7.				

Vragen en tekstvoorstellen concept Overeenkomst

Nr.	ART.	Blz.	Vraag	Antwoord
8.				
9.				
10.				

Verzoek voor eventuele afwijkingen of aanvullingen op Algemene Inkoopvoorwaarden				
Nr.	ART.	Blz.	Vraag	Antwoord
11.				
12.				
13.				

Overige vragen				
Nr.	BIJLAGE	Blz.	Vraag	Antwoord
14.				
15.				
16.				

Mededelingen	
17.	
18.	
19.	