

Verslag marktconsultatie

Participatie, ontwerp en realisatie van BOSS-netwerken



Uitgegeven door: Gemeente Hardenberg
Contact: Via aanbestedingsplatform (TenderNed)
Datum: 16 april 2025

1. Organisatie

Voor u ligt het verslag van de marktconsultatie 'participatie, ontwerp en realisatie Boss-netwerken'.

Deze marktconsultatie is gedaan om de markt te informeren over voorgenomen opdracht en feedback te verzamelen om inzicht te krijgen in hoeverre onze keuzes en uitgangspunten aansluiten bij wat de markt kan bieden en waar eventueel bijsturing nodig is.

De consultatie heeft plaats gevonden door middel van een bijeenkomst, gevolgd door een vragenlijst. In dit verslag vindt u onder andere de uitwerking van de verschillende onderdelen en de gegeven antwoorden op de vragen vanuit de gemeente. De belangrijkste opmerkingen, vragen en antwoorden zijn in dit verslag uitgewerkt.

Naar verwachting wordt de aanbesteding in juni gepubliceerd.

We danken u hartelijk voor uw tijd en moeite!

2. Vragenlijst

1. Zijn de randvoorwaarden realistisch en uitvoerbaar?

Partijen geven aan dat de opdracht voor alle drie percelen realistisch en uitvoerbaar is. Ook als het gaat om deelopdrachten als bouwteamopdracht te beschouwen.

De volgende aandachtspunten worden benoemd:

- Verhouding van de budgetverdeling.
- Verdeling aantal contractpartijen per perceel.

2. Hoe kunnen we het onderdeel prijs het beste wegen in de verschillende percelen?

Partijen waren eensgezind over dat kwaliteit het belangrijkste component is voor deze aanbesteding en in verhouding zwaarder moet weten dan het component prijs.

Aangedragen ideeën om de prijs te wegen zijn:

- Specifiek voor perceel 1 wordt voorgesteld om een (ontwerp)casus toe te voegen.
- Specifiek voor perceel 2 wordt voorgesteld om een prijzenblad op te stellen met de meest voorkomende werkzaamheden en aantallen.
- Onderscheid maken tussen complex en minder complex werk.
- Het afprijzen van uurtarieven.
- Budgetprijzen hanteren, of toestelprijzen compenseren met montageprijzen.
- Niet uitgevraagde werkzaamheden kunnen in bouwteam op marktconformiteit worden beoordeeld met bijvoorbeeld een open begroting en/of toelichting.
- Het kwalitatief uitvragen van het onderdeel prijs zoals 'budgetbeheersing'.

Als aandachtspunt wordt benoemd dat het voor aannemers gebruikelijk is om 10-15% commissie te rekenen voor leveranties. Hierdoor kan potentieel budget ten koste gaan van het resultaat.

3. Wat maakt deze aanbesteding (on)aantrekkelijk voor inschrijving?

De meningen zijn verdeeld over de verdeling van de percelen waarbij ontwerp en realisatie als aparte percelen worden uitgevraagd. Een aantal partijen zien het als onaantrekkelijk om de opdracht middels meerdere percelen uit te vragen. Als risico wordt hier benoemd dat een deel van het beschikbare budget onnodig wordt gespendeerd aan perceel 1. Beweerd wordt dat in de huidige markt bijna alle partijen in staat om een volwaardig ontwerp voor een BOSS-netwerk te maken. Echter wordt door andere partijen de perceelverdeling als positief en waardevol beschouwd, omdat dit ruimte biedt aan kleinere en specialistische partijen om in te schrijven op aanbesteding.

Als aandachtspunt wordt benoemd de ontwikkelingen ten opzichte van een duurzame, circulaire en toekomstgerichte speelplek in oogschouw te nemen.

Als aantrekkelijk wordt benoemd:

- Lange doorlooptijd van minimaal 8 jaar
- Beperkt aantal contractanten
- Werken in een bouwteam
- Samenwerking aangaan met de gemeente en andere partijen
- De integrale benadering

Als onaantrekkelijk wordt benoemd:

- Ondergrens minimale opdrachtwaarde is niet bekend
- Onduidelijkheid over geschatte omzetomvang
- Onduidelijk of de verdeling van de Better performance plaatsvindt op basis van aantallen of omzet
- Keuze voor 1 ontwerper, met mogelijke voorkeur voor toestellenleverancier
- Beperkt aantal contractanten
- De kerncompetentie bij perceel 2 is volledig geschreven op het BOSS-principe. Dit werkt verzwarend voor partijen die ruime ervaring hebben met aanleg van speelplekken.
- Het toestaan van inschrijven op maximaal 1 perceel
- Inschrijven op perceel 3 wordt minder aantrekkelijk als hier dezelfde omvang en zwaarte aan EMVI plannen gevraagd wordt.

4. Welke risico's ziet u in deze uitvraag?

- De onderlinge samenwerking tussen de partijen. De verantwoordelijkheid van de verschillende rollen dient vooraf duidelijk beschreven te worden.

- Leveranciers kunnen een dubbele positie innemen door middel van het voorschrijven van eigen speeltoestellen en daardoor mogelijk laag inschrijven.
- De mogelijkheid voor speeltoestellenleveranciers om in te kunnen inschrijven op perceel 1.
- De samenstelling van de beoordelingscommissie
- Wijzigingen in beleid, personeelsverloop
- Nieuwe wet- en regelgeving
- Demografische wijzigingen in de wijk
- Indexering en sterk stijgende prijzen
- Ontwerp en realisatie als apart perceel uitvragen. Dit kan leiden tot kapitaalvernietiging, meerprijzen, hiërarchische verhouding, onduidelijkheid in verantwoordelijkheden, extra afstemming over werkvoorbereiding en budgettaire issues.
- Bij splitsing van ontwerp en realisatie dient aansprakelijkheid en garanties goed omschreven te worden.
- Specifiek voor perceel 2 en 3. De juiste balans tussen ontwerp en participatie kosten, kosten voor speeltoestellen en valondergronden en kosten voor grondwerk, verhardingen en groen. Geadviseerd wordt om vooraf af te spreken wat het budget voor een speelplek mag zijn.

Als aandachtspunt wordt aangegeven dat een vast contactpersoon wenselijk is. Verder wordt benoemd dat de kerncompetentie bij perceel 3 niet voorziet in de ervaring met het keuren en certificeren van speeltoestellen.

5. Welke marktontwikkelingen zijn er die we moeten meenemen?

- Thema's als: duurzaamheid, inclusiviteit, klimaatadaptatie, natuurlijk spelen, biodiversiteit, hittestress en wateroverlast.
- De ontwerpen van de buitenruimte meer zien als ecosysteem waarin de mens onderdeel is.
- Omgang met recycling en hergebruik van materialen
- CO2-prestatieladder, STIP-certificering, elektrische ondergronden, duurzame ondergronden, planet proof beplanting, opwaardering van de bodem,
- Integrale en onafhankelijke vorm van aanbesteden
- Integraal aanbod van participatie ontwerp en realisatie
- Zero emissiemateriaal voor montage is nog beperkt beschikbaar. Bij grote investeringen en lange looptijden kunnen bedrijven hierin een stap voorwaarts nemen vanwege terugverdientijd.

Als aandachtspunt om eenduidigheid te voorkomen wordt benoemd dat er duidelijke kaders moeten worden gesteld ten opzichte van materiaalgebruik, budget, doelgroepen, leeftijdscategorieën en landschappelijke inrichting.

6. Welke informatie mist u in onze uitvraag en is welk cruciaal?

- Het borgen van onafhankelijkheid met betrekking tot leverancierskeuze
- Ontwerpcasus
- Aantoonbaar maken van kerncompetenties
- Prijzenblad opdelen in staffels
- Duidelijkheid over of je op meerdere percelen mag inschrijven en toegelaten kunt worden.
- Eisen waaraan een aannemer moet voldoen, zoals: ISO-certificering, CO2-prestatieladde, PSO-certificaat
- Competenties ten aanzien van duurzaamheid en circulariteit
- Wat maakt dat speellandschappen passend zijn bij de identiteit van Hardenberg, aan welke cruciale onderdelen zouden wij kunnen denken?
- De verdeling van opdrachten tussen de aannemers in perceel 3.

Verder wordt meegegeven als tip om elk jaar de verbeteringen vast te leggen en dit mee te nemen in het proces.

Als overige aandachtspunten wordt het volgende benoemd:

- Better performance score inzetten na 2 jaar in plaats van 4 jaar
- In het ontwerp- en participatieproces met inwoners, instanties en andere mogelijke belanghebbenden is 'communicatie' belangrijk. Onduidelijk is of communicatie onderdeel is van de opdracht of dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk is.