

IWR 2025|Werkplekhardware| MFP NWP - Nota van Inlichtingen-4 d.d. 12 augustus 2025

Nadat laatste Nota van Inlichtingen-3 is gepubliceerd, zijn er nog aanvullende vragen gesteld, die relevant zijn voor alle belangstellenden.

- Bijlage F Invulformulier Subgunningscriteria 1.2 (Word)

- Bijlage G Invulformulier Tarieven 1.5 (Excel)

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
538A	1e NvI-1 vraag 201 en 458	<p>Onderaannemer of derden?</p> <p>Na het bestuderen van uw antwoorden leiden enkele antwoorden tot verwarring. Daardoor is het voor ons niet duidelijk welk uitgangspunt nu leidend is, wat de interpretatie van de eisen en wensen bemoeilijkt.</p> <p>Daarnaast roept deze NvI bij ons vragen op over de mate waarin de aanpassingen in de gestelde eisen en wensen nog in lijn zijn met uw ambitie om de meest circulaire Inschrijving te selecteren. Wij zijn van mening dat de huidige aanpassingen afbreuk doen aan de doelstellingen van de Aanbesteding en daarmee ook aan het uiteindelijke resultaat dat u beoogt te bereiken.</p> <p><i>Keten-ambitie</i></p> <p>In de door u gepubliceerde Aanbesteding vormt Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) een kernwaarde waarbij u de markt uitdaagt om de meest duurzame Prestatie te leveren. Dit zien we dan ook nadrukkelijk terug in het bestek. In Deel 3, zoals opgenomen in de Specificatie van de Prestatie Bijlage 02, stelt u dat dit betekent dat u niet alleen kijkt naar de duurzaamheid van het product zelf maar ook naar de duurzaamheid van de dienstverlening, de productieketen en de bedrijfsvoering. Bij duurzame dienstverlening noemt u specifiek CO2 neutraal en/of zero-emissie transport. Een ketenbrede en daarmee vooruitstrevende uitvraag die daadwerkelijk impact maakt.</p>	<p>IVM. LANGE VRAAG, GESPLITST, ANTWOORD BIJ 538C.</p>
538B	1e NvI-1 vraag 201 en 458	<p>VERVOLG</p> <p>De Aanbestedende dienst hecht grote waarde aan het realiseren van de klimaatdoelstellingen waaraan de Rijksoverheid zich heeft gecommitteerd. Er zijn derhalve bijzondere uitvoeringsvoorwaarden opgenomen voor emissievrije logistiek. Tevens wordt hier gesteld dat de Aanbesteding expliciet bijdraagt aan de doelstelling van een fossielvrije en emissievrije bedrijfsvoering. Hierbij ligt de nadruk op het terugdringen van emissies aan de bron en het stimuleren van schone voertuigtechnologie.</p> <p><i>Tegenstrijdigheid</i></p> <p>In dat kader hebben wij in NvI 1 een vraag gesteld (vraag 201) dat wij op basis van de definitie van "Prestatie" in ARBIT-2022 artikel 1.29 concluderen dat ingehuurde vervoersorganisaties deel uitmaken van deze Prestatie en derhalve worden gezien als Onderaannemer. Hierop was uw antwoord dat onze aanname correct is. Echter in de Nota van Inlichtingen van woensdag 23 juli jl. antwoordt u op vraag 458 dat vervoersorganisaties als Derden moeten worden beschouwd (het begrip Derden is overigens niet nader gedefinieerd).</p> <p>Dit heeft tot gevolg dat vervoersorganisaties niet noodzakelijk hoeven te voldoen aan onderstaande eisen en wens omdat zij geen Onderaannemers meer zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Ecovadis scores (Good en Advanced) zoals opgenomen in E.16.1.3 · Zero-emissie na 24 maanden voor voertuigen (M1, M2 en N1) zoals opgenomen in E. 16.2.10 · Zero-emissie staffels voor voertuigen (N2 en N3) inclusief een SMART Plan van Aanpak en rapportage-eisen zoals opgenomen in W.16.2.3 <p><i>Onduidelijkheid</i></p> <p>Uw antwoord op vraag 458 wordt onduidelijk door uw antwoorden op vervolgvragen 459 en 460. En het lijkt tevens tegenstrijdig met uw antwoorden op de vragen 479, 480 en 481. In deze antwoorden wordt zelfs bevestigd hoe belangrijk een emissievrije logistiek is voor de Rijksoverheid.</p>	<p>IVM. LANGE VRAAG, GESPLITST, ANTWOORD BIJ 538C.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
538C	1e NvI-1 vraag 201 en 458	<p>VERVOLG</p> <p>Dit is voor ons verwarrend omdat wij nu niet meer weten of een vervoersorganisatie nu als Onderaannemer moet worden beschouwd of als een Derde moet worden gezien. Hierdoor is het voor ons en andere Inschrijvers niet meer duidelijk aan welke eisen en wensen vervoersorganisaties moeten voldoen.</p> <p><i>Suggestie</i></p> <p>Uw antwoord op vraag 458 lijkt ons derhalve een vergissing. Uw eerdere antwoord op vraag 201 was ons inziens juist en in lijn met de definities die u hanteert voor Onderaannemers:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Een Onderaannemer is een Ondernemer die in opdracht van Opdrachtnemer en onder diens verantwoordelijkheid een deel van de Prestatie levert en/of verricht. · De Prestatie is de Prestatie zoals bedoeld in artikel 1.29 ARBIT-2022 alsmede ver verzamelnaam voor de Producten, Diensten en Gebruiksrechten. · 1.29 ARBIT-2022 Prestatie: het door Wederpartij te leveren Product, de door deze uit te voeren Opdracht of het door deze te verstrekken Gebruiksrecht dan wel een combinatie daarvan, waaronder begrepen Materialen en Documentatie. · 1.30 ARBIT-2022 Product: de zaak die Leverancier op basis van de Overeenkomst aan Opdrachtgever levert. <p>Derhalve adviseren wij u om vervoersorganisaties toch als Onderaannemers te beschouwen. Geheel in lijn met uw keten-ambitie.</p>	<p>ANTWOORD</p> <p>Transport (inclusief afvoeren) is een onderdeel van de scope van de opdracht en maakt daarmee deel uit van de te leveren Prestatie in de zin van artikel 1.29 in combinatie met 1.30 ARBIT-2022 en ook het Aanbestedingsdocument. Onder Prestatie wordt in deze Aanbesteding in grote lijnen verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aflevering Product - Oplevering Dienst - Transport - Installeren - Onderhoud - Vervanging - Afvoeren <p>Voor een gedetailleerde beschrijving van de scope (de Prestatie) wordt verder verwezen naar par. 2 Aanbestedingsdocument 1.2 en Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie 1.2.</p> <p>Op welke wijze de Inschrijver de Prestatie (te weten de gehele scope) uitvoert, al dan niet in samenwerking met andere bedrijven, is geheel aan de Inschrijver om te bepalen. Verwezen wordt naar het gestelde in par. 7.3.17 van het Aanbestedingsdocument, waarin de samenwerking met andere ondernemingen (in combinatie dan wel via de constructie hoofdaannemerschap-onderaannemerschap) wordt uitgelegd en wat dit betekent voor de wijze van Inschrijving (indienen van de UEA (Bijlage A), de Verklaring Onderaanneming, Bijlage B) en de aansprakelijkheid. Lees verder voor een gedetailleerde uitleg par. 7.3.17.</p> <p>Nogmaals, het is dus aan Inschrijver om zelf te bepalen, indien Inschrijver besluit de Prestatie (de totale scope aan in de aanbestedingsdocumenten omschreven werkzaamheden), niet zelfstandig te gaan verrichten, welke in par. 7.3.17 omschreven juridische samenwerkingsvormen zij wil gaan hanteren.</p> <p>Doordat Inschrijver zelf bepaalt of er sprake is van onderaanneming, komen de antwoorden op de vragen 193, 201, 455, 456, 457, 458 en 459 te vervallen.</p> <p>Zoals door vragensteller aangegeven: "Een Onderaannemer is een Ondernemer die in opdracht van Opdrachtnemer en onder diens verantwoordelijkheid een deel van de Prestatie levert en/of verricht." Lees ook verder par. 7.3.17 van het Aanbestedingsdocument.</p>
539	NvI-3, vraag 458, 459 en 460	<p>In NvI-antwoord 458 wordt bevestigd dat vervoersorganisaties als Derden worden beschouwd. In NvI-antwoord 459 en 460 spreekt u over het indienen van het UEA als wel Bijlage B. Het indienen van de UEA is helder. Wel hebben we nog een vraag over Bijlage B.</p> <p>Kunt u bevestigen dat Bijlage B enkel door de vervoersorganisaties (of andere Derden) ondertekend hoeft te worden indien Inschrijver in het UEA (Bijlage A) verklaart een beroep te doen op de draagkracht van deze Derde(n) om te voldoen aan de Geschiktheidseisen, zoals beschreven in paragraaf 4.3 van het Beschrijvend Document?</p>	<p>Zie uitleg in antwoord 538C en specifiek in paragraaf 7.3.17 en Bijlage B.</p> <p>Wanneer een Inschrijver ervoor kiest de Prestatie niet zelfstandig te gaan uitvoeren, maar in samenwerking met een andere onderneming dan zijn er twee juridische vormen zoals beschreven in par. 7.3.17: 1. de Combinatie of 2. de Constructie hoofdaannemer -Onderaannemer. Wanneer de Inschrijver ervoor kiest om (een deel van) de Prestatie (de totale opdracht met scope zoals beschreven in het Aanbestedingsdocument en bijbehorende Bijlagen) met (stel) 1 Onderaannemer (stel) dit is een vervoerdersorganisatie) te gaan uitvoeren en dus daarmee gaat inschrijven in de aanbestedingsprocedure, dan dient deze Onderaannemer volgens par. 7.3.17 alleen een UEA in te dienen wanneer de Inschrijver (hoofdaannemer in dit voorbeeld) een beroep doet op de draagkracht van deze Onderaannemer om aan te tonen dat Inschrijver voldoet aan de Geschiktheidseisen waar het om handelt. Deze Geschiktheidseisen staan vermeld in 4.3 van het Aanbestedingsdocument. Tevens dient Bijlage B door de desbetreffende Onderaannemer te worden ondertekend naast de Inschrijver. De Geschiktheidseisen waarnaar wordt verwezen in Bijlage B zijn (net wat algemener en ruimer geformuleerd) dezelfde als de Geschiktheidseisen in par. 4.3 van het Aanbestedingsdocument.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
540	3e NVI vraag 453	<p>Print Scan Management Oplossing (PSM)</p> <p>Wij willen u erop wijzen dat uw antwoord op vraag 453 niet compleet is. De leverancier van de Print Scan Management oplossing heeft inderdaad een koppelvlak gerealiseerd voor onder andere de merken Canon, Ricoh, Konica Minolta, HP en Xerox. Hierbij dient wel vermeld te worden dat de aangeboden types MFP's moeten voorkomen op de hardware compatibility lijst zoals vermeld in uw antwoord op vraag 452. Gezien uw antwoord op vraag 171 betekent dit dat de type MFP's van de Inschrijvers in de lijst moeten voorkomen met zowel een groen vinkje in de kolom 'MFD' en een groen vinkje in kolom 'Pure Cloud Embedded terminal'.</p> <p>Om misverstanden te voorkomen en ter voorkoming van juridische procedures adviseren wij derhalve uw antwoord op vraag 453 aan te vullen met een verwijzing naar uw antwoorden op vragen 171 en 452.</p>	<p>Vanaf eerste publicatie (april 2025) is verwezen naar de aansluitvoorwaarden van het nieuwe Print Scan Management platform (E.2.1.16 van Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie 1.0), te weten Ysoft SafeQ Embedded Terminal.</p> <p>Publicatie van de Nota van Inlichtingen-1 d.d. 06.06.2025 is dit verduidelijkt met "<i>De printers dienen derhalve een geïntegreerde, tweede generatie ("Gen2") "Ysoft SafeQ Embedded Terminal" te ondersteunen. Zie voor meer informatie: https://www.ysoft.com/safeq/embedded-terminals https://www.ysoft.com/safeq/user-experience."</i></p> <p>Publicatie van de Nota van Inlichtingen-3 d.d. 24.07.2025 heeft een link van de hardware compatibility lijst weergegeven: "<i>https://www.ysoft.com/safeq/hardware-compatibility-list/ysoft#cloud De aangeboden types MFP's moeten in deze lijst voorkomen, met zowel een groen vinkje in de kolom 'MFD' én een groen vinkje in kolom 'Pure Cloud Embedded terminal'. Dit geeft aan dat het type MFP compatibel is met het product uit de aanbesteding voor het PSM-platform.</i>"</p> <p>Zowel de antwoorden op vraag 171, 452 en 453 geven aan waaraan de aansluitvoorwaarden op het PSM-platform dienen te voldoen.</p>
541	3e NVI vraag 482	<p>In antwoord 482 stelt u dat een door de Inschrijver zelf opgestelde en ondertekende verklaring volstaat als bewijs voor de verwachte TEC-waarde en het percentage PCRM van nog te lanceren modellen. Deze toelichting staat in directe tegenspraak met de bewijsmiddelen zoals vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten. In W.16.2.1 wordt ondubbelzinnig vereist dat Inschrijvers testrapporten aanleveren conform de voorgeschreven testmethoden, inclusief gedetailleerde informatie over de gemeten TEC-waarden volgens de van toepassing zijnde Energy Star-normen. In W.16.3.5 wordt als bewijsmiddel voor het percentage PCRM expliciet verwezen naar een openbare Product Environmental Declaration (PED) of een technische productspecificatie conform ISO 14021.</p> <p>Door in antwoord 482 af te wijken van deze objectieve en controleerbare bewijsvoering, en in plaats daarvan subjectieve, niet-verifieerbare verklaringen toe te staan voor modellen die ten tijde van Inschrijving nog niet op de markt zijn gebracht, creëert u een ongelijk speelveld. Dit leidt tot bevoordeling van Inschrijver die zich kan beroepen op toekomstige, niet-gevalideerde prestaties, terwijl andere Inschrijvers gehouden zijn aan toetsbare en transparante documentatie.</p> <p>Wij achten deze handelswijze in strijd met het gelijkheids- en transparantiebeginsel, zoals verankerd in de Aanbestedingswet. Het toestaan van niet-objectieve bewijsvoering ondermijnt de integriteit van het aanbestedingsproces en brengt de rechtsgelijkheid tussen Inschrijvers ernstig in gevaar.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook met klem om deze onwenselijke situatie te corrigeren en alsnog te waarborgen dat alle Inschrijvers op basis van gelijke, controleerbare en toetsbare criteria worden beoordeeld.</p>	<p>Aanbestedende dienst herziet het eerder gegeven antwoord op vraag 482. Bij de beoordeling van Inschrijvingen worden uitsluitend Producten meegenomen, waarvoor <u>bij Inschrijving</u> objectieve en controleerbare bewijsmiddelen zijn overgelegd, conform hetgeen gevraagd in W.16.2.1 en W.16.3.5. Dit geldt tevens voor Producten welke nog gelanceerd moeten worden, maar leverbaar zijn voorafgaand aan de ingangsdatum van de Raamovereenkomst.</p> <p>In tegenstelling tot het eerder gegeven antwoord op vraag 482 wordt een door de Inschrijver opgestelde en rechtsgeldig ondertekende verklaring <u>niet</u> beschouwd als toereikend bewijs en kan derhalve niet leiden tot puntentoekenning. Hiermee waarborgt de Aanbestedende dienst een transparante en gelijke beoordeling van Inschrijvingen op basis van objectief verifieerbare gegevens.</p>
542	Bijlage F Invulformulier Wensen V1.1' niet actueel	<p>De wijzigingen uit NvI-3 van 24 juli j.l. zijn doorgevoerd in Bijlage 02 'Specificatie vd Prestatie V1.2' maar niet in Bijlage F 'Invulformulier Wensen V1.1'. Zie W.16.3.1, W.16.3.4. en W.16.5.1. Aangezien Bijlage F onderdeel is van de aan te leveren documenten, verzoeken we u om een juiste versie van Bijlage F beschikbaar te stellen.</p>	<p>Bijlage F Invulformulier Subgunningscriteria zal naar aanleiding van de gewijzigde zaken in par. 16 van Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie worden aangepast in versie 1.2 en wordt met deze Nota van Inlichtingen meegezonden.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
543	Bijlage G Invulformulier Tarieven 1.4	<p><i>Tab 7. Punt 2. Dienst all-in onderhoud aangepaste werktijden . In de huidige berekening wordt een fictief aantal producten (1750 voor incidentafhandeling buiten werktijd) vermenigvuldigd met een opslagtarief en met 84 maanden. Wanneer we bijvoorbeeld rekenen met 20 euro opslag per maand geeft dit een totaal bedrag van 2,9 miljoen euro. Dit is een niet realistisch bedrag omdat gerekend wordt met een niet realistisch hoog aantal incidenten buiten werktijd (1750 per maand) . Uit ervaring verwachten we dat dit er maximaal 25 per maand zullen zijn op deze populatie.</i></p> <p><i>Bovendien vormt het totaal bedrag van circa 2.9 miljoen euro een onevenredig groot deel van de totale fictieve inschrijfprijs. Dit lijkt dan ook niet juist. Dit komt omdat gerekend wordt met het aantal producten in plaats van aantal incidenten buiten werktijd per maand. We verzoeken u deze omissie te herstellen en in kolom 'D' het verwachte aantal incidenten per maand op te nemen (totaal zouden dit maximaal 25 incidenten per maand moeten zijn). Waarbij het zwartepunt ligt tussen 17:00 en 19:00 uur.</i></p>	<p>Aanbestedende dienst zal uw advies, aantal incidenten buiten werktijd, niet overnemen. Het tarief dat wordt gevraagd, is het opslagtarief <u>per Product per maand</u>. De fictieve aantallen zijn gebaseerd op historie.</p>
544	Bijlage G Invulformulier Tarieven 1.4	<p><i>Tab 7. Punt 4B. Toeslag buiten standaard tijd bij fleetmanagement.</i> Hier wordt net zoals in het vorige punt gerekend met een fictief aantal producten. Ook hier geven we een voorbeeld: een toeslag van 20% op een uurtarief van 60 euro resulteert dit in een totaal bedrag van 5,2 miljoen over 84 maanden. Ook dit lijkt niet juist. In dit geval is de oorzaak dat gerekend wordt met een fictief aantal producten. Dat moet ons inziens het aantal locaties zijn waar fleetmanagement wordt ingezet. Daarnaast zou dit voor 12 maanden (ipv 84 maanden) moeten worden meegewogen zoals in antwoord 532 is aangegeven. Wij verzoeken u deze omissie te herstellen.</p>	<p>Aanbestedende dienst zal uw advies, aantal locaties buiten werktijd, niet overnemen. Echter, wel het aantal maanden (12), aangezien fleetmanagement een optie is voor zowel bij Huur als bij Koop. Bij zowel Huur als Koop wordt uitgegaan van een minimum termijn van 12 maanden. Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om aan te geven in de NOK of een langere termijn, langer dan 12 maanden, van fleetmanagement gewenst is.</p>
545	Bijlage G Invulformulier Tarieven 1.4	<p><i>Tab 7 Punt 2. Regel 18. Oplostijd.</i> Dit punt hoort onder het kopje Fleet management te staan. De aannahme regel 18 is dat dit een kortere oplostijd van incidenten binnen 6 uur betreft, wat alleen mogelijk is in combinatie met fleetmanagement. Een juiste berekening hiervoor zou zijn: verwacht aantal calls per maand * opslagtarief per calls voor snellere afhandeling * 12 maanden (omdat fleetmanagement voor 12 maanden meetelt).</p>	<p>Aanbestedende dienst zal uw advies, aantal calls per maand * opslagtarief per calls voor snellere afhandeling * 12 maanden, niet overnemen. Echter, wel het aantal maanden (12) aangezien fleetmanagement een optie is voor zowel bij Huur als bij Koop. Bij zowel Huur als Koop wordt uitgegaan van een minimum termijn van 12 maanden. Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om aan te geven in de NOK of een langere termijn, langer dan 12 maanden, van fleetmanagement gewenst is.</p>