

**IWR 2025|Werkplekhardware| MFP NWP - Nota van Inlichtingen -1 d.d. 6 juni 2025**

Als gevolg en op basis van de verstrekte antwoorden zijn met deze Nota van Inlichtingen-1 tevens de volgende aangepaste documenten verzonden :

- IWR2025 Aanbestedingsdocument 1.1
- Bijlage 01 Begrippenlijst 1.1
- Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie 1.1
- Bijlage 10 Standaard rapportage 1.1
- Bijlage 11 Normen en Service credits 1.1
- Bijlage 15A Concept NOK Koop 1.1
- Bijlage 15B Concept NOK Huur 1.1
- Bijlage 18 Migratie 1.1
- Bijlage 19 Bijsluiter e-orders Rijksoverheid 1.0
- Bijlage E Akkoordverklaring 1.1
- Bijlage G Tarievenblad 1.1
- Bijlage I ROK 1.1
- Bijlage X Installed base 1.0
- Bijlage XI Fleetmanagement 1.0

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument - MFP en NWP v1.0 - 2.1.3 In scope (reikwijdte van de opdracht) + IWR2025 MFP NWP Bijlage 13 Opgave Deelnemers 1.1	In het Aanbestedingsdocument beschrijft u bij 2.1.3 wat in scope is (reikwijdte van de opdracht). In Bijlage 13 geeft u een opgave van de Deelnemers. Dit geeft hoogover een beeld van de scope. In de vorige aanbesteding had Opdrachtgever een pdf bijgevoegd genaamd "Bijlage VII - Overzicht installed base - MFP en NWP" toegevoegd. In dit overzicht waren locatiegegevens, koop/huur, apparaat types en aantallen en volumeoverzicht z/w en kleur per deelnemer aangegeven. Om een gelijk speelveld te creëren voor alle Inschrijvers, ten opzichte van de huidige leverancier, en om een duurzamer voorstel te bieden verzoekt Inschrijver dit overzicht per deelnemer ook nu weer toe te voegen. Is Opdrachtgever daartoe bereid? Zo ja, kunt u dit op korte termijn aanleveren, zodat Inschrijvers hier voor 1 april 13:00u nog vragen over kunnen stellen?	Aanbestedende dienst is bereid om een overzicht Installed Base aan te leveren. Dit overzicht zal als Bijlage X (romeinse 10) worden meegezonden met deze Nota van Inlichtingen.
2	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 2.3 (Looptijd ROK)	Aanbestedende dienst geeft aan dat bij een overschrijding van de maximale waarde van € 40.000.000 de Aanbestedende dienst het recht heeft de Raamovereenkomst eenzijdig op te zeggen zonder schadeloosstelling. De scope en omvang qua machines en volume in ogenschouw nemend, vraagt Inschrijver zich af of dit maximum bedrag niet te laag is. Derhalve vraagt Inschrijver zich af hoe dit bedrag tot stand is gekomen. Kunt u Inschrijvers daar inzicht in geven?	De financiële waarde van 40 Mio is gebaseerd op historische data en het te verwachte verbruik voor de duur van de overeenkomst. Uw inschatting is waarschijnlijk dat de maximale waarde te laag is, is omdat de vermelde aantal afdrucken per kwartaal (in plaats van per maand) bleken te zijn. De correcte aantal afdrucken per maand worden in Bijlage G aangepast en worden bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
3	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 2.3.2.	Aanbestedende dienst geeft aan dat accessoires niet kunnen worden gehuurd. Wat verstaat de aanbestedende dienst onder accessoires?	Ja, accessoires kunnen inderdaad niet worden gehuurd, wel gekocht. Accessoires zijn aanvullende Producten, die de functionaliteit en het gebruiksgemak van de printers kunnen bevorderen. De accessoires staan vermeld in Bijlage G Tarieflijst, tab accessoires.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
4	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 2.3.2.2.	Aanbieder heeft binnen de groep een eigen financieringsmaatschappij waarmee samen wordt gewerkt bij de financiering van de machines. Deze financieringsmaatschappij zal niet ingezet worden als Onderaannemer of gebruikt worden om te voldoen aan de financiële geschiktheidseisen. Inschrijver blijft te allen tijde uw eerste aanspreekpunt en als enige verantwoordelijk voor de verplichtingen vanuit de Overeenkomst. Kunt u ermee instemmen dat in het kader van financiering de apparatuur verpand wordt?	Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met uw groep. Als gebruik wordt gemaakt van een eigen financieringsmaatschappij, dan wordt deze als derde beschouwd en dient een accountantsverklaring en garantstelling van deze derde, tijdens de verificatie van het UEA, te worden overlegd. Er kan dus ook geen antwoord worden gegeven over de verpanding. In de volgende nota kan vragensteller zijn vraag verduidelijken.
5	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 2.3.2.2.	Aanbestedende dienst geeft aan dat 'De Nadere overeenkomst voor Huur van Producten na de maximale looptijd van de ROK niet verlengd kunnen worden'. Mag inschrijver er vanuit gaan dat dit een verschrijving betreft en dat in plaats ROK hier NOK had moeten staan. Anders kan een Nadere overeenkomst na aflopen van de Raamovereenkomst nimmer worden verlengd, terwijl de maximale duur van een NOK de maximale duur van de ROK overschrijft.	<b>De NOK dient binnen de termijn van de ROK te worden afgesloten.</b> De optie tot verlenging kan enkel worden afgeroepen indien deze is vastgelegd in desbetreffende NOK (ook als de ROK reeds is beëindigd).  De Raamovereenkomst heeft een maximale termijn van 5 jaar. De Nadere overeenkomst heeft een maximale termijn van 12 jaar bij aanvang ROK tot en met uiterlijk augustus 2037.  Zie tevens voorbeelden Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.1 E.2.4.18.
6	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 2.4 (ABRO)	In welke specifieke situaties zal de opdrachtgever gebruik maken van het recht om de Raamovereenkomst op te zeggen naar aanleiding van de invoering van de ABRO? Kan Aanbestedende dienst voorbeelden geven van dergelijke situaties?	Op het moment van schrijven is nog onduidelijk voor welke (nadere) opdrachten de ABRO van toepassing is. Specifieke situaties zijn nog niet te geven.
7	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 2.5 (NIS2)	Bent u bereid om deze eis aan te vullen met de volgende toevoeging, althans een toevoeging van die strekking? "... zodra deze van kracht is en voor zover deze rechtstreeks van toepassing zal zijn op Opdrachtnemer."	Niet akkoord. Paragraaf 2.5 verwijst reeds naar 'toepasselijke wet- en regelgeving'.
8	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 4.3.1.item d.	U stelt dat in plaats van de verklaring van een Registeraccountant, een eigen rechtsgeldig ondertekende verklaring van Inschrijver ingediend kan worden. U vraagt daarbij om inzage te geven over de omvang van de uitgegeven Huur in de afgelopen drie boekjaren. Kunt u toelichten wat u bedoelt met "uitgegeven huur". Betreft dat de omzet die is verkregen via huurovereenkomsten met klanten?	"Uitgegeven Huur" betekent inderdaad de omzet die is verkregen via huurovereenkomsten met klanten over de laatste 3 jaar.
9	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 4.3.1e	De verzekeringspolis bevat bedrijfsgevoelige informatie. Bent u bereid om een verzekeringscertificaat te accepteren van de verzekeraar met een bevestiging van de dekking?	Aanbestedende dienst is akkoord, indien de dekking toereikend is aangetoond.
10	Aanbestedingsdocument 1.0 - par. 6.6.2	In het Aanbestedingsdocument staat vermeld dat tarieven all-in zijn, waarbij ook transport- en installatiekosten inbegrepen dienen te zijn. Door de omvang en complexiteit van de aanbesteding en de nog onvolledige informatie over de verdeling van machines over de Deelnemers, is het risicovol voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever om deze kosten in een all-in tarief per machine te verrekenen. Dit kan leiden tot onvolledige dekking van gemaakte kosten van Opdrachtnemer, dan wel een onnodig hoog tarief voor Opdrachtgever. Gezien dit eenmalig te maken kosten betreft, verzoekt Inschrijver om een separaat tarief voor Transportkosten en Installatiekosten per machine op te geven en dit niet in de Tarieven voor Koop en Huur te verdisconteren.	Aanbestedende dienst deelt de mening van Inschrijver niet. Door de toevoeging van de informatie van een Installed Base (Bijlage X) wordt dit risico aanzienlijk verminderd.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
11	Aanbestedingsdocument 1.0 / 1.2 / Inleiding	Print- en scansoftware is out of scope. Bij eventuele verstoringen kan het bepalen van de oorzaak (hardware of software) voor vertraging zorgen. Hoe heeft IWR dit procesmatig geborgd? En is er de mogelijkheid om na gunning in een werksessie met de software leverancier en IWR samen strakke afspraken te maken om te voorkomen dat er in de operationele uitvoering discussies ontstaan over 'van kastje naar de muur', 'kostenimpact' en 'vertragingen in de oplostijd'.	Een meeting om concrete afspraken af te stemmen is mogelijk. Na gunning van de multifunctionals aan een leverancier, dienen zowel een exitplan (verwijderen van de huidige printers) als een migratieplan (plaatsen nieuwe printers) te worden opgesteld. Afstemming dient plaats te vinden tussen deze partijen, de leverancier die het nieuwe PSM-platform gegund heeft gekregen en betreffende Deelnemers.  NB. Niet alle Deelnemers gaan gebruikmaken van het nieuwe PSM-platform.
12	Aanbestedingsdocument 1.0 / 1.3 / Planning	Voor een aanbesteding van deze omvang en hoeveelheid documentatie moet het tijdsplan ondersteunend zijn aan een goede doorgronding van de informatie zodat de markt u het best passende aanbod kan doen. Wij zien hierin aandachtspunten. Ten eerste de deadline voor het stellen van vragen. Hier zijn al vragen gesteld om meer tijd te krijgen om de 36 gepubliceerde stukken te bestuderen, maar daar gaat u helaas niet in mee. Het volgende aandachtspunt is dat IWR zelf een maand de tijd neemt voor het beantwoorden van vragen, terwijl IWR zelf de stukken heeft opgesteld en het beantwoorden van de vragen minder tijd zou mogen kosten dan dat de markt heeft om de stukken te bestuderen en vragen op te stellen. Daarna geeft IWR de markt weer beperkt de tijd, terwijl die juist veel tijd nodig heeft om alle antwoorden en implicaties op de 36 documenten te doorgronden. IWR neemt na ontvangst vragenronde 2 weer bijna een maand de tijd en geeft de markt tenslotte nog slechts 2 weken om een inschrijving af te ronden. Ons inziens zijn de verhoudingen qua tijdslijnen uit balans. Daarbij geeft u ook aan dat in de tweede ronde Inschrijvers alleen vragen mogen stellen over de in de eerste Nota van Inlichtingen opgenomen vragen en antwoorden en de op basis daarvan aangepaste aanbestedingsdocumentatie. Dat roept de vraag op waarom IWR zoveel tijd nodig heeft voor informatieverstrekking en de markt zo weinig tijd krijgt om op basis daarvan een goed inschrijving te doen. Het is toch vooral in het belang van de Rijksoverheid zelf dat er gedegen inschrijvingen komen? Graag uw reactie en herziening van de planning. Met name meer beantwoordingstijd na NVI 2 zou erg gewaardeerd worden, en dat hoeft niet gepaard te gaan met verschuiving van de inleverdatum.	De marktpartijen starten met het verwerven van informatie vanaf het moment van de marktconsultatie.  Tijdens de gehele aanbestedingsprocedure, dus ook als de Aanbestedende dienst de veelheid vragen gaat beantwoorden, kunnen marktpartijen informatie tot zich nemen.  Echter, gezien de complexiteit van deze aanbesteding zal de planning worden aangepast (zie par.1.3 Aanbestedingsdocument 1.1).  Tevens zal een rectificatie worden gepubliceerd op TenderNed, waarin de aanpassingen worden benoemd, t.w. - verduidelijking van de termijnen ROK/ NOK Huur; - vereenvoudiging van de huurconstructie; - vervallen van huur van accessoires (enkel Koop); - wijziging tarievenblad (Bijlage G).
13	Aanbestedingsdocument 1.0 / 1.3 / Tijdsplan/Planning	Kunt u verder inzicht verschaffen in de gewenste implementatieperiode. Bijvoorbeeld met een indicatie per deelnemer en omvang. Bijvoorbeeld per deelnemer aan de hand van Bijlage 13 Opgave Deelnemers 1.1	Een implementatieperiode is afhankelijk van afstemming tussen betrokken partijen (latende- en nieuwe leverancier), waarin concrete afspraken worden vastgelegd. Na gunning van de multifunctionals aan een leverancier, dienen zowel een exitplan (verwijderen van de huidige printers) als een migratieplan (plaatsen nieuwe printers) te worden opgesteld. Afstemming dient plaats te vinden tussen deze partijen, en mogelijk de leverancier, die het nieuwe PSM-platform gegund heeft gekregen, en betreffende Deelnemers.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
14	Aanbestedingsdocument 1.0 / 2.1.3	<p>In Aanbestedingsdocument 1.0 / 2.1.3 staat vermeld: "Huur: kosten voor onderhoud, ondersteuning en verbruiksartikelen zijn inbegrepen in de huurprijs. Inkoop: kosten voor onderhoud, ondersteuning en verbruiksartikelen zijn vastgelegd in de Nadere Overeenkomst Inkoop." Betekent dit dat all-in onderhoud vooraf moet worden aangeschaft voor de totale contractperiode (3/4/5 jaar) bij een Directe Aankoop?</p> <p>Indien dit het geval is, waar dient dit dan te worden opgenomen in Bijlage G – Invulformulier Tarieven 0.3? Er lijkt geen apart veld hiervoor te zijn, behalve Diensten all-in onderhoud, wat op een tarief per afdruk is gebaseerd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe inschrijvers dit correct moeten verwerken?</p>	<p>Bij Huur dienen alle kosten voor onderhoud, ondersteuning en verbruiksartikelen te worden meegenomen in de huurprijs per maand.</p> <p>Bij Koop dienen alle kosten voor onderhoud, service en verbruiksartikelen te worden vastgelegd in de Nadere overeenkomst (clicks en/of fleetmanagement).</p> <p>De kosten voor het verbruik bij Huur en Koop worden vastgelegd in het aantal clicks/ printafdrukken (zw/w en kleur). Er is geen apart veld benodigd.</p> <p>Deelnemer kan bij zowel Huur als Koop aanvullend gebruikmaken van de optie fleetmanagement.</p>
15	Aanbestedingsdocument 1.0 / 2.1.3	<p>Als het all-in onderhoud in de tarief per afdruk zit in het geval van Koop, hoe zit het dan met de Lease-optie? Er wordt namelijk beschreven dat all-in onderhoud onderdeel is van de Huurprijs. In dit geval zijn de Diensten all-in onderhoud (tarief per afdruk) verschillend voor Koop en voor Huur. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe inschrijvers dit correct moeten verwerken?</p>	<p>Het all-in onderhoud en de termijn hiervan bij Koop dient te worden vastgelegd in de Nadere overeenkomst (clicks en/of fleetmanagement).</p> <p>Bij Huur is het all-in onderhoud in de huurprijs opgenomen: vaste beheerfase van 7 jaar en optie tot flexibele beheerfase van maximaal 5 jaar.</p>
16	Aanbestedingsdocument 1.0 / 2.3.2.2. Nadere overeenkomsten Huur van Producten	<p>In de aanbestedingsdocumentatie staat vermeld dat de Nadere Overeenkomst voor Huur van Producten na de maximale looptijd van de ROK niet kan worden verlengd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen of dit betekent dat verlenging van de huurovereenkomst binnen de NOK-periode niet mogelijk is, zelfs als dit binnen de maximale looptijd van de raamovereenkomst valt?</p>	<p><b>De NOK dient binnen de termijn van de ROK te worden afgesloten.</b></p> <p>De optie tot verlenging kan enkel worden afgeroepen indien deze is vastgelegd in desbetreffende NOK (ook als de ROK reeds is beëindigd).</p> <p>De Raamovereenkomst heeft een maximale termijn van 5 jaar.</p> <p>De Nadere overeenkomst heeft een maximale termijn van 12 jaar bij aanvang ROK tot en met uiterlijk augustus 2037.</p> <p>Zie tevens voorbeelden Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.1 E.2.4.18.</p>
17	Aanbestedingsdocument 1.0 / 2.3.2.2. Nadere overeenkomsten Huur van Producten	<p>In de aanbestedingsdocumentatie staat vermeld dat "Accessoires niet kunnen worden gehuurd", terwijl in Bijlage G – Invulformulier wel huurprijzen voor accessoires worden uitgevraagd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze tegenstrijdige informatie moet worden geïnterpreteerd?</p>	<p>De Huurprijzen voor accessoires in Bijlage G zijn verwijderd. De aangepaste Bijlage G zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.</p>
18	Aanbestedingsdocument 1.0 / 4.3.2. Referenties	<p>U vraagt 2 kerncompetenties: de eerste spreekt over het leveren, services en onderhouden van 500 MFP's, zonder nadere eisen aan de organisatie waar die aan geleverd zijn. De tweede competentie spreekt over de huur en implementatie van 500 MFP's voor een organisatie van minimaal 1000 medewerkers. Inschrijver heeft wat moeite met omschrijving van de competenties. Beide competenties hebben overlap en lijken kunstmatig uit elkaar getrokken te zijn. Immers 500 MFP's lever je doorgaans aan organisatie met meer dan 1000 medewerkers. Theoretisch zou je kunnen "Leveren en Onderhouden" enerzijds en "Huren en Implementeren" anderzijds, maar in de praktijk gebeurt dit doorgaans in 1 opdracht. is er een specifieke reden waarom IWR deze twee zaken uit elkaar haalt?</p>	<p>De eerste competentie richt zich op het leveren (Koop) van MFP's, inclusief de service en het onderhoud van de hardware (fleetmgt).</p> <p>De tweede competentie richt zich specifiek op Huur in een grote organisatie.</p> <p>Inschrijver kan één referentie geven, waarin beide competenties tot uiting komen.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
19	Aanbestedingsdocument 1.0 / 4.3.2. Referenties	De markt waarop de aanbesteding betrekking heeft, wordt gekenmerkt door langdurige dienstenovereenkomsten. Vijf jaar contract is gangbaar en verlengingen zijn zeer gebruikelijk waardoor looptijden zomaar 7 jaar of meer kunnen zijn. U vraagt referenties die in de afgelopen 3 jaar afgerond zijn. Als u hiermee echt datum einde contract bedoelt, dan vraagt u dus naar referenties die zomaar 10 jaar geleden zouden kunnen zijn gestart. Wij zouden het passender vinden als ook nog lopende contracten als referentie worden toegestaan. U krijgt hiermee referenties die beter vergelijkbaar zijn en beter passen bij de huidige stand van de markt. Mocht u twijfelen over de representatie van recente referenties, kunt u eventueel een minimale duur opnemen dat de referentie al loopt, bijvoorbeeld minimaal 2 jaar lopend. Bovendien maakt u het hiermee ook makkelijker voor de markt om met referenties te komen, aangezien medewerking makkelijker wordt gegeven vanuit lopende opdrachten dan voor reeds afgeronde opdrachten. Bent u bereid deze aanpassing te doen en zodoende ook lopende referenties toe te staan?	Nog lopende opdrachten (Koop en Huur) van de afgelopen drie jaar in de periode 13 augustus 2022 tot en met 12 augustus 2025 kunnen ook als referent worden opgegeven. Koop en Huur dienen in deze periode te hebben plaatsgevonden (bij een lopende opdracht). Wel dienen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende Overeenkomst te worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.
20	Aanbestedingsdocument 1.0 nr 1.2	U geeft aan dat op 29-06-2025 de huidige support en het onderhoud voor de gehuurde en gekochte multifunctionele printers(MFP) en netwerkprinters(NWP) wordt beëindigd. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op het eindigen van de Raamovereenkomst IWR-Aanbesteding 2016 WpHW  MFP-faciliteiten en NWP doch dat de looptijd van de Nadere overeenkomsten die na deze datum liggen, zullen worden gerespecteerd?	De Raamovereenkomst IWR2016 is reeds beëindigd. Lopende Nadere overeenkomsten, afgesloten door Deelnemers, zijn hun verantwoordelijkheid.
21	Aanbestedingsdocument 1.0, 1.2 Aanleiding voor deze Aanbesteding blz. 6 + IWR2025 MFP NWP Bijlage 18 Migratie 1.0, 2.2 Migratie bij aanvang van de Prestatie bij een Deelnemer, blz. 7 en 8	In het aanbestedingsdocument (1.2 aanleiding voor deze aanbesteding) geeft u aan dat het PSM-platform reeds is aanbesteed en definitief is gegund. In bijlage 18 (2.2 migratie bij aanvang van de prestatie bij een deelnemer) geeft u onder andere aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de Installatie op de plek in het kantoor waar Producten en de Programmatuur gebruikt zal worden. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat ten tijde van de uitrol het PSM-platform reeds werkend is opgeleverd en Opdrachtnemer bij de aflevering op locatie en de installatie op de plek in het kantoor geen vertraging en hinder ondervindt van het PSM-platform?	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De planning om het nieuwe PSM-platform werkend te hebben, is nog niet concreet. Bovendien maken niet alle Deelnemers gebruik van het nieuwe PSM-platform. Dit dient tussen de gegunde marktpartij, het leveren van hardware, te worden afgestemd met de Deelnemer/ Opdrachtgever en, indien van toepassing, de nieuwe PSM-platform leverancier.
22	Aanbestedingsdocument 1.0, 2.3. Looptijd van de Raamovereenkomst, blz. 13	De maximale waarde van de Raamovereenkomst is € 40.000.000. Kunt u onderbouwd aangeven hoe u tot deze waarde bent gekomen?	De financiële waarde van 40 Mio is gebaseerd op historische data en het te verwachte verbruik voor de duur van de overeenkomst, waarin de trend van geprinte afdrucken afneemt.
23	Aanbestedingsdocument 1.0, 2.3.2.2. Nadere overeenkomsten Huur van Producten, blz. 14	Bovenaan blz. 14 geeft u aan: 'De Nadere overeenkomst voor Huur van Producten kan na die maximale looptijd van de ROK niet worden verlengd.' Het is Inschrijver niet duidelijk hoe deze zinsnede te interpreteren. Hoe dient Inschrijver dit te lezen?	<p><b>De NOK dient binnen de termijn van de ROK te worden afgesloten.</b></p> <p>De optie tot verlenging kan enkel worden afgeroepen indien deze is vastgelegd in desbetreffende NOK (ook als de ROK reeds is beëindigd).</p> <p>De Raamovereenkomst heeft een maximale termijn van 5 jaar. De Nadere overeenkomst heeft een maximale termijn van 12 jaar bij aanvang ROK tot en met uiterlijk augustus 2037.</p> <p>Zie tevens voorbeelden Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.1 E.2.4.18.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
24	Aanbestedingsdocument 1.0, 4.3.2 Referentiegegevens (Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid), blz. 21 + IWR2025 MFP NWP Bijlage D Referentieverklaring 1.0	U geeft aan 'De referentieopdracht(-en) moet(-en) uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving.' Kunt u bevestigen dat de drie jaar slaat op de einddatum van de looptijd van de opdracht / in te zetten referent(en)? Met andere worden mag een reeds afgeronde opdracht / referent(en) worden ingezet, zolang de einddatum hiervan niet langer dan drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving is?	Ja, dat is correct.  Nog lopende opdrachten (Koop en/of Huur) van de afgelopen drie jaar in de periode 13 augustus 2022 tot en met 12 augustus 2025 kunnen als referent worden opgegeven. Koop en Huur dienen in deze periode te hebben plaatsgevonden (bij een lopende opdracht). Wel dienen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende Overeenkomst te worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.
25	Aanbestedingsdocument 1.0, Paragraaf 1.3 Tijdsplan/ Planning	<p>Het valt Inschrijver op dat u zelf veel meer tijd neemt voor het beantwoorden van de NVI-vragen, dan dat u Inschrijvers geeft voor de analyse van het grote aantal aanbestedingsdocumenten en het opstellen van de vragen voor NVI 1, het verwerken van de 1e NVI en het opstellen van de vragen voor NVI 2, en vooral voor de slechts 9 werkdagen die u Inschrijvers geeft voor het finaliseren van hun offertes na NVI 2. Alle argumenten die u heeft voor uw eigen planning zijn redelijkerwijs ook van toepassing op de plannings van Inschrijvers voor een aanbesteding met deze contractwaarde en in het bijzonder een zeer uitdagend programma van eisen op het gebied van MVO.</p> <p>Wij verzoeken u dringend om de planning voor het publiceren van NVI 1 en NVI 2 aan te passen zodat deze minimaal 1 week eerder gepubliceerd worden. (NVI 1 van 29 april naar 22 april, NVI 2 van 6 juni naar 30 mei) Hiermee hebben Inschrijvers automatisch 1 week extra voor het finaliseren van de offerte na de publicatie van NVI2 en is de verdeling van de beschikbare weken in uw planning eerlijker verdeeld over u als aanbestedende dienst en de Inschrijvers. Gaat u hier mee akkoord?</p> <p>Al u niet akkoord gaat, kunt u dan de deadline voor het indienen van de offerte met 1 week uitstellen, naar 27 juni 2025 om 13.00 uur?</p>	<p>De marktpartijen starten met het verwerven van informatie vanaf het moment van de marktconsultatie.</p> <p>Tijdens de gehele aanbestedingsprocedure, dus ook als de Aanbestedende dienst de veelheid vragen gaat beantwoorden, kunnen marktpartijen informatie tot zich nemen.</p> <p>Echter, gezien de complexiteit van deze aanbesteding zal de planning worden aangepast. De deadline voor het indienen van uw Inschrijving is verplaatst naar woensdag 13 augustus 2025 13:00 uur (zie par.1.3 Aanbestedingdocument 1.1).</p> <p>Tevens zal een rectificatie worden gepubliceerd op TenderNed, waarin de aanpassingen worden benoemd, t.w.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verduidelijking van de termijnen ROK/ NOK Huur;</li> <li>- vereenvoudiging van de huurconstructie;</li> <li>- vervallen van huur van accessoires (enkel Koop);</li> <li>- wijziging tarievenblad (Bijlage G).</li> </ul>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
26	Aanbestedingsdocument 1.0, Paragraaf 7.3.3 Vragen en inlichtingen	<p>U heeft de bepaling opgenomen dat Inschrijvers in de tweede vragenronde alleen vragen kunnen stellen over de vragen en antwoorden die in de eerste Nota van Inlichtingen zijn opgenomen.</p> <p>Deze bepaling komt nog maar sporadisch voor in aanbestedingen en resulteert in een ernstige beperking voor Inschrijvers. Enerzijds zijn nieuwe vragen onontbeerlijk om überhaupt te kunnen voldoen aan de grote hoeveelheid eisen en wensen (met relaties naar alle verschillende bijlagen) die u stelt, anderzijds ook om ook na de eerste NVI vragen te kunnen stellen die resulteren in het beste aanbod voor IWR.</p> <p>Hierbij is zeer relevant dat het aan MVO gerelateerde programma van eisen en wensen (Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie) het meest ambitieuze en veeleisende pakket van eisen is dat ooit is voorgelegd aan Inschrijvers op het gebied van Mfp's en NWP's. De hoeveelheid uitzoekwerk die hier voor alle Inschrijvers mee gemoeid gaat mag u niet onderschatten. Dit naast de totale omvang van deze aanbesteding en vooral het grote aantal zwaar inhoudelijke aanbestedingsdocumenten die Inschrijvers moeten analyseren en beheersen om de juiste vragen te kunnen stellen.</p> <p>Wij vragen u dan ook dringend om het Inschrijvers ook in de tweede vragenronde toe te staan om vragen te stellen over onderwerpen die niet voorkomen in de eerste Nota van Inlichtingen.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Kunt u, als u niet akkoord gaat na het lezen van de argumenten in deze vraag, onderbouwen waarom niet?</p>	<p>Aanbestedenden dienst is niet akkoord.</p> <p>Marktpartijen hebben informatie tot zich kunnen nemen vanaf het moment van de marktconsultatie.</p> <p>Aanbestedende dienst zal een ruimere aangepaste planning bij deze Nota van Inlichtingen-1 meezendend.</p> <p>De tweede Nota van Inlichtingen is om onduidelijkheden in de eerste Nota van Inlichtingen te verhelderen en mogelijk onderwerpen/ thema's die aanpassingen vergen en/of wijzigingen met zich meebrengen te concretiseren.</p> <p>In de tweede Nota van Inlichtingen kunnen vragen worden gesteld omtrent onduidelijkheden in de 1e Nota van Inlichtingen, het gewijzigde tarievenblad, de duur van ROK en NOK's, vereenvoudiging van de huurconstructie en H.15 en 16 (MVOI) van Bijlage 02.</p>
27	Aanbestedingsdocument 4.1 en 4.2 blz. 17 Bijlage II Checklist TenderNed	Moet de UEA volgens de module op TenderNed ingevuld worden of dient Bijlage A hiervoor gebruikt te worden zoals in de Checklist vermeld wordt?	Bijlage A dient te worden gebruikt om de UEA in te vullen.
28	Aanbestedingsdocument 4.3.1 onderdeel b blz. 19	Indien inschrijver een beroep doet op de financieel-economische draagkracht van een derde, volstaat dan enkel de accountantsverklaring en garantstelling van deze derde (en dus niet van inschrijver, wat het woordje "ook" insinueerd)?	Ja, een accountantsverklaring en garantstelling van deze derde, ingediend tijdens de verificatie van het UEA, is toereikend. Inschrijver zelf hoeft dit niet in te leveren.
29	Aanbestedingsdocument 4.3.1 onderdeel b blz. 18 Bijlage B Verklaring onderaanneming Bijlage C Holdingverklaring	Om de administratieve last voor inschrijver te beperken verzoeken wij u om akkoord te gaan met het aanleveren van de 403 verklaring in plaats van het format Bijlage B en Bijlage C. Deze verklaring conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel en geeft de aanbestedende dienst de financiële waarborg voor nakoming van de uit de gunning voortvloeiende overeenkomst geeft. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is akkoord met het aanleveren van een 403-verklaring.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
30	Aanbestedingsdocument 4.3.1 onderdeel d blz. 20	Indien inschrijver een beroep doet op de financiële gegoedheid van een derde, volstaat dan enkel de accountantsverklaring en nakomingsgarantieverklaring of 403-verklaring van deze derde (en dus niet van inschrijver, wat het woordje "ook" insinueerd)?	Ja, de accountantsverklaring en nakomingsgarantieverklaring van deze derde is toereikend.
31	Aanbestedingsdocument 4.3.1 onderdeel e blz. 20	Er wordt gevraagd de aanbestedende dienst inzage te geven in de polissen. Inschrijver kan geen inzage in polissen verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan Inschrijver op verzoek door middel van een certificaat aantonen dat inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Normaliter wordt het certificaat ook altijd geaccepteerd bij Europese aanbestedingen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst is akkoord, indien de dekking toereikend is aangetoond.
32	Aanbestedingsdocument 4.3.1 onderdeel f blz. 20	De genoemde verklaring is vormvrij. Gaat u akkoord met de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen (van de Belastingdienst)? Zo niet, kunt u dan aangeven welke verklaring u hier bedoeld?	Nee, enkel de nakoming van fiscale verplichtingen is niet toereikend. Inschrijver dient aan te tonen dat er geen claims zijn (voor Inschrijver/ Combinant/ derde) die de financiële en economische draagkracht van zijn onderneming en/of de continuïteit van zijn bedrijfsvoering in gevaar zouden kunnen brengen.
33	Aanbestedingsdocument 4.3.1 punt d blz. 19.	Bij onderdeel d vraagt u een accountantsverklaring waaruit dient te blijken dat (i) de jaarrekening een getrouw beeld geeft van vermogen en resultaat en (ii) er geen gerede twijfel is dat Inschrijver aan alle eisen kan voldoen vanaf datum start Raamovereenkomst, waaronder de mogelijkheid voor Deelnemers om bij Inschrijver als Oprachtnemer printers te huren en gehuurde printers geleverd te krijgen binnen een periode van drie maanden na start Raamovereenkomst ter waarde van een financieel volume van minimaal € 32 miljoen. De moedermaatschappij van inschrijver beschikt over een accountantsverklaring die afgegeven is door een Register accountant en voldoet aan het gestelde in onderdeel b op blz. 18. Dit betreft een standaard accountantsverklaring waar uit de financiële geschiktheid blijkt, maar niet specifiek de passage zoals hierboven beschreven in is opgenomen. Dit is niet gebruikelijk. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>Nee, aanbestedende dienst is niet akkoord. par.4.3.1 d. van het aanbestedingsdocument is aangepast.</p> <p>Inschrijver beschikt over een financiële gegoedheid om vanaf datum start Raamovereenkomst uitvoering te kunnen geven aan alle eisen, waaronder de mogelijkheid voor Deelnemers om bij Inschrijver als Oprachtnemer Devices te huren en gehuurde Devices geleverd te krijgen binnen een periode van drie maanden na start Raam-overeenkomst ter waarde van een volume van minimaal € 32 miljoen.</p> <p>Te verstrekken door: De Inschrijver middels het UEA. Is de Inschrijver een Combinatie in de zin van artikel 2.52 lid 3 Aanbestedingswet, dan geldt bovenstaande verplichting voor alle Combinanten in de Combinatie. Doet de Inschrijver voor de Inschrijving ten aanzien van de financieel-economische draagkracht een beroep op de draagkracht van een derde, dan dient de Inschrijver voor deze derde bovenbedoelde verklaring te verstrekken.</p> <p>Wanneer: Verklaring voor Inschrijver middels het UEA. In het geval van een derde: middels een verklaring van deze derde (vormvrij). Let op: deze verklaring van een derde moet bij de Inschrijving toe worden gevoegd.</p>
34	Aanbestedingsdocument 6.9 onderdeel f blz. 29	U verwijst hier naar een paragraaf maar daar staat: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. Kunt u bevestigen dat dit paragraaf 4.3.1b, onderdeel a op blz. 18 moet zijn?	<p>Ja, dat is inderdaad een incorrecte verwijzing. Par. 4.3.1b onderdeel a staat inderdaad vermeld op blz. 18. Het Word document is in .PDF gepubliceerd en daar is deze fout door ontstaan.</p> <p>par. 6.9 f) Een accountantsverklaring dan wel beoordelings- of samenstellingsverklaring (welke situatie op de Inschrijver van toepassing is) zoals bedoeld in paragraaf 4.3.1;</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
35	Aanbestedingsdocument 7.3.16 blz. 35	Gaat u akkoord met het plaatsen van een digitale handtekening door middel van Adobe Acrobat Sign op de documenten die ondertekend dienen te worden?	Aanbestedende dienst is akkoord.
36	Aanbestedingsdocument 7.3.17 blz. 36 UEA	Kunt u bevestigen dat de onderaannemer Deel IV niet in hoeft te vullen?	Ja, Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de Onderaannemer Deel IV niet hoeft in te vullen, wel de Inschrijver.
37	Aanbestedingsdocument 7.3.17 blz. 36 UEA	De onderaannemers op wiens draagkracht de hoofdaannemer een beroep doet dienen de gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken. Welke bewijsmiddelen bedoelt u hier concreet?	De hoofdaannemer moet de bewijsmiddelen leveren voor de geschiktheidseisen (zie par. 4.3) waarop de Inschrijver een beroep doet op de Onderaannemer(s). Ergo: De Onderaannemer levert de bewijsmiddelen voor de geschiktheidseisen, waarop de Inschrijver een beroep doet op de Onderaannemer.
38	Aanbestedingsdocument 7.3.17 blz. 36 UEA	Kunt u bevestigen dat de NAW gegevens van de onderaannemer alleen vermeld dienen te worden mits deze betrokken is bij uitvoering van de opdracht en dus niet als de onderaannemer enkel ingezet wordt voor een beroep op de financiële en economische draagkracht?	Neen, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De NAW gegevens dienen ook vermeld te worden, indien de Onderaannemer in wordt gezet voor een beroep op de financiële en economische draagkracht.
39	Aanbestedingsdocument art. 2.4	2.4 ABRO: Kan de Aanbestedende dienst aangeven wie verantwoordelijk is voor de aanvullende kosten en aanvullende screenings-verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de invoering van ABRO?	Dat is momenteel nog niet duidelijk. Aanbestedende dienst heeft geen inzage in de kosten van een mogelijke screening om ABRO-compliant te worden.
40	Aanbestedingsdocument art. 4.3.2	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de gevraagde twee referenties betrekking moeten hebben op projecten die binnen Nederland zijn uitgevoerd?	Neen, dat kan Aanbestedendedienst niet bevestigen. De voorkeur is wel dat de opgegeven referentie(s) binnen Nederland zijn uitgevoerd.
41	Aanbestedingsdocument Europese Aanbesteding IWR2025 WpHW MFP en NWP2.1.3 In scope (reikwijdte van de opdracht	Onder het huidige contract zijn in totaal 11 fleetoperators werkzaam binnen het centrum van Den Haag en de buitenlocaties. De werkzaamheden die thans door deze 11 fleetoperators worden verricht, vallen ongewijzigd binnen de scope van de nieuwe overeenkomst die volgt uit de onderhavige aanbesteding. Leveranciers zullen er dan ook sterk rekening moeten houden dat ten aanzien van deze medewerkers de Wet Overgang van Onderneming van toepassing is en deze 11 fleetoperators door de nieuwe leverancier dienen te worden overgenomen. Kunt u in dat kader voor elk van de 11 fleetoperators relevante informatie beschikbaar stellen zoals: leeftijd, deeltijd%, aantal uren per week, datum in dienst, contractvorm (tijdelijk/vast?), salarisgegevens, secundaire arbeidsvoorwaarden, etc.?	Ja, deze gegevens worden als Bijlage XI meegezonden bij deze Nota van Inlichtingen.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
42	<p>Aanbestedingsdocument IWR2025 Werkplekhardware  Multifunctionele printers (MFP) en netwerkprinters (NWP)</p> <p>2.6 Omvang van de opdracht□ De omvang van de aan te besteden Raamovereenkomst</p>	<p>De vaste beheerfase heeft een termijn van 4 jaar, de flexibele beheerfase heeft een termijn van 3 jaar totaal is dit 7 jaar. hoe verhoudt dit met de omvang van de opdracht zoals aangegeven in het aanbestedingsdocument met een looptijd van 5 jaar? kunt u aangeven hoe de "omvang van de opdracht" wordt bepaald?</p>	<p>De omvang (40 mio) is bepaald op basis van historische data, trend van de reductie van printen en het (toekomstig) beleid waarin minder printers beschikbaar zullen zijn. Aangezien de printers een lange levensduur hebben, zijn de termijnen van de ROK en NOK aangepast voor deze aanbesteding.</p> <p>De Raamovereenkomst heeft een maximale termijn van 5 jaar. De Nadere overeenkomst heeft een maximale termijn van 12 jaar bij aanvang ROK (vaste beheerfase 7 jaar en optioneel max. 5 jaar). De uiterste datum voor een NOK is tot en met uiterlijk augustus 2037.</p>
43	<p>Aanbestedingsdocument, 1.3 Tijdsplan/Planning, blz. 7</p>	<p>De publicatie van de 2e NvI is op vrijdag 6 juni. Maandag juni is het Tweede Pinksterdag. De sluitingstermijn voor Inschrijvingen is op 20 juni 13:00u. Praktisch gezien blijven er daarmee 8 werkdagen over tussen publicatie (en lezen) 2e NvI en indienen. Gezien de omvang van dit traject en afstemming hieromtrent, bent u bereid de sluitingstermijn voor Inschrijvingen te verruimen naar vrijdag 27 juni, 13:00u?</p>	<p>De planning zal worden aangepast: de sluitingstermijn van de Inschrijvingen zal worden verplaatst naar woensdag 13 augustus 2025 13:00 uur.</p>
44	<p>Aanbestedingsdocument, 2.3.2.2. Nadere overeenkomsten Huur van Producten, blz. 13 + Bijlage 02, W.16.3.2, blz. 76 en 77</p>	<p>In W.16.3.2 geeft u aan dat Producten welke een langere levensduur bieden dan de gevraagde minimum aantal jaren hoger worden gewaardeerd. Met een langere levensduur van 08 t/m 12 jaar. In het aanbestedingsdocument spreekt u voor de NOK over een looptijd van 4 + 3 jaar. Indien Inschrijver zich conformeert aan W.16.3.2, betekent dit dan automatisch dat de NOK langer loopt dan 4 + 3 (= 7) jaar? Of loopt de NOK maximaal 7 jaar en dient de langere levensduur niet specifiek bij/voor de Deelnemer (bijlage 13) gerealiseerd te worden? Kunt u toelichten hoe Inschrijver W.16.3.2 (i.r.t. de looptijd van de NOK) dient te interpreteren?</p>	<p>De correcte termijn NOK voor Huur is maximaal 12 jaar vanaf aanvang ROK tot en met uiterlijk augustus 2037 (afhankelijk van de gegeven levensduur leverancier, wens 16.3.2 Bijlage 02). De termijn van de ROK is maximaal 5 jaar. De NOK (termijnen) zullen worden aangepast en met deze Nota van Inlichtingen meegezonden.</p>
45	<p>Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3</p>	<p>Een eerste inschatting leert ons dat de grens van 40 miljoen euro van de ROK overschreden zal worden wanneer u daadwerkelijk van plan bent om 7.000 apparaten af te nemen in combinatie met ruim 50 miljoen afdrucken per maand. U geeft uzelf het recht om de raamovereenkomst op dat moment op te kunnen zeggen. Kunt u verduidelijken waarom u de grens op 40 miljoen euro heeft gesteld?</p>	<p>De geraamde financiële waarde van dit contract is gebaseerd op historische data en de prognose van de geprinte afrukken.</p> <p>De vermelde aantal afdrucken bleken per kwartaal te zijn. De correcte aantal afdrucken per maand worden in Bijlage G aangepast en worden bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.</p>
46	<p>Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3</p>	<p>Indien de grens van 40 miljoen euro van de ROK is bereikt. Kunt u aangeven wat het gevolg is voor nieuw af te sluiten nadere overeenkomsten? Is het in theorie mogelijk dat Deelnemers met een lopend contract t.z.t. geen nieuwe nadere overeenkomst kunnen afsluiten? Hoe voorziet u hierin?</p>	<p>Indien de grens van 40 Mio wordt bereikt, zullen de lopende Nadere overeenkomsten in beginsel, mits deze conform de de ROK (incl. Bijlagen) zijn overeengekomen, worden gehonoreerd. Wat de gevolgen zijn voor de specifieke NOK is aan de Deelnemer, waarmee de NOK is afgesloten. Er kunnen inderdaad geen nieuwe Nadere overeenkomsten worden afgesloten en er zal een nieuwe aanbesteding worden uitgevoerd.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
47	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3. Looptijd van de Raamovereenkomst	In paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument geeft Opdrachtgever de looptijd en de ingangsdatum van de Raamovereenkomst aan. Om een juiste inschatting te kunnen maken van de in te zetten resources voor de Nadere Overeenkomst is het noodzakelijk om de verwachte/beoogde ingangsdata per Deelnemer per NOK toe te voegen aan "IWR2025 MFP NWP Bijlage 13 Opgave Deelnemers 1.1". Kan Opdrachtgever dit toevoegen?	Neen, de afnames worden bepaald door de Deelnemers. Een overzicht van de Installed base (Bijlage X) wordt met deze nota meegezonden.  Onderstaande percentages (aantallen) van te <u>huren</u> printers in de komende jaren zijn een indicatie en hieraan kunnen geen rechten aan ontleend worden: In 2026 14% van alle printers; In 2027 48% van alle printers; In 2028 24% van alle printers; In 2029 6% van alle printers; In 2030 6% van alle printers.
48	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.7	Kunt u verduidelijken waarom u in de prijsformule gebruik maakt van het getal 10.400?	Dat is op basis van marktprijzen, geschatte contractwaarde en de verhouding tussen kwaliteit en prijs. Het getal 10.400 is de richtingscoëfficiënt.
49	Bijlage 01 Begrippenlijst Netwerkprinters, Oplostijd	Inschrijver neemt aan dat de omschrijving van Oplostijd een verschrijving betreft en dat de tekst "(al dan niet tijdelijk middels een Workaround)" aan het eind van de zin moet staan: <i>"Oplostijd: De tijd die verstrijkt tussen het detecteren of aanmelden van een Incident en het moment dat het Incident opgelost is (al dan niet tijdelijk middels een Workaround)."</i> Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.
50	Bijlage 02 - E.10.7.9	Deze eis is niet passend bij de aard van de gevraagde producten en diensten en lijkt meer te passen bij een opdracht met transactionele aankopen. MPS producten en MPS dienstverlening verloopt op geheel andere wijze. Graag zien we deze eis aangepast of vervallen laten worden door IWR.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, omdat er verscheidene departementen zijn binnen de overheid, waardoor de kans op foutieve facturatie groot is.
51	Bijlage 02 - E.13.1.3	De Deelnemer kan eisen dat medewerkers van of namens Opdrachtnemer een VOG (Verklaring Omtrent Gedrag) van maximaal 6 maanden oud overleggen. Jaarlijks vragen onze medewerkers een nieuwe VOG aan. Gaat u akkoord met een VOG van maximaal van 12 maanden oud?	Aanbestedende dienst is akkoord met een VOG van maximaal 12 maanden oud.
52	Bijlage 02 - E.16.1.3	Dienstverleners in de rol van Onderaannemer wordt gevraagd vanaf 6 maanden te voldoen aan ofwel de EcoVadis certificering goed of gelijkwaardig. En na 24 maanden aan Ecovadis certificering Advanced of gelijkwaardig.  Deze dienstverleners tonen een inspanningsbereidheid, echter geen garantiebereidheid. Dit zijn veelal internationale organisaties die met groeps-certificeringen werken en geen toestemming krijgen om harde commitments te geven op externe assessments van de brede scope van EcoVadis.  We verzoeken u om deze eis aan te passen naar een inspanningsverplichting met daaraan gekoppeld evaluatie en voortgangsrapportage, waarin continue verbetering wordt getoond. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
53	Bijlage 02 - E.16.1.3 en Bijlage 11 - Normen en Service credits 1.0, 2. Service Credit Regime	In vervolg op het voorgaande acht inschrijver het niet redelijk om op deze eis het credit regime van toepassing te laten zijn. Wij verzoeken u deze boeteclausule/eis te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
54	Bijlage 02 - E.16.1.5	Doordat u accessoires hier als producgroep specifiek benoemt wekt dit de indruk dat deze eis afkomstig is uit de IWR werkplekken aanbesteding en lijkt ons hier niet van toepassing te zijn. Kunt u de eis laten vervallen of zodanig aanpassen dat duidelijk is waar dit betrekking op heeft.	Nee, E.16.1.5 komt niet te vervallen. Accessoires kunnen als optie worden gekocht. Zie voor een overzicht van de accessoires Bijlage G Tarievenlijst, tab. Accessoires.
55	Bijlage 02 - E.16.2.1	Welke worden door Aanbestedende dienst gezien als de meest recente Energy Star criteria? Producten worden gecertificeerd volgens de op het moment van introductie geldende criteria.	De meest recente Energy Star versie is conform de weblink in E.16.2.1. versie 3.2 vastgesteld in 2021.
56	Bijlage 02 - E.16.2.10	Voertuigen in de categorie N1 die worden ingezet ten behoeve van de prestatie betreffen veelal voertuigen van Onderaannemers voor het leveren van verbruiksmaterialen. Deze vinden in de emissievrije zones vanzelfsprekend met een klimaatneutraal N1 voertuig plaats. Voor leveringen buiten de emmissie zones en buiten de steden is het nog niet realistisch (marktconform) om te eisen dat het hele netwerk van aanbieders zoals bijvoorbeeld PostNL, UPS, DPD, GLS of DHL binnen 2 jaar volledig geëlektrificeerd moet zijn. Dit omdat momenteel de productiecapaciteit voor elektrische N1 voertuigen niet toereikend daarvoor is in Nederland. Wanneer klimaatneutrale N1 voertuigen exclusief worden ingezet voor de opdracht dan impliceert dit een minder efficiënt en minder duurzaam proces vanuit een breder blikveld bezien. We verzoeken Aanbestedende dienst deze eis aan te passen naar een inspanningsverplichting met daaraan gekoppeld evaluatie en voortgangsrapportage, waarin continue verbetering wordt getoond. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
57	Bijlage 02 - E.16.2.11	In de gestelde eis E.16.2.11 wordt gesteld dat Producten dienen te voldoen aan de meest recente generatie TCO Certified General criteria. In de marktconsultatie stond dit ook en daar zijn in ieder geval door ons al opmerkingen over gemaakt. Deze certificering is namelijk niet van toepassing op print. TCO biedt momenteel geen certificering voor printers of imaging equipment onder de TCO Certified General criteria. Hierdoor is het voor marktpartijen niet mogelijk om aan deze specifieke eis te voldoen. Kunt u deze eis verwijderen uit de aanbesteding? Indien u van mening bent dat deze eis wel van toepassing is, zouden wij graag vernemen op welke wijze hier op dit moment wél aantoonbaar aan kan worden voldaan voor imaging equipment.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
58	Bijlage 02 - E.16.2.11 en W.16.3.4	<p>Gezien het feit dat onze producten reeds zijn gecertificeerd met het Blue Angel Mark, acht Inschrijver deze eis overmatig.</p> <p>Het TCO-certificaat is momenteel niet gangbaar in onze MFP-markt; er zijn geen certificaathouders binnen de sector. In het verleden heeft TCO geprobeerd de sector te betrekken, maar dit leidde niet tot de gewenste deelname.</p> <p>De nieuwe TCO versie 10 fungeert als een overkoepelende certificering, waarbij het Blue Angel Mark een voorwaardelijke component is. TCO richt zich sterk op sociale en supply chain aspecten, hetgeen overlapt met de Blue Angel Mark-certificering. De Blue Angel Mark omvat immers uitgebreide sociale en supply chain aspecten, zoals beschreven in Paragraaf 3.6, 3.6.1 tot en met 3.6.3, die due diligence, conflictmineralen en de Responsible Business Alliance (RBA) methodiek omvatten. Dit naast de uitgebreide ISV en de ESG omvattende verantwoording en rapportage in relatie tot de keten (ISV: E.16.5.1 tot en met E.16.5.5 en W.16.5.1).</p> <p>Het behalen van het TCO-certificaat leidt tot dubbele werkzaamheden en kosten, zonder significante(maatschappelijke) meerwaarde, aangezien de Blue Angel Mark-certificering al deze aspecten afdekt.</p> <p>Blue Angel Mark wordt in Europa als leidend beschouwd op het gebied van duurzaamheid en operationele emissiecontrole. Het betreft een algemeen geaccepteerd ecolabel in Europa, dat ook de internationale sociale standaarden omvat. Het is een bekender label in de industrie en dekt ook alle relevante criteria die door TCO Certified worden geëist. Het verplicht stellen van TCO Certified zou een onevenredige last vormen, aangezien geen andere klanten in de markt deze eis stellen en het behalen van deze certificering aanzienlijke tijd en middelen zou vergen. Bent u gelet op het voorgaande bereid om deze eis te laten vervallen?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdt eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p> <p>Conform de Global E-waste Monitor 2024, gepubliceerd door de Verenigde Naties in maart 2024 neemt de wereldwijde hoeveelheid e-waste nog altijd met record hoeveelheden toe. In het kader van circulaire economie en gronstofonafhankelijkheid kiest Aanbestedende Dienst voor e-waste compensatie bij zowel Huur als Koop van Producten welke verworven worden binnen de scope van IWR2025 MFP NWP overeenkomst. Effecten dienen aangetoond te worden conform de bepalingen van eis E.16.3.14 en Bijlage 10 Standaard Rapportages, voor de inhoud van e-waste compensatie verwijzen wij u naar de desbetreffende weblinks in het criterium.</p> <p>W.16.3.4 betreft e-waste compensatie op basis van TCO Certified E-waste compensated of gelijkwaardig. Deze vorm van compensatie is generiek en de bijbehorende calculatiemethode is specifiek gemaakt voor multifunctionele en netwerkprinters. Desbetreffende rechtsgeldig ondertekende verklaring en werkwijze is bekend bij approved collectors van e-waste compensatie en het desbetreffende keurmerk. Aanbestedende Dienst heeft de administratieve last tot een minimum beperkt. Tevens kan voldaan worden aan dit criterium middels een TCO Certified E-waste Compensated Certificaat of gelijkwaardig. Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis ongewijzigd, met toevoeging van het certificaat of gelijkwaardig, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1. Volledigheidshalve wil AD opmerken dat de kerumerken onder E.16.2.11 en W.16.3.4 weliswaar de noemer TCO dragen, maar zowel inhoudelijk als qua toepassing niet overeenkomen. W.16.3.4 heeft in deze context ook geen enkele relatie met Blue Angel, Nordic Swan, Energy Star of EPEAT.</p>
59	Bijlage 02 - E.16.2.12	<p>Voor de markt van Printers en MFP's zijn EnergyStar en BlueAngel als algemeen geaccepteerde milieukeurmerken van toepassing. U vraagt in 16.2.13 om BlueAngel certificering. Deze geeft u in deze markt de juiste zekerheid dat u duurzame en veilig te gebruiken apparatuur verwerft. U eist ook EPEAT certificering maar dit voegt ons inziens weinig extra toe. Kunt u toelichten waarom u ook EPEAT eist?</p>	<p>De Rijksoverheid stimuleert het gebruik van ISO14024 type 1 Ecolabels, waaronder EPEAT, en Blue Angel afhankelijk van doel en productgroep. Dit criterium heeft als doel de beschikbaarheid van gecertificeerde Producten binnen Europa te vergroten voor gebruik door o.a. de Rijksoverheid en andere (inter)nationale (semi-)overheidsorganisaties, andersoortige organisaties en burgers.</p> <p>Samen zorgen deze certificeringen voor een complementaire benadering van duurzaamheid. Blue Angel biedt de strengste operationele emissiecontrole en EPEAT Gold combineert elementen van milieu- en sociale duurzaamheid in een meer gebalanceerde benadering. Door deze verschillende focusgebieden versterken de certificeringen elkaar en zorgen ze voor een breed spectrum aan duurzaamheidsvereisten op productniveau.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
60	Bijlage 02 - E.16.2.13	U geeft aan 'In het geval dat er hergebruikte/refurbished producten worden aangeboden ...'. In E2.1.4. geeft u echter aan dat Opdrachtnemer fabrieksnieuwe- of een combinatie van fabrieksnieuwe-/remanufactured Producten dient aan te bieden. Dient inschrijver derhalve te lezen in plaats van hergebruikte/refurbished 'remanufactured'?	Opdrachtnemer dient fabrieksnieuwe- en/of remanufactured Producten aan te bieden.
61	Bijlage 02 - E.16.2.14 en Bijlage 02 - W.16.2.2	Op 18 maart 2025 heeft SBTi een nieuwe concept SBTi v2.0 standaard aangekondigd die momenteel in consultatie is en naar verwachting in 2027 van kracht zal worden. Volgens het transitieplan dat is uiteengezet in de SBTi v2.0 consultatieconcept (zie pagina 17) wordt opgemerkt dat bedrijven die nu SBTi-validatie van hun lange termijn doelen zoeken, moeten wachten tot 2027 wanneer v2.0 van SBTi naar verwachting gevalideerd zal worden. Op basis dat de nieuwe SBTi standaard pas in 2027 van kracht zal worden, en gezien de ongeveer verdere tijdsperiode van 1 jaar voor een aanvragende organisatie om haar gedetailleerde CO2 reductie plannen op te stellen in overeenstemming met de nieuwe 2027 SBTi v2.0 standaard, deze plannen in te dienen bij SBTi, en doelvalidatie door SBTi te verkrijgen, zou IWR de huidige contractuele vereiste voor de gekozen leverancier om SBTi-goedkeuring van zijn kortetermijn- en langetermijndoelen te verkrijgen met 1 jaar moeten verlengen. Dat wil zeggen dat de tijdsperiode van de SBTi-gevalideerde-doelen van de huidige 2 jaar naar een tijdsperiode van 3 jaar vanaf het moment van contracttoekenning verlengd zou moeten worden. Kan de Aanbestedende dienst dit bevestigen? <a href="https://sciencebasedtargets.org/resources/files/Net-Zero-Standard-v2-Consultation-Draft.pdf">https://sciencebasedtargets.org/resources/files/Net-Zero-Standard-v2-Consultation-Draft.pdf</a>	Aanbestedende Dienst herkent de door u geschetste ontwikkeling, begrijpt uw suggestie en wijzigt de termijnen in eis E.16.2.14 en wens W.16.2.2 naar 'binnen 36 maanden na ingangsdatum van de (raam)overeenkomst wetenschappelijk is gevalideerd door The Science Based Targets initiative (SBTi)'. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1 en IWR2025 MFP Bijlage 11 Normen en Service credits 1.1.
62	Bijlage 02 - E.16.3.1	Refurbished is initieel niet toegestaan en wordt enkel bij conformering aan wens W.16.3.3. toegestaan. Bij E.16.3.3. staat "NVT". Wil Opdrachtgever alsnog aangeven wat W.16.3.3 inhoudt?	Dit betreft een omissie in E.16.3.1, dit dient te verwijzen naar wens W.16.3.2. Aanbestedende Dienst heeft deze verwijzing aangepast. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
63	Bijlage 02 - E.16.3.1	Kunt u bevestigen dat refurbishment onder geen enkel beding is toegestaan bij aanvang van de overeenkomst. Refurbishment zou alleen toegestaan mogen zijn voor een dienstverlening die tot stand is gekomen onder de nieuw af te sluiten Raamovereenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct. Refurbishment is niet toegestaan voor de initiële levering, zoals tevens omschreven in E.16.3.1 en W.16.3.2.
64	Bijlage 02 - E.16.3.10	Fabrikanten in de markt verstrekken transparant de CO2 footprint en andere relevante informatie van al onze producten. Gebaseerd op deze informatie is in theorie inzichtelijk te maken wat de eerlijke CO2 prijs is van een product. U vraagt nu aan Inschrijvers allerlei informatie te verwerken in een tarief dat u zelf uiteindelijk "slechts" gebruikt als interne rekenprijs en die verder geen impact heeft op de aanbesteding. We raden u aan slechts informatie bij fabrikanten op te vragen en de berekening zelf uit te voeren. Leveranciers bieden daarnaast juist programma's om tot een zo duurzaam mogelijke overeenkomst te komen. Daarmee beperken zij de impact van de overeenkomst juist tot neutraal of zelfs positief in het geval van extra maatregelen. Daardoor lijkt het gebruiken van de eerlijke prijs minder relevant. Graag uw aanpassing teneinde de administratieve lasten in deze aanbesteding te beperken.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
65	Bijlage 02 - E.16.3.10	Waar dient Inschrijver de eerlijke CO2 prijs te vermelden?	Dit dient Opdrachtnemer te vermelden in de jaarrapportage conform IWR2025 MFP NWP bijlage 10 Standaard Rapportages.
66	Bijlage 02 - E.16.3.11	Inschrijver adviseert bij de verificatie niet allerlei testrapporten aan te halen, maar gewoon te verwijzen naar een ISO 14024 Type 1 keurmerk, zoals BlueAngel. U heeft BlueAngel al als eis opgenomen, dus eigenlijk is deze separate eis helemaal niet nodig. Graag uw reactie.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.3.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
67	Bijlage 02 - E.16.3.12	Inschrijver adviseert bij de verificatie niet allerlei testrapporten aan te halen, maar gewoon te verwijzen naar een ISO 14024 Type 1 keurmerk, zoals BlueAngel. U heeft BlueAngel al als eis opgenomen, dus eigenlijk is deze separate eis helemaal niet nodig. Graag uw reactie.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.3.12. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
68	Bijlage 02 - E.16.3.17	Inschrijver begrijpt niet goed waarom deze eis toch is opgenomen binnen de kaders van een Managed Print Service. Kenmerk van zo'n dienst is juist dat u op basis van huur/lease een totale dienstverlening afneemt waarin een leverancier de apparatuur daarvoor ter beschikking stelt tegen een periodieke vergoeding. Bij beëindiging van de dienst neemt leverancier de apparaten terug en zet die elders in of draagt zorgt voor verantwoorde afvoer en recycling. Daarnaast vind Inschrijver de bewijslast zoals omschreven onnodig complex. Graag uw heroverweging van de eis, dan wel het laten vervallen ervan, dan wel het verlagen van de bewijslast er van.	Deze eis heeft betrekking op Producten welke in eigendom zijn van Deelnemers, dus welke zijn verworven via Koop en niet via Huur.
69	Bijlage 02 - E.16.3.17	Aanbestedende dienst geeft aan dat Opdrachtnemer verplicht is data te wissen, indien een Opdrachtgever onverhoopt data heeft achtergelaten welke zij conform E.2.4.2. dient te wissen. In beginsel is dit dus de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever. Kunt u bevestigen, dat indien Opdrachtgever onverhoopt data heeft achtergelaten en Opdrachtnemer activiteiten moet uitvoeren om deze te wissen, dat Opdrachtnemer gerechtigd is de kosten voor deze extra activiteiten separaat in rekening te brengen?	Dit betreft een omissie van Aanbestedende Dienst. De desbetreffende zinsnede in E.16.3.17 is aangepast naar ' Ten aanzien van de levering van overtollige Producten van Deelnemer aan Opdrachtnemer zijn de voorwaarden conform E.2.4.2 van toepassing'. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
70	Bijlage 02 - E.16.3.4	Kan Aanbesedende dienst bevestigen dat een maximum van 10% per Nadere Overeenkomst wordt vastgesteld en bijgehouden?	Aanbestedende Dienst herkent de omissie en heeft eis E.16.3.4 gewijzigd naar: Opdrachtnemer verplicht zich ertoe maximaal 10% van de Producten gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomst (NOK) zonder financiële consequenties (kosteloos) terug te nemen; indien de Opdrachtgever hier een verzoek toe indient gedurende de looptijd van de overeenkomst. Indien Deelnemer meerdere Nadere Overeenkomsten heeft afgesloten, geldt het percentage van maximaal 10% van de Producten van het totale aantal Producten van alle Nadere Overeenkomsten samen. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
71	Bijlage 02 - E.16.3.9	Inschrijver vraagt bij verificatie een ISO 14024 type 1 keurmerk (zoals BlueAngel) toe te staan in plaats van allerlei testrapporten aan te moeten leveren. Bovendien heeft u BlueAngel al als eis opgenomen, dus eigenlijk is deze separate eis helemaal niet nodig. Graag uw reactie.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.3.9. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
72	Bijlage 02 - E.16.4.12	We zien het belang van bulkverpakkingen, maar voor printers en MFP's zijn de mogelijkheden beperkter. De printers en MFP's die in deze aanbesteding worden gevraagd, zijn producten met een behoorlijke omvang, die individueel worden verpakt. Bovendien worden deze in de regel voor plaatsing op locatie bij de leverancier opgebouwd en ge-preinstalleerd. Het bulkverpakken zoals in deze eis bedoeld is daarmee eigenlijk niet van toepassing. Daarom adviseerden we in de consultatieronde al om de eis te laten vervallen voor deze aanbesteding. Nu is de eis blijven staan en kan er alleen op verzoek afgeweken worden van bulkverpakking. Hoe ziet IWR dit precies voor zich en hoe kunnen we het proces zo inregelen dat niet voor iedere leering een specifiek verzoek gedaan moet gaan worden door Deelnemer.	Aanbestedende Dienst hanteert het principe bulkverpakkingen tenzij, met ruimte voor een Deelnemer om op zijn specifiek verzoek hiervan af te wijken, maatwerk toe te kunnen passen indien noodzakelijk. Zie tevens het antwoord op vraag 73 aangaande de definitie van bulkverpakkingen.
73	Bijlage 02 - E.16.4.12	Welke definitie hanteert Aanbestedende dienst voor bulkverpakkingen? Doelt u hiermee op de wijze waarop een product is ingepakt of doelt u hiermee op de hoeveelheden?	<p>Aanbestedende Dienst hanteert de volgende definitie van bulkverpakkingen en heeft deze toegevoegd aan E.16.4.12, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1. Bulkverpakkingen zijn verpakkingen die meerdere eenheden van een product bevatten en primair bedoeld zijn om transport, opslag en distributie efficiënter en duurzamer te maken. Voor multifunctionele printers (MFP's) en netwerkprinters verwijst bulkverpakking specifiek naar een verpakkingswijze waarbij meerdere apparaten of bijbehorende verbruiksartikelen (zoals toners of cartridges) in één enkele verpakkingseenheid worden samengevoegd.</p> <p>Kenmerken van bulkverpakkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalisering van individueel verpakte eenheden , wat resulteert in minder afval per product;</li> <li>- Efficiënter transport en opslag, resulterend in optimalisatie van ruimtegebruik</li> <li>- Verminderde milieu-impact door minder verpakkingsmateriaal en CO<sub>2</sub>-uitstoot</li> </ul> <p>Logistieke voordelen resulterend in snellere verwerking in distributiecentra en bij grootschalige afname</p> <p>Voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MFP's geleverd per pallet in een gezamenlijke beschermende verpakking</li> <li>- Netwerkprinters verpakt in stapelbare dozen zonder individuele detailverpakking</li> <li>- Toners en cartridges in grootverpakkingen zonder afzonderlijke retailverpakking</li> </ul>
74	Bijlage 02 - E.16.4.13	De eis lijkt overgenomen uit de werkplekaanbesteding. De productgroep Accessoires is niet een gedefinieerde categorie voor Printers/MFP's. Kunt u dit verduidelijken.	Zie voor een overzicht van de accessoires Bijlage G Tarievenlijst, tab. Accessoires.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
75	Bijlage 02 - E.16.4.7	In E2.4.2. geeft u aan dat dataschonen in eerste instantie de verantwoordelijkheid van Deelnemers/Opdrachtgevers is. In E16.3.17 geeft u aan dat Opdrachtnemers de verantwoordelijkheid hebben dit te controleren en indien data is achtergelaten dit te wissen. Deze eis lijkt hierop verder uit te breiden, maar legt vervolgens de primaire verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemers. Deze activiteit is niet kosteloos. Het is dus belangrijk te weten wat Inschrijvers dienen in te prijzen. Indien Deelnemers/ Opdrachtgevers de primaire verantwoordelijkheid dragen, zullen zij ook de kosten dragen. Wenst u dat Deelnemers/ Opdrachtgevers de primaire verantwoordelijkheid dragen?	Dit betreft een omissie van Aanbestedende Dienst. De desbetreffende zinsnede in E.16.3.17 is aangepast naar ' Ten aanzien van de levering van overtollige Producten van Deelnemer aan Opdrachtnemer zijn de voorwaarden conform E.2.4.2 van toepassing'. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
76	Bijlage 02 - E.16.4.8	Inschrijver vindt dat de formulering van de eis ruimte geeft voor interpretatie. Kunt u tevens verduidelijken wat het Rijk bedoelt met "op verzoek". In theorie kan dit betekenen dat er op ieder moment een verzoek voor onderbouwing kan worden gedaan. Het lijkt ons niet wenselijk dat dit bij iedere order gebeurt en wij kunnen ons ook niet voorstellen dat u die intentie heeft. Het verdient wel aanbeveling dit te concretiseren, vandaar onze vraag voor extra toelichting hierop.	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag en verwijdt derhalve eis E.16.4.8. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
77	Bijlage 02 - E.2.1.22	Inschrijver vraagt de Rijksoverheid ook het gebruik van product datasheets toe te staan als verklaring, daar op de datasheets ook de van toepassing zijnde certificeringen en keurmerken vermeld staan. Dit vermindert de administratieve lasten voor Inschrijvers.	Indien op de datasheets de geëiste certificeringen en keurmerken staan vermeld, is Aanbestedende dienst akkoord.
78	Bijlage 02 - E.2.1.23	Leveranciers zijn verplicht deze gegevens te ontsluiten. Inschrijver heeft deze gegevens openbaar beschikbaar staan voor iedereen. We vragen IWR toe te staan dat er straks op het online portaal een link wordt gemaakt naar deze openbaar ontsloten bronnen om zodoende de administratielast te beperken.	Leverancier draagt zorg voor actuele informatie op het online portaal. Een updated link is hiervan een onderdeel.
79	Bijlage 02 - E.2.1.4 en 16.3.1	Het is inschrijver niet duidelijk of er fabrieksnieuwe of gebruikte apparatuur wordt gevraagd. Uitgaande van de lange levensduur die u vraagt, alsmede de looptijd van het contract, gaan wij er van uit dat bij aanvang van het contract er alleen fabrieksnieuwe apparatuur moet worden geplaatst. graag uw bevestiging.	Ja, dat is correct.
80	Bijlage 02 - E.2.1.6	Kan Aanbestedende dienst verduidelijken hoe de eis dat producten minimaal zeven (7) jaar operationeel kunnen worden ingezet bij Deelnemer, dan wel gedurende de looptijd van de Nadere overeenkomst indien deze langer is dan 10 jaar, zich verhoudt tot de maximale looptijd van 7 jaar voor Nadere (huur)overeenkomsten?	De reële levensduur van printers is maximaal 12 jaar, waardoor de duur van de NOK Huur is aangepast naar een vaste beheerfase van 7 jaar een flexibele fase van max. 5 jaar tot en met uiterlijk augustus 2037.
81	Bijlage 02 - E.2.1.9	Inschrijver vindt het niet duidelijk wat de afspraken worden en de verantwoordelijkheden zijn rondom temperen. Daarbij komt dat wij verwachten dat de rol van een fabrikant hierin beperkt is aangezien gespecialiseerde bedrijven dit soort werk uitvoeren. Kunt u dit verhelderen? Daarbij gaat het vooral om wie de opdracht verstrekt, wie ervoor betaalt en wie het temperen operationeel coördineert en zorgdraagt voor het ter plaatse krijgen van te temperen apparatuur. Ook is het voor een indruk prettig te weten om hoeveel apparatuur het zou gaan dat een dergelijk tempering nodig zou hebben.	De opdracht en dus ook de kosten voor een pentest liggen bij de Deelnemer/Opdrachtgever. De operationele uitvoering dient te worden afgestemd tussen Opdrachtgever/Deelnemer en Opdrachtnemer. Het aantal te temperen apparatuur is niet inzichtelijk.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
82	Bijlage 02 - E.2.2.10 en 11	U stelt eisen aan de houdbaarheid van geprinte documenten maar gaat daarbij voorbij aan de eisen die de overheid zelf daaraan stelt op basis van de Regeling Papier en Schrijfmiddelen. In de Circulaire over automatisering van de burgerlijke stand van het ministerie van Justitie uit 1997 en de Circulaire printen akten van de burgerlijke stand uit 2020, die de circulaire uit 1997 verving wordt verduidelijkt hoe houdbaarheid en leesbaarheid uit de Regeling papier en schrijfmiddelen wordt geborgd bij gebruik van printers. De circulaire ( <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0043228/2020-02-28">https://wetten.overheid.nl/BWBR0043228/2020-02-28</a> ) noemt hierin de COT-keuring en verwijst naar een publieke lijst van goedgekeurde printers. De COT-keuring is anders dan de ISO 11798 certificering een Nederlandse keuring. Veel fabrikanten investeren er in om met COT gekeurde printers hun opdrachtgevers in de publieke sector te kunnen bijvten bedienen zodat die zich op hun beurt aan de Nederlandse wet- en regelgeving kunnen houden. De COT keuring moet ons inziens dan ook als eis opgenomen zijn in deze aanbesteding, dan wel worden toegevoegd aan de eisen 2.2.10 en/of 11. Graag uw aanpassing.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. Vraagsteller verwijst naar de Regeling Papier en Schrijfmiddelen en de Circulaire over automatisering van de burgerlijke stand. Hierin wordt verwezen naar de COT-procedure. De eisen die op basis van deze regelingen aan de houdbaarheid van documenten en papier wordt gesteld, gaan verder dan binnen de scope van onderhavige aanbesteding valt. De Aanbestedende Dienst acht het gestelde onder E.2.2.10 en E.2.2.11 voldoende dekkend voor de rijkskantooromgeving.
83	Bijlage 02 - E.2.2.2	U noemt scannen als eis voor de producten en dat de MFP's tevens kunnen scannen. Mogen we er vanuit gaan dat u hier onder producten alleen de MFP's verstaat, aangezien de NWP-A categorie een netwerk kleuren printer is en derhalve niet kan scannen.	Dat is niet correct. Onder producten worden zowel de MFP's als de NWP's bedoeld. Beiden moeten enkel-/dubbelzijdig kunnen afdrucken. Enkel de MFP's kunnen scannen.
84	Bijlage 02 - E.2.2.2	Mogen we er vanuit gaan dat u hier eist dat dubbelzijdig scannen in 1 doorgang plaats moet vinden (single-pass scanning). Dit draagt bij aan efficiëntie en productiviteit en vermindert de kans op foutieve scans.	Neen, dat is niet de eis. Echter, single pass scannen heeft wel de voorkeur.
85	Bijlage 02 - E.2.2.33	Eis 2.2.33 maakte voor zover bekend geen deel uit van de marktconsultatie. Is er een bijzondere reden waarom deze eis in een later stadium aan deze openbare aanbesteding is toegevoegd? Ook wil Inschrijver adresseren dat Bluetooth-ondersteuning, versie 5.4 niet gebruikelijk is in de printermarkt, waar 5.2 wel vaker wordt ondersteund. Bluetooth Low Energy wordt gebruikt voor de initiële verbinding en configuratie, waarna Wi-Fi wordt gebruikt voor de reguliere printtaken. Dit zorgt voor een efficiënte en veilige manier om uw printer te verbinden en te gebruiken. Aangezien de BT-functionaliteit voor de initiële verbinding wordt gebruikt en niet voor de printdata communicatie; kunt u ermee instemmen om de eis voor BT versie 5.4 aan te passen naar BT versie 5.2?	Aanvullende eisen na de marktconsultatie is naar aanleiding van voortschrijdend inzicht.  Bluetooth-ondersteuning versie 5.2 en opvolgende versie is akkoord.  NB. Abusievelijk is de eis E.2.2.33 tweemaal gebruikt. Het is de eis op pag.12 van Bijlage 02.
86	Bijlage 02 - E.2.2.33	Is het mogelijk om deze eis aan te passen zodat Bluetooth 5.2 ook acceptabel is, gezien de huidige beschikbaarheid van producten met Bluetooth 5.4 in de markt?	Bluetooth-ondersteuning versie 5.2. en opvolgende versie is akkoord.
87	Bijlage 02 - E.2.2.33	WIFI 6 is geen algehele standaard in de markt. Nagenoeg alle apparatuur werkt met WIFI 5. Kan Opdrachtgever deze eis aanpassen naar marktconform WIFI 5.	Akkoord, de eis E.2.2.33 wordt aangepast naar WIFI 5.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
88	Bijlage 02 - E.2.2.7	We begrijpen de eis dat een beheerder een scherm moet kunnen overnemen. Vanwege privacy en veiligheid kunnen we ons voorstellen dat wanneer een eindgebruiker actief is op het bedieningspaneel, er dan wel een melding moet verschijnen waaruit de gebruiker kan opmaken dat een beheerder meekijkt. De gebruiker bevestigt of weigert de remote sessie. Als er geen eindgebruiker actief is op het bedieningspaneel kan de beheerder toegang krijgen tot het bedieningspaneel voor bijvoorbeeld testwerkzaamheden. Graag uw bevestiging.	Akkoord met de aanvulling dat er een melding op het scherm verschijnt, zodra een beheerder remote actief is op de MFP.  Niet akkoord dat gebruiker de remote sessie kan bevestigen c.q. weigeren.
89	Bijlage 02 - E.2.2.77	Aanbestedende dienst stelt een eis van afdruksnelheid voor zwart/wit van 50-70 A4 enkelzijdige afdrucken per minuut. Inschrijver kan een economisch en duurzame aanbieder doen indien dit bereik gesteld wordt op 45-70 A4 enkelzijdige afdrucken per minuut voor zowel zwart/wit als kleur. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
90	Bijlage 02 - E.2.2.79	Inschrijver weet niet zeker of ze deze eis goed interpreteert. Bedoelt aanbestedende dienst dat MFP-B standaard voorzien moet zijn van invoerladen met een totale capaciteit van 2.000 vel A4, waarvan tenminste één lade geschikt is voor SRA3 met capaciteit van 500 vel A3? Of bedoelt Opdrachtgever dat de machine maximaal uitbreidbaar dient te zijn tot deze specificaties? Kunt u dit verduidelijken?	De standaard-configuratie heeft minimaal 1 lade van 500 vel A3. En is maximaal uit te breiden tot 2000 vel A4.
91	Bijlage 02 - E.2.2.85	Hier wordt een uitvoercapaciteit gevraagd van 3.000 vel. Dit is alleen mogelijk met de inzet van zwaardere en dus duurdere Finishers/ niet-module. De praktijk leert dat een dergelijke grote uitvoer zelden voorkomt. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: de machine is standaard voorzien van een finisher met een zij-uitvoer capaciteit van 500 vel. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien de machine wordt uitgerust met de optioneel uitgevraagde Bookletfinisher/ Boekjesmaker module is de opvang wel 3.000 vel.	De eis met de zij-uitvoer van 3.000 vel blijft gehandhaafd.
92	Bijlage 02 - E.2.2.92	De machine NWP-A moet voorzien zijn van één invoerlade van 500 vel A4. Opdrachtnemer heeft een economisch voordelig model met standaard één lade van 250 vel. Is dit akkoord? Opdrachtnemer voldoet met dit Producttype aan optionele E2.2.96.	Aanbestedende dienst is niet akkoord, eis blijft 500 vel.
93	Bijlage 02 - E.2.4.11	Kan Aanbestedende dienst verduidelijken hoe de grading methode voor de netto restwaarde van gehuurde producten werkt? Als de apparatuur bijvoorbeeld slecht wordt behandeld, dan kan dit immers van invloed zijn op de restwaarde. Hoe pakt dit dan uit als een Deelnemer wel of geen gebruik maakt van de 'koopoptie'?	De Grading-methode is komen te vervallen, waardoor E.2.4.5, E.2.4.6 en E.2.4.9 t/m E.2.4.11 ook komen te vervallen.
94	Bijlage 02 - E.2.4.17	Aanbestedende dienst geeft aan dat Deelnemer gerechtigd is een afwijkende factureringsregeling (dan een gelijk Netto huurprijs per maand) te vragen. U geeft tevens aan dat Opdrachtnemer verplicht is hierop een passende nadere offerte in te dienen. Kunt u verduidelijken om wat voor afwijkingen dit zou kunnen gaan?	Afwijkende factureringsregelingen kunnen zijn: de Netto huurprijs per kwartaal, jaarlijks, de som van de huurtermijnen in één keer of in een aantal delen (in plaats van per maand).

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
95	Bijlage 02 - E.2.4.3	<p>U geeft aan dat alle eisen en wensen uit dit document ook gelden voor verwerving via huur.</p> <p>1. Dit betreft reeds het artikel 'Eisen huur'. Mag inschrijver aannemen dat dit een verschrijving betreft en dat u hiermee bedoelt dat deze ook gelden voor verwerving via koop?</p> <p>2. U verwijst naar dit document. Verwijst u daarmee naar de eisen in artikel 2.4.2 of dient Inschrijver dit breder te zien?</p> <p>Indien het laatste, kunt u aangeven op welke elementen deze eisen precies van toepassing zijn?</p>	<p>1. ja, betreft alle eisen en wensen voor de verwerving via Koop en Huur. Eis E.2.4.3 is aangepast.</p> <p>2. Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag/ verwijzing niet. Graag dit nader specificeren in de Nota van Inlichtingen-2.</p>
96	Bijlage 02 - E.2.4.9	<p>U geeft aan dat Opdrachtnemer gerechtigd is tot een vergoeding ter hoogte van het verschil tussen de Bruto Restwaarde en de Netto Restwaarde van het product, indien het Product aan het einde van de huurtermijn door Deelnemer wel wordt aangemeld voor retournering. Indien een Product gehuurd is en de Deelnemer het Product niet aanmeldt voor retournering, mag Inschrijver er dan vanuit gaan dat de Opdrachtnemer gerechtigd is tot vergoeding van de Bruto Restwaarde, zoals ook in E2.4.13 bij niet-tijdige retournering geldt?</p>	<p>De Grading-methodiek is komen te vervallen, waardoor eisen E.2.4.5, E.2.4.6 en E.2.4.9 t/m E.2.4.11 ook komen te vervallen.</p>
97	Bijlage 02 - E.2.5.1	<p>U geeft aan dat kosten die niet in de Inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling, maar wel noodzakelijk zijn voor goed functioneren van een printer of de Dienstverlening, voor rekening van de Inschrijver zijn. Oneigenlijk gebruik en/of molest zijn voorbeelden van wanneer dit van toepassing zou kunnen zijn. Inschrijver vindt het onredelijk dat in dergelijke gevallen de kosten van herstel niet in rekening gebracht mogen worden. Kunt u ermee akkoord gaan dat de kosten die niet in de Inschrijving benoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling en tevens het gevolg zijn van molest en/of oneigenlijk gebruik, wel in rekening gebracht mogen worden?</p>	<p>Aanbestedende dienst is niet akkoord. De vraag is niet meer opportuun, omdat de Grading-methodiek is komen te vervallen.</p>
98	Bijlage 02 - E.2.5.1	<p>U geeft aan dat kosten die niet in de Inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling, maar wel noodzakelijk zijn voor goed functioneren van een printer of de Dienstverlening, voor rekening van de Inschrijver zijn. Indien er kosten zijn die niet in de Inschrijving genoemd zijn, maar wel verdisconteerd zijn in de prijsstelling, mogen deze dan wel separaat in rekening gebracht worden? Bijvoorbeeld een maandelijks bedrag, dat op de factuur uitgesplitst wordt in elementen voor goede aansluiting in de boekhouding van Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst is niet akkoord. Een goede aansluiting in de boekhouding wordt sowieso verwacht van een professionele Opdrachtnemer.</p>
99	Bijlage 02 - E.4.1.1	<p>U geeft aan dat de kwaliteit en kosten voor alle Deelnemers gelijk dienen te zijn met uitzondering van de kosten voor Levering van de Prestatie op Locatie buiten Europees Nederland. Zijn er Deelnemers binnen de Raamovereenkomst, waarvoor binnen de Raamovereenkomst een prestatie geleverd dient te worden buiten Europees Nederland?</p>	<p>Er zijn geen Deelnemers die een Prestatie buiten Europa verlangen.</p>
100	Bijlage 02 - E.7.1.2	<p>Zou Opdrachtgever kunnen bevestigen dat het voldoende is als het Portaal werkt o.b.v. SSO?</p>	<p>Eis blijft onveranderd. Het gebruik van SSO wil niet zeggen dat het werkt op basis van 2-factor authenticatie.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
101	Bijlage 02 - E.7.1.9	Vanwege veiligheidsredenen is het Portaal anders ingericht. We hebben een proces waarmee Oprachtgever eenvoudig toegang kan aanvragen. Oprachtnemer verwerkt deze aanvragen binnen 48 uur. Kan Oprachtgever bevestigen dat dit akkoord is?	Ja, de Aanbestedende dienst kan akkoord gaan met de aanvraag tot toegang op het online portaal binnen 48 uur.
102	Bijlage 02 - E.8.2.1	De toevoeging dat de Deelnemer de prioriteit bepaalt is niet gangbaar en niet wenselijk. Gangbaar is dat op basis van vooraf overeengekomen criteria een incident een prio code krijgt. Als de Deelnemer hiervan kan afwijken en zelf de prio kan bepalen, dan leidt dat ertoe dat alle incidenten als 'hoog' worden ingedeeld. Ook aanbieders zullen dit op voorhand zo gaan inrichten en de daaruit voortvloeiende hogere kosten gaan doorberekenen. Het is dus gebruikelijk dat de aard/ impact van het incident bepalend is, danwel dat er specifieke Devices vooraf worden geïdentificeerd als bedrijfs kritisch en zodoende worden voorzien van een hoger service level en daaruit voortvloeiende hogere prijs. Ook werkt deze eis in de hand dat de huidige leverancier een onevenredig voordeel heeft daar deze kennis heeft van uw gedrag op het gebied van classificatie van incidenten. Derhalve vragen we om het schrappen van de laatste zin van deze eis.	Niet akkoord. De Deelnemer is tevens Oprachtgever en die bepaalt wel degelijk de prioriteit.
103	Bijlage 02 - E.8.2.2	Heeft IWR er bewust voor gekozen hier alleen Midden en Laag te benoemen? Graag uw uitleg, en toelichting hoe dit dan werkt voor Hoog?	Voor incidenten met prio hoog geldt E.8.2.1 en zal altijd telefonisch geschieden.
104	Bijlage 02 - E.8.2.3	Kunt u per Deelnemer een indicatie geven over het aantal meldingen ingedeeld naar categorie (incidenten, bestellingen, facturatie, wijzigingen en offertes) in verband met de inrichting van de Service Desk?	Aanbestedende dienst kan geen indicatie afgeven, omdat deze gegevens de afgelopen periode niet werden geregistreerd. De Oprachtnemer zal in het vervolg hierover dienen te rapporteren.
105	Bijlage 02 - E.8.2.3	Graag een overzicht per deelnemer per locatie het aantal machines met daarbij de afdrukvolumes	Aanbestedende dienst is bereid om een overzicht Installed Base aan te leveren. Dit overzicht zal als Bijlage X (romeinse 10) worden meegezonden met deze Nota van Inlichtingen.
106	Bijlage 02 - E.8.2.3 en Bijlage 11 artikel 3.2	Mag Inschrijver er vanuit gaan dat een storing op een enkele machine maximaal prioriteit Laag heeft, aangezien er uitwijkmogelijkheden bestaan?	Indien het incident geen uitwijkmogelijkheden heeft, moet dit altijd prio hoog hebben. Het is aan de Deelnemer om te bepalen of het incident wel/geen uitwijkmogelijkheden heeft,
107	Bijlage 02 - E.8.3.10	Het tempesteren is niet een gangbare eis voor standaard kantoorapparatuur. Technisch gezien verwachten wij geen problemen met het tempesteren. Onze rol als fabrikant is hierin echter beperkt. Doorgaans bieden wij de producten slechts aan bij gespecialiseerde partijen. Zij zorgen ervoor dat de tempering de werking van het apparaat niet beperkt en geven daar een garantie op. Tempesteren is wel een aanpassing van het apparaat. Strikt gezien is er dan geen sprake meer van een fabrieksgarantie (of standaardgarantie zoals dat in de eis staat). Graag uw aanpassing van deze eis, zodat duidelijk is dat de garantie op de goede werking de garantie na het tempesteren betreft en niet de fabrieksgarantie.	Garantie na het tempesteren betreft de functionele werking en niet de fabrieksgarantie. Eis 8.3.10 is aangepast. De garantie die door de Fabrikant wordt afgegeven op de geleverde Producten geeft Oprachtnemer onverminderd door aan de Deelnemer. Eis 8.3.10 is aangepast: Indien het Product een tempest-behandeling ondergaat door een gespecialiseerd bedrijf, blijft de functionele werking gegarandeerd.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
108	Bijlage 02 - E.8.3.2	Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is bij producten die worden AANGEKOCHT en waarbij GEEN onderhoudscontract is afgesloten. In de regel nemen wij aan dat de Rijksoverheid een beheerde printservice afneemt op basis van lease/huur en een resultaatverplichting. Ook merken we op dat er binnen de scope van de aanbesteding geen productgroep/categorie Accessoires is. Graag uw reactie/aanpassing/verheldering.	E.8.3.2 is alleen van toepassing op de Koop van printers zonder onderhoudscontract.  Accessoires kunnen alleen worden gekocht, zie Tarievenblad, tabblad accessoires (Bijlage G).
109	Bijlage 02 - par. 1.1.1	Kan de verdeling van het aantal afdrucken onderverdeeld worden per type machine?	Aanbestedende dienst kan deze gegevens niet produceren, aangezien deze gegevens niet werden geregistreerd. In Bijlage X - de installed base is wel het aantal clicks van alle MFP's per Deelnemer opgenomen .
110	Bijlage 02 - par. 2.4.1	Begrijpt Inschrijver het goed dat de Bruto Restwaardebedragen niet in de ROK uitgevraagd worden, maar pas bij tot stand koming van de NOK worden vastgesteld en derhalve niet bij de beoordeling van ROK in weging worden genomen?	Dat is correct. In Bijlage G Invulformulier Tarieven geeft u de Maximale prijs per maand op.
111	Bijlage 02 - par. 2.4.1 en Bijlage G Invulformulier Tarieven	In tabblad 'Tarieflijst kernassortiment' vraagt Opdrachtgever onder andere maximale prijzen per maand uit. Begrijpt Inschrijver het goed dat dit de zogenaamde 'Bruto Prijzen' betreffen zoals benoemd in Bijlage 2 artikel 2.4.1?	Neen, het betreft Netto prijzen.
112	Bijlage 02 - Specificaties	Is het mogelijk deze bijlage in excel/word formaat te ontvangen? U maakt het de markt hiermee makkelijk de beantwoording sneller en efficiënter uit te voeren. Voor de wensen heeft u ook een word-formulier gedeeld (Bijlage F), dit zou voor bijlage 02 ook erg fijn zijn.	Neen, Bijlage 02 is enkel in .PDF beschikbaar. Bijlage F is in Word, zodat Inschrijver de conformiteit van de wensen kan aangeven.
113	Bijlage 02 - W.16.2.1	Kunt u aangeven of de MAX_TEC waarde ook kan verschillen bij verschillende snelheden? Zo ja, kunt u dit specifiek aangeven per snelheid per opgevraagde type?	Aanbestedende Dienst verwijst u voor de berekening van de TEC_MAX waarde naar de website van Energy Star, aangezien Energy Star objectief de calculatie methodiek en de parameters definieert. De TEC_Max waarde is configuratie specifiek en hangt af van de door Inschrijver aangeboden Producten. Aanbestedende Dienst kan logischerwijs geen uitspraken doen over de door Inschrijver nog aan te bieden configuratie en de daarbij behorende waardes.
114	Bijlage 02 - W.16.2.1	Inschrijver kan niet goed herleiden wat de TEC_MAX waardes zijn, waarnaar gerefereerd wordt. Kan aanbestedende dienst expliciet benoemen voor MFP-A, MFP-B en NWP-A wat deze TEC_MAX waardes zijn in het kader van transparantie?	Aanbestedende Dienst verwijst u voor de berekening van de TEC_MAX waarde naar de website van Energy Star, aangezien Energy Star objectief de calculatie methodiek en de parameters definieert. De TEC_Max waarde is configuratie specifiek en hangt af van de door Inschrijver aangeboden Producten. Aanbestedende Dienst kan logischerwijs geen uitspraken doen over de door Inschrijver nog aan te bieden configuratie en de daarbij behorende waardes.
115	Bijlage 02 - W.16.2.3	In Europa en in Nederland is nauwelijks capaciteit aan N2 en N3 elektrische voertuigen. Vandaar dat in Nederland de norm (en eis aan Onderaannemers) voor euro 6 vrachtwagens van kracht is. Bent u bereid om deze wens aan te passen naar een inspanningsverplichting met daaraan gekoppeld evaluatie en voortgangsrapportage, waarin continue verbetering wordt getoond. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw suggestie en heeft rekening houdend met haar ambitie, marktontwikkeligen en een transitieperiode W.16.2.3 herzien. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
116	Bijlage 02 - W.16.3.4	<p>Opdrachtnemer neemt 100% van alle bij de klant geplaatste hardware retour. 95% hiervan wordt opnieuw ingezet in een tweede leven. De resterende 5% gaat naar Material Recovery Programma, waarin herbruikbare onderdelen worden teruggewonnen voor hergebruik in andere producten. Daarmee reduceren we het overgrote deel van de anders ontstane E-waste.</p> <p>Vanuit deze optiek de volgende vraag: Wat dient er door opdrachtnemer te worden gecompenseerd, gegeven het bovenstaande? Hoe kan opdrachtnemer benoemen hoeveel E-waste een product bevat, als dit niet als E-waste wordt afgevoerd maar teruggewonnen voor hergebruik?</p> <p>Ten aanzien van rapportage:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft de compensatie die gevraagd wordt uitsluitend betrekking op de productpopulatie van IWR of op alle door opdrachtnemer in Nederland in de markt gezette printers en multifunctionele printers? Wat is de scope van de te compenseren producten; Alle door opdrachtnemer geplaatste producten in Nederland of alleen die van IWR?</li> <li>• Be kan het effect van het beleid voor wat betreft de lokale werkgelegenheid worden aangetoond?</li> </ul> <p>Wij verzoeken u vriendelijk om de wens zo aan te passen dat, bovenstaande in ogenschouw nemende, kan worden voldaan aan de wens en rapportageplicht.</p>	<p>Conform de Global E-waste Monitor 2024, gepubliceerd door de Verenigde Naties in maart 2024 neemt de wereldwijde hoeveelheid e-waste nog altijd met record hoeveelheden toe. In het kader van circulaire economie en gronstofonafhankelijkheid kiest Aanbestedende Dienst voor e-waste compensatie bij zowel Huur als Koop van Producten welke verworven worden binnen de scope van IWR2025 MFP NWP overeenkomst. Effecten dienen aangetoond te worden conform de bepalingen van eis E.16.3.14 en Bijlage 10 Standaard Rapportages, voor de inhoud van e-waste compensatie verwijzen wij u naar de desbetreffende weblinks in het criterium.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdt eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p> <p>W.16.3.4 betreft e-waste compensatie op basis van TCO Certified E-waste compensated of gelijkwaardig. Deze vorm van compensatie is generiek en de bijbehorende calculatiemethode is specifiek gemaakt voor multifunctionele en netwerkprinters. Desbetreffende rechtsgeldig ondertekende verklaring en werkwijze is bekend bij approved collectors van e-waste compensatie en het desbetreffende keurmerk. Aanbestedende Dienst heeft de administratieve last tot een minimum beperkt. Tevens kan voldaan worden aan dit criterium middels een TCO Certified E-waste Compensated Certificaat of gelijkwaardig. Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis ongewijzigd, met toevoeging van het certificaat of gelijkwaardig, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1. Volledigheidshalve wil AD opmerken dat de kerumerken onder E.16.2.11 en W.16.3.4 weliswaar de noemer TCO dragen, maar zowel inhoudelijk als qua toepassing niet overeenkomen. W.16.3.4 heeft in deze context ook geen enkele relatie met Blue Angel, Nordic Swan, Energy Star of EPEAT.</p>
117	Bijlage 02 - W.16.3.5	<p>Er zijn maximaal 150 punten te behalen echter de optelling 50 +70+20 = 140. Wil Opdrachtgever dit aanpassen zodat het totaal op 150 uitkomt?</p>	<p>Dit betreft een omissie van Aanbestedende Dienst, MFP-B had in plaats van 70 punten een score van 80 punten moeten hebben. Aanbestedende Dienst heeft dit gecorrigeerd. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
118	Bijlage 02 - wens 16.2.1	<p>Er is veel begrip voor het opnemen van duurzaamheidseisen op productniveau. Zoals ook al opgemerkt in onze reactie op de marktconsultatie is echter de wijze van verificatie die u hier vraagt aan te leveren en het grote gewicht van de wens op de punten erg vergaand en wat ons betreft ongewenst.</p> <p>U vraagt hier een berekening te maken die leidt tot maximaal 240 van de in totaal te behalen 1300 punten. Om de volgende reden hebben wij hier moeite mee. De producten worden allemaal aangeboden bij EnergyStar en in de registratie bij EnergyStar zijn de relevante gegevens vermeld. EnergyStar registratie vindt plaats onder strikte regels en voorwaarden. Inschrijver begrijpt dan ook niet wat de Rijksoverheid wil met de rapporten van tests die daaraan nog weer ten grondslag liggen.</p> <p>Inschrijver adviseert deze wens te laten vervallen of te herformuleren. Suggestie is de objectieve TEC waarde en publiek beschikbare en verifieerbare EnergyStar rapporten hiervoor te gebruiken.</p> <p>Hiermee voorkomt u dat u een niet-objectieve maatstaf kiest voor energie-vergelijking, waar dit ook helemaal niet nodig is. De TEC waarde is voor de gehele markt eenduidig en objectief verifieerbaar. Bovendien scheelt dit onnodige administratieve lasten bij de inschrijvers. Voordeel is dat er geen aanvullende berekeningen te hoeven worden gemaakt die voor meerdere uitleg vatbaar zijn of waar discussies uit voort kunnen komen. Graag uw aanpassing dan wel bevestiging dat in plaats van de berekening de TEC waarde wordt gebruikt en dat het overleggen van de EnergyStar certificaten hierin afdoende bewijs is.</p>	<p>Door de TEC-waarde van een Product te vergelijken met de TEC-Max-waarde, beide gedefinieerd door Energy Star kan Aanbestedende Dienst bepalen hoe energie-efficiënt het apparaat is in verhouding tot de maximale toegestane waarde voor Energy Star certificering. Hiermee kan Aanbestedende Dienst o.a. onafhankelijk en objectief beoordelen welke modellen minder energie verbruiken dan anderen binnen dezelfde categorie en hoe goed aangeboden Producten presteren ten opzichte van de maximale limiet. Dit criterium waarborgt duurzame inkoop en het selecteren van de meest energiezuinige optie. Een lagere TEC-waarde betekent lagere elektriciteitskosten en een kleinere CO<sub>2</sub>-voetafdruk, wat helpt organisaties om hun duurzaamheidsdoelstellingen te halen en kosten te besparen op lange termijn. Producten met een veel lagere TEC-waarde dan TEC-Max zijn ontworpen met betere energiebesparende technologieën wat meer innovatie en investeringen vraagt. De Rijksoverheid stimuleert de toepassing van dergelijke technologieën en houdt rekening met de verhoogde inspanning vanuit fabrikanten die hiervoor vereist zijn in dit criterium. Aanbestedende Dienst gaat derhalve niet akkoord met uw suggestie en handhaaft deze wens ongewijzigd.</p>
119	Bijlage 02 - wens 16.2.5	<p>Zoals ook ten tijde van de marktconsultatie opgemerkt vinden we dat het vragen van een aparte referentieverklaring voor deze wens niet noodzakelijk en onnodig lastenverhogend. U maakt het hiermee naar ons inzicht onnodig complex en het draagt niet bij aan het makkelijker maken van het administratieve proces van de aanbesteding. Mogen wij volstaan met het opnemen van een verklaring omtrent de inzet van deze tools in de referentie(s) die wij aan moeten leveren in Bijlage D? Zo niet, kunt u dan een format ter beschikking stellen voor een nader op te stellen bijlage J, dit om eventuele discussies over vormvereisten van die bijlage J te voorkomen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van uw vraag een format voor de referentieverklaring toegevoegd aan W.16.2.5. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
120	Bijlage 02 - wens 16.3.4	<p>TCO Certified is geen gangbaar keurmerk voor print. BlueAngel, NordicSwan en EnergyStar zijn dat bijvoorbeeld wel. Eis 16.3.13 ziet al toe op dit onderwerp. Ons advies is deze wens 16.3.4. te laten vervallen of op zijn minst aan te passen. Verder eist u hier een aparte rechtsgeldig ondertekende verklaring zonder hier een format voor te verstrekken. Dit is onnodige lastverhogend en kan zonder format ook weer leiden tot discussies. Ons advies is deze wens te laten vervallen dan wel grondig te heroverwegen. Graag uw aanpassing.</p>	<p>W.16.3.4 betreft e-waste compensatie op basis van TCO Certified E-waste compensated of gelijkwaardig. Deze vorm van compensatie is generiek en de bijbehorende calculatiemethode is specifiek gemaakt voor multifunctionele en netwerkprinters. Desbetreffende rechtsgeldig ondertekende verklaring en werkwijze is bekend bij approved collectors van e-waste compensatie en het desbetreffende keurmerk. Aanbestedende Dienst heeft de administratieve last tot een minimum beperkt. Tevens kan voldaan worden aan dit criterium middels een TCO Certified E-waste Compensated Certificaat of gelijkwaardig. Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis ongewijzigd, met toevoeging van het certificaat of gelijkwaardig, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1. Volledigheidshalve wil AD opmerken dat de kermerken onder E.16.2.11 en W.16.3.4 weliswaar de noemer TCO dragen, maar zowel inhoudelijk als qua toepassing niet overeenkomen. W.16.3.4 heeft in deze context ook geen enkele relatie met Blue Angel, Nordic Swan, Energy Star of EPEAT.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p> <p>Conform de Global E-waste Monitor 2024, gepubliceerd door de Verenigde Naties in maart 2024 neemt de wereldwijde hoeveelheid e-waste nog altijd met record hoeveelheden toe. In het kader van circulaire economie en gronstefonafhankelijkheid kiest Aanbestedende Dienst voor e-waste compensatie bij zowel Huur als Koop van Producten welke verworven worden binnen de scope van IWR2025 MFP NWP overeenkomst. Effecten dienen aangetoond te worden conform de bepalingen van eis E.16.3.14 en Bijlage 10 Standaard Rapportages, voor de inhoud van e-waste compensatie verwijzen wij u naar de desbetreffende weblinks in het criterium.</p>
121	Bijlage 02 - wens 16.3.5	<p>In de marktconsultatie luidde de wens nog wat anders en was deze gerelateerd aan eis 16.3.8, welke nu vervallen is. Echter staat de wens er nog wel in. De formulering is aangepast, maar de puntentoekenningstabel bevat nog steeds onrealistische percentages. Het is goed dat dit criterium meetelt maar niemand in de markt kan hier de 150 punten halen. Met de huidige stand van de techniek is 10% een realistischer percentage voor gebruik van gerecyclede materiaal maar daarmee is slechts 30% van de punten te halen. Boven de 40% PCRM is onrealistisch hoog en zelfs daarmee behaalt een inschrijver geen maximale score. Ons advies is deze wens te laten vervallen of aan te passen naar meer passende percentages, bijvoorbeeld 10% als eis en 15% als wens. Ook hier vraagt IWR naar extra bewijsmiddelen en een extra rechtsgeldig ondertekende verklaring (zonder format). De fabrikanten in de markt werken met gecertificeerde eco-declaraties waarin de gevraagde gegevens staan vermeld. De eco-declaraties zijn openbaar beschikbare documenten die perfect dienen voor objectieve vaststelling. Dit scheelt onnodige administratieve lasten. Graag uw heroverweging en herformulering inclusief gebruik van de in de markt geldende standaarden.</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw suggesties en heeft W.16.3.5 aangepast middels een meer evenwichtige puntenverdeling en minder administratieve lasten, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
122	Bijlage 02 , par. 10.7 en E.10.7.6	Op de standaard factuur van Opdrachtnemer worden de kosten per product enkel zonder BTW getoond. De totale kosten worden zowel exclusief als inclusief BTW getoond. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De overheid is niet BTW plichtig en extra informatie kan leiden tot fouten.
123	Bijlage 02 E.10.5.18	Kunt u bevestigen dat E.10.5.18 enkel van toepassing is indien niet functioneren door toen van Opdrachtnemer aan Opdrachtnemer toe te wijzen is?	Deze vraag is onduidelijk. Graag in volgende Nota deze verduidelijken.
124	Bijlage 02 E.2.5.1 + Bijlage 08 paragraaf 2.2.3	Kunt u bevestigen dat Bijlage 8, paragraaf 2.2.3., één na laatste alinea op blz. 13 (Het kan voorkomen dat de migratie werkzaamheden vereist, die niet gespecificeerd zijn in deze Bijlage. Als dat het geval is, kan een Deelnemer de Opdrachtnemer verzoeken deze werkzaamheden uit te voeren. Hiervoor dient de Opdrachtnemer een aparte offerte in te dienen.) prevaleert boven E.2.5.1?	Er is geen sprake van prevalering. Kosten die noodzakelijk zijn voor een goed functioneren van een printer of Dienstverlening zijn te allen tijde voor Opdrachtnemer. (E.2.5.1). U bedoelde vermoedelijk Bijlage 18 par.2.2.3, waarin de migratie werkzaamheden vereist, die niet gespecificeerd zijn in deze Bijlage. Dan kan Deelnemer een offerte uitvragen voor de gevraagde werkzaamheden.
125	Bijlage 02 Eis E.2.1.6	Als een deelnemer de NOK koop/huur voor een langere periode dan 7 jaar wil afsluiten, lijkt deze eis te veronderstellen dat opdrachtnemer feitelijk altijd een garantietermijn van langer dan 10 jaar dient af te geven. Kunt u toelichten op welke wijze de termijn van 7 jaar en "langer dan 10 jaar" zich tot elkaar verhoudt?	Opdrachtnemer dient de Producten (printers) te kunnen onderhouden voor minimaal 7 danwel gedurende de gehele looptijd van de NOK indien deze langer is dan 7 jaar (bij conformering Inschrijver op W.16.3.2.).
126	Bijlage 02 Eis E.2.1.7	Kunt u toelichten waarom deze eis een minimumtermijn van 10 jaar stelt, terwijl eis E.2.1.6. tevens melding maakt van een termijn van 7 jaar?	De vaste beheerfase is aangepast naar 7 jaar, waarin printers gegarandeerd operationeel inzetbaar moeten zijn. In de praktijk kunnen printers minimaal 10 jaar worden ingezet. Dat is de reden waarom wordt geeist dat printers over minimaal 10 jaar over software, firmware, driver -en beveiligingsupdates van het besturingssysteem (FDB-updates) moeten kunnen beschikken.
127	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 16.2.4. blz. 55 en 56	Opdrachtnemer verplicht zich ertoe uiterlijk drie (3) maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst een 'Portfolio Plan CO2 Compensatie' (in vrije vorm en max 5A-4) op te leveren. Mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de gevraagde bewijsmiddelen (laatste 6 bullets onderaan E.16.2.4) ook drie (3) maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst aangeleverd mogen worden en niet bij Inschrijving?	Dit is correct, Inschrijver dient conform E.16.2.4 geen bewijsmiddelen te overleggen bij Inschrijving.
128	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 2.2.79 blz. 15	U geeft aan dat minimaal één lade 500 vel A3 moet bevatten, van waaruit u op SRA3 wenst te printen. Dit is niet mogelijk. Mag Inschrijver aannemen dat u op A3 wenst te printen en niet op SRA3?	Ja, uw aanname is correct. Het format SRA3 komt te vervallen. Eis is aangepast: De standaard-configuratie heeft minimaal 1 lade van 500 vel A3. En is maximaal uit te breiden tot 2000 vel A4.
129	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 2.2.79 blz. 15	Onze ervaring bij vergelijkbare gebruikersorganisaties leert dat printen op SRA3 niet of nauwelijks plaatsvindt en indien wel, dan in zeer kleine oplagen. Bent u akkoord om SRA3 te printen vanuit de multipurpose tray (met een capaciteit van 100 vel) en niet vanuit een papierlade?	Het format SRA3 komt te vervallen.
130	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 2.2.79 blz. 15	Afdrukken op SRA3 formaat wordt veelal in de grafische industrie (drukwerk) toegepast en niet in een kantooromgeving op een kantoor MFP. Kunt u deze eis laten vervallen?	De eis is aangepast: De standaard-configuratie heeft minimaal 1 lade van 500 vel A3. En is maximaal uit te breiden tot 2000 vel A4.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
131	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 2.2.92 blz. 15	De ervaring leert dat een NWP met deze productspecificaties een laag volume produceert. Inschrijver kan een prijstechnisch interessantere aanbieder doen indien de invoerlade een capaciteit van 250 vel A4 mag zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet akkoord, eis blijft 500 vel.
132	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis, Eis E.16.2.11	Opdrachtgever vraagt Producten die voldoen aan de meest recente generatie TCO Certified General criteria. U lijkt de eerste Aanbestedende Dienst te zijn die dit eist. Echter, TCO Certified is een wereldwijde duurzaamheidscertificering voor IT-producten zoals beeldschermen, laptops, PC's, enz. In de productfinder van TCO staat dan ook geen enkele leverancier van multifunctionals met zijn Producten vermeld. Inschrijver verzoekt eis E.16.2.11 te laten vervallen op basis van non-conformiteit. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen? Indien niet, kunt u dan aangeven waarom u dit eist (terwijl de markt er niet aan lijkt te (kunnen) voldoen)?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
133	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis, Eis E.8.1.11	Inschrijver neemt aan dat dit alleen Producten betreft die door de Opdrachtnemer zijn geleverd. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
134	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis, Eis E.8.2.3	Inschrijver neemt aan dat de Oplostijd wordt gerekend binnen de openingstijden van de servicedesk van 8.00 en 18.00 uur op Werkdagen. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	De Oplostijd wordt gerekend binnen de openingstijden van de servicedesk.
135	Bijlage 02 Specificatie van de prestatie Hoofdstuk 16 TenderNed	Op TenderNed staat onder het kopje Gunningscriteria het onderdeel Kwaliteit. Dienen hier de bewijsmiddelen uit hoofdstuk 15 van Bijlage 2 ge-upload te worden?	Onder het onderdeel Kwaliteit dient u uw bewijsmiddelen van hoofdstuk 16 van Bijlage 02 te uploaden.
136	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, blz. 18, E.2.3.5	U geeft in E.2.3.5 aan: 'De MFP's worden ge-pentest, waaronder de communicatieprotocollen, firmware, configuratie en paslezer. De resultaten van deze penetratietest worden gerapporteerd aan Opdrachtgever.' Mag inschrijver er vanuit gaan dat de MFP's worden ge-pentest door en op kosten van Opdrachtgever (wat gangbaar is)?	De kosten voor een pentest liggen bij de Deelnemer/ Opdrachtgever.
137	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, blz. 72 Eis E.16.3.10	U geeft aan dat de eerlijke CO2 prijs niet in de tariefstelling opgenomen dient te worden. Kunt u aangeven waar deze dan in de inschrijving vermeld dient te worden?	De tariefstelling hoeft niet in de Inschrijving te worden opgenomen. Dit dient Opdrachtnemer te vermelden in de jaarrapportage conform IWR2025 MFP NWP bijlage 10 Standaard Rapportages.
138	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, blz. 80 Eis E.16.4.2.	Mag inschrijver er van uit gaan dat de verklaring van de 2e bullet vervalt indien het ISO 14001 certificaat van de 1e bullet aangeleverd kan worden?	Dit is correct. Aanbestedende Dienst heeft dit verduidelijkt in de aangepaste eis E.16.4.2. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
139	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0	E.2.1.24 De nieuw te leveren cardreader dient een Rijkspas accreditatie te hebben en ingebouwd te zijn in de MFP, voorzien van de laatste firmware. De configuratie dient Rijkspas ready te zijn. Kunt u bevestigen dat voor de NWP-A geen cardreader gevraagd wordt?	Ja dat is correct.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
140A	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0 , Deel 3 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO)	<p>De MVO eisen en wensen die u geformuleerd heeft op pagina 44 tot en met 88 zijn zeer ambitieus en veeleisend voor Nederlandse inschrijvers. Ze vereisen een hoge mate van duurzaamheid, sociale verantwoordelijkheid, en naleving van milieunormen in alle aspecten van onze bedrijfsvoering. Inschrijvers moeten specifiek voor dit programma van eisen en wensen aanzienlijke investeringen doen in duurzame technologieën, processen, en samenwerkingen met leveranciers en ketenpartners om deze extreem strenge normen van IWR te kunnen voldoen.</p> <p>Wij begrijpen uw doel, uw eisen en wensen dragen bij aan de meest duurzamere en verantwoorde dienstverlening. Wat wij ons afvragen is of IWR begrijpt dat uw eisen en wensen leiden tot veel hogere kosten en complexiteit in de uitvoering van de aanbesteding, waarbij u op geen enkele manier rekening lijkt te houden met de impact op de opdrachtwaarde.</p> <p>Wel stelt u in paragraaf 2.3 (looptijd van de Raamovereenkomst) van het Aanbestedingsdocument "Bij een (dreigende) overschrijding van de maximale waarde van € 40.000.000 heeft de Aanbestedende dienst het recht de Raamovereenkomst eenzijdig op te zeggen zonder Opdrachtnemer hiervoor schadeloos te stellen, in welke vorm dan ook".</p> <p>Kunt u aangeven hoe als aanbestedende dienst rekening heeft gehouden met de kosten verhogende impact van de MVO eisen en wensen bij het vaststellen van de maximale waarde van € 40.000.000?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraagstelling en belangen, echter willen wij u er hierbij op wijzen dat u naar mening van AD een organisatiestandpunt als een feitelijke constatering presenteert. Alle in deze aanbesteding geformuleerde criteria zijn zorgvuldig geformuleerd om te waarborgen dat de uitvoering van deze raamovereenkomst bijdraagt aan de bredere doelen van de Rijksoverheid, waaronder het bevorderen van duurzaamheid, sociale verantwoordelijkheid, naleving milieunormen, veiligheid en ook kostenefficiëntie. Deze doelstellingen zijn fundamenteel voor de lange termijnstrategie van Rijksoverheid en zijn daarom in alle aspecten van de aanbesteding geïntegreerd. De vastgestelde maximale waarde van de raamovereenkomst is gebaseerd op een raming van alle verwachte kosten voor de uitvoering van alle contractvoorwaarden.</p>
141	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0 / E.2.2.77 en E.2.2.94	<p>In de aanbestedingsdocumentatie worden apparatuur en bijbehorende bandbreedtespecificaties genoemd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze eisen moeten worden geïnterpreteerd? Dient de MFP te allen tijde aan de maximale snelheid te voldoen, of volstaat het om de minimale snelheid aan te bieden binnen de gestelde bandbreedte?</p>	<p>Inschrijver dient een 2-tal producttypen binnen de vermelde bandbreedtes aan te bieden.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
142	<p>Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.3.4.</p> <p>IWR2025 MFP NWP Bijlage 10 Standaard Rapportage 1.0, 2.6 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen</p> <p>IWR2025 MFP NWP Bijlage 11 Normen en Service credits 1.0, 4. CO2 Footprint</p>	<p>W.16.3.4.</p> <p>De link naar "TCO certified E-waste Compensated" (<a href="https://tco-certified.com/nl/tco-certified-edge-e-waste-compensated/">https://tco-certified.com/nl/tco-certified-edge-e-waste-compensated/</a>) verwijst naar een pagina die niet (langer) bestaat.</p> <p>Er is wel een andere pagina op de website van TCO: <a href="https://tco-certified.com/about/tco-certified-edge/#ewaste-compensated">https://tco-certified.com/about/tco-certified-edge/#ewaste-compensated</a>.</p> <p>Cruciaal is dat TCO op deze webpagina zelf stelt : TCO Certified Edge, E-waste Compensated is beschikbaar voor notebooks, smartphones en tablets. Dit geldt ook voor de beschikbare downloads op deze pagina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Downloaden voor notebooks</li> <li>- Downloaden voor smartphones</li> <li>- Downloaden voor tablets</li> </ul> <p>Cruciaal is ook dat MFP's en NWP's niet voorkomen in de "product finder" van TCO: Category: All-in-One PCs (71), Desktops (141), Displays (3807), Headsets (105), Notebooks (438), Projectors (21), Servers (1), Smartphones (1), Tablets (11)</p> <p>Wij vragen u dan ook om niet de TCO methodiek leidend te maken in deze aanbesteding, maar te kiezen voor gangbare en marktconforme certificaten als Blue Angel of EPEAT, gaat u daar mee akkoord? Inschrijver is hierbij van mening dat "of vergelijkbaar" alleen gebruikt mag worden als het uitgangspunt (in dit geval TCO) de marktconforme standaard is.</p> <p>Kunt u daarnaast onderbouwen waarom u TCO zo prominent onderdeel gemaakt van de eisen en wensen, voor de bewijslast van uw eisen en wensen, terwijl de categorie MFP's en NWP's niet voorkomen op de website van TCO zelf?</p>	<p>Aanbestedende dienst erkent dat hier sprake is van een ommissie in de weblinks en heeft inmiddels de juiste weblinks verwerkt in W.16.3.4. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p> <p>W.16.3.4 betreft e-waste compensatie op basis van TCO Certified E-waste compensated of gelijkwaardig. Deze vorm van compensatie is generiek en de bijbehorende calculatiemethode is specifiek gemaakt voor multifunctionele en netwerkprinters. Desbetreffende rechtsgeldig ondertekende verklaring en werkwijze is bekend bij approved collectors van e-waste compensatie en het desbetreffende keurmerk. Aanbestedende Dienst heeft de administratieve last tot een minimum beperkt. Tevens kan voldaan worden aan dit criterium middels een TCO Certified E-waste Compensated Certificaat of gelijkwaardig. Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis ongewijzigd, met toevoeging van het certificaat of gelijkwaardig, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1. Volledigheidshalve wil AD opmerken dat de kermerken onder E.16.2.11 en W.16.3.4 weliswaar de noemer TCO dragen, maar zowel inhoudelijk als qua toepassing niet overeenkomen. W.16.3.4 heeft in deze context ook geen enkele relatie met Blue Angel, Nordic Swan, Energy Star of EPEAT.</p>
143	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.5.1.	<p>W.16.5.1</p> <p>Kunt u toelichten waarom specifiek "telecommunicatiediensten" wordt genoemd in de context van deze aanbesteding?</p>	Dit betreft een ommissie van Aanbestedende Dienst. De desbetreffende zinsnede in W.16.5.1 is aangepast. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
144	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.5.1.	<p>W.16.5.1</p> <p>Kunt u nader toelichten wat precies wordt bedoeld met de term 'volledig uitvoeren' van due diligence conform de zes stappen van het OECD-framework?</p> <p>Zijn er bepaalde elementen die in meer detail behandeld moeten worden, of is er flexibiliteit in hoe diep de uitvoering van elke stap moet gaan?</p>	Dit betreft een ommissie van Aanbestedende Dienst. De desbetreffende zinsnede in W.16.5.1 is aangepast. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
145	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.5.1.	<p>W.16.5.1</p> <p>In het kader van de gevraagde bewijslast als Bijlage J bij Inschrijving, kunt u toelichten aan welke eisen de verklaring moet voldoen om aan te tonen dat de opdrachtnemer due diligence uitvoert conform de zes stappen van het OECD-framework?</p>	De bewijslast dient te bestaan uit de onderdelen zoals beschreven in W.16.5.1 als bewijslast te overleggen bij inschrijving Bijlage J..

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
146	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.5.2.	W.16.5.2 Kunt u een duidelijke definitie geven van de scope en het vereiste detailniveau van de herkomstlijst van de producten, zoals gevraagd bij W.16.5.2; en tevens een duidelijke definitie geven van de tier 1, tier 2, en tier 3 leveranciers in de context van deze aanbesteding?	De scope van de herkomstlijst betreft de fabrikanten van Producten geleverd binnen de scope van deze aanbesteding, waarbij het vereiste detailniveau staat uitgewerkt in W.16.5.2. Voor de context van deze aanbesteding hanteren wij de volgende definities aangaande Tier 1, 2 en 3 leveranciers: Tier 1 : Directe leveranciers van de fabrikant die verantwoordelijk zijn voor de assemblage van het eindproduct (bijvoorbeeld de fabriek die een MFP assembleert). Tier 2 : Leveranciers die kritieke componenten of modules leveren aan tier 1 leveranciers (bijvoorbeeld printkoppen, tonersystemen, of printplaten). Tier 3 : Leveranciers van grondstoffen of basismaterialen die gebruikt worden in de productie van componenten (bijvoorbeeld grondstoffen voor toners of kunststoffen voor behuizingen). Bovenstaande voorbeelden betreffen een niet-uitputtende lijst.
147	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 1.1.4 Beheertoolsing	Voor de gebraagde "cloud" omgeving waarin waarin de management tooling ook beschikbaar moet zijn, moeten de MFP-A, MDP-B en NWP (apparatuur) rechtstreeks met de cloud kunnen communiceren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de juiste poorten open staan waardoor de apparatuur rechtstreeks met internet kunnen communiceren?	De Deelnemers/ Opdrachtgevers zorgen ervoor dat de connectiviteit wordt gerealiseerd. De Deelnemer kan kiezen of de beheertoolsing in de cloud omgeving of on-premise functioneert.
148	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 10.3. Elektronisch bestellen en factureren	De in eis 10.3.1 genoemde "Bijlage 19" is niet aangetroffen in de gepubliceerde aanbestedings documenten. Kan aanbestedende dienst deze alsnog beschikbaar stellen?	Bijlage 19 aansluit catalogus platform rijksoverheid is VERVALLEN. Zie Bijlage 08 Elektronisch bestellen en factureren.
149	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.1. Algemeen	Eis.2.1.9: Kunt u specificeren welk niveau van TEMPEST-behandeling de inschrijver dient te hanteren voor het beantwoorden van deze Eis? Wordt de TEMPEST-behandeling als een speciale dienst opgenomen en afzonderlijk geprijsd?	De kosten van een tempest-behandeling is voor de Deelnemer/ Opdrachtgever en wordt inderdaad als Speciale dienst beschouwd. Het niveau wordt bij de offerteaanvraag door Deelnemer bepaald.
150	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.1. Algemeen	Kunt u aangeven of de locaties, Duitsland, België, Ambassades, consultated één netwerk vormen of uit meerdere niet verbonden netwerken bestaan? In het geval er meerdere niet verbonden netwerken zijn, kunt u aangeven hoeveel verschillende netwerken het betreft?	Alle MFP's in het buitenland (Duitsland en België) staan gekoppeld op één netwerk van betreffende Deelnemer.
151	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.1. Algemeen	Eis 2.1.18: Kan de Aanbestedende dienst specificeren op welke Caribisch Nederlandse eilanden de supportdienst moet plaatsvinden? Mag de Opdrachtnemer deze dienst als een speciale dienst afzonderlijk prijzen?	Aanbestedende dienst laat E.2.1.18 vervallen.
152	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.2.1. Functionele basiseisen	Voor "Office" printing zijn WIFI (1) en Bluetooth (2) ongebruikelijke standaard functionaliteiten. Het opnemen van deze 2 eisen binnen uw eis 2.2.33 is kostenverhogend terwijl in de praktijk hier geen gebruik van wordt gemaakt. Het advies is om beide functionaliteiten als optie in de prijslijst op te nemen. Kan opdrachtnemer de eis aanpassen en WIFI en Bluetooth als optie voor de MFP-A en MFP-B in het prijzenblad opnemen?	De WIFI 5 en Bluetooth 5.2 worden niet als optie in tarievenlijst opgenomen, maar de eis E.2.2.33 wordt aangepast.
153	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.2.1. Functionele basiseisen	Als opvangcapaciteit geeft u aan 3.000 vel te eisen. In de praktijk is er geen user die na autorisatie op een MFP-B printopdrachten vrijgeeft die in totaal meer pagina's bevatten dan 2.000 vel. Vasthouden aan maximaal 3.000 vel is enorm kostenverhogend. Gaat aanbestedende dienst akkoord om deze eis aan te passen naar een opvangcapaciteit tot maximaal 2.000 vel?	Aanbestedende dienst is niet akkoord, de opvangcapaciteit blijft 3.000 vel.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
154	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.2.3 Beheertooling ten behoeve van het beheren van de Producten	Kunt u aangeven in hoeveel deelnemers of system integrators gebruik willen maken van de gevraagde koppeling?	Alle Deelnemers en system integrators kunnen gebruik maken van deze koppeling. Een aantal Deelnemers staan niet toe dat er wordt ingelogd op hun netwerk en met deze Deelnemers dient er een work-around te komen. Het exacte aantal is niet bekend.
155	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 2.4.2. Eisen Huur	IWR wil een hoge mat evan dataprotectie. Het is dan ook gebruikelijk dat SSD's (en-of HDD's) en paslezers apart geprijsd worden. Door de koopoptie voor beide producten in de prijslijst op te nemen kunnen beide componenten bij het retourneren van apparatuur om veiligheids redenen achtergelaten worden bij de Deelnemer. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen in de eis en in de prijslijst?	Onderstaande wordt meegenomen in het prijzenblad (Bijlage G): -SSD/ HDD/ interne opslag; -rijkskas kaartlezer. Echter, deze aanvullende producten zullen als optie worden meegenomen, niet als eis. En zal ook niet worden beoordeeld.
156	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, 8.1. Servicedesk	Eis 8.1.1: Is de Aanbestedende dienst akkoord met het splitsen van de helpdesk in een operationele helpdesk voor technische incidenten, problemen, escalaties en verhuizingen. En een administratieve helpdesk voor factuur- en informatieverzoeken? Deze splitsing verhoogt de efficiëntie en kwaliteit doordat verzoeken direct binnen het specifieke domein worden afgehandeld.	Aanbestedende dienst is akkoord, mits er één vast aanspreekpunt is (SPOC, single point of contact).
157	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, diverse eisen en wens (zie vraagstelling)	In onderstaande eisen en wens spreekt u over (mogelijke) bewijslast en (mogelijke) bewijsmiddelen. Echter, in deze eisen en wens staat niet specifiek aangegeven deze bewijslast en -middelen te overleggen als Bijlage J bij inschrijving. Kunt u bevestigen de genoemde bewijslast en -middelen in onderstaande eisen en wens niet als Bijlage J bij inschrijving overlegt dienen te worden? E.2.1.4 E8.3.2 E.16.1.1 E.16.1.2 E.16.1.3 E.16.1.4 E.16.2.4 E.16.2.5 E.16.2.10 E.16.2.14 E.16.3.1 E.16.3.2 E.16.3.5 E.16.3.9 E.16.3.11 E.16.3.17 W.16.3.2	Alleen indien er expliciet in het criterium vermeldt staat ' Bewijsmiddelen te overleggen als Bijlage J bij inschrijving', geldt dat deze als bijlage J bij inschrijving aangeleverd dienen te worden. Aanbestedende Dienst heeft bewijsmiddelen bij inschrijving betreffende E.16.2.12 en E.16.2.13 verwijderd en bij W.16.3.1 en W.16.3.2 toegevoegd. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
158	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.1.2.	E.16.1.2. Kunt u aangeven waarom u kiest voor de "Good", "Advanced" score methodiek in plaats van de gangbare "Silver", "Gold", "Platinum" methodiek van Ecovadis?	Aanbestedende Dienst gebruikt de reguliere Ecovadis Scorecard methodiek of gelijkwaardig, omdat de EcoVadis-scorecard een gedetailleerde beoordeling in de vorm van een algemene score en score op subthema's biedt en plaatst een bedrijf op een bepaald prestatieniveau (Partial, Good, Advanced, Outstanding).  De EcoVadis-medailles zijn een extra erkenning voor bedrijven met een hoge totaalscore (vanaf de top 35% en hoger) en worden gebruikt in publieke communicatie om aan te geven hoe organisaties zich verhouden tot andere bedrijven, zonder inzicht te geven in de (commercieel vertrouwelijke) exacte scores. Het medaille programma leent zich specifiek voor marketing en communicatie doeleinden.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
159	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.2.10.	<p>E.16.2.10. De Nederlandse rijksoverheid heeft zich gecommitteerd aan verschillende duurzaamheidsdoelen, waaronder het streven naar een klimaat neutrale bedrijfsvoering in 2030. Dit geldt ook het gebruik van zero-emissievoertuigen (M1, M2, N1) binnen uw eigen wagenpark, voor zover Opdrachtnemer kan achterhalen kunt u zelf niet aan deze eis voldoen.</p> <p>Zero emissie voor de categorieën M1, M2 en N1 binnen 24 maanden na ingangsdatum heeft een grote impact voor Opdrachtnemers. Een financiële impact (aanschafkosten zijn hoger), operationele impact (laadinfrastructuur medewerkers en lagere beschikbaarheid personeel tijdens de inzetbare uren) en contractuele impact (lopende contracten emissievoertuigen tot 2030).</p> <p>Wij vragen u daarom de eis aan te passen op basis van een transitieperiode naar 2030. Redelijk en realistisch is 50% zero emissie binnen 24 maanden, en vervolgens per 12 maanden naar 65%, 80% en 100% in 2030. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraagstelling, maar wil Inschrijver er op attenderen dat het slechts het deel van het wagenpark betreft dat wordt ingezet voor de uitvoering van de Prestatie wat binnen 24 maanden zero emissie moet zijn. E.16.2.10 houdt niet in dat uw volledige wagenpark binnen 24 maanden zero emissie moet zijn, noch dat u deze voertuigen exclusief voor de Prestatie inzet of dat ze door uw organisatie in eigendom zijn (dit kan ook bijv. door zero emissie deelvervoer, tijdelijke huur, inzet derden, etc). Wij verzoeken u deze nuance in overweging te nemen. Indien deze vraag relevant blijft, verzoeken wij u deze opnieuw te stellen in Nota van Inlichtingen 2, zodat AD u van een passend antwoord kan voorzien.</p>
160	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.2.10.	<p>E.16.2.10. De grootste potentiële Opdrachtnemers hebben al snel een wagenpark van 200-300 voertuigen in Nederland. Het wagenpark beleid van Inschrijver is gericht op de transitie naar zero emissie in 2030. Dit heeft te maken met alle lopende leasecontracten tot 2030, om deze transitie te versnellen op basis van de gestelde 12 maanden betekent dat huidige contracten afgekocht moeten worden of indien dit binnen de voorwaarden mogelijk is omgezet moeten worden naar voertuigen met zero emissie, deze impact is zeer hoog voor Inschrijvers. Gaat u daarom akkoord met een transitieperiode naar 2030, waarbij wij de emissie van de vervoersbewegingen compenseren?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraagstelling, maar wil Inschrijver er op attenderen dat het slechts het deel van het wagenpark betreft dat wordt ingezet voor de uitvoering van de Prestatie wat binnen 24 maanden zero emissie moet zijn. E.16.2.10 houdt niet in dat uw volledige wagenpark binnen 24 maanden zero emissie moet zijn, noch dat u deze voertuigen exclusief voor de Prestatie inzet of dat ze door uw organisatie in eigendom zijn (dit kan ook bijv. door zero emissie deelvervoer, tijdelijke huur, inzet derden, etc). Wij verzoeken u deze nuance in overweging te nemen. Indien deze vraag relevant blijft, verzoeken wij u deze opnieuw te stellen in Nota van Inlichtingen 2, zodat Aanbestedende dienst u van een passend antwoord kan voorzien.</p>
161	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.2.10.	<p>E.16.2.10. De bewijslast van uw eis biedt Opdrachtnemers de mogelijkheid om een x-aantal voertuigen het label "inzet voor IWR2025" te geven voor de rapportage van deze eis omdat u geen meetinstrument heeft ingebouwd welke voertuigen daadwerkelijk ingezet worden voor deze opdracht. Hoe ziet u dit, hoe borgt u de integriteit van deze rapportages?</p>	<p>De overeenkomst biedt algemene en specifieke bepalingen om de integriteit te waarborgen, waaronder service credits, audits en een breed scala aan juridische maatregelen als er sprake of vermoeden is van niet-naleving van de overeenkomst, vormen van fraude of andersoortig wangedrag.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
162	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.2.11	<p>E.16.2.11. Er is op dit moment (31 maart 2025) geen enkele printerfabrikant geregistreerd in de TCO certified database. Dit hebben wij getoetst op een aantal Opdrachtnemers die waarschijnlijk willen inschrijven op deze aanbesteding: Canon, Ricoh, Xerox, Konica Minolta, HP. Sterker nog, de categorie imaging equipment is volledig onzichtbaar binnen de TCO categorieën in de TCO product finder.</p> <p>Met EPEAT, EnergyStar, Blue Angel, Ecovadis hebben Opdrachtnemers al een breed pakket aan certificeringen die gelijkwaardig zijn aan het concept van TCO. Om ook TCO gecertificeerd te worden op productniveau is kostbaar en arbeidsintensief. Gaat u er daarom mee akkoord dat deze eis vervalt?</p> <p>Als u deze eis niet wil laten vervallen, kunt u dan onderbouwen waarom deze niet marktconforme certificering wel cruciaal is, wat deze certificering exact toevoegt ten opzicht van alle andere en marktconforme certificeringen en kunt u ook bij TCO informatie opvragen waarom de categorie imaging equipment niet beschikbaar is in hun eigen product finder?</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdt eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
163	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.3.7.	E.16.3.7. Welke rol heeft u voor ogen voor de Deelnemers als het gaat om de reparatie van de producten?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet in relatie tot het verstrekken van documentatie in E.16.3.7. Mocht u dit wensen, dan verzoeken wij u uw vraag te verduidelijken en opnieuw te stellen in Nota van Inlichtingen 2.
164	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.3.	E.16.5.3 Kunt u verduidelijken hoe de EcoVadis-beoordeling precies moet worden ingezet om te voldoen aan de ISV-eisen en/of hoe wordt dit meegenomen in de afweging of de risicoanalyse volledig voldoet aan de gestelde eisen?  Wordt een minimale score vereist om als voldoende te worden beschouwd?	Deze zinsnede betrof een ommissie in E.16.5.2 en E.16.5.3. Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van uw vraag desbetreffende eis aangepast, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
165	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.3.	E.16.5.3 De termijn van drie maanden voor het naleven van de ISV due diligence vereisten is extreem kort gezien de gevraagde onderdelen die terug moeten komen in de risicoanalyse, de omvang van de analyse en de complexiteit van de risicoanalyse, specifiek voor deze sector.  Kunt u ermee akkoord gaan om deze tijdslijn aan te passen naar 6 maanden, en zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst begrijpt uw suggestie en past de desbetreffende periode aan naar zes (6) maanden. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
166	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.4.	E.16.5.4 De termijn van 6 maanden voor het plan van aanpak gericht op de mitigerende maatregelen is extreem kort gezien de gevraagde onderdelen die terug moeten komen in het plan van aanpak, de omvang van het plan van aanpak en de complexiteit hiervan, met name in deze sector.  Kunt u ermee akkoord gaan om deze tijdslijn aan te passen naar 9 maanden, en zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst begrijpt uw suggestie en past de desbetreffende periode aan naar negen (9) maanden. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
167	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.4.	E.16.5.4 Kunt u toelichten hoe wordt beoordeeld of een keteninitiatief "alle risico's" afdekt en op basis waarvan wordt vastgesteld welke aanvullende inspanningen van de inschrijver verwacht worden?	Voor inhoudelijke vragen omtrent ketenverantwoordelijkheid en het due diligence proces verwijzen wij u naar de links naar aanvullende informatie in eis E.16.5.5 en wens W.16.5.1.
168	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.4.	E.16.5.4 Kunt u toelichten op welke IMVO-sectorconvenanten hier wordt bedoeld?  En hoe aansluiting bij een dergelijk convenant wordt meegewogen in de beoordeling van het plan van aanpak?  Wij merken op dat sommige IMVO-sectorconvenanten inmiddels zijn beëindigd, waardoor onduidelijk is wat op dit moment als relevant of actueel wordt beschouwd in de context van deze aanbesteding.	Voor inhoudelijke vragen omtrent ketenverantwoordelijkheid en het due diligence proces verwijzen wij u naar de links naar aanvullende informatie in eis E.16.5.5 en wens W.16.5.1.
169	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.5.	E.16.5.5: Kunt u verduidelijken of de openbaarmaking van de rapportage op de website van de Opdrachtnemer vereist dat deze rapportage volledig openbaar toegankelijk is voor derden, of is er enige mate van vertrouwelijkheid mogelijk, bijvoorbeeld voor gevoelige informatie die niet in het publieke domein gedeeld kan worden?	Dit betreft een openbare rapportage welke volledig publiek toegankelijk moet zijn.
170	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.16.5.5.	E.16.5.5: Kunt u verduidelijken wat precies wordt verstaan onder een 'redelijke inspanning' in de context van het naleven van de ISV?	Voor inhoudelijke vragen omtrent ketenverantwoordelijkheid en het due diligence proces verwijzen wij u naar de links naar aanvullende informatie in eis E.16.5.5 en wens W.16.5.1.
171	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.2.2.67, blz. 15	Wat voor specificaties betreft dit? Kunt u de benoemde specificaties vanuit de Belastingdienst uiterlijk met de publicatie van de 1e NvI delen?	De aansluitvoorwaarden zijn reeds vermeld, zie E.2.1.16 en aangevuld met de geïntegreerde twee generatie ("Gen2"). Zie voor meer informatie: <a href="https://www.ysoft.com/safeq/user-experience">https://www.ysoft.com/safeq/user-experience</a>
172	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, E.2.2.67, blz. 15	Inschrijver heeft geen mogelijkheid gehad om voor de 1e vragenronde NvI-vragen te stellen over de benoemde specificaties. Kunt u hiervoor (voor de specificaties) een extra mogelijkheid tot het stellen van vragen toevoegen in de planning/procedure?	Aanbestedende dienst staat toe dat tijdens de 2e vragenronde nieuwe vragen mogen worden gestelde ten aanzien van de duur van de overeenkomsten, huurconstructie, hoofdstuk 15 en 16 van Bijlage 02 en het Tarievenblad (Bijlage G). Voor het overige geldt dat alleen vragen mogen worden gesteld over de antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen.
173	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.2.1	W.16.2.1. Volgens Opdrachtnemer klopt uw formule niet.  Met deze definitie is EEP 100 als de TEC-waarde gelijk is aan TEC_MAX en is EEP 0 als de TEC-waarde gelijk is aan 0. Dit zou andersom moeten zijn: EEP is 0 als de TEC-waarde gelijk is aan TEC_MAX en EEP is 100 als TEC-waarde gelijk is aan 0. De juiste formule is dan: $EEP = 100 - ((TEC\_MAX - (TEC\_MAX - TEC\text{-}waarde)) / TEC\_MAX) \times 100$ .  Graag uw controle en aanpassing van de eis als onze constatering klopt?	Aanbestedende dienst zal een overzicht inzake Fleet Management als Bijlage XI (Romeinse 11) toevoegen. Deze Bijlage is gebaseerd op beschikbare informatie uit rapportages.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
174	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.2.3.	<p>W.16.2.3. Deze wens heeft een score van 200 punten van de 1300 punten die te behalen zijn.</p> <p>Alle feitelijke informatie (o.a. RVO) die wij kunnen vinden over zero-emissie logistiek met de N1 en N2 voertuigen binnen 12 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst laten zien dat dit niet realistisch is, heel positief bekeken nog steeds extreem ambitieus is. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een wens die slechts beantwoord kan worden met ja of nee niet realistisch is. De score van 200 punten is dermate hoog dat Opdrachtnemers zich het niet kunnen permitteren om met nee te antwoorden, er zit geen enkele nuance in uw wens, u houdt geen rekening met de transitieperiode die nodig is voor zero-emissie logistiek.</p> <p>Wat ontbreekt in de bewijslast is een systeem of methodiek die toets of opgegeven voertuigen daadwerkelijk ingezet worden voor deze opdracht en een systeem of methodiek die garandeert dat er geen (incidenteel of structureel) emissie voertuigen ingezet worden voor deze opdracht.</p> <p>Welke beheersmaatregelen koppelt u als Opdrachtgever aan deze wens, hoe kunt u gedurende de contractduur aantoonbaar maken dat de gegunde Opdrachtnemer die ja zegt op deze wens alleen zero-emissie voertuigen N1 en N2 inzet voor deze opdracht?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw suggestie en heeft rekening houdend met haar ambitie, marktontwikkelingen en een transitieperiode W.16.2.3 herzien. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
175	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.2.3.	<p>W.16.2.3. Deze wens heeft een score van 200 punten van de 1300 punten die te behalen zijn.</p> <p>De Nederlandse rijksoverheid heeft zich gecommitteerd aan verschillende duurzaamheidsdoelen, waaronder het streven naar een klimaat neutrale bedrijfsvoering in 2030. Dit geldt ook het gebruik van zero-emissievoertuigen voor logistiek, voor zover Opdrachtnemer kan achterhalen kunt u zelf niet aan deze eis voldoen.</p> <p>Zero emissie logistiek (N2 en N3) binnen 12 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst voor alle transportbewegingen ten behoeve van deze Prestatie is extreem veeleisend, dit heeft een extreem grote impact voor Opdrachtnemers. Een financiële impact (aanschafkosten zero emissie voertuigen in de categorie N2 en N3 zijn significant hoger), operationele impact (actieradius, laadinfrastructuur en lagere beschikbaarheid voertuigen tijdens de inzetbare uren) en contractuele impact (lopende contracten emissievoertuigen tot 2030 maken dat deze wens buiten proportioneel is.</p> <p>Wij vragen u daarom de wens aan te passen op basis van een transitieperiode naar 2030. Wat ons redelijk en realistisch lijkt is 25% zero emissie binnen 12 maanden, en vervolgens per 12 maanden naar 40%, 60% en 80% en 100% in 2030.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw suggestie en heeft rekening houdend met haar ambitie, marktontwikkelingen en een transitieperiode W.16.2.3 herzien. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>
176	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.3.2	<p>In W.16.3.2 ontbreekt uw beschrijving op welke wijze Inschrijvers aan dienen te geven welke levensduur ze willen aanbieden en de wijze waarop Inschrijvers dit dienen te onderbouwen en/ of bewijzen zoals u dat wel doet in de andere wensen.</p> <p>Kunt u zo snel mogelijk, dus niet pas in NVI 1, Inschrijvers informeren of u hier bewijslast wil zien zoals u vraagt in bijvoorbeeld W.16.3.4 of dat u hier een SMART Plan van Aanpak wil zien zoals in W.16.2.3?</p> <p>Uw snelle reactie is voor Inschrijvers van belang om tijdig te kunnen beginnen aan een plan van aanpak en het verzamelen van eventuele bewijslast.</p>	<p>Alleen indien er expliciet in het criterium vermeldt staat ' Bewijsmiddelen te overleggen als Bijlage J bij inschrijving', geldt dat deze als bijlage J bij inschrijving aangeleverd dienen te worden. Aanbestedende Dienst heeft bewijsmiddelen bij inschrijving betreffende E.16.2.12 en E.16.2.13 verwijderd en bij W.16.3.1 en W.16.3.2 toegevoegd. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>
177	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.3.2	<p>In W.16.3.2 ontbreekt uw beschrijving op welke wijze Inschrijvers aan dienen te geven welke levensduur ze willen aanbieden en de wijze waarop Inschrijvers dit dienen te onderbouwen en/ of bewijzen zoals u dat wel doet in de andere wensen.</p> <p>Kunt u zo snel mogelijk, dus niet pas in NVI 1, Inschrijvers informeren of u hier bewijslast wil zien zoals u vraagt in bijvoorbeeld W.16.3.4 of dat u hier een SMART Plan van Aanpak wil zien zoals in W.16.2.3?</p> <p>Uw snelle reactie is voor Inschrijvers van belang om tijdig te kunnen beginnen aan een plan van aanpak en het verzamelen van eventuele bewijslast.</p>	<p>Alleen indien er expliciet in het criterium vermeldt staat 'Bewijsmiddelen te overleggen als Bijlage J bij inschrijving', geldt dat deze als bijlage J bij Inschrijving dienen te worden aangeleverd. Aanbestedende dienst heeft bewijsmiddelen bij inschrijving betreffende E.16.2.12 en E.16.2.13 verwijderd en bij W.16.3.1 en W.16.3.2 toegevoegd. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
178	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, W.16.3.4	<p>W.16.3.4. De link naar "TCO certified E-waste Compensated" (<a href="https://tco-certified.com/nl/tco-certified-edge-e-waste-compensated/">https://tco-certified.com/nl/tco-certified-edge-e-waste-compensated/</a>) verwijst naar een pagina die niet (langer) bestaat.</p> <p>De derde link "TCO Certified Edge, E-waste Compensated" verwijst naar een pagina met een "Product finder" die verschillende categorieën kent, printapparatuur is niet beschikbaar in deze categorieën.</p> <p>Zoals wij ook stellen in onze vraag over eis E.16.2.11. is TCO certified niet marktconform, er zijn printers zichtbaar in de TCO-categorieën, er is voor zover ons bekend slechts 1 printerfabrikant (Epson) die TCO-gecertificeerd is, er komt echter geen enkele printerfabrikant naar boven in de product finder.</p> <p>Certificeringen als EPEAT en Blue Angel geven vergelijkbare garanties, gaat u akkoord met deze certificeringen?</p> <p>Als u niet akkoord gaat, waar komt uw focus op de TCO-certificering vandaan, en waarom handhaaft u die eis als printers niet voorkomen in de categorieën van de TCO product finder?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdert eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p> <p>W.16.3.4 betreft e-waste compensatie op basis van TCO Certified E-waste compensated of gelijkwaardig. Deze vorm van compensatie is generiek en de bijbehorende calculatiemethode is specifiek gemaakt voor multifunctionele en netwerkprinters. Desbetreffende rechtsgeldig ondertekende verklaring en werkwijze is bekend bij approved collectors van e-waste compensatie en het desbetreffende keurmerk. Aanbestedende Dienst heeft de administratieve last tot een minimum beperkt. Tevens kan voldaan worden aan dit criterium middels een TCO Certified E-waste Compensated Certificaat of gelijkwaardig. Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis ongewijzigd, met toevoeging van het certificaat of gelijkwaardig, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1. Volledigheidshalve wil AD opmerken dat de kermerken onder E.16.2.11 en W.16.3.4 weliswaar de noemer TCO dragen, maar zowel inhoudelijk als qua toepassing niet overeenkomen. W.16.3.4 heeft in deze context ook geen enkele relatie met Blue Angel, Nordic Swan, Energy Star of EPEAT.</p> <p>Aanbestedende dienst erkent dat hier sprake is van een ommissie in de weblinks en heeft inmiddels de juiste weblinks verwerkt in W.16.3.4. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.</p>
179	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0, Wensen	Kunt u bestigen dat de bewijslast die per wens opgeleverd moet worden enkel dient ter verificatie van het antwoord (C of NC) op de betreffende wens, dat de beoordeling niet kan resulteren in een deel van de punten? (Bijvoorbeeld: W.16.2.2 is 0 of 100 punten en W.16.2.3. is 0 of 200 punten)	Zie hiervoor de Toelichting op pagina 5 in Bijlage 2 en tevens H5 van het Aanbestedingsdocument. Bijbehorende bewijsmiddelen dienen ter verificatie van de C/NC. Bij W.16.2.1 , W.16.3.2 en W.16.3.5 kan de beoordeling resulteren in een deel van de punten.
180	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0.pdf, E.2.2.3.8, blz. 17	Aanbestedende dienst geeft aan dat de beheertooling functionaliteit biedt om een melding door te sturen naar een incidentenbeheersysteem zoals bijv. TOPdesk door gebruik te maken van een koppelvlak. Ook wordt hier aanvullend een koppelvlak genoemd voor syslog informatie naar Splunk (SIEM-systeem). De huidige generatie Producten (MFP'en NWP's) zijn reeds voorzien van een mogelijkheid van een directe SIEM-integratie (als koppelvlak) rechtstreeks van de machine naar een SIEM-systeem (zoals Splunk) zonder tussenkomst van beheertooling. Inschrijver verzoekt dit koppelvlak t.b.v. syslogs eveneens toe te staan. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Het toevoegen van syslog is akkoord. Een rechtstreekse SIEM/syslog-koppeling wordt niet geaccepteerd.
181	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.0: E8.2.1 en 8.2.2	Kunt u voor deze eisen de tijden aanpassen naar de marktconforme tijd uit eis 8.2.4?	Niet akkoord. E. 8.2.4 wordt aangepast. De Openingstijd van de Service Desk is van 8:00 uur tot 18:00 uur.
182	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 13 Beveiliging, Eis E13.1.3	Inschrijver neemt aan dat in eis E13.1.3 een VOG (Verklaring Omtrent Gedrag) van maximaal 6 maanden oud een verschrijving betreft, aangezien Opdrachtgever voor de eisen onder hoofdstuk 13 Beveiliging, verwijst naar Bijlage 06 – Beveiliging waarin onder 2.1 Personeel een VOG die niet ouder is dan 12 maanden wordt gevraagd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het VOG maximaal 12 maanden oud mag zijn?	VOG mag maximaal 12 maanden oud zijn.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
183	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 13 Beveiliging, Eis E13.1.7	Alle medewerkers van Inschrijver kunnen zich legitimeren in combinatie met het tonen van de originele VOG (een kopie VOG is niet rechtsgeldig, omdat deze niet op echtheid gecontroleerd kan worden). De medewerkers van Inschrijver hebben een geheimhoudingsverklaring ondertekend, waarin ook geheimhouding voor Opdrachtgevers is geregeld. Deze is opgenomen in het personeelsdossier van de medewerkers en die is conform de AVG niet inzichtelijk voor de Deelnemer. Het tonen van een kopie van deze persoonlijke geheimhoudingsverklaring is dan ook niet mogelijk. Inschrijver verzoekt dan ook de kopie VOG en kopie persoonlijke geheimhoudingsverklaring te laten vervallen en in plaats daarvan het kunnen tonen van een origineel VOG aan te houden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Niet akkoord. De originele VOG-verklaring van maximaal 12 maanden oud en de originele geheimhoudingsverklaring dient te worden getoond op verzoek van Deelnemer/ Opdrachtgever.
184	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 8.2. Incidentafhandeling via de servicedesk, Eis E8.2.3	Deze eis met prioriteiten Hoog, Midden, Laag is gebruikelijk in een Print Management Software omgeving, net als het leveren van status updates. Echter in een Werkplek hardware MFP en NWP omgeving is het aanleveren van status updates op 7.000 MFP's en NWP's bij Hoog en Midden prioriteit in de aangegeven frequentie, zeer ongebruikelijk. Ook gezien het beheer op deze status updates aan de zijde van Opdrachtgever/Deelnemer. Inschrijver kan de status van een incident zichtbaar maken in het Online portaal, zodat de Opdrachtgever/Deelnemer de status van een incident eenvoudig kan volgen. Kan Opdrachtgever instemmen met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Deze eis heeft niets te maken met Print Management Software omgeving, maar betreft enkel de hardware.  Met betrekking tot de beheertoolsing: deze is altijd prio hoog en Opdrachtnemer dient hierop spoedig te acteren.
185	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 8.2. Incidentafhandeling via de servicedesk, Eis E8.2.3	Deze eis met prioriteiten Hoog, Midden, Laag is gebruikelijk in een Print Management Software omgeving. Echter in een Werkplek hardware MFP en NWP omgeving is dit zeer ongebruikelijk en is een oplostijd bij prioriteit Hoog van 4 werkuren onmogelijk haalbaar zonder fleetmanagement on-site. Inschrijver verzoekt de Oplostijd bij prioriteit Hoog aan te passen naar 6 werkuren en alleen in combinatie met fleet management en incidentafhandeling (conform IWR2025 MFP NWP Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tarieflijst Diensten). Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is niet akkoord.
186	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 8.2. Incidentafhandeling via de servicedesk, Eis E8.2.4	Inschrijver neemt aan dat eis E8.2.4 een verschrijving betreft en dat de Openingstijden van de servicedesk conform de eisen E8.2.1 en E8.2.2 van 08.00 – 18.00 uur op Werkdagen moet zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, de Openingstijden zijn inderdaad van 08:00 - 18:00 uur.  Aanvullend: fleetmanagement wordt door 9 Deelnemers afgenomen (zie Bijlage XI fleetmanagement). Aangepaste openingstijden kunnen in overleg worden aangepast en worden dan onderdeel van DAP-DCM (Bijlage IV).
187	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 13 Beveiliging, Eis E13.1.4	De medewerkers van Inschrijver hebben reeds een geheimhoudingsverklaring van Inschrijver ondertekend waarin ook geheimhouding voor Opdrachtgevers is geregeld. Deze geheimhoudingsverklaring is toegevoegd aan het personeelsdossier van de medewerkers van Inschrijver. Is Opdrachtgever bereid de verplichting om op eerste verzoek van de Deelnemer de medewerker(s) van Inschrijver een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen te laten vervallen? Indien nee, kan Opdrachtgever dan de geheimhoudingsverklaring van de Opdrachtgever aan de beantwoording van de Nota van Inlichtingen toevoegen?	Niet akkoord. Deelnemer kan eisen dat er een geheimhoudingsverklaring wordt ondertekend. Indien de Deelnemer het voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst noodzakelijk acht om een geheimhoudingsverklaring op te stellen en te ondertekenen, dan kan daartoe worden overgegaan (E13.1.14 faciliteert die mogelijkheid). De Aanbestedende dienst dan ook zal niet overgaan tot het delen van de geheimhoudingsverklaring in het aanbestedingsproces van de Raamovereenkomst, daar dit op het niveau van de Nadere Overeenkomst wordt geregeld.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
188	Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie, paragraaf 13 Beveiliging, Eis E13.1.5	Kan Opdrachtgever toelichten wat bedoeld wordt met een aanvullende screening?	Het is aan de Deelnemer welke aanvullende screening er zal worden gevraagd, dat kan bv. een screening B (AIVD) zijn.
189	Bijlage 02 W16.3.4 Afvalcompensatie	Wat is de achtergrond van het toepassen van de TCO certified (Edge) voor Multifunctionals als deze producten niet opgenomen zijn in de 9 productcategorieren van TCO certified (Edge)?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie en verwijdt eis E.16.2.11. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
190	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 16.2.4 blz. 55	Maken de Deelnemende Diensten aan deze aanbesteding gebruik van 'groene stroom'? Zo niet, kunt u aangeven welke Deelnemers (uit bijlage 13) géén gebruik maken van 'groene stroom'?	Aanbestedende dienst heeft geen inzage in het gebruik van 'groene stroom' bij de afzonderlijke Deelnemers.
191	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie Eis 16.2.5. blz. 57	U stelt: 'Aanbestedende Dienst gaat ermee akkoord dat indien LCA's een bandbreedte bevatten in de berekening van de CO2 footprint, de mediaan van deze berekening geldt als resultaat. In de berekening geldt voor Producten een gebruiksfase (lifetime of product) van zeven (7) jaar. Bij conformering van wens W.16.3.4 is de gebruiksfase gebaseerd op desbetreffende levensduur.'  De relatie van Eis 16.2.5 met Wens 16.3.4, in verband met de levensduur van Producten, is inschrijver niet duidelijk. Kan de aanbestedende dienst dit verduidelijken?	De LCA van een Product en daarmee de CO2 footprint wijzigt bij een langere gebruiksduur, aangezien deze onderdeel vormt van de calculatie. Standaard staat de gebruiksduur voor de LCA op 7 jaar, maar als Inschrijver een langere levensduur garandeert dienen deze additoele jaren meegerekend te worden voor een correcte en volledige LCA en daarmee CO2 footprint.
192	Bijlage 02, 2.4.1 blz. 19 en Bijlage 2 W.16.2.2 blz. 65	Bij het onderdeel Onderaannemer staat in de toelichting dat deze ondernemer een deel van de prestatie levert en/of verricht. Indien inschrijver een financieringsmaatschappij inzet zal de financieringsmaatschappij geen deel van de prestatie leveren en/of verrichten. Kan inschrijver er daarom van uit gaan dat de financieringsmaatschappij dus niet als onderaannemer en/of Combinatie maar als derde wordt gezien? En daardoor geen UEA, bewijsmiddelen en Bijlage B hoeft aan te leveren?	Uw aanneme is niet correct. In het geval de financieringsmaatschappij wordt ingezet als Onderaannemer om te kunnen voldoen aan de Geschiktheidseisen, dienen ook voor de financieringsmaatschappij een UEA, bewijsmiddelen en Bijlage B te worden aangeleverd.
193	Bijlage 02, blz. 19, 2.4.1. '+ blz. 77 en 78, W.16.3.4	Bij het onderdeel Onderaannemer staat in de toelichting dat deze ondernemer een deel van de prestatie levert en/of verricht. Indien inschrijver een 'approved collector' inzet zal de 'approved collector' geen deel van de prestatie leveren en/of verrichten. Kan inschrijver er daarom van uit gaan dat de 'approved collector' dus niet als onderaannemer wordt gezien? En daardoor geen UEA, bewijsmiddelen en Bijlage B hoeft aan te leveren?	Een 'approved collector' zal een altijd een onderdeel van de keten en dus Prestatie zijn. Daarom dient ook deze een UEA in te dienen alsmede Bijlage B.
194	Bijlage 02, E.16.2.12, EPEAT	EPEAT vindt zijn oorsprong in Amerika. Inschrijver voert dezelfde producttypes wereldwijd. Echter, qua branding/marketinguitingen onder een net iets andere naam. Het typenummer is wel herleidbaar. Gaat u hiermee akkoord bij het voldoen aan de gevraagde EPEAT Gold rating?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord, mits volledig transparant en ondubbelzinnig herleidbaar is dat de typenummers overeenkomen en dat het Product identiek is.
195	Bijlage 02, E.16.2.13, Blue Angel	Kunt u bevestigen dat in het geval dat er Remanufactured producten worden aangeboden, deze moeten voldoen aan de Blue Angel criteria welke geldig was op het moment waarop desbetreffende Producten op de Nederlandse markt kwamen?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag en heeft dit verduidelijkt in E.16.2.13. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
196	Bijlage 02, E.2.1.10	Kunt u een overzicht geven van de Locaties van Deelnemer in het buitenland en de te verwachten aantallen van Producten voor deze locaties?	De huidige locaties zijn in België (2 MFP's in Brussel) en in Duitsland (1 MFP in Bimmen-Kleve).

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
197	Bijlage 02, E2.4.8	U kiest voor koop of voor huur. Bij koop zal het eigenaarschap van de machines aan u worden overgedragen. Bij huur zal Inschrijver eigenaar blijven van de machines. In deze eis geeft u echter aan dat deelnemer aan het einde van de overeenkomst de keuze heeft om een machine wel of niet te retourneren. Echter past dat niet bij de overeenkomst waarbij Inschrijver te allen tijde eigenaar blijft van de machine. Kunt u dit artikel als niet van toepassing verklaren?	Niet akkoord. E2.4.8. biedt geen keuzemogelijkheid om het Product wel of niet te retourneren. De betreffende eis is bedoeld om nakoming van de financiële verplichtingen van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer te waarborgen. Eis wordt wel aangepast: 'bruto' komt te vervallen.
198	Bijlage 02, E8.2.2 en E8.2.4.	E8.2.2 Service Desk openingstijden 08:00 - 18:00 en E8.2.4 Service Desk openingstijden 08:00 - 17:00. Wat zijn de juiste openingstijden? 08:00-18:00 of 08:00 - 17:00?	De Openingstijd van de Service Desk is van 8:00 uur tot 18:00 uur.
199	Bijlage 02, Eis E.2.2.33, blz. 12	Bluetooth is niet gangbaar in kantooromgevingen vanwege security en langzamere gegevensoverdracht en daarom ook geen functionaliteit op Producten uit het kernassortiment. Inschrijver verzoekt u de eis van Bluetooth 5.4 of hoger (en voor Remanufactured minimaal 5.3) te laten vervallen.	Eis is aangepast. Bluetooth-ondersteuning versie 5.2. is akkoord.
200	Bijlage 02, W.16.2.3	In W.16.2.3 waardeert u het initiatief om binnen 12 maanden na ingangsdatum van de (raam)overeenkomst alleen zero-emissievoertuigen in te zetten voor de categorieën N2 en N3. U geeft tevens aan: Indien er gebruik gemaakt is van een door de Rijksoverheid gecontracteerde logistieke hub dient dit te worden vermeld. Dergelijke logistieke hubs zijn in het leven geroepen om uitstoot te verminderen bij de bevoorrading van kantoorpanden. In lijn met Europese wet- en regelgeving en onze organisatiedoelen spant Inschrijver zich maximaal in om zo spoedig mogelijk de transformatie naar volledig emissievrij vervoer te realiseren. Indien Inschrijver reeds aantoonbaar gebruik maakt van een door de Rijksoverheid gecontracteerde logistieke hub, worden hier dan het maximaal aantal punten (200) aan toegekend en is zij daarmee gevrijwaard van het bij inschrijving inleveren van een rechtsgeldig ondertekende Verklaring Zero-Emissie Voertuigen N2 en N3?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw suggestie en heeft rekening houdend met haar ambitie, marktontwikkelingen en een transitieperiode W.16.2.3 herzien. Zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
201	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 1.29	Op basis van de definitie van "Prestatie" in Arbit artikel 1.29 concludeert Inschrijver dat ingehuurd vervoersorganisaties deel uitmaken van deze Prestatie en derhalve worden gezien als onderaannemer. Is die aanneme correct?	Uw aanneme is correct.
202	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 15.3 en 15.4	Inschrijver heeft begrip voor uw bevoegdheid tot controle van de verzonden facturen door een door u aan te wijzen accountant. Gezien de zorgvuldigheid waarmee Inschrijver de facturen opstelt, verzoekt zij u vriendelijk om in de nader te sluiten overeenkomst de bevoegdheid als omschreven in deze bepaling en de opschortingsbevoegdheid in 15.4 te beperken tot die gevallen waarin er gerede twijfel is aan de juistheid van de verzonden factuur, u deze twijfel eerst kenbaar hebt gemaakt aan inschrijver en inschrijver in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever doet haar best dit vooraf te melden, maar kan dit niet garanderen.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
203	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 17	<p>Inschrijver maakt deel uit van een concern en heeft op grond daarvan rapportageverplichtingen aan haar moedermaatschappij. Om deze na te kunnen komen, is zij gehouden informatie over haar bedrijfsvoering aan andere groepsmaatschappijen te verstrekken, bijvoorbeeld om leveringen en kortingsafspraken mogelijk te maken maar ook in de lopende dagelijkse rapportageverplichtingen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?</p>	<p>De Aanbestedende dienst kan dat niet vooraf bevestigen. Dat is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Indien u hierover twijfelt wordt geadviseerd om met betrekking tot de specifieke situatie contact op te nemen met de Opdrachtgever.</p>
204	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 26.1 - 26.3	<p>Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?</p>	<p>Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT).</p> <p>De Aanbestedende dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.</p>
205	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 26.2 - 26.3	<p>Gelet op het feit dat de Prestatie feitelijk wordt uitgevoerd onder de Nadere Overeenkomsten en niet onder de Raamovereenkomst, acht inschrijver de ruime aansprakelijkheidsbeperking van de artikelen 26.2 en 26.3 (met name artikel 26.3, wat zou neerkomen op een bedrag van € 160.000.000,-) niet redelijk en proportioneel. Inschrijver is van mening dat de aansprakelijkheidsbeperking ten aanzien van de Raamovereenkomst laag zou moeten zijn om dubbel verhaal te voorkomen. Daarnaast zou de aansprakelijkheidsbeperking ten aanzien van de Nadere Overeenkomsten, gezien de variërende omvang daarvan, gerelateerd moeten worden aan de waarde van de individuele Nadere Overeenkomsten. Dat zou betekenen dat per Deelnemer een andere aansprakelijkheidsbeperking geldt. Inschrijver stelt in dat kader de volgende aansprakelijkheidsregeling voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aansprakelijkheid voor schade voortvloeiend uit de Raamovereenkomst is in totaal beperkt tot een bedrag van € 250.000,-.</li> <li>2. De aansprakelijkheid voor schade voortvloeiend uit de Nadere Overeenkomsten is beperkt tot een maximum van de som van de in de afgelopen 24 maanden onder de Nadere Overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar.</li> </ol> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT).</p> <p>De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
206	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 26.4 (d)	Bent u bereid om deze tekst met de volgende tekst te vervangen: "in geval van boetes en/of dwangsommen van of namens een bevoegde entiteit (zoals de Autoriteit Persoonsgegevens) die aan Opdrachtgever worden opgelegd en waarbij vast is komen te staan dat deze zijn toe te schrijven aan overtredingen van de AVG door Leverancier."	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG zoals vastgelegd in de verwerkersovereenkomst. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijke verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor. Daarnaast is het van belang dat een betrokkene zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.
207	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 29.3	Leverancier is niet gerechtigd mededeling te doen van lopende claims onder haar verzekering. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen?	Aanbestedende dienst acht dit verzoek niet opportuun. In het betreffende artikel is namelijk bepaald dat ...' Wederpartij, <i>behoudens in het geval wettelijke verplichtingen daaraan in de weg staan</i> , mededeling doet van eerdere claims onder dezelfde polis als in het lopende verzekeringsjaar."
208	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 30.5	Het is niet redelijk dat Opdrachtgever in geval van ontbindingsrecht ook zonder meer een ontbindingsrecht verkrijgt voor andere Overeenkomsten, zonder dat er noodzakelijkerwijs sprake is van toerekenbare tekortkomingen van leverancier onder deze Overeenkomsten. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren, dan wel te beperken tot gevallen waarin sprake is van aan leverancier toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van die andere Overeenkomst en Opdrachtgever ook op grond van die andere Overeenkomst een ontbindingsrecht toekomt?	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid.
209	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 30.6 - 30.9	<p>Inschrijver is van oordeel dat een Overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de Overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt Inschrijver u deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?</p> <p>Zo nee, verzoekt Inschrijver u deze bepaling te nuanceren met de aanvulling van een schadevergoedingsplicht jegens Inschrijver wanneer de beëindiging niet het gevolg is van het bereiken van de expiratiedatum of toerekenbare tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst is niet bereid om deze bepaling buiten toepassing te klaren noch deze aan te vullen met een schadevergoedingsplicht. Opdrachtgever acht het van belang de Overeenkomst te allen tijde te kunnen opzeggen.</p> <p>Het is voor Opdrachtgever van belang geen publieke gelden te besteden aan de verrichting van een Prestatie die zij niet langer wil afnemen. Afwikkeling van de opzegging door Opdrachtgever is geregeld in artikelen 30.7 t/m 30.9 ARBIT en is naar mening van de Opdrachtgever niet nadelig voor Wederpartij. Aanbestedende dienst is dus niet bereid de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
210	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 42 - 47	Naar het oordeel van inschrijver is het in de overeenkomst en algemene voorwaarden geregelde gebruiksrecht voor de meegeleverde programmatuur afdoende. Bent u derhalve bereid deze aanvullende en extra bezwarende (en daarmee prijsverhogende) voorwaarden buiten toepassing te verklaren?	Nee, aanbestedende diens is daartoe niet bereid. De artikelen 42 t/m 47 zijn een essentieel onderdeel van het contract.
211	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 48 - 67	Van de situaties als genoemd in deze bijzondere bepalingen opdrachten is in het kader van deze overeenkomst geen sprake. Bent u bereid deze buiten toepassing te verklaren?	De ARBIT blijft ongewijzigd van toepassing.
212	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 5.3	Kunt u bevestigen dat dit auditrecht ('als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven') wordt ingevuld door artikel 11 van de Raamovereenkomst?	Het is de Aanbestedende dienst onduidelijk wat vraagsteller in deze context bedoelt.
213	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 76.2	<p>Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen?</li> <li>• Bent u bereid in afwijking op de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?</li> <li>• Bent u bereid in afwijking op de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een functiehersteltermijn en/of reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?</li> </ul>	Daartoe is Aanbestedende dienst in genoemde gevallen niet bereid.
214	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 8.1 - 8.4	Kunt u bevestigen dat u slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst ten aanzien van de apparatuur alsmede een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van (maatwerk)programmatuur, waarbij het (industriële en intellectuele) eigendomsrecht geheel bij inschrijver dan wel diens licentiegevers blijft?	Dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Echter, het (industriële en intellectuele) eigendomsrecht blijft bij Inschrijver dan wel diens licentiegevers liggen.
215	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 8.5 e.a.	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen alleen gelden indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan leverancier, opdrachtgever deze terstond aan leverancier heeft gemeld en opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan leverancier?	Dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Aanbestedende dienst kan namelijk niet bevestigen dat deze de aanspraken terstond aan de leverancier zal melden, noch dat deze de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan de leverancier. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
216	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 8.5 e.a.	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringbepalingen worden begrensd tot de contractuele aansprakelijkheid?	Aanbestedende dienst is niet bereid de vrijwaring in artikel 8.5 ARBIT 2022 te beperken conform het verzoek. Aanbestedende dienst stelt zich op het standpunt dat artikel 8.5, gezien alle omstandigheden van het geval, een evenwichtige regeling bevat in geval van een (vermeende) inbreuk op IE-rechten.
217	Bijlage 04 - ARBIT 2022, art 8.7	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. In geval van een geschil over IE-rechten wil Opdrachtgever de overeenkomst kunnen ontbinden, bijvoorbeeld in het geval de bedrijfsvoering in het gedrang dreigt te komen. Uiteraard wordt niet lichtzinnig voor ontbinding gekozen.
218	Bijlage 04 ARBIT 11.1, pag.12	Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Als de aanbestedende dienst een deel van het product gebruikt of in gebruik heeft zijn daarvoor betalingen verschuldigd. Onderhavig product kent een licentiestructuur en daarin ook rechten en mogelijkheden welke aangepast zijn aan de behoefte van de klant. Graag uw akkoord om het artikel te verwijderen of aan te passen. Indien niet akkoord graag uw toelichting.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek tot aanpassing of verwijdering. Van belang is dat Opdrachtgever niet voor de Prestatie hoeft te betalen voordat hij die heeft geaccepteerd.
219	Bijlage 04 ARBIT Art. 14, pag.13	Inschrijver kan niet akkoord gaan met een boete. Normaliter zou in dergelijk geval ook sprake moeten zijn van een bonus/malus regeling. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek tot aanpassing of verwijdering.
220	Bijlage 04 ARBIT Art. 15.3, pag.14	Inschrijver kan niet akkoord gaan met een inzicht in de boekhouding van Derden, waaronder die van de Derdenprogrammatuur. Het betreft derhalve licentierechten en support die middels gebruik van licenties en de tussen partijen afgestemde onderhoud plaatsvindt. Graag uw akkoord.  Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting met daarin ook onderbouwd welke risico's u hiermee probeert in te dekken en welke zaken u zorgen baten.	Opdrachtgever is niet akkoord. Inzicht/ controle in de boekhouding is altijd vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. Het betreft enkel de wederpartij en geen derde(n).
221	Bijlage 04 ARBIT Art. 15.4, pag.14	Inschrijver kan niet akkoord en verzoekt dit artikel te laten vervallen. Indien niet akkoord: graag een toelichting.	Opdrachtgever is niet akkoord. Indien een accountantsonderzoek noodzakelijk blijkt, kan de betaling of een deel daarvan worden opgeschort totdat blijkt dat de factuur correct is opgesteld. Aanbestedende dienst acht het van belang om dit artikel te handhaven.
222	Bijlage 04 ARBIT Art. 19.2, pag.16	De termijn van 3 dagen vooraf is kort en in de praktijk moeilijk realiseerbaar. Kan Opdrachtgever dit aanpassen naar een redelijk termijn voorafgaand aan de opdracht c.q. supportaanvragen? Inschrijver acht een termijn van 14 dagen vooraf als redelijk en realiseerbaar. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst acht deze vraag niet opportuun: de termijn van drie Werkdagen betreft de uiterlijke termijn voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden dat de VOG aan de Opdrachtgever moet zijn overgelegd.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
223	Bijlage 04 ARBIT 2022 / Artikel 26.1	Wij zouden graag willen dat indirecte schade wordt uitgesloten van de aansprakelijkheid van de partijen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schadesdoorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragensteller.</p>
224	Bijlage 04 ARBIT 2022 / Artikel 26.2	De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis. Verzekeringsmaatschappijen beperken de aansprakelijkheid altijd per gebeurtenis en per jaar. Wij zouden graag een jaarlijkse aansprakelijkheidslimiet willen van maximaal €2,5 miljoen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>Niet akkoord. Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade.</p> <p>De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van een aantal maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
225	Bijlage 04 ARBIT 2022 / Artikel 26.3	De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis tot 4 keer de limiet zoals vastgesteld in Artikel 26.2, wat een ongebruikelijke limiet is. Wij zouden graag een jaarlijkse aansprakelijkheidslimiet willen van maximaal €2,5 miljoen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT).</p> <p>De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragsteller.</p>
226	Bijlage 04 ARBIT 2022 / Artikel 26.4	Schending van gegevensbescherming en beveiliging zijn onbeperkt, wat niet standaard is in de industrie aangezien beveiliging niet 100% gegarandeerd kan worden gezien de toename van cyberaanvallen ondanks alle beschermingsmaatregelen die in onze industrie zijn getroffen. Wij zouden graag een jaarlijkse specifieke limiet willen voor gegevensbescherming en beveiliging van maximaal €2,5 miljoen, waarbij boetes opgelegd door de toezichhoudende autoriteit vanwege schending door de leverancier van zijn verplichtingen worden uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>Niet akkoord. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijke verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor. Daarnaast is het van belang dat een betrokkene zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.</p>
227	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 14.3	Indien in de Service Level Agreement van Leverancier een malusregeling is opgenomen, dan zal de Leverancier bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet naast of bovenop de malus nog eens extra sancties (zoals schadevergoeding of ontbinding van de Overeenkomst) ten deel moeten vallen. Bent u bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op SLA's?	De Aanbestedenden dienst is hiertoe niet bereid.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
228	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 15.1	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat de datum van verzending na bevestiging van ontvangst op diezelfde datum, gelijk staat aan de datum van ontvangst bij elektronisch verzonden facturen.
229	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 15.3	In art. 15.3 staat dat de controle door de accountant "vertrouwelijk" is. Gaat u ermee akkoord dat de accountant een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?	Aanbestedende dienst acht deze vraag niet opportuun. De accountant heeft beroepshalve een geheimhoudingsplicht.
230	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 15.3&15.4	Bent u bereid om te bepalen dat indien Opdrachtgever van het in artikel 15.3 & 15.4 gebruik wenst te maken zij dit tevoren aan Leverancier zal melden?	Opdrachtgever doet haar best dit vooraf te melden, maar kan dit niet garanderen.
231	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 16	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan nadere zekerheid te stellen in de omschreven vorm. Bent u bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid.
232	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 26.1	Art. 26 lid 1 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor indirecte schade en gevolgschade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Leverancier voor onverantwoordelijke en disproportionele bedrijfsrisico's. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte c.q gevolgschade waaronder mede doch niet uitsluitend begrepen gederfde inkomsten, geleden verliezen, verlies en/of verminking van data, etc. van Leverancier uit te sluiten of te beperken?	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schadesdoorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragsteller.
233	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 26.3	Conform deze bepaling is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle overige geleden schade voor maximaal 4 maal de Vergoeding per gebeurtenis. De Vergoeding is gelijk aan de totale opdrachtwaarde berekend over de totale looptijd. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet proportioneel te noemen en zou een te groot financieel risico neerleggen bij opdrachtnemer. Wij zouden de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis willen stellen op eenmaal de Jaarvergoeding en de totale aansprakelijkheid per jaar op tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) om het financiële risico voor opdrachtnemer meer in lijn te brengen met de mogelijke opbrengsten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.  De Vergoeding is niet gelijk aan de totale opdrachtwaarde, maar de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs, zie definitie art. 1.34 ARBIT 2022. Zie tevens definitie Prestatie art. 1.29 ARBIT 2022.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
234	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 26.3	Indien de Vergoeding over de totale waarde van de opdracht zijnde de Raamovereenkomst wordt berekend, zou dit betekenen dat opdrachtnemer, ook bij zeer beperkte Nadere Overeenkomsten, een onevenredig en disproportioneel risico loopt. Een dergelijk risico is niet verzekeraar noch kan dit in redelijkheid van opdrachtnemer worden verwacht. Kunt u bevestigen dat de Vergoeding per Nadere Overeenkomst dient te worden bepaald en niet de totale waarde van de Raamovereenkomst behelst?	De Vergoeding is de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs, zie definitie art. 1.34 ARBIT 2022. Zie tevens definitie Prestatie art. 1.29 ARBIT 2022. Neen, Vergoeding wordt bepaald door de Prestatie, die is vastgelegd in de NOK's en betreft niet de totale waarde van de ROK (40 Mio).
235	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 26.3	Bent u in afwijking op het bepaalde in dit artikel af te spreken dat de aansprakelijkheid ten hoogste 4 maal de Vergoeding betreft indien de gebeurtenis verband houdt met de uitvoering van een NOK en maximaal €3mio per gebeurtenis indien de gebeurtenis geen verband houdt met de uitvoering van een NOK?	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. Het BW kent verder voldoende artikelen waar een beroep op kan worden gedaan om de schade te beperken. Van gederfde winst is verder geen sprake in geval van de Staat, omdat de Staat geen winstoogmerk heeft. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragensteller.
236	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 28.1	Leverancier gaat er vanuit dat hij in voorkomend geval de kosten van deelname aan dat overleg separaat aan Opdrachtgever in rekening mag brengen, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Leverancier toe te rekenen valt. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Het is aan de Inschrijver om deze kosten te dragen en kan eventueel overwegen deze kosten in zijn inschrijfprijs te verwerken.
237	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 30.2	Gezien de impact van een ontbinding zouden wij graag zien dat een ontbinding in geval van overmacht pas mogelijk is na 30 werkdagen na intreding van de overmacht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht het van belang om deze bepaling te handhaven.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
238	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 30.6	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk indien er sprake is van een Opdracht die voor een bepaalde duur is aangegaan. In dat geval hebben partijen immers de bedoeling de volle duur met elkaar in zee te gaan en is de propositie van Leverancier gebaseerd op die termijn. Bent u bereid in dat geval de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten?	Aanbestedende dienst is niet bereid om deze bepaling buiten toepassing te klaren noch deze aan te vullen met een schadevergoedingsplicht. Opdrachtgever acht het van belang de Overeenkomst te allen tijde te kunnen opzeggen. Het is voor Opdrachtgever van belang geen publieke gelden te besteden aan de verrichting van een Prestatie die zij niet langer wil afnemen. Afwikkeling van de opzegging door Opdrachtgever is geregeld in artikelen 30.7 t/m 30.9 ARBIT en is naar mening van de Opdrachtgever niet nadelig voor Wederpartij. Aanbestedende dienst is dus niet bereid de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten.
239	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 43.1	Kunt u bevestigen dat een gebruiksrecht zoals benoemd in dit artikel slechts zal worden verstrekt voor de duur van de Nadere Overeenkomst?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. Dit heeft te maken met de mogelijkheid tot Koop (na het aflopen van de huurtermijn) dan wel de optie tot Koop waar een aantal Deelnemers gebruik van zal maken. In dergelijke gevallen zal het wenselijk zijn om het gebruiksrecht tot het aflopen van de Nadere Overeenkomst door te laten lopen.
240	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 76.1	Art. 76.1 bepaalt dat ontbinding mogelijk is bij herhaalde overschrijdingen van de service levels. Gaat u ermee akkoord om overeen te komen dat dit <i>materiële</i> overschrijdingen dient te betreffen?	Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord.
241	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 76.2	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier. • Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met de in deze vraag gestelde voorstellen/verzoeken.
242	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 8.5	De aansprakelijkheidsverzekering laat niet toe dat de aansprakelijkheid niet beperkt is. Bent u ermee akkoord om de aansprakelijkheid/vrijwaring uit artikel 8.5 te beperken tot maximaal 12 maanden van de ontvangende Vergoeding, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten (m.u.v. ingeval van dood of lichamelijk letsel, opzet of grove nalatigheid)?	Aanbestedende dienst is niet bereid de vrijwaring in artikel 8.5 ARBIT 2022 b te beperken conform het verzoek. Aanbestedende dienst stelt zich op het standpunt dat artikel 8.5, gezien alle omstandigheden van het geval, een evenwichtige regeling bevat in geval van een (vermeende) inbreuk op IE-rechten.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
243	Bijlage 04 ARBIT 2022 art 8.7	Het lijkt ons onredelijk dat het enkel in rechte worden betrokken in voorkomend geval reeds grond zou opleveren voor ontbinding door Opdrachtgever. Graag zouden wij dit beperken tot die gevallen waarin een rechter de vordering van de derde ten aanzien van schending van intellectuele eigendomsrechten onherroepelijk heeft toegewezen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. In geval van een geschil over IE-rechten wil Opdrachtgever de overeenkomst kunnen ontbinden, bijvoorbeeld in het geval de bedrijfsvoering in het gedrang dreigt te komen. Uiteraard wordt niet lichtzinnig voor ontbinding gekozen.
244	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikel 17	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie –mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht– aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Of bepaalde holding-interne informatieverstrekingen schending van geheimhoudingsplicht met zich mee brengen, dient aan de hand van de specifieke situatie te worden gezien. In geval van twijfel wordt geadviseerd hierover contact op te nemen met de Opdrachtnemer.
245	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikel 26	Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze Producten het navolgende van toepassing te verklaren: "Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de Producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of opdrachtgevers. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de Producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde Producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige Product en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren." Stemt u hiermee in?	De Aanbestedende dienst stemt daar niet mee in.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
246	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikel 26.3	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte-/gevolgschade als bedoeld in dit artikel. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade uit te sluiten? Wij wijzen er daarbij op dat volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. Daarnaast is de limitering van de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer in financiële zin nu bepaald op "vier maal de hoogte van de Vergoeding" waarbij niet expliciet is aangegeven hoe de Vergoeding zich verhoudt tot de duur van de overeenkomst. Dit betekent dat de limitering dus niet gelijk aan artikellid 2 beperkt is tot een absoluut bedrag. Mag Opdrachtnemer er gevoelig van uitgaan dat de Vergoeding, in lijn met het opgenomen uitgangspunt ten aanzien van de duur, bij Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, is beperkt tot het gemiddeld jaarbedrag van de vergoedingen voor levering van de Prestatie van Opdrachtnemer?	Niet akkoord. Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragsteller.
247	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikel 26.4 a	In artikellid 2 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonsschade en dit is in de branche van Opdrachtnemer ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmee voor Opdrachtnemer onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikellid 26.4.b deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	De Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid.
248	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikel 29.3	In dit artikel wordt gevraagd om aan Opdrachtgever een bewijs van premiebetaling te overleggen en mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis. Wij kunnen geen bewijs van premiebetaling verstrekken en wij zijn niet gerechtigd om mededeling te doen van lopende claims. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kunnen wij op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door onze verzekeraar aantonen dat wij genoegzaam verzekerd zijn. Stemt u hiermee in?	Akkoord, de Aanbestedende dienst is daartoe bereid.
249	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikel 5.3	Gezien de impact van een audit voor zowel Opdrachtgever als Wederpartij gaat inschrijver ervan uit dat er eerst overgegaan wordt tot een informatieverzoek. Dit uiteraard behoudens de situaties dat er sprake is van een wettelijke verplichting of indien Opdrachtgever aan bepaalde vormen van toezicht. Daarnaast gaat inschrijver niet akkoord met audits bij haar personeel. Inschrijver verzoekt u dit artikel conform het voorgaande te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst streeft ernaar eerst over te gaan tot het doen van een informatieverzoek, mits de betreffende situatie zich daarvoor leent.
250	Bijlage 04 ARBIT 2022 artikelen 19.1 en 20.2	Wij zullen ons uiteraard houden aan de bij u geldende voorschriften mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord het is van belang om dit bij de totstandkoming van de Nadere Overeenkomst met de Deelnemer af te stemmen.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
251	Bijlage 04 ARBIT 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.2	Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 19.2 aan te passen naar: "Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegd." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst acht deze vraag niet opportuun: de termijn van drie Werkdagen betreft de uiterlijke termijn voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden dat de VOG aan de Opdrachtgever moet zijn overgelegd.
252	Bijlage 04 ARBIT 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.3	Leverancier is van oordeel dat het te allen tijde mogen onderwerpen van medewerkers aan een veiligheidsonderzoek onredelijk kan zijn, temeer wanneer de betrokken medewerker een Verklaring omtrent Gedrag kan overleggen alvorens zijn/haar werkzaamheden aan te vangen. Bent u bereid deze bepaling te wijzigen in de zin dat het overleggen van een VOG op uw eerste verzoek volstaat en dat een nader onderzoek enkel in gevallen van gereede twijfel aan de juistheid van de VOG zal plaatsvinden?	De Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord. De Aanbestedende Dienst wenst haar het recht voor te behouden om een veiligheidsonderzoek in te stellen indien de veiligheidssituatie bij de betreffende Deelnemer om aanvullend onderzoek vraagt.
253	Bijlage 04 ARBIT Art. 11.3, pag.12	Documentatie wordt specifiek gemaakt voor klant en is gericht op de Prestaties waardoor deze pas gemaakt kan worden na goedkeuring en acceptatie van de Prestatie. Kan opdrachtgever akkoord gaan dat de documentatie pas na goedkeuring wordt opgeleverd? Indien u niet akkoord kan gaan graag uw toelichting.	Opdrachtgever is niet akkoord, documentatie dient voorafgaand aan de goedkeuring en Acceptatie door Deelnemer/ Opdrachtgever te worden opgeleverd.
254	Bijlage 04 ARBIT Art. 12.2, pag.13	Kan Opdrachtgever toelichten in welk geval voor Opdrachtgever sprake zou zijn van een belangenconflict? Graag uw antwoord.	Een belangenconflict is bijvoorbeeld een situatie, waarbij iemand meerdere belangen dient die een zodanige invloed op elkaar kunnen uitoefenen dat de integriteit ten aanzien van het ene of het andere belang in het geding komt. Het is afhankelijk van de situatie en de aard van de opdracht wanneer er sprake is van een belangenconflict.
255	Bijlage 04 ARBIT Art. 12.3. pag.13	Op welke manier moet de Wederpartij aan kunnen tonen dat een Gebrek tijdens de Acceptatie door Opdrachtgever had moeten worden vastgesteld? Graag uw toelichting en uitleg hoe u dit artikel in de praktijk ziet?	Het vaststellen van een Gebrek door Opdrachtgever is afhankelijk van welk type Gebrek dit is en kan niet generiek worden beantwoord. Zie tevens art. 1.9 begrip Gebrek van de ARBIT2022.
256	Bijlage 04 ARBIT Art. 12.4, pag.13	Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
257	Bijlage 04 ARBIT Art. 12.5, pag.13	Inschrijver verzoekt om dit artikel als volgt aan te vullen: "In het oogpunt van Derdenprogrammatuur zal Wederpartij zich maximaal inspannen om de Gebreken met de Provider van de Derdenprogrammatuur op te lossen. Er gelden de Voorwaarden van de Derdenprogrammatuur."	Niet akkoord. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing. De Aanbestedende Dienst kan geen onderscheid maken tussen partijen die Derdenprogrammatuur leveren en partijen die direct leveren.
258	Bijlage 04 ARBIT Art. 12.7, pag.13	Inschrijver verzoekt dit artikel te laten aanpassen en daarin op te nemen dat Partijen een Service Level Agreement overeenkomen die in overeenstemming is met de software/Derdenprogrammatuur zoals deze door Opdrachtgever wordt gebruikt. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De prestaties dienen door een reseller of leverancier de gehele looptijd van de Raamovereenkomst/ Nadere overeenkomst te worden gegarandeerd en onderhouden.
259	Bijlage 04 ARBIT Art. 13.3, pag.13	Kunt u instemmen dat partijen gezamenlijk een passende SLA opstellen die als verlengde geldt voor de Derdenprogrammatuur. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
260	Bijlage 04 ARBIT Art. 15.1, pag.14	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de laatste volzin van dit artikel en verzoekt u derhalve om deze als volgt te wijzigen: "De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat graag uw uitgebreide toelichting.	Aanbestedende dienst ziet geen reden tot afwijking van het gestelde in de betreffende ARBIT bepalingen. Voorts bevestigt de Aanbestedende dienst dat de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst na ontvangstbevestiging door Opdrachtgever bij elektronisch verzonden facturen.
261	Bijlage 04 ARBIT Art. 18, pag.15	Inschrijver verwerkt geen persoonsgegevens, dit wordt uitgevoerd in de omgeving van de Provider van de Derdenprogrammatuur. Daarvoor verstrekt Provider een Verwerkersovereenkomst / DPA. Deze zal door Inschrijver bij de offerte ter hand worden gesteld. Derhalve gelden de bepalingen van de Voorwaarden van de DPA / EULA Derdenprogrammatuur. Inschrijver heeft daarop namelijk feitelijk geen invloed en dient de aanbestedende dienst hierop een DPIA uit te voeren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.	Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om bij het afsluiten van een Nadere overeenkomst te bepalen of tevens een verwerkersovereenkomst dient te worden afgesloten. Dit is afhankelijk van de aard van de opdracht.
262	Bijlage 04 ARBIT Art. 19.3, pag.16	Kunt u het door u beoogde proces nader omschrijven?	Het te volgen proces is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. De Aanbestedende kan in dit stadium dan ook geen beschrijving geven van het proces rondom het veiligheids-onderzoek.
263	Bijlage 04 ARBIT Art. 19.6, pag.16	Inschrijver beschikt over de ISO27001 certificeringen. De beoogde Derdenprogrammatuur beschikt tevens ook over ISO 27001 certificering. Hiermee is volgens Inschrijver voldaan aan een adequate beveiliging. Daarnaast geldt dat de Opdrachtgever als Overheidsorgaan een DPIA moet uitvoeren op Derdenprogrammatuur die zij wil gebruiken en aan de hand daarvan te beoordelen om deze te gebruiken. Kunt u instemmen met deze werkwijze? Indien niet graag uw toelichting.	Het is de Aanbestedende dienst onduidelijk wat vraagsteller voorstelt.
264	Bijlage 04 ARBIT Art. 19.7, pag.16	Wederpartij verwijst naar het gebruik van Derdenprogrammatuur en dat zij e melding van mogelijke Inbreuken direct zal melden aan de Provider. Ditzelfde dient volgens Inschrijver ook te gelden voor Opdrachtgever. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De Provider is verantwoordelijk voor de optimale beveiliging van haar geleverde programmatuur en dient Opdrachtgever in dit geval volledig te ontzorgen. Opdrachtgever zal bij constatering van een mogelijke inbreuk contact opnemen met de Opdrachtnemer. Echter de verantwoordelijkheid ligt primair bij de Opdrachtgever.
265	Bijlage 04 ARBIT Art. 19.8, pag.16	Inschrijver verwijst ook hier naar de Voorwaarden van de Derdenprogrammatuur en zal deze ter hand stellen bij de offerte.	De Voorwaarden van Derdenprogrammatuur kunnen bij de offerte ter hand worden gesteld, maar deze voorwaarden mogen niet conflicteren met de ARBIT 2022. Echter, de ARBIT zal dan altijd prevaleren boven die van Derdenprogrammatuur. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om per geval te beoordelen of de (bepaalde artikelen) van de Voorwaarden van Derdenprogrammatuur (EULA) kan worden geaccepteerd. Pas na uitdrukkelijke goedkeuring door Opdrachtgever kunnen bepaalde voorwaarden van toepassing zijn.
266	Bijlage 04 ARBIT Art. 19.9, pag.16	Inschrijver begrijpt dat u bepaalde procedures heeft, maar hetzelfde geldt voor de Provider van de Derdenprogrammatuur. Deze Provider is zelf verwerkingsverantwoordelijke voor haar software en kan derhalve zelf meldingen doen. Inschrijver benadrukt dit vooraf aan het gebruik.	Deelnemer bepaalt in overleg met de Inschrijver of een verwerkersovereenkomst van toepassing is en hoe deze met de leverancier van de software wordt vastgelegd.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
267	Bijlage 04 ARBIT Art. 26.1, pag.16	<p>Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.</p> <p>Een onderscheid in directe en indirecte schade, zoals in bijvoorbeeld de NLDigital voorwaarden, wordt in de ARBIT 2022 niet gemaakt.</p> <p>Kunt u toelichtingen wat u verstaat onder de opgenomen aansprakelijkheidsstelling?</p> <p>Graag ook toelichting welke risico's u verwacht daadwerkelijk te lopen en wat de betreffende omvang van de opdracht is.</p> <p>Wij stellen voor de verzekeringsvoorwaarden duidelijk te benoemen en te beperken op directe schade. Graag uw akkoord. Zo nee, wat is de reden dat u hier niet toe bereid bent?</p>	<p>Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekerbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbepaalde wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schadesdoorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. Het BW kent verder voldoende artikelen waar een beroep op kan worden gedaan om de schade te beperken. Van gederfde winst is verder geen sprake in geval van de Staat, omdat de Staat geen winsttoogmerk heeft.</p> <p>De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragensteller.</p>
268	Bijlage 04 ARBIT Art. 26.4 d, pag.16	<p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoekt derhalve om deze bepaling te laten vervallen. Volgens Inschrijver is deze bepaling disproportioneel en werkt deze schadeverruimend. Derhalve zit er een vrijwaring in voor boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens hiermee kan niet ingestemd worden.</p> <p>Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.</p> <p>Graag uw akkoord. Zo nee, wat is de reden dat u hier niet toe bereid bent?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijke verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor. Daarnaast is het van belang dat een betrokkene zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
269	Bijlage 04 ARBIT Art. 28.2, pag.19	Inschrijver ontvangt graag een duidelijke omschrijving van Opdrachtgever wat Opdrachtgever praktisch verstaat onder dit artikel en vanaf wanneer Inschrijver kosten mag rekenen voor de inspanningen en werkzaamheden in het verband met dit artikel. Waar ligt voor Opdrachtgever de grens van redelijke kosten die door Wederpartij gedragen moeten worden. Graag uw antwoord	Deze bepaling ziet op samenwerking bij interoperabiliteits-problemen. In het geval de geleverde Prestatie niet goed samenwerkt met andere systemen of producten die opdrachtgever gebruikt of in gebruik heeft, dan dient er overleg plaats te vinden om tot een oplossing te komen. dit is geen betaalde dienst, maar valt onder de onderlinge samenwerking. Over de grens van redelijke kosten kan de Aanbestedende Dienst nu geen uitspraken doen, daar de definitie van wat redelijk is, afhankelijk is van de omstandigheden van het geval.
270	Bijlage 04 ARBIT Art. 28.2, pag.19	Heeft de aanbestedende dienst hier expliciet ook verwachtingen aan de Provider van de Derdenprogrammatuur? Indien ja, graag uw toelichting.	Ja, de Aanbestedende Dienst heeft hier ook verwachtingen t.a.v. de Derdenprogrammatuur. Voor Derdenprogrammatuur gelden dezelfde voorwaarden.
271	Bijlage 04 ARBIT Art. 30.4, pag.20	Inschrijver merkt op dat de kosten die buiten de invloedssfeer van Inschrijver vallen buiten toepassing verklaard worden.	Het is de Aanbestedende Dienst niet duidelijk wat de vraag is.
272	Bijlage 04 ARBIT Art. 32, pag.21	Is er een template voor een exitplan beschikbaar? Indien deze beschikbaar is kan deze dan met Inschrijver gedeeld worden en krijgt inschrijver de gelegenheid om hierover nog vragen in te dienen? Kan Inschrijver een eigen template exitplan gebruiken en aan opdrachtgever ter beschikking stellen? Graag uw antwoord.	Er is geen template beschikbaar. Er is wel een exitplan beschikbaar van de latende leverancier en deze wordt gebruikt en gedeeld met de winnende Inschrijver. Inschrijver kan een eigen template voor een exitplan gebruiken .
273	Bijlage 04 ARBIT Art. 32, pag.21	Is er een exitplan beschikbaar van de latende leverancier. Wordt deze dan na na gunning gedeeld met de winnend inschrijver? Graag uw antwoord.	Er is een exitplan beschikbaar van de latende leverancier en deze wordt gebruikt en gedeeld met de winnende Inschrijver.
274	Bijlage 04 ARBIT Art. 32.1, pag.21	Inschrijver verzoekt om de volgende aanvulling: "Opdrachtgever draagt zorg voor de medewerking aan het gezamenlijk op te stellen Exitplan. Kosten die ontstaan door het niet of niet tijdig meewerken van de nieuwe Leverancier van Opdrachtgever komen voor rekening van Opdrachtgever." Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord . Zie ook beantwoording van vraag 272 en 273.
275	Bijlage 04 ARBIT Art. 32.2, pag.21	Aan de laatste volzin zien wij graag toegevoegd dat er een causaal verband dient te zijn met het ontstaan van het tekortschieten van Wederpartij met dien verstaande dat er onder geen beding kosten voor Wederpartij ontstaan als de aanbestedende dienst door fouten in het aanbestedingsproces nieuw moet aanbesteden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting of voorstel van een bepaling voor beide partijen.	Niet akkoord met de voorgestelde toevoeging.
276	Bijlage 04 ARBIT Art. 32.3, pag.21	Inschrijver verwijst hier ook naar de EULA en DPA van de Derdenprogrammatuur.	Wat is uw vraag? In de 2e Nota van Inlichtingen graag nader specificeren.
277	Bijlage 04 ARBIT Art. 32.4, pag.21	Inschrijver verwijst bij dit artikel uitdrukkelijk naar de EULA en DPA van Derdenprogrammatuur. Inschrijver heeft daar zelf geen feitelijke macht over. Aanbestedende dienst dient hier een DPIA op uit te voeren. In het Exitplan gelden de voorwaarden die door de Provider/eigenaar van de Derdenprogrammatuur zijn gedeeld.	Niet akkoord. De ARBIT-2022 is voor de deze aanbesteding van toepassing. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om per geval te beoordelen of de (bepaalde artikelen) EULA kan worden geaccepteerd. Pas na uitdrukkelijke goedkeuring door Opdrachtgever kunnen bepaalde voorwaarden van toepassing zijn.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
278	Bijlage 04 ARBIT Art. 32.5, pag.21	Inschrijver kan alleen de garantie geven die in samenhang met de Derdenprogrammatuur kunnen worden afgegeven en verwijst derhalve naar de Voorwaarden van de Derdenprogrammatuur die uiteraard ter hand gesteld worden.	Akkoord.
279	Bijlage 04 ARBIT Art. 42 t/m 47, pag.25-27	Provider is niet akkoord met deze artikelen en verwijst naar de End User License Agreement (hierna: EULA). Als Opdrachtgever niet akkoord kan gaan met de EULA van Provider kan de derdenprogrammatuur/standaardprogrammatuur niet worden uitgeleverd.	De ARBIT-2022 is voor de deze aanbesteding van toepassing. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om per geval te beoordelen of de (bepaalde artikelen) EULA kan worden geaccepteerd. Pas na uitdrukkelijke goedkeuring door Opdrachtgever kunnen bepaalde voorwaarden van toepassing zijn.
280	Bijlage 04 ARBIT Art. 42.1, pag.25	Derdenprogrammatuur deelt geen Broncode ok niet in een escrow constructie.	Wat is uw vraag? In de 2e Nota van Inlichtingen graag nader specificeren.
281	Bijlage 04 ARBIT Art. 42.2, pag.25	Het betreft een Clouddienst en derhalve ontvangt Opdrachtgever toegang via de Cloud. Gegevensdragers zijn niet van toepassing.	Wat is uw vraag? In de 2e Nota van Inlichtingen graag nader specificeren.
282	Bijlage 04 ARBIT Art. 43.1, pag.25	Artikel in de huidige omschrijving is niet akkoord. Graag aanpassen naar: Opdrachtgever ontvangt een tijdelijke gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst en zolang Opdrachtgever de facturen tijdig betaald. Indien u niet instemt kan de Derdenprogrammatuur niet worden geleverd.	De Aanbestedende Dienst kan hier niet mee akkoord gaan, mede vanwege de mogelijkheid tot Koop (na het aflopen van de huurtermijn) dan wel de optie tot Koop waar een aantal Deelnemers gebruik van zal maken. In dergelijke gevallen zal het wenselijk zijn om het gebruiksrecht tot het aflopen van de Nadere Overeenkomst door te laten lopen.
283	Bijlage 04 ARBIT Art. 48.1 en 48.2, pag.25	Deze artikelen zijn niet van toepassing op de beoogde dienstverlening. Graag uw akkoord om deze te laten vervallen.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
284	Bijlage 04 ARBIT Art. 5, pag.10	Inschrijver is bereid om mee te werken aan audits als daartoe redelijke gronden kunnen worden aangedragen door Opdrachtgever. Echter, kan Inschrijver deze toezegging niet doen voor Derdenprogrammatuur, omdat deze niet onder de feitelijke beschikkingsmacht van Inschrijver valt en een eigen administratie voert. Graag uw akkoord om dit aan te passen. Indien u niet instemt met het verzoek om dit aan te passen ontvangt Inschrijver graag uw toelichting.	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Bij een audit dienen alle partijen, dus ook de leverancier van het Derdenprogrammatuur, informatie te kunnen verschaffen aan de auditor.
285	Bijlage 04 ARBIT Art. 56, pag.30	Inschrijver verzoekt om de volgende wijziging: Fatale termijnen gelden alleen daar waar partijen fatale termijnen zijn overeengekomen. Als standaard geldt dat de beoogde opleverdatum geen fatale termijn is. Opdrachtgever dient Inschrijver in gebreke te stellen met het gunnen van ene redelijke termijn. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
286	Bijlage 04 ARBIT Art. 57 t/m 60, pag.30-33	Deze artikelen zien op maatwerkprogrammatuur. Dit is in onderhavige aanbesteding niet het geval. Derhalve verzoekt Inschrijver om het laten vervallen van deze artikelen. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
287	Bijlage 04 ARBIT Art. 6.1, pag.10	Wat wordt als aflevering in één keer beschouwd? Graag uw toelichting.	Hiermee wordt bijvoorbeeld bedoeld dat de Prestatie compleet moet worden geleverd met bijbehorende handleiding, licenties en configuraties. Er worden geen deelleveringen geaccepteerd.
288	Bijlage 04 ARBIT Art. 6.3, pag.10	Graag omschrijven wat mogelijke beschadigingen zijn om het product (Derdenprogrammatuur) niet in ontvangst te nemen.	Dit zijn bijvoorbeeld beschadigingen, die leiden tot functionele of technische gebreken.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
289	Bijlage 04 ARBIT Art. 61 t/m 67, pag.31-33	Deze artikelen zien op detachering. Dit is in onderhavige aanbesteding niet het geval. Derhalve verzoekt Inschrijver om het laten vervallen van deze artikelen. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
290	Bijlage 04 ARBIT Art. 76, pag.35	<p>Artikel 76 van de ARBIT-voorwaarden geeft aan dat indien de overeengekomen beschikbaarheid niet wordt behaald, de leverancier direct en zonder ingebrekestelling in verzuim is – zie ook definitie 68.1 van de ARBIT 2022. De beschikbaarheid is vanzelfsprekend cruciaal voor de levering van clouddiensten, aangezien opdrachtgevers verwachten dat de oplossing zonder onderbrekingen beschikbaar is. Opvallend is echter de merkwaardige formulering van de definitie van beschikbaarheid in het artikel, waarbij het wordt gedefinieerd als de periode dat de prestatie vrij is van gebreken, wat op het eerste gezicht verschilt van het daadwerkelijk beschikbaar zijn van de prestatie. Dit vormt een belangrijk aandachtspunt bij contractering, met name bij het opstellen en gebruiken van Service Level Agreements (SLA's).</p> <p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze omschrijving en verzoekt om aanpassing daarvan. De functiehersteltijden en de reactietijden zijn ook geen fatale termijn en opdrachtgever dient Inschrijver derhalve wettelijk eerst in gebreke te stellen.</p> <p>Dit kan ook niet in het belang van Opdrachtgever zijn omdat Opdrachtgever zelf data wil opslaan en door het direct bij elke benadering al sprake is van in verzuim zijn van Leverancier, zal er onnodig druk ontstaan wat de verhouding tussen partijen niet te goede komt. Tenslotte is Leverancier ook afhankelijk van de handelingen van de Provider van de Derdenprogrammatuur.</p> <p>Graag uw akkoord om dit anders te formuleren en dat Leverancier niet direct in verzuim verkeerd. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.</p>	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
291	Bijlage 04 ARBIT Art. 8.1 a), 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6 en 8.7, pag. 10/11	Inschrijver levert Derdenprogrammatuur of Standaardprogrammatuur en geen maatwerkprogrammatuur. Inschrijver verzoekt daarom om deze artikelen niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord met de voorgestelde buiten toepassingverklaring.
292	Bijlage 04 ARBIT Art. 82 t/m 84, pag.36-37	Provider is niet akkoord met deze artikelen en verwijst naar de End User License Agreement (hierna: EULA). Als Opdrachtgever niet akkoord kan gaan met de EULA van Provider kan de derdenprogrammatuur/standaardprogrammatuur niet worden uitgeleverd.	De ARBIT-2022 is voor de deze aanbesteding van toepassing en alle andere voorwaarden worden van de hand gewezen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om per geval te beoordelen of een EULA wordt geaccepteerd. Pas na uitdrukkelijke goedkeuring door Opdrachtgever kunnen de betreffende voorwaarden (deels) van toepassing zijn.
293	Bijlage 04 ARBIT artike 15.5 b), pag.14	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige omschrijving. Graag wijzigen naar: "In geval van (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze feitelijk onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is." Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
294	Bijlage 04 ARBIT Onderhoud 68.1 en 68.9, pag.33	<p>Met betrekking tot de afname van clouddiensten zijn aanzienlijke wijzigingen doorgevoerd tegenover de ARBIT 2018, met name met de introductie van een strikte beschikbaarheidseis waaraan de geleverde prestatie moet voldoen. Deze eis is nauwkeurig geformuleerd, waarbij elk gebrek, elke storing of elk mankement dat de prestatie ongeschikt maakt voor het overeengekomen niveau, als onacceptabel wordt beschouwd. Deze bepaling legt aanzienlijke verantwoordelijkheid bij de leveranciers, omdat het niet naleven van de overeengekomen beschikbaarheid direct tot verzuim leidt, zonder dat hiervoor een ingebrekestelling vereist is.</p> <p>In verzuim zijn brengt aanzienlijke risico's met zich mee, waaronder mogelijke schadevergoedingen en boetes. Kortom, deze nieuwe regeling fungeert als een krachtig instrument dat aanzienlijke druk uitoefent op mogelijke tekortkomingen van de leverancier. De financiële en operationele gevolgen van het niet voldoen aan de beschikbaarheidseis kunnen aanzienlijk zijn, wat de noodzaak benadrukt voor leveranciers om hun prestaties nauwlettend te monitoren en te waarborgen om eventuele negatieve gevolgen te vermijden.</p> <p>Graag wijzigen zodat niet elk mankement leidt tot verzuim en dat er eerst een ingebrekestelling vereist is. Daarbij gelden ook de omschrijvingen uit de Voorwaarden van de Derdenprogrammatuur. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw uitgebreide toelichting hoe u wenst in de praktijk hiermee om te gaan en hoe partijen hiermee kunnen omgaan zonder direct n verzuim te zijn.</p>	De Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord.
295	Bijlage 06 - Beveiliging 1.0, par. 2.1	Kan Aanbestedende dienst inzicht geven in wat men verstaat onder aanvullende screening en bij welke Deelnemers/locaties dit van toepassing is?	Het is aan de Deelnemer welke aanvullende screening er zal worden gevraagd, dat kan bv. een screening B (AIVD) zijn.
296	Bijlage 06 - Beveiliging 1.0, par. 3.2 Innemen Producten	U geeft op pagina 7 aan dat Opdrachtnemer de gegevensdragers gecertificeerd wist. Dit is tegenstrijdig aan wat in Bijlage 2 Eis 2.4.2 is gemeld. Of bedoelt u dat Opdrachtgevers dit in Nadere Overeenkomsten zou kunnen eisen? In het laatste geval, mag Opdrachtnemer dit dan alsnog in rekening brengen?	Neen, enkel de interne gegevensdragers (harde schijf en kaartlezer) blijven achter bij de Deelnemer, het Product is verder teruggezet naar de fabriekinstellingen. Neen, de kosten zijn voor de Opdrachtnemer.
297	Bijlage 06 - Beveiliging 1.0, par. 3.3 Security testen	Aanbestedende dienst geeft aan dat de online portal van de Opdrachtnemer jaarlijks wordt getest door Opdrachtnemer. In Bijlage 2 Eis 13.1.10 wordt aangegeven dat dergelijke testen op initiatief en op kosten van de Deelnemer geschieden. Hiermee lijken deze twee elementen tegenstrijdig. En anders is de intentie van Bijlage 2 onduidelijk voor Inschrijver. Kunt u verduidelijken wat juist is?	De kosten voor securitytesten (borging) beveiligingsniveau zijn voor rekening van Deelnemer/ Opdrachtgever. De kosten van de (herstel-/verbeter) acties voortvloeiend uit de security-/ pen testen zijn voor de Opdrachtnemer.
298	Bijlage 06 - Beveiliging 1.0, par. 3.6 Remote beheer	Kan Aanbestedende dienst een indicatie geven hoeveel Deelnemers remote beheer niet zullen toestaan?	Circa 40% van de Deelnemers zullen geen remote beheer toestaan in verband met de beveiligingseisen. Er zal, per Deelnemer, een 'work-around' moeten worden afgesproken en vastgelegd dienen te worden in de DAP-DCM.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
299	Bijlage 1 Begrippenlijst Ondaannemer	Bij het onderdeel Ondaannemer staat in de toelichting dat deze ondernemer een deel van de prestatie levert en/of verricht. Indien inschrijver haar moedermaatschappij inzet voor de financiële draagkracht zal de moedermaatschappij geen deel van de prestatie leveren en/of verrichten. Kan inschrijver er daarom van uit gaan dat de moedermaatschappij dus niet als onderaannemer maar als derde wordt gezien? En daardoor geen UEA, bewijsmiddelen en Bijlage B hoeft aan te leveren?	Uw moedermaatschappij wordt inderdaad als derde gezien (De financiële draagkracht kan worden beschouwd als een deel van de (financiële) Prestatie). Er dient wel een UEA, bewijsmiddelen en Bijlage B te worden ingediend.
300	Bijlage 11 - Normen en Service credits 1.0, 2.Service Credit Regime	Klopt het begrip van Inschrijver dat het Service Credit Regime op het niveau van raamcontract wordt uitgevoerd? Oftewel wordt hier de performance van Opdrachtnemer bij alle Deelnemers, waar een Nadere Overeenkomst is gesloten, in ogenschouw genomen? Indien dit niet juist is, zouden de maximale service credits gebaseerd moeten worden op de waarde van de Nadere Overeenkomst, zodat er evenredigheid bestaat.	Het Service Credit Regime wordt op het niveau van de Raamovereenkomst uitgevoerd. De performance van Opdrachtnemer wordt inderdaad bij alle Deelnemers in ogenschouw genomen.
301	Bijlage 11 Normen en Service credits, paragraaf 2. Service credit regime	De voorgestelde Service credits SC1 (€2.000,- + €200,- per werkweek), SC2 (€20.000,- + €2.000,- per werkweek) en SC3 (€40.000,- + €4.000,- per werkweek) zijn op basis van de Gids Proportionaliteit niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Een credit regime hoort in lijn met het proportionaliteitsbeginsel en op basis van een gelijkwaardig partnerschap te zijn. Daarom verzoekt Inschrijver de Service credits aan te passen naar een percentage van de huurprijs van de MFP of NWP, waarbij: - SC1, 10% van de huurprijs bedraagt; - SC2, 20% van de huurprijs bedraagt; - SC3, 30% van de huurprijs bedraagt. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen? Indien nee, verzoekt Inschrijver om een motivatie voor een boete van €20.000,- voor het overschrijden van een oplostijd.	Aanbestedende dienst is niet accoord en is van mening dat uiteindelijk 1% malus per jaar (EUR 400.000 op 40 mio) proportioneel is.
302	Bijlage 11, normen en service credits	Kunt u aangeven hoe vaak u de afgelopen jaren een service credit hebt opgelegd? En hoe hoog (bedrag) die is uitgevallen?	Aanbestedende dienst deelt deze gegevens niet met de Inschrijver.
303	Bijlage 12 Online portaal 1.0.pdf	Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel concurrent user er toegang tot de "Online portal" gaan krijgen? Tussen de 1) 100-200 2) 200-300 3) 300-400 4) 400-500 5) 500-1000 of 6) 1000+?	Aanbestedende dienst kan niet aangegeven hoeveel Deelnemers er toegang moeten hebben tot de online portaal. In principe kunnen alle deelnemers uit Bijlage 13 een account aanvragen. Een aantal Deelnemers zullen deze dienstverlening via een system integrator laten verlopen.
304	Bijlage 13 - Opgave Deelnemers 1.1	Kan aanbestedende dienst de gegevens van de lijst met Deelnemers verrijken met de volgende gegevens: 1. Verwachte expiratedatum huidig contract 2. Te verwachten aantal MFP-A, aantal MFP-B en aantal NWP-A per locatie 3. Te verwachten volume zwart/wit en kleur per maand (indien mogelijk verbijzonderd naar type device)?	Aanbestedende dienst zal zoals al aangegeven bij vraag 1 een Installed base als bijlage X toevoegen. Daarin worden niet alle gegevens opgenomen, zoals aangegeven door de Inschrijver.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
305	Bijlage 13 Opgave Deelnemers 1.1	Kunt u de einddata van de flexibele (optie)jaren van de lopende NOK's van Deelnemers toevoegen aan Bijlage 13 Opgave Deelnemers? Dit zodat Inschrijvers een goed beeld hebben van de verwachte (uit)levering van de MFP's en NWP's.	Neen, de afnames worden bepaald door de Deelnemers. Een overzicht van de Installed base (Bijlage X) wordt met deze nota meegezonden. Onderstaande percentages (aantallen) van te huren printers in de komende jaren zijn een indicatie en hieraan kunnen geen rechten aan ontleend worden: In 2026 14% van alle printers; In 2027 48% van alle printers; In 2028 24% van alle printers; In 2029 6% van alle printers; In 2030 6% van alle printers.
306	Bijlage 15A - Concept Nadere overeenkomst Koop 0.9, art. 3.3	Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst een maximale waarde verbindt aan de Raamovereenkomst. Echter een beperking op de nadere overeenkomst met betrekking tot een maximale geraamde waarde, waarbij het risico volledig bij Opdrachtnemers wordt gelegd, is volgens Inschrijver niet acceptabel. Immers ligt de invloed van het overschrijden niet bij Opdrachtnemer, maar eerder bij Aanbestedende dienst. Inschrijver verzoekt u derhalve dit artikel op het niveau van de Nadere Overeenkomst te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet akkoord.
307	Bijlage 15A - Concept Nadere overeenkomst Koop 0.9, art. 3.3 en Bijlage 15B - Concept Nadere overeenkomst Huur 0.9, art. 3.4	Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom per Nadere Overeenkomst een maximale waarde moet worden vastgelegd? Hoe wordt dit bedrag bepaald voor de dienstverlening, gezien dit afhankelijk is van het verbruik van de Deelnemer?	Opdrachtgever/ Deelnemer is verantwoordelijk voor de bepaalbaarheid van de Nadere overeenkomst, ergo; welk product/ welke dienstverlening/ welke termijn/ de hoogte van de kosten. Opdrachtgever/ Deelnemer heeft een overzicht van hun eigen behoefte (en wens van het aantal jaren) en kan op basis hiervan dit vastleggen in de NOK in overleg met Opdrachtnemer.
308	Bijlage 15A - Concept Nadere overeenkomst Koop 0.9, art. 6.3 en Bijlage 15B - Concept Nadere overeenkomst Huur 0.9, art. 6.3	Betreft de boetebepaling in artikel 6.3 van de Nadere overeenkomsten een aanvulling vormt op de Service credits? Waarom is Opdrachtgever van mening dat deze extra boete nodig is?	Ja, Deelnemer/ Opdrachtgever kan bepalen dat er een (extra) boete komt bij geconstateerde Gebreken, die Deelnemer/ Opdrachtgever relevant vinden voor het functioneren van het Product en/of Dienstverlening.
309	Bijlage 15a & 15b	In beide documenten wordt op verschillende plaatsen koop en huur door elkaar gebruikt. Wij veronderstellen dat dit schrijffouten zijn en deze, al dan niet na gunning, zonder enig probleem kunnen worden hersteld en aangepast. Kunt u dit bevestigen?	Aanpassingen in Bijlage 15A en 15B zullen bij deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
310	Bijlage 15a & 15b	In deze documenten wordt onderscheid gemaakt tussen koop en huur. Echter, in geval een deelnemer besluit tot koop van een product (hardware of software) kan tevens onderhoud worden afgenomen voor de duur van 4 jaar met de optie tot 3x12 maanden verlenging. Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze en middels welk document het onderhoud tussen deelnemer en opdrachtnemer wordt vastgelegd?	Duur en kosten voor onderhoud, support en verbruiksartikelen bij Koop dienen te worden vastgelegd in de Nadere overeenkomst, t.w. de kosten voor de clicks/ afdrukken en fleetmanagement (zie tevens Bijlage G Tarievenlijst).
311	Bijlage 15a & 15b art 6.5	Het valt ons op dat de artikelen in beide documenten verschillen. Kunt u toelichten waarom opdrachtnemer in geval van koop de gelegenheid krijgt om een logische opvolger voor de EOL apparatuur voor te stellen en deze optie ontbreekt in geval van huur? Te meer nu deze optie in beide situaties aanwezig is, gezien eis E4.1.10.	De mogelijkheid van een Logische opvolger bij Huur, wordt opgenomen in Bijlage 15B. De mogelijkheid van een Logische opvolger bij Koop blijft gehandhaafd in Bijlage 15A.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
312	Bijlage 15a art 3	Het valt ons op dat dit artikel geen melding maakt van de uitgevraagd initiële looptijd van 4 jaar noch van de mogelijkheid tot verlenging met 3x12 maanden. Gezien het feit dat een deelnemer in geval van koop van een product (hardware of software) tevens onderhoud kan worden afgenomen voor de duur van 4 jaar met de optie tot 3x12 maanden verlenging, lijkt het ons voor alle partijen meest wenselijk dat ook in deze nadere overeenkomst een looptijd wordt afgesproken. Bent u bereid om een vaste looptijd plus eventuele verlengingen in geval van onderhoud bij koop aan dit artikel toe te voegen?	Een Nadere overeenkomst bij Koop kan zeker een optie tot verlenging behelzen indien er onderhoud, support (fleetmanagement) en (mogelijk) verbruik (printafdrukken) wordt vastgelegd. Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om de dienstverlening, kosten en de duur in de Nadere overeenkomst vast te leggen.
313	Bijlage 15A Concept Nadere overeenkomst Koop 0.9 en Bijlage 15B Concept Nadere Overeenkomst Huur 0.9	In Bijlage 15A/15B wordt vermeld dat de NOK voor elke deelnemer op maat moet worden gemaakt. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wie hiervoor verantwoordelijk is? Dient de aanbestedende dienst dit te verzorgen, of wordt dit verwacht van de inschrijver? Daarnaast vragen wij of er mogelijkheden zijn om dit proces te vereenvoudigen, bijvoorbeeld door een gestandaardiseerd format of centrale coördinatie.	Bijlage 15A/ 15B - concept Nadere overeenkomst (Koop/ Huur) dient door Deelnemer/ Opdrachtgever met Opdrachtnemer te worden vastgelegd.
314	Bijlage 15A Concept Nadere overeenkomst Koop 0.9 en Bijlage 15B Concept Nadere Overeenkomst Huur 0.9	In Bijlage 15A, artikel 6.3 en Bijlage 15B, artikelen 5.2 en 6.3 wordt een boetebeding opgenomen zonder een ingevuld boetebedrag. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de hoogte van de boetes is, of op basis waarvan deze worden bepaald? Indien dit nog niet is vastgesteld, kan worden bevestigd dat dit vóór gunning zal worden gespecificeerd?	Neen, de hoogte van de boete in de Nadere overeenkomst wordt bepaald door Deelnemer/ Opdrachtgever, die na gunning plaatsvindt. Dat staat los van de Service credits.
315A	Bijlage 15A Concept Nadere overeenkomst Koop + Bijlage 15B Concept Nadere overeenkomst Huur	Inschrijver verzoekt onderstaande artikel toe te voegen aan Bijlage 15A Concept Nadere overeenkomst Koop en Bijlage 15B Concept Nadere overeenkomst Huur: Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van: a) het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan; b) gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers c) gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Opdrachtnemer of diens toeleverancier d) het zonder toestemming van Opdrachtnemer op de hardware verwerken van andere dan door Opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; e) het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer gemachtigde personen; f) gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Opdrachtnemer of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft verleend; g) beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Opdrachtnemer; h) het zonder toestemming van Opdrachtnemer verplaatsen van de hardware;	<b>ivm. Uitgebreide vraag in 2 delen verdeeld. Antwoord wordt bij vraag 315B gegeven.</b>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
315B	Bijlage 15A Concept Nadere overeenkomst Koop + Bijlage 15B Concept Nadere overeenkomst Huur	<p><b>Vervolg vraag 315</b></p> <p>i) nadien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer;</p> <p>j) andere niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld;</p> <p>k) verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever;</p> <p>l) foutief aangemelde incidenten en verstoringen;</p> <p>m) het niet voldoen aan de gestelde eisen aan de werkomgeving van Opdrachtgever;</p> <p>n) schade door brand, water en andere, van buiten de producten komende oorzaken;</p> <p>o) het niet of niet tijdig verlenen van toegang tot werkomgeving van Opdrachtgever door Opdrachtgever.</p> <p>In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht op basis van de alsdan geldende tarieven van Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever daartoe bereid?</p>	Aanbestedende dienst is hiermee niet akkoord.
316	Bijlage 15B - Concept Nadere overeenkomst Huur 0.9, art. 3.4	<p>Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst een maximale waarde verbindt aan de Raamovereenkomst. Echter een beperking op de nadere overeenkomst met betrekking tot een maximale geraamde waarde, waarbij het risico volledig bij Opdrachtnemers wordt gelegd, is volgens inschrijver niet acceptabel. Immers ligt de invloed van het overschrijden niet bij Opdrachtnemer, maar eerder bij Aanbestedende dienst. Inschrijver verzoekt u derhalve dit artikel op het niveau van de Nadere Overeenkomst te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Aanbestedende dienst is niet akkoord.
317	Bijlage 15b art 8.4	<p>Het ophalen van de apparatuur is inbegrepen in de scope van de overeenkomst. Het is dan ook feitelijk niet mogelijk dat opdrachtnemer zelf zorgdraagt voor retourneren, tenzij zij bereid is mogelijke schade tijdens transport te aanvaarden. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de apparatuur na overleg met opdrachtgever ophaalt per expiratedatum van de huurovereenkomst?</p>	Opdrachtnemer is verantwoordelijk om de apparatuur na overleg met Opdrachtgever/ Deelnemer retour te nemen na expiratedatum van de huurovereenkomst.
318	Bijlage 18 - Migratie 1.0, par. 2.1 en 2.2	<p>In Bijlage 18 - 2.1 en 2.2 over Migratie staat vermeld dat kosten voor Migratie – zowel migratie bij aanvang van Raamovereenkomst als Migratie bij aanvang van de Prestatie bij een Deelnemer – verwerkt dienen te zijn in de Tarieven en er geen aanvullende vergoeding kan worden verlangd. De omvang van het benodigde projectmanagement en bijbehorende kosten zijn op basis van de aangeleverde documentatie nog niet duidelijk voor Inschrijver, voor aanvang van de raamovereenkomst. Deze kosten dienen volgens het Aanbestedingsdocument inbegrepen te zijn in all-in Tarieven. Dit kan leiden tot onvolledige dekking van gemaakte kosten van Opdrachtnemer, dan wel een onnodig hoog tarief voor Opdrachtgever. Tevens zouden deze kosten dan gerekend worden in geval van bijplaatsing van machines, ook als hier geen projectmanagement werkzaamheden voor verricht worden. Inschrijver verzoekt projectmanagement kosten separaat in rekening te brengen op basis van een vooraf bepaald uurtarief en dit niet in de Tarieven voor Koop en Huur te verdisconteren.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.</p> <p>De installed base zal als Bijlage X bij deze Nota van Inlichtingen worden toegevoegd. Dit overzicht, de afnames per jaar en de genoemde trend geven voldoende inzicht in de te maken kosten.</p> <p>NB. Migratie bevat hier de wisseling van de reeds geplaatste printers naar de nieuwe printers.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
319	Bijlage 18 Migratie 1.0	In de verstrekte aanbestedingsdocumentatie lijken interne opmerkingen van de aanbestedende dienst zichtbaar te zijn. Om onduidelijkheden te voorkomen en te verzekeren dat inschrijvers over de juiste en definitieve versie beschikken, kan de aanbestedende dienst een geactualiseerd en opgeschoond exemplaar beschikbaar stellen?	De correcte versie zonder opmerkingen zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
320	Bijlage 18 Migratie 1.0	In Bijlage 18 staan nog een aantal opmerkingen (comments). Kunt u de juiste versie van Bijlage 18 aanleveren?	De correcte versie zonder opmerkingen zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
321	Bijlage 18 Migratie 1.0	<p>U spreekt op blz. 15 bij 2.4 over Migratie bij wijzigingen in de Prestatie op initiatief Opdrachtnemer. U noemt bijvoorbeeld de activiteiten die het gevolg zijn van een overgang van een Product uit het kernassortiment naar een nieuw Product door modelopvolging, of de gevolgen van de uitrol van een Nieuwe versie van een PSM platform Programmatuur component. Ook geeft u aan dat de kosten voor de uitvoering van de migratie door Opdrachtnemer verwerkt zijn in de Tarieven. Opdrachtnemer kan geen aanvullende vergoedingen verlangen.</p> <p>Opdrachtnemer heeft geen invloed op de uitrol van een Nieuwe versie van een PSM platform Programmatuur component, aangezien u de PSM-aanbesteding reeds definitief heeft gegund, en kunnen dan ook niet de impact van Nieuwe versies voorzien en inprijzen. Opdrachtnemer verzoekt daarom deze bepaling te wijzigen opdat aanvullende kosten voor een Nieuwe versie van een PSM platform Programmatuur component wel aanvullend in rekening gebracht mogen worden.</p>	De nieuwe PSM-platform leverancier en uw geoffreerde printers dienen op elkaar te zijn afgestemd. Dit zou geen aanvullende kosten moeten opleveren. Zie eis E.2.1.16 (aansluitvoorwaarden Ysoft).
322	Bijlage 18 paragraaf 1.4	Opdrachtgever geeft aan dat de ene Deelnemer bijvoorbeeld gedurende de nacht wil migreren, terwijl de andere Deelnemer uitsluitend in het weekend alle gespecificeerde aansluitingen wil laten omzetten. Een migratie gedurende de nacht of in het weekend is kostenverhogend. Kunt u aangeven welke Deelnemers dit wensen en hoeveel devices u verwacht in deze tijdsvensters geleverd te willen krijgen?	Het is niet bekend wat de wensen inzake tijdstip van migratie van <u>alle</u> Deelnemers zijn. Dit zal moeten worden afgestemd na gunning van de aanbesteding IWR 2025 Werkplekhardware NFP NWP.
323	Bijlage 18 paragraaf 2.2 en 2.2.3	In Bijlage 18 stelt u bij 2.2. dat Opdrachtnemer resultaatverantwoordelijk is voor het uitvoeren van de migratie. In Bijlage 18 bij 2.2.3 stelt u dat Opdrachtnemer eindverantwoordelijk is voor de volledige migratie. Uiteraard is Opdrachtnemer resultaat- en eindverantwoordelijk. Echter, Opdrachtnemer is hierin ook afhankelijk van (zaken buiten haar invloedssfeer van) de deelnemers en de huidige leverancier. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever (IWR) Opdrachtnemer ondersteunt in de eindverantwoordelijkheid van het realiseren van de migratie?	<p>De gegunde marktpartij om hardware (printers) te leveren (Koop en/of Huur) dient de migratie af te stemmen in samenwerking met de nieuwe leverancier voor het PSM-platform en de latende (huidige) leverancier, waarbij IWR als Hoofdpdrachtgever een coördinerende rol kan innemen.</p> <p>NB. Niet alle Deelnemers maken gebruik van een nieuw PSM-platform.</p>
324	Bijlage 28 - Verwerkersovereenkomst 1.0, algemeen	Kan de opdrachtgever toelichten waarom inschrijver als verwerker zou worden beschouwd en waarom er dus een verwerkersovereenkomst zou moeten worden gesloten?	<p>Indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens, dient een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten. Denk met name aan de data die in de opslag van printers kunnen worden opgeslagen (naam, aantal printen/ welke info die wordt geprint etc.)</p> <p>Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om te bepalen (aard van de opdracht) of er persoonsgegevens worden verwerkt.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
325	Bijlage 28 - Verwerkersovereenkomst 1.0, art 5.3	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Aanbestedende dienst de noodzaak van deze eventuele aanvullende maatregelen dient te onderbouwen en dat deze aanvullende maatregelen uitsluitend betrekking zullen hebben op de verwerking van persoonsgegevens binnen de scope van de overeenkomst?	Indien Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt en hiervoor maatregelen treft in het kader van de scope van deze Raamovereenkomst, is het noodzaak om een verwerkersovereenkomst af te sluiten. Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om te bepalen (aard van de opdracht) of er persoonsgegevens worden verwerkt.
326	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst 1.0 / 5.4	<p>Aanbestedende dienst schrijft in clause 5.4 van Bijlage 28 (Verwerkersovereenkomst) voor dat Verwerker Persoonsgegevens niet buiten de EER verwerkt, tenzij aanbestedende dienst daarvoor een uitdrukkelijke toestemming verleent, of tenzij afwijkende wettelijke bepalingen gelden. Zou aanbestedende dienst bereid zijn om de Inschrijver/Verwerker uitdrukkelijk toe te staan om Persoonsgegevens van aanbestedende dienst buiten de EER/aan derde landen door te geven aangezien aanbestedende dienst en de Inschrijver/Verwerker aan de algemene beginselen inzake doorgiften ex. art. 44 van de Verordening 2016/679 ruimschoots voldoen, indien de Inschrijver/Verwerker Persoonsgegevens van aanbestedende dienst aan eigen vestigingen/onderaannemers buiten de EER doorgeeft?</p> <p>De Inschrijver hoort bij een groot internationaal concern dat talloze vestigingen wereldwijd heeft. Het concern heeft eigen bindende bedrijfsvoorschriften ("BCRs") opgesteld naar de laatste technische en juridische standaarden. De BCRs, zoals vereist in artikel 47 van de Verordening, zijn goedgekeurd door de bevoegde toezichthoudende autoriteiten, waarbij ze het coherentiemechanisme in acht hebben genomen. De BCRs zijn juridisch bindend voor alle leden van het concern, kennen alle betrokkenen uitdrukkelijk afdwingbare rechten toe mbt de verwerking van hun persoonsgegevens en voldoen aan de in lid 2 van art. 47 gestelde vereisten.</p> <p>Daarnaast heeft de Inschrijver/Verwerker standaardbepalingen (de "EU-Model Clauses") afgesloten met alle leden van het concern inzake gegevensbescherming die door de Europese Commissie volgens de in art. 93, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure zijn vastgesteld. De Inschrijver/Verwerker heeft met zijn combinatie van BCRs en de EU-Model Clauses mogelijk ontoereikend niveau van gegevensbescherming in derde landen verholpen door middel van passende waarborgen voor betrokkenen".</p>	In artikel 5.4 Verwerkersovereenkomst (Bijlage 28) wordt bepaald: Wederpartij Verwerkt Persoonsgegevens niet buiten de EER, tenzij hij daarvoor uitdrukkelijk schriftelijk toestemming, zo nodig voorzien van nadere voorwaarden, heeft verkregen van Opdrachtgever en behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen. Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om hierover eventueel nadere afspraken te maken en dit vast te leggen in de Nadere overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst.
327	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst 1.0 art 5.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat het opdrachtnemer tevens is toegestaan om persoonsgegevens te verwerken in landen buiten de EER waarvoor de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen, zoals bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk?	In artikel 5.4 Verwerkersovereenkomst(bijlage 28)wordt bepaald: Wederpartij Verwerkt Persoonsgegevens niet buiten de EER, tenzij hij daarvoor uitdrukkelijk schriftelijk toestemming, zo nodig voorzien van nadere voorwaarden, heeft verkregen van Opdrachtgever en behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen. Het is aan de Deelnemer/ Opdrachtgever om hierover eventueel nadere afspraken te maken en dit vast te leggen in de Nadere overeenkomst en de verwerkersovereenkomst.
328	Bijlage A UEA	Indien er meer dan 1 UEA ingevuld moet worden, in het geval van onderaannemer(s), kan dit alleen door Bijlage A UEA digitaal in te vullen en niet middels de module op TenderNed. De UEA zal daardoor geen PDF/A versie meer zijn. Is dit akkoord?	Bijlage A UEA is de correcte versie. De 'TenderNed-versie' dient <u>niet</u> te worden gebruikt.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
329	Bijlage E Akkoordverklaring 1.0 Eis nr E3	Conform deze eis moet Inschrijver verklaren Deelnemer te zijn van het GPA verdrag. Een juridische entiteit, bedrijf of onderneming kan echter op geen enkele manier deelnemer aan een verdrag zodat met instandhouding van deze eis geen van de belanghebbenden een geldige inschrijving kan indienen. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen dan wel aan te passen zodat Inschrijvers een geldige inschrijving kunnen doen.	Deze eis zal vervallen. De aangepaste Akkoordverklaring (Bijlage E) zal worden meegezonden met deze Nota van Inlichtingen.
330	Bijlage E Akkoordverklaring blz. 1, E.3	In E.3 stelt u dat Inschrijver verklaart Deelnemer te zijn van het GPA (Government Procurement Agreement, Overeenkomst inzake overheidsopdrachten) verdrag. Echter, volgens het aanbestedingsdocument (paragraaf 7.1) en PIANOo zijn landen lid van het GPA en niet inschrijvers. Kunt u Eis E.3 laten vervallen danwel aanpassen? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u dit ziet?	Deze eis zal vervallen. De aangepaste Akkoordverklaring (Bijlage E) zal worden meegezonden met deze Nota van Inlichtingen.
331	Bijlage F, W.16.2.1	Om de hoeveelheid punten van deze wens te kunnen berekenen is Inschrijver nog op zoek naar verduidelijking. Om de TEC_MAX te berekenen doet Inschrijver de aanname dat dit gebeurd op basis van tabel 6 op bladzijde 15 van de eerste Energy Star link welke gedeeld wordt in deze wens. Is dat correct? Wanneer we vervolgens MFP B als voorbeeld nemen, dan is de eis aangaande deze machine 50 t/m 70 ppm. In onze optiek moet de TEC_MAX dan ook berekend worden o.b.v. 70 ppm, is dat correct? De TEC_MAX zou in dat geval voor MFP B zijn: $0.055 * 70 - 2.401 = 1,449$ zijn. Is dat correct? Kunt u bevestigen dat de TEC_MAX voor iedere inschrijver gelijk is? Zo ja, waarom deelt u de TEC_MAX niet per product?	Voor de correcte calculatie methodiek verwijst Aanbestedende Dienst u naar website van Energy Star en de links in E.16.2.1 en W.16.2.1.
332	Bijlage F, W.16.2.1	Kijkend naar bovenstaand voorbeeld, en we doen de aanname dat de TEC_MAX goed berekend is, hebben we nog een vraag over de EEP: Stel dat we een machine hebben met een TEC waarde van 0,5, dan komt daar een EEP uit van 34,5. In onze optiek dien je vervolgens nog 100-EEP te doen om het 'percentage lager' te bepalen. Kunt u dat bevestigen?	Er is inderdaad sprake van een omissie in de formule. Aanbestedende Dienst heeft de formule in W.16.2.1 vereenvoudigd en gecorrigeerd, zie hiervoor IWR2025 MFP NWP Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie 1.1.
333	Bijlage F, W.16.2.1	In W.16.2.1 verwijst u naar een uitgebreide pdf (in het Engels). Kunt u op een eenvoudige en eenduidige manier uitleggen hoe Inschrijver de TEC_MAX berekening dient te maken?	Aanbestedende Dienst verwijst u voor de berekening van de TEC_MAX waarde naar de website van Energy Star, aangezien Energy Star objectief de calculatie methodiek en de parameters definieert. De TEC_Max waarde is configuratie specifiek en hangt af van de door Inschrijver aangeboden Producten. Aanbestedende Dienst kan logischerwijs geen uitspraken doen over de door Inschrijver nog aan te bieden configuratie en de daarbij behorende waardes.
334	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In het Excel-bestand worden niet alle cellen doorgerekend of bevatten een foutieve formule. Daardoor worden ze niet (correct) meegenomen in de totale inschrijfprijs. Graag formules toevoegen/herzien voor de volgende cellen: Tabblad 'Tarieflijst kernassortiment': cellen I24, I25, I26 Tabblad 'Tarieflijst Diensten': cellen F8, F26, F49	Formules zijn aangepast. Bijlage G - Tarievenlijst zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
335	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst kernassortiment' geeft u aan dat er 200x MFP-A als koop worden verwacht en derhalve gewogen in de prijsbeoordeling. In eis 2.2.75 geeft u aan dat deze machine optioneel uitgebreid kan worden met een tweede invoerlade. In tabblad 'Tarieflijst accessoires' geeft u echter een weging van 600 invoerlades bij koop voor MFP-A. Echter er kunnen maar 200 tweede lades worden geleverd indien er 200 MFP's van dit type worden uitgevraagd. Kunt u derhalve het aantal wijzigen van 600 naar 200?	Het aantal zal niet worden gewijzigd. MFP-A bij Koop (200) en bij Huur (1.300) geeft een reëel beeld voor een mogelijke optie voor Koop van accessoires van 600 invoerlades.
336	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst kernassortiment' geeft u aan dat er 100x NWP-A als koop worden verwacht en derhalve gewogen in de prijsbeoordeling. In eis 2.2.96 geeft u aan dat deze machine optioneel uitgebreid kan worden met een tweede invoerlade. In tabblad 'Tarieflijst accessoires' geeft u echter een weging van 600 invoerlades bij koop voor NWP-A. Echter er kunnen maar 100 tweede lades worden geleverd indien er 100 stuks van dit type worden uitgevraagd. Kunt u derhalve het aantal wijzigen van 600 naar 100?	Aanschaf (100) of Huur (900) van NWP-A geeft de optie tot Koop van accessoires. Aanbestedende dienst zal het aantal naar 400 wijzigen.
337	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst kernassortiment' geeft u aan dat er 100x NWP-A als koop worden verwacht en derhalve gewogen in de prijsbeoordeling. In tabblad 'Tarieflijst accessoires' geeft u echter een weging van 120 wireless connecties bij koop voor NWP-A. Echter er kunnen maar 100 geleverd worden geleverd indien er 100 stuks van dit type worden uitgevraagd. Kunt u derhalve het aantal wijzigen van 120 naar 100?	Het aantal zal worden gewijzigd in 100 wireless connectie tbv. NWP-A.
338	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	U vraagt in tabblad 'Tarieflijst accessoires' tarieven uit voor opties ten behoeve van type NWP-B. Mag inschrijver er vanuit gaan dat dit verschrijvingen betreffen en dat dit MFP-B dient te zijn?	Dat is correct. Bijlage G Tarievenlijst zal worden meegezonden met deze Nota van Inlichtingen.
339	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	Wordt in tabblad 'Tarieflijst Diensten' een Tarief per afdruk gezien als één A3 afdruk telt als 2x een A4 afdruk?	Ja, 2x een A4 afdruk is 1x een A3 afdruk.
340	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst Diensten' worden aantallen gekoppeld aan all-in onderhoud binnen aangepaste tijdsvensters. Inschrijver begrijpt niet goed waar de aantallen voor staan, waarmee de prijsstelling gewogen wordt. Kunt u dit verduidelijken?	Dit betreft het (fictieve) aantal diensten die worden afgenomen, t.w. het aantal incidentafhandelingen (2) en het aantal uren bij fleetmanagement (4B).
341	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst Diensten' worden tarieven voor verhuizingen opgevraagd. Transport kosten zijn onder andere afhankelijk van gewicht. Aangezien Aanbestedende dienst 3 verschillende Producten uitvraagt met verschillende gewichtsklassen, zijn de kosten voor transport derhalve ook verschillend. Kan Aanbestedende dienst onderscheid maken in deze tarieven tussen de verschillende typen?	Nee, Aanbestedende dienst kan op dit moment geen onderscheid hiervoor maken (gegevens ontbreken).
342	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst Diensten' worden aantallen gekoppeld aan toeslagen buiten standaard tijden. Inschrijver begrijpt niet goed waar de aantallen voor staan, waarmee de prijsstelling gewogen wordt. Kunt u dit verduidelijken?	Dit betreft het (fictieve) aantal diensten die worden afgenomen, t.w. het aantal incidentafhandelingen (2) en het aantal uren bij fleetmanagement (4B).
343	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	Hoe verhoudt in tabblad 'Tarieflijst Diensten' de 'Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten' zich ten opzichte van Toeslag buiten standaard tijd?	Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden betreft het onderhoud bij Huur buiten standaard tijd (2). Toeslag buiten standaard tijd betreft de dienstverlening van fleetmanagement buiten standaard tijd (4B).

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
344	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	Tabblad 'Tarieflijst accessoires'. Kolom H vermenigvuldigt de totale vaste huurtermijn met het tarief per maand flexibele huurtermijn en aantal maanden flexibele huurtermijn. Inschrijver vermoedt dat dit een vermenigvuldiging moet zijn van de aantallen met tarief per maand flexibele periode en aantal maanden flexibele huurtermijn. Kan Opdrachtgever de formule aanpassen?	Aangezien de accessoires niet worden gehuurd, zijn deze kolommen verwijderd (en dus ook de formule).
345	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	Tabblad 'Tarieflijst kernassortiment'. Cellen I24, I25 en I26 worden onjuist berekend, waardoor er altijd een waarde '0,00 euro' als uitkomst is. Hierdoor worden niet alle kosten gewogen. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?	Deze cellen zijn vervallen. De vaste beheerfase is gesteld op 7 jaar conform het gestelde in Bijlage 02 en daarmee zijn de formules verder aangepast. Bijlage G - Tarievenlijst zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
346	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	In tabblad 'Tarieflijst Diensten' vraagt Aanbestedende dienst tot welk %kleur een afdruk als zwart/wit wordt berekend. Inschrijver gaat er vanuit dat u hiermee verwijst naar tonerdekking. Niet alle fabrikanten hebben deze mogelijkheid en zelfs binnen fabrikanten hebben niet alle modellen deze mogelijkheid. Inschrijver verzoekt u derhalve dit element te verwijderen uit de uitvraag, om zodoende voldoende mogelijke inschrijvers te behouden. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
347	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	U geeft aan dat wanneer tarieven een nul-waarde bevatten, de inschrijver direct wordt uitgesloten. Een tarief per maand in de flexibele periode, kan echter wel degelijk € 0,00 zijn. Bijvoorbeeld in het geval van de optionele accessoires. Gaat u ermee akkoord dat de tarieven per maand in de flexibele periode wel ingevuld moeten worden en niet een negatieve waarde mogen bevatten, maar wel de waarde nul (€ 0,00) mogen bevatten?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Inschrijver dient een prijs aan te bieden voor de gevraagde dienstverlening of Product. Inschrijvingen waar Tarieven niet zijn ingevuld, of een nul - of negatieve waarde bevatten, worden aangemerkt als een ongeldige Inschrijving, welke door de Aanbestedende dienst wordt uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbesteding.  Ter aanvulling: De kosten per maand in de flexibele huurtermijn dienen in Bijlage G Tarievenlijst, tab Huur flex.termijn ingevuld te worden. Deze prijzen worden NIET beoordeeld, zie onder voorwaarden.
348	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	U vraagt een artikelnummer per product. De producten zijn echter samengestelde producten. Er is dus geen sprake van een enkele artikelcode. Als referentie voor het basis product kan in de praktijk verwezen worden naar MFP-A, MFP-B en NWP-A. Voor de andere elementen kan gerefereerd worden naar de beschrijvingen zoals in het prijzenblad zijn weergegeven. Inschrijver verzoekt u derhalve deze eis te laten vervallen.	Neen, de omschrijving zal niet worden aangepast of verwijderd. Het is voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer efficiënt dat het juiste Product wordt besteld en geleverd. Inschrijver dient een uniek kenmerk aan het Product toe te bedelen.
349	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3	Het is Inschrijver niet duidelijk welke kosten reeds verdisconteerd moeten zijn in de tarieven, welke opgegeven dienen te worden in de Raamovereenkomst. U geeft in Bijlage 2 artikel 1.1.5 aan dat er Speciale diensten kunnen worden afgenomen en dat dit werkzaamheden zijn die niet beschreven zijn in Bijlage 2. Kunnen transport-/installatiekosten en implementatiekosten daaronder vallen?	De aangeboden Tarieven zijn all-in (zie par.6.6) voor de scope van deze aanbesteding, dus ook de transport-/installatie-/implementatiekosten.  Echter, indien een Speciale dienst wordt geoffreerd, die transport-/installatiekosten met zich meebrengen, dan kan dit in de offerte worden meegenomen.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
350	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3 / Tarieflijst accessoires	In regel 19-28, kolom H lijkt de somformule niet correct te zijn, omdat deze niet de juiste kolom oppakt voor de apparaat-aantallen (QTY, cel C9). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze formule wordt herzien en gecorrigeerd, zodat de juiste aantallen worden meegenomen in de berekening?	Aangezien Huur van accessoires niet van toepassing is, hoeven de formules niet te worden aangepast.
351	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3 / Tarieflijst diensten	In de cellen F8, F26 en F46 ontbreekt een somformule, waardoor deze waarden niet correct worden meegenomen in de berekening van de Totale Inschrijfprijs. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze cellen worden aangepast zodat de totale prijs correct wordt weergegeven?	Formules zijn aangepast. Bijlage G - Tarievenlijst zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
352	Bijlage G - Invulformulier Tarieven 0.3 / Tarieflijst kernassortiment	In regel 24-25-26, kolom I lijkt de somformule niet correct te zijn. De huidige berekening houdt geen rekening met het aantal leasemaanden en de prijs. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze formule wordt herzien en gecorrigeerd, zodat de juiste totalen worden berekend?	Formules zijn aangepast. Bijlage G - Tarievenlijst zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
353	Bijlage G Invulformulier Tarieven 0.3	In de aanbestedingsdocumentatie worden accessoires zowel in een koop- als in een huursituatie benoemd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of een ROK binnen één inschrijving een mix van koop en huur mag aanbieden, of dat voor iedere ROK één uniforme keuze geldt? Daarnaast kan het tot onduidelijkheid leiden indien accessoires worden gekoppeld aan een gekochte machine binnen een huursituatie. Hoe wordt hiermee omgegaan bij beëindiging van de overeenkomst, met name ten aanzien van eigendomsoverdracht en eventuele demontage?	Huur en Koop overeenkomsten zijn afzonderlijke overeenkomsten. Het huren van accessoires vervalt en is dus geen optie.  Als met 'een gekochte machine binnen een huursituatie' bedoeld wordt dat gekochte accessoires in een huurprinter zijn geplaatst, dan zal er geen sprake zijn van demontage.  De gekochte accessoires zijn eigendom geworden van Opdrachtnemer.
354	Bijlage G Invulformulier Tarieven 0.3	Bij het invullen van het Invulformulier Tarieven constateren wij dat de totale waarde van de inschrijving fors boven de €40.000.000 uitkomt. Dit lijkt met name te worden veroorzaakt door de aantallen clicks die in het formulier zijn opgenomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de vermelde aantallen correct zijn en, indien nodig, een extra controle uitvoeren om te verifiëren of deze aantallen overeenkomen met de daadwerkelijke verwachting?	De vermelde aantal afdrucken bleken per kwartaal te zijn. De correcte aantal afdrucken per maand worden in Bijlage G aangepast en worden bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
355	Bijlage G Invulformulier Tarieven 0.3	Inschrijver heeft een aantal onduidelijkheden aangetroffen in het Prijzenblad. Het gaat om de onderstaande onduidelijkheden: * "Tarieflijst kernassortiment" bij <u>Huur flexibele termijn 3 jaar</u> in cel I24-I25-I26 staat een onjuiste formule vermeld * "Tarieflijst accessoires" bij <u>Totaal flexibele huurtermijn</u> in cel H19 t/ H28 staat een onjuiste formule vermeld * "Tarieflijst Diensten" bij <u>Dienst all-in onderhoud standaard</u> in cel F8 geen formule vermeld waardoor er geen optelling plaats vindt * "Tarieflijst Diensten" bij <u>Dienst verhuizingen</u> in cel F26 geen formule vermeld waardoor er geen optelling plaats vindt * "Tarieflijst Diensten" bij <u>Toeslag buiten standaard tijd</u> in cel F49 geen formule vermeld waardoor er geen optelling plaats vindt	Formules zijn aangepast. Bijlage G - Tarievenlijst zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
356	Bijlage G Invulformulier Tarieven 0.3 / Tarieflijst accessoires	In het Invulformulier Tarieven worden de volgende opties benoemd: Enveloppen module NWP-B V&Z vouw module NWP-B Grafische kleurencontroller NWP-B 802.11 wireless connectie tbv NWP-A Deze opties komen echter niet terug in Bijlage 02 – Specificatie van de Prestatie 1.0. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze opties per abuis in de tarieflijst zijn opgenomen en komen te vervallen?	Deze accessoires zijn niet abusievelijk opgenomen als optie. De accessoires zijn opgenomen in de Tarievenlijst (Bijlage G, tab. Accessoires). De enveloppen, V&Z vouwmodule en grafische kleurencontroller zijn ten behoeve van de MFP's, de wireless connectie is ten behoeve van de NWP's.
357	Bijlage G Invulformulier Tarieven 0.3, Tarieflijst accessoires	Tarieflijst accessoires" verwijst u naar het product NWP-B. Wij gaan er van uit dat dit een type fout is en dat u hier MFP-B bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat kan Aanbestedende dienst bevestigen. Dit wordt in Bijlage G aangepast.
358	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten"	Opdrachtgever geeft aan uit te gaan van een fictief aantal uren voor Fleet management werkzaamheden van 17.100 uur per jaar. De huidige leverancier heeft hier een groot voordeel, omdat deze leverancier beschikt over de gegevens hoe deze 17.100 uur per jaar verdeeld is over de Deelnemers, op welke locaties Fleetmanagement werkzaamheden geleverd moeten worden en hoeveel capaciteit daarvoor nodig is. Om een gelijk speelveld te creëren voor alle Inschrijvers ten aanzien van de huidige leverancier, verzoekt Inschrijver een overzicht toe te voegen met Deelnemers die de dienst Fleet management afnemen of misschien gaan afnemen, op welke locaties in Nederland, welke type apparaten met aantallen. Zo kunnen alle Inschrijvers een inschatting maken van de te verwachten workload en kan een gefundeerd uurtarief bepaald worden. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever dit overzicht aan de beantwoording van de 1e NvI toe te voegen.	Aanbestedende dienst zal een overzicht inzake Fleet Management als Bijlage XI (Romeinse 11) toevoegen. Deze Bijlage is gebaseerd op beschikbare informatie uit rapportages.
359	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten"	Kan Leverancier ervan uitgaan dat de Deelnemer die de dienst Fleet management werkzaamheden afneemt, op elke locatie de volgende faciliteiten ter beschikking stelt (zonder daarvoor kosten in rekening te brengen): - Flex/werkplek en toegang tot netwerk van opdrachtgever; - Opslagruimte voor nieuwe verbruiksmaterialen (stellingkast) en lege verpakkingen van verbruiksmaterialen (pallet, 1*1,2 m). De opslagruimte moet toegankelijk zijn met een palletwagen (geen drempels, obstakels, trappen) en voorzien van een deur waar een pallet van 1m breed door heen kan. - Elektrische kar voor transport van papier/toner/nietjes in het gebouw; - Parkeergelegenheid nabij de entree van de locaties.	De faciliteiten die ter beschikking staan bij de Deelnemers zijn verschillend. Deze dienen te worden afgestemd in de NOK tussen Opdrachtgever/ Deelnemer en Opdrachtnemer en te worden vastgelegd in een DAP-DCM.
360	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten", Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten	Opdrachtgever geeft onder de Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten aan om hoeveel apparaten het gaat. Zonder informatie over waar deze apparaten staan, op welke locaties (adressen) en hoeveel apparaten per locatie (adres), is het niet mogelijk een tarief te bepalen. U danwel uw huidige leverancier beschikt over deze gegevens in de huidige situatie. Om de oude en de nieuwe situatie te toetsen om zo een passend tarief te bepalen, verzoekt Inschrijver om deze informatie over de huidige situatie en verwachte nieuwe situatie te delen en uiterlijk met de publicatie van de 1e NvI te publiceren.	Aanbestedende dienst zal een Installed base als bijlage X (romeinse 10) toevoegen. Daarin kunnen echter niet alle gegevens worden opgenomen zoals aangegeven door de Inschrijver.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
361	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten", Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten	Kan Opdrachtgever aangeven wat onder "Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten" bedoeld wordt met "Aantal" (600, 750, 100, 100, 100, 400). Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever daarmee bedoelt het "Fictief aantal producten". Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Neen, daar wordt het 'fictief aantal incidentafhandelingen' mee bedoeld.
362	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten", Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten	Inschrijver mist de gegevens betreffende welke Deelnemers en welke locaties de Incidentafhandeling met aangepaste tijden wordt afgenomen. Inschrijver verzoekt te voorzien in een overzicht van de deelnemers en locaties waar Incidentafhandeling met aangepaste tijden wordt afgenomen.	Aanbestedende dienst kan deze informatie niet delen met de potentiële Inschrijvers, omdat deze gegevens niet geregistreerd zijn.
363	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten", Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten	Inschrijver mist de gegevens betreffende het aantal incidenten per tijdsvak onder "Incidentafhandeling met aangepaste tijden". Inschrijver verzoekt te voorzien in een overzicht met de gegevens betreffende het aantal incidenten per tijdsvak onder "Incidentafhandeling met aangepaste tijden".	Deze data zijn in de laatste tijdsperiode niet geregistreerd en kunnen daarom niet worden gedeeld.
364	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten", OPTIONELE DIENST, Fleet management werkzaamheden + Toeslag buiten standaard tijd	Onder het kopje "Fleet management werkzaamheden" geeft Opdrachtgever aan welke werkzaamheden de Fleetoperator op de locatie van de Deelnemer moet uitvoeren. Daarvoor wordt aangegeven dat dit met een fictief aantal uren van 17.100 uur per jaar wordt ingevuld. Daarnaast wordt onder "Toeslag buiten standaard tijd" afwijkende werktijden voor de Fleetoperators gevraagd, waarvan niet duidelijk is of de uren van de buiten standaard tijd is opgenomen in de 17.100 uur per jaar. Kunt u aangeven hoeveel van de 17.100 uur per jaar ingevuld wordt buiten standaard tijd?	De 17.100 uur per jaar zijn reguliere uren binnen standaard tijden. Uren buiten standaard tijd worden verrekend met het % toeslag. Zie Bijlage G Invulformulier Tarieven, tabblad Tarieflijst Diensten 3B.
365	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tabblad "Tarieflijst Diensten", OPTIONELE DIENST, Fleet management werkzaamheden	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever onder "OPTIONELE DIENST, Fleet management werkzaamheden" met Incidentafhandeling bedoelt Incidentafhandeling van eerstelijns incidenten (bijv. vastgelopen papier verwijderen). Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Neen, het gaat over alle Incidenten betreffende de Prestatie, die de Opdrachtnemer levert.
366	Bijlage G Invulformulier Tarieven, Tarieflijst Diensten	U vraagt nu tarief per afdruk voor zwart/wit en kleur. Kunt u dit uitsplitsen in een tarief per afdruk voor zwart/wit en kleur voor de MFP en voor de NWP?	Aanbestedende dienst zal het tarief per afdruk niet splitsen naar verschillende printers.
367	Bijlage G Invulformulier Tarieven, tarieflijst diensten	Kunt u daarnaast in het tabblad Tarieflijst Diensten een aparte cel/kolom toevoegen waarin Inschrijver haar afdrukprijzen voor de locaties in het buitenland kan opgeven?	Neen, er zal geen aparte kolom worden toegevoegd. Er staan 3 printers in het buitenland (Duitsland, België). Deze staan op het netwerk van de betreffende Deelnemer, waardoor de afdrukprijzen (clicks) identiek zijn.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
368	Bijlage G Invulformulier Tarieven, tarieflijst kernassortiment	Kunt u in Tarieflijst kernassortiment voor de koop van producten voor Locaties van Deelnemer in het buitenland een aparte cel/kolom toevoegen, zodat hier voor de locaties in het buitenland een separate prijs (voor koop) kan worden opgegeven?	Neen, er zal geen aparte kolom worden toegevoegd. Vooralsnog zijn er geen gekochte printers in het buitenland, dus er zullen aparte prijzen worden opgevraagd. Dit dient verder te worden afgestemd met betreffende Deelnemer.
369	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Accessoires	De formules in de cellen H19 t/m H28 kloppen niet. Kunt u dit aanpassen?	De Huuroptie van accessoires is vervallen. Uw vraag is derhalve niet meer opportuun.
370	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Accessoires	Kijkend naar de tarieflijst kernassortiment vraagt u als voorbeeld 100x NWP A uit als koopmachine, echter rekent u in het accessoires tabblad met 600x een extra lade voor deze machine. Deze aantallen lijken niet met elkaar te communiceren. Kunt u dit aanpassen?	In totaal Koop (100) en Huur (900) NWP-A, de extra lades worden aangepast naar 400 (zie Bijlage G, tabblad accessoires).
371	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Accessoires	Er wordt gesproken over NWP B terwijl deze niet uitgevraagd wordt. Kunt u dit aanpassen?	Het aangepaste prijzenblad (Bijlage G) wordt met deze Nota van Inlichtingen meegezonden.
372	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Accessoires	Enkele opties lijken van toepassing te zijn op grafische machines en niet van toepassing voor de hardware die u uitvraagt. Dit betreft: enveloppenmodule, V&Z vouwmodule en grafische kleurencontroller. Kunt u deze uit het prijzenblad halen?	Deze accessoires zijn gewenst door enkele Deelnemers en zullen niet uit het prijzenblad worden verwijderd.
373	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Diensten	De formules in de cellen F8, F26 en F49 kloppen niet. Kunt u dit aanpassen?	Formules zijn aangepast. Bijlage G - Tarievenlijst zal met deze Nota van Inlichtingen worden meegezonden.
374	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Diensten	U rekent met 33.850.000 afdrucken zwart per maand en met 24.800.000 afdrucken kleur per maand. Kunt u de historische gegevens aangaande uw maandelijks volume met ons delen zodat we een inschatting kunnen maken qua volumedaling/volumestijging per jaar i.c.m. de trend qua kleurpercentage?	De genoemde volumes zijn op basis van kwartaal abusievelijk opgenomen, deze worden nog aangepast in het prijzenblad. De dalende trend van het aantal printen is zichtbaar: de laatste jaren zijn de clicks met 17% afgenomen. Dit is mede oorzaak om te kunnen voldoen aan de eisen van MVOI.
375	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Diensten	U vraagt een opslagtarief per maand voor 'Dienst all-in onderhoud aangepaste tijden afhandeling incidenten'. Kunt u per regel aangeven hoe vaak u daar de afgelopen jaren gebruik van heeft gemaakt?	Aanbestedende dienst kan dit niet aangeven, omdat de afgelopen jaren hierover geen registratie heeft plaatsgevonden.
376	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Diensten	U vraagt een toeslag per uur voor werkzaamheden buiten de standaardtijd. Kunt u per regel aangeven hoe vaak u daar de afgelopen jaren gebruik van heeft gemaakt?	Aanbestedende dienst kan dit niet aangeven, omdat de afgelopen jaren hierover geen registratie heeft plaatsgevonden.
377	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst Diensten + Aanbestedingsdocument blz. 28 Algemeen	U geeft in de instructie aan dat nul niet is toegestaan om in te schrijven. De ervaring leert dat er altijd wel een plek in het prijzenblad is waarvoor het nodig is om nul in te vullen. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om nultarieven in te vullen, daar waar van toepassing? Bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend/limitatief, wanneer een accessoire wordt uitgevraagd welke standaard op het Product zit.	Nul-tarieven worden niet toegestaan. U dient uw prijzen transparant/ inzichtelijk op te geven.
378	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst kernassortiment	Wat wordt er verstaan onder 'Unieke bestelcode'? Zie kolom D.	Een unieke bestelcode betekent dat voor dat ene product maar één bestelcode beschikbaar moet zijn. Inschrijver dient hier zijn 'kenmerk' aan te geven, zodat duidelijk is wat wordt ingekocht.
379	Bijlage G Prijzenblad, tarieflijst kernassortiment	De formules in de cellen I24, I25 en I26 kloppen niet. Kunt u deze aanpassen?	De aanpassingen van bijlage G zullen in deze Nota van Inlichtingen worden verstrekt.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
380	Bijlage I - Concept ROK 1.0	<p><b>Aanvullende bepaling mbt installatie.</b></p> <p>In de conceptovereenkomst mist een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien de installatie van de producten. Leverancier stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>Artikel X Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de opstelruimten en de toegang geschikt zijn voor de installatie van de producten en het gebruik daarvan. Opdrachtgever zal tevens zorgen voor de benodigde elektrische- en netwerkaansluitingen en voor hetgeen verder vereist is om de producten naar behoren te doen functioneren, een en ander overeenkomstig de aanwijzingen van de Opdrachtnemer. Indien voor de uitvoering van de overeenkomst noodzakelijke gegevens niet, niet of niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikking van Opdrachtnemer staan of indien de installatie van de producten niet kan worden aangevangen of voltooid als gevolg van onvoldoende of niet tijdige voorzieningen van de zijde van de Opdrachtgever of als gevolg van andere aan Opdrachtgever toe te rekenen factoren, worden de producten geacht te zijn geïnstalleerd op de datum van aflevering dan wel op de datum waarop de producten ter aflevering bij Opdrachtgever zijn aangeboden. Opdrachtnemer heeft het recht om ontstane kosten volgens haar gebruikelijke tarieven in rekening te brengen. Het risico op verlies of beschadiging van producten die voorwerp van de overeenkomst zijn, gaat op Opdrachtgever over op het moment waarop deze in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever of van een door de Opdrachtgever gebruikte hulppersonen zijn gebracht. Indien de producten door Opdrachtgever niet worden geaccepteerd of afgekeurd gaat het risico op verlies of beschadiging over op Opdrachtnemer op het moment van feitelijke retourname. Bent u bereid deze bepaling op te nemen?</p>	<p>Deze bepaling wordt niet in de Concept ROK opgenomen. Voor de uitvoering van deze Overeenkomst is de ARBIT 2022 van toepassing. De toepasselijkheid van algemene en bijzondere voorwaarden van Wederpartij dan wel van door Wederpartij bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, is uitgesloten, tenzij daarvan in de Nadere overeenkomst expliciet wordt afgeweken (artikelen 20 en 8.1 concept-ROK).</p> <p>Afstemming hiervoor dient te geschieden met de desbetreffende Deelnemer.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
381	Bijlage I - Concept ROK 1.0	<p><b>Aanvullende bepaling mbt huur</b></p> <p>Opdrachtgever is o.a. voornemens huurovereenkomsten af te sluiten. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de apparatuur. Opdrachtnemer stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>Artikel X</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De producten, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijven eigendom van Opdrachtnemer.</li> <li>2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de producten omgaan.</li> <li>3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de producten (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan.</li> <li>4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de producten aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen.</li> <li>5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de producten op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden.</li> <li>6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het vereenvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de Apparatuur zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrucken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft.</li> <li>7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde Apparatuur voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en /of verlies van de producten, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de producten is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Opdrachtnemer te verschaffen. Bent u bereid deze bepaling op te nemen?</li> </ol>	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
382	Bijlage I - Concept ROK 1.0	<p><b>Aanvullende bepaling mbt service</b></p> <p>De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen, tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan Opdrachtgever. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien serviceverlening. Leverancier stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>Artikel X</p> <p>Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden ten gevolge van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a.het gebruiken van de Apparatuur door Opdrachtgever anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan of met de aanwijzingen van Leverancier; of</li> <li>b.het zonder toestemming van Leverancier op de Apparatuur verwerken van andere dan door Leverancier geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; of</li> <li>c.het wijzigen van en/of doen van verwijderingen en/of toevoegingen aan de Apparatuur en/of het uitvoeren van onderhoud door anderen dan Leverancier; of</li> <li>d.beschadiging van Apparatuur die te wijten is aan anderen dan Leverancier; of</li> <li>e.het zonder toestemming van Leverancier wijzigen of verplaatsen van de Apparatuur; of</li> <li>f.netwerkproblemen en/of modificaties van de netwerkconfiguratie van de Opdrachtgever (bijvoorbeeld: foutief IP adres, defecte bekabeling, routers, switches, etc);</li> <li>g.problemen met de stroomvoorziening; of</li> <li>h.foutief aangemelde incidenten;</li> <li>i.schade door brand, water en andere, van buiten het Apparaat komende oorzaken;</li> <li>j.het koppelen van de Apparatuur aan Incompetente apparatuur of geheugen;</li> <li>k.de overschrijding van de maximale capaciteit van de Apparatuur;</li> <li>j.anderszins ondeskundig en/of verkeerd gebruik van de Apparatuur door Opdrachtgever.</li> </ul> <p>In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht op basis van de alsdan geldende tarieven van Opdrachtnemer. Daarnaast is Opdrachtgever verplicht bij het einde van de overeenkomst alle geleverde maar nog niet aangebroken of opgebruikte gebruiksmaterialen (supplies) aan Opdrachtnemer te retourneren. Bent u bereid deze bepaling op te nemen?</p>	<p>Aanbestedende dienst is niet bereid deze bepaling op te nemen.</p> <p>Opdrachtgever/ Deelnemer zal zich als een goed en professioneel Opdrachtgever gedragen m.i.v. toepasselijke wet- en regelgeving en zoals contractueel tussen partijen o.a. in de ROK (incl. ARBIT 2022) is bepaald. Aanbestedende dienst ziet derhalve geen reden om de door vragsteller voorgestelde aanvullende bepaling op te nemen.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
383	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art 2.2	<p>Bent u bereid de rangorderegeling aan te passen conform onderstaand voorstel zodat de specifieke documenten, waaronder de NVI (die overigens nog niet is meegenomen in de rangorde), prevaleren boven de algemene inkoopvoorwaarden? Dit voorkomt dat alle afwijkingen uit de specifieke documenten afzonderlijk in het contract moeten worden opgenomen. Inschrijver stelt de navolgende, gebruikelijke rangorderegeling voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overeenkomst</li> <li>2. Verwerkersovereenkomst (Bijlage 28); bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens in welk geval de Verwerkersovereenkomst prevaleert;</li> <li>3. Nota('s) van inlichtingen</li> <li>4. het Bestek</li> <li>5. de Specificatie van de Prestatie</li> <li>6. de overige Bijlagen met uitzondering van (in het kader van prevalentie) ARBIT-2022</li> <li>7. DAP CCM</li> <li>8. DAP DCM</li> <li>9. ARBIT 2022</li> <li>10. Offerte Opdrachtnemer.</li> </ol>	<p>Niet akkoord. Indien naar aanleiding van de NVI aanpassing in de ROK nodig is, zullen die in de concept-ROK en de Bijlagen worden opgenomen. De in deze en volgende Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden zijn onderdeel van de Raamovereenkomst. Art.2.2 (moet zijn art. 2.4) van de ROK is reeds aangepast en zal met deze Nota van Inlichtingen worden verstrekt.</p> <p>De prevalering is aangepast in de Raamovereenkomst:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dit document</li> <li>2) verwerkersovereenkomst</li> <li>3) Nota's van Inlichtingen</li> <li>4) het aanbestedingsdocument</li> <li>5) Specificatie van de Prestatie (Bijlage 02)</li> <li>6) de overige Bijlagen excl. ARBIT2022</li> <li>7) Nadere overeenkomsten/ Nadere opdrachten</li> <li>8) ARBIT2022</li> <li>9) DAP CCM</li> <li>10) DAP DCM</li> <li>11) Offerte Opdrachtnemer</li> </ol> <p><i>Nummering van de artikelen is tevens gecorrigeerd.</i></p>
384	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art 4.8 en 4.10	<p>In artikel 4.8 en artikel 4.10 lijkt dezelfde opzegmogelijkheid te worden beoogd. Kan de opdrachtgever bevestigen dat artikel 4.8 kan vervallen, aangezien artikel 4.10 specifiek en concreter is met betrekking tot de omstandigheden waaronder de raamovereenkomst kan worden opgezegd?</p>	<p>Dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen. Artikel 4.8 is komen te vervallen in Bijlage I - Concept ROK 1.1.</p>
385	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art 5.3	<p>Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat wordt bedoeld met de garantie dat de prestatie in functionele zin marktconform is, zowel bij aanvang als gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en nadere overeenkomst(en)/nadere opdrachten? Wat wordt precies verstaan onder marktconform en hoe wordt dit beoordeeld gedurende de looptijd?</p>	<p>De Prestaties van het Product dienen te allen tijde aan de functionele, technische eisen van dat moment te kunnen voldoen. Zowel de prijs, service, condities zijn min of meer gelijk aan wat andere partijen in de markt kunnen bieden. Een benchmark zal de benodigde informatie (resultaten) verstrekken.</p>
386	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art 9.5 en 9.6	<p>Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat wordt bedoeld met 'Nadere offerte' in artikel 9.5 en 9.6? Wordt hiermee uitsluitend bedoeld op offertes voor Speciale Producten en Diensten, of heeft dit een bredere toepassing?</p>	<p>Een Nadere offerte is een offerte voor Speciale Producten of Diensten.</p>
387	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art 9.7	<p>Kunt u bevestigen dat de Tarieven gedurende de looptijd van de Nadere overeenkomst(en)/Nadere opdracht(en) vast en onveranderlijk zijn behoudens indexering?</p>	<p>Neen, niet zoals vragsteller dit beschrijft. De huurprijzen van printers voor de gehele vaste beheerfase van 7 jaar zijn vast en onveranderlijk. Daarna (flexible huurtermijn) zijn de geoffreerde maandtarieven in desbetreffend jaar van kracht. Zie voor indexering art. 9.10 ROK.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
388A	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 11, Bijlage 02 - Specificatie van de Prestatie 1.0, par. 3.6 en par. 6.2 en Bijlage 11 - Normen en Service credits 1.0	<p>Deze vraag is uitgesplitst in vier onderdelen:</p> <p><b>1. Volgorde maatregelen</b> Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de maatregelen in Bijlage 11, pagina 3, in de genoemde volgorde moeten worden toegepast bij een tekortkoming? Dit betekent dat de maatregelen niet naast elkaar kunnen worden toegepast en dat bij een tekortkoming tijdens inschrijver eerst 'evaluatie en verbeterplan' wordt ingezet, gevolgd door 'escalatie', 'audits', en 'step-in rights'. Pas als deze maatregelen niet effectief blijken te zijn, geldt het 'service credit regime'.</p> <p><b>2. Hoogte boetes</b> Inschrijver is van mening dat de huidige boetes van 0,5% (SC1), 5% (SC2) en 10% (SC3) van het jaarlijkse evenredige deel niet in verhouding staan tot de tekortkomingen. Eens te meer nu het jaarlijkse evenredige deel is afgeleid van de maximale omvang van de raamovereenkomst van €40.000.000, een bedrag dat mogelijk niet de daadwerkelijke omvang van de overeenkomst weerspiegelt. Inschrijver stelt daarom voor om 10% van het thans voorgeschreven boetepercentage te hanteren (0,05% (SC1), 0,5% (SC2), 1% (SC3)). Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	<p>ivm. Uitgebreide vraag is deze in 2 delen opgedeeld.</p> <p>1. Er is geen specifieke volgorde van tekortkomingen. Bij het niet voldoen van de prestatie, heeft CCM'er en DCM'er maatregelen ter beschikking, afhankelijk van de ernst en aard van de tekortkoming.</p> <p>2. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en is van mening dat de boetes proportioneel zijn in relatie tot de tekortkomingen.</p>
388B	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 11, Bijlage 02 - Specificatie van de Prestatie 1.0, par. 3.6 en par. 6.2 en Bijlage 11 - Normen en Service credits 1.0	<p>Vervolg vraag 388A</p> <p><b>3. Vervallen H5</b> Inschrijver kan begrip opbrengen voor een service credit regime dat specifiek en concreet aangeeft op welke overtredingen een boete van toepassing is – mits deze boetes proportioneel. In hoofdstuk 5 van Bijlage 11 is echter een soort vangnet opgenomen voor eisen en wensen die niet onder de onderwerpen Leverbetrouwbaarheid en Duurzaamheid vallen. Met dit hoofdstuk geeft u eigenlijk aan dat alle eisen en wensen uit de aanbesteding zijn beboet. Inschrijver is van mening dit niet bijdraagt aan een goede samenwerking en partnership tussen beide partijen. Voor alle overige eisen en wensen zou de overeenkomst en het wettelijke stelsel van verbintenissenrecht in Nederland voldoende mogelijkheden moeten bieden om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Bent u bereid om hoofdstuk 5 van Bijlage 11 te laten vervallen?</p> <p><b>4. ROK/NOK</b> Kunt u bevestigen dat de service credits alleen van toepassing zijn op het niveau van de Raamovereenkomst?</p>	<p>3. Hoofdstuk 5 van Bijlage 11 - Normen en Service credits zal niet worden verwijderd. Alle overige niet genoemde KPI's/ normen (en de geconformeerde wensen) in dit document dienen ook te voldoen aan de gestelde (functionele, technische) eisen.</p> <p>4. Het service credit regime is op het niveau van de Raamovereenkomst van toepassing.</p>
389	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 11.5	Een deel van de laatste zin van dit artikel is weggefallen. Kunt u aangeven wat hier zou moeten staan?	De laatste zin moet zijn: "Door geen gebruik te maken van de in het eerste lid beschreven bevoegdheid, komt eventueel ontstaan verzuim niet te vervallen."

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
390	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 12.3	<p>Opdrachtnemer is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt Opdrachtnemer u deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?</p> <p>Zo nee, verzoekt Opdrachtnemer u deze bepaling te nuanceren met de aanvulling van een schadevergoedingsplicht jegens Opdrachtnemer van tenminste alle resterende huurtermijnen wanneer de beëindiging niet het gevolg is van het bereiken van de expiratedatum of toerekenbare tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Neen, de tussentijdse opzegging van de huurtermijn van printers moet een optie blijven voor Deelnemer/ Opdrachtgever.</p> <p>De intentie is zeker de termijn te respecteren, maar er kunnen altijd omstandigheden zijn waarom men de huurtermijn wil beëindigen.</p> <p>De resterende huurtermijn (excl. de opties tot verlenging) zal bij opzegging van de Nadere Overeenkomst op grond van artikel 12.3 van de Raamovereenkomst door de Deelnemer/Opdrachtgever worden vergoed, mits dit buiten het in E16.3.4. gestelde percentage valt (Opdrachtnemer verplicht zich om max. 10% van de Producten kosteloos terug te nemen op verzoek van Opdrachtgever).</p>
391	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 12.4	In Bijlage 2 paragraaf 2.4.1. geeft Aanbestedende dienst aan dat de grading methodologie altijd van toepassing is bij einde van de huur van een product. Inschrijver vraagt zich daarom af waarom er expliciet in de Raamovereenkomst over de flexibele periode wordt gesproken. Immers zou dit sowieso gedurende de gehele contractperiode moeten gelden.	De Grading-methodiek is komen te vervallen. Een flexibele termijn (van max. 5 jaar) is opgenomen als optie tot verlenging(en).
392	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 13.5	Kunt u verduidelijken wat er moet gebeuren als een levering niet wordt geaccepteerd onder artikel 13.5? Dit volgt niet uit dit artikel en blijkt ook niet uit artikel 11 ARBIT 2022	Wanneer een levering niet wordt geaccepteerd door Deelnemer/ Opdrachtgever moet worden gehandeld conform artikel 11 ARBIT.
393	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 16, Bijlage 02 -Specificatie van de Prestatie, par. 3.6 en Bijlage 09 - Kwaliteitsborging en auditing	<p>16.1 - Is Aanbestedende dienst bereid om toe te voegen dat de productielocaties van de Opdrachtnemer uitgezonderd zijn van de audit scope?</p> <p>16.2 - In Bijlage 9, hoofdstuk 3 worden zes gevallen genoemd waarin opdrachtgever een audit kan (laten) uitvoeren. Het zesde geval betreft 'alle overige gevallen, wanneer Hoofdopdrachtgever hiertoe aanleiding ziet'. Kunt u aangeven wat, naast de gevallen genoemd onder 1 tot en met 5, nog mogelijke aanleidingen zouden kunnen zijn voor een audit?</p>	<p>Antwoord op uw eerste vraag is dat we de productielocaties niet uitsluiten.</p> <p>Antwoord op uw tweede vraag is dat we reeds 5 voorbeelden hebben gegeven en deze niet limitatief zijn.</p>
394	Bijlage I - Concept ROK 1.0, art. 25.3 en 25.4 en 25.5	Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom deze informatie voor haar inzichtelijk moet zijn? Het betreft vertrouwelijke informatie die niet gedeeld kan worden. Opdrachtnemer is bovendien van mening dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de onderhavige overeenkomst. Is Aanbestedende dienst bereid om deze bepalingen te laten vervallen?	De Aanbestedende dienst is niet bereid om deze bepalingen te laten vervallen. In het geval van de fleetmanagement-operators (11) zijn deze bepalingen wel relevant. Er zal altijd vertrouwelijk met deze gegevens worden omgegaan.
395	Bijlage I - Concept ROK 1.0, Overweging K	Inschrijver is van mening dat de uitleg van de overeenkomst plaats dient te vinden naar de CAO norm of anders naar de Haviltex maatstaaf. De hier gecreëerde norm 'uitleggen in het voordeel van de Opdrachtgever' is naar de mening van de Inschrijver niet transparant en ook niet redelijk. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Aanbestedende dienst is bereid deze bepaling te laten vervallen.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
396	Bijlage I art 12.3	In dit artikel is bepaald dat de Huur van een product tussentijds kan worden opgezegd door een deelnemer, zowel gedurende de vaste huurtermijn als de flexibele huurtermijn. In artikel 12.4 wordt vervolgend vastgelegd welk bedrag Deelnemer verschuldigd is bij opzegging tijdens de flexibele huurtermijn. Een dergelijke bepaling betreffende de kosten van opzegging tijdens de vaste huurtermijn ontbreekt echter. Nu tevens is bepaald dat opdrachtnemer een financiering aangaat ten aanzien gehuurde producten kan een voortijdige opzegging tijdens de vaste huurtermijn niet kosteloos zijn. Opdrachtnemer zal immers kosten dienen te maken om de financiering te beëindigen. Bent u bereid om een artikel toe te voegen waarin is bepaald dat in geval van opzegging van de Huur van een printer door een Deelnemer gedurende de vaste huurtermijn, Deelnemer hiervoor een vergoeding verschuldigd is ter grootte van de som van het resterende huurtarief vermeerderd met het bedrag conform de Grading methodiek?	Ja, art. 12.3 ROK zal worden aangepast: Bij tussentijdse opzegging van de Huur van een printer door een Deelnemer gedurende de huurtermijn is de Deelnemer een bedrag voor desbetreffende printer aan Opdrachtnemer verschuldigd van de resterende huurtermijn (exclusief de optie(s) van verlenging).  De huurconstructie wordt vereenvoudigd, de Grading methodiek komt te vervallen.
397	Bijlage I art 2.2	De Arbit 2022 is in de rangorde als 3e vermeld. Het is niet logisch dat een algemeen document in rangorde voorgaat op een speciaal en meer concreet document zoals de daaronder gelegen bijlagen. Gaat u ermee akkoord de Arbit 2022 als laatste in rangorde mee te nemen, nu alle bovenliggende documenten meer specifieke afspraken betreffen?	Niet akkoord. Indien naar aanleiding van de NvI aanpassing in de ROK nodig is, zullen die in de concept-ROK en de Bijlagen worden opgenomen. De in deze en volgende Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden zijn onderdeel van de Raamovereenkomst. Art.2.2 (moet zijn art. 2.4) van de ROK is reeds aangepast en zal met deze Nota van Inlichtingen worden verstrekt.  De prevalering is aangepast in de Raamovereenkomst: 1) dit document 2) verwerkersovereenkomst 3) Nota's van Inlichtingen 4) het aanbestedingsdocument 5) Specificatie van de Prestatie (Bijlage 02) 6) de overige Bijlagen excl. ARBIT2022 7) Nadere overeenkomsten/ Nadere opdrachten 8) ARBIT2022 9) DAP CCM 10) DAP DCM 11) Offerte Opdrachtnemer <i>Nummering van de artikelen is tevens gecorrigeerd.</i>
398	Bijlage I art 20.1	Bent u bereid om in afwijking van dit artikel toe te staan dat tevens de licentievoorwaarden van opdrachtnemer dan wel van door opdrachtnemer bij het verrichten van de prestatie betrokken derden van toepassing zijn?	Het is de Aanbestedende dienst onduidelijk op welke licentievoorwaarden de vragsteller doelt. Indien vragsteller specifieke voorwaarden hanteert, die hij getoetst wil zien, dan wordt geadviseerd om de betreffende voorwaarden met de Opdrachtgever/ Deelnemer af te stemmen.
399	Bijlage I art 4.5	Opdrachtnemer kan geen aansprakelijkheid aanvaarden voor "alle kosten en schade" zonder dat deze op enige wijze zijn gekaderd. Bent u bereid om deze aansprakelijkheid te maximeren tot in totaal €250.000 dan wel een ander nader te bepalen bedrag?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met voorgestelde aanpassing.
400	Bijlage I art 4.6	Kunt u bevestigen dat het "oordeel van de Hoofdopdrachtgever" te allen tijde dient te zijn onderbouwd met schriftelijk bewijs?	Aanbestedende dienst doet haar best dit te onderbouwen met schriftelijk bewijs, echter kan niet worden gesteld dat dat te allen tijde schriftelijk moet zijn onderbouwd.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
401	Bijlage I art 4.7	Het feit dat een deel van de zeggenschap in opdrachtnemer in handen komt van een derde marktpartij hoeft niet per se tot gevolg te hebben dat de economische veiligheid in het gedrang komt. Kunt u toelichten op welke wijze opdrachtgever met deze bepaling omgaat en hier uiteindelijk een gevolg aan zal geven?	Het is voor de rijksoverheid van belang om zicht te blijven houden op de partijen waarmee zij zaken doet en zodoende eventuele risico's zoveel mogelijk in te perken. Als het belang van een derde marktpartij meer dan 35% is worden de financiële risico's groter. Dat wil de overheid voorkomen. Hoofdopdrachtgever wil zich het recht voorbehouden om alsdan gedeeltelijk of geheel op te kunnen zeggen. Hoe alsdan van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt is afhankelijk van de specifieke situatie en omstandigheden.
402	Bijlage I art 4.8 & 4.10	Ons inziens hebben beide artikelen betrekking op hetzelfde. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u dan nader toelichten naar welke waarde artikel 4.10 verwijst?	Ja, beide artikelen geven dezelfde betekenis/ doelstelling weer. Het gaat hier om het geraamde bedrag van 40 Mio. Dat is de reden dat art.4.8 is komen te vervallen.
403	Bijlage I art 9.10	Opdrachtgever stel dat uitsluitend de Tarieven voor Koop vanaf het 3e jaar kunnen worden geïndexeerd. Echter in geval van huur zijn de overeengekomen huurtarieven vastgesteld op basis van de koopprijs van het product en daarmee dus ook aan indexatie onderhevig. Kunt u bevestigen dat de huurtarieven als opgenomen in Bijlage 3 eveneens kunnen worden geïndexeerd gelijk de tarieven voor Koop? Dit staat uiteraard los van het bepaalde in artikel 9.7 waarin is bepaald dat het huurtarief vaststaat voor de looptijd van het NOK.	Neen, huurprijzen worden conform art. 9.7 ROK niet geïndexeerd, zijn vast en onveranderlijk gedurende de gehele termijn van de NOK. Zie voor indexering art. 9.10 ROK.
404	Bijlage I art 9.12	Kunt u toelichten van welke CPI gebruik zal worden gemaakt? Betreft dit "Alle Huishoudens"?	Dit is inderdaad de CPI alle huishoudens.
405	Bijlage I Concept ROK 1.0 / Artikel 12.3	Artikel 12.3 geeft een Deelnemer het recht om de huur van een product tijdens de vaste periode zonder reden te beëindigen. Zal de Deelnemer de resterende huur blijven betalen tot de oorspronkelijke termijn? Zo niet, hoe wordt de leverancier gecompenseerd voor het verlies van de resterende huur?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat Opdrachtgever de resterende huur betaalt tot aan de oorspronkelijke termijn, mits dit buiten het in E16.3.4. gestelde percentage valt (Opdrachtnemer verplicht zich om max. 10% van de Producten kosteloos terug te nemen op verzoek van Opdrachtgever).
406	Bijlage I Concept ROK 1.0 / Artikel 12.4	Wat is de "Grading methodiek" die de basis vormt voor de berekening van het bedrag dat door de klant moet worden betaald bij beëindiging van de huur van een product tijdens de flexibele periode?	De Grading-methodiek is komen te vervallen.

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
407	Bijlage I Concept ROK 1.0 artikel 2.2	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NvI's prevaleren? Inschrijver neemt overigens aan dat de artikelnummering van deze bepaling wordt aangepast naar 2.4.	<p>Niet akkoord. Indien naar aanleiding van de NvI aanpassing in de ROK nodig is, zullen die in de concept-ROK en de Bijlagen worden opgenomen. De in deze en volgende Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden zijn onderdeel van de Raamovereenkomst. Art.2.2 (moet zijn art. 2.4) van de ROK is reeds aangepast en zal met deze Nota van Inlichtingen worden verstrekt.</p> <p>De prevalering is aangepast in de Raamovereenkomst:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dit document</li> <li>2) verwerkersovereenkomst</li> <li>3) Nota's van Inlichtingen</li> <li>4) het aanbestedingsdocument</li> <li>5) Specificatie van de Prestatie (Bijlage 02)</li> <li>6) de overige Bijlagen excl. ARBIT2022</li> <li>7) Nadere overeenkomsten/ Nadere opdrachten</li> <li>8) ARBIT2022</li> <li>9) DAP CCM</li> <li>10) DAP DCM</li> <li>11) Offerte Opdrachtnemer</li> </ol> <p><i>Nummering van de artikelen is tevens gecorrigeerd.</i></p>
408	Bijlage I Concept ROK 1.0, art. 9.9	In artikel 9.9 geeft u aan dat alleen specifieke tarieven geïndexeerd mogen worden. Echter betreft dit een Raamovereenkomst, waarbij het moment van huren/kopen bepalend is voor de kostprijs van Inschrijver. Hierbij zijn alle onderdelen onderhevig aan verschillende indexaties. Inschrijver verzoekt derhalve dat tarieven van de Raamovereenkomst vanaf het 2e contractjaar geïndexeerd mogen worden. Voor nadere overeenkomsten gelden andere voorwaarden. Kunt u hiermee instemmen?	<p>De Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Er wordt voor zowel de Raamovereenkomst als voor de Nadere overeenkomst vanaf het derde contractjaar geïndexeerd.</p> <p>Voor de Nadere overeenkomst m.b.t. Huur geldt dat de Tarieven vaste en onveranderlijk zijn voor de gehele vaste huurtermijn van 7 jaar.</p>
409	Bijlage I, concept ROK, artikel 12.3	Het gaat in dit artikel over het tussentijds opzeggen van machines. Wordt hier de flexibiliteit bedoeld zoals ook beschreven staat in eis E.16.3.4 van Bijlage 2 Specificatie van de Prestatie? Kunt u bevestigen dat Inschrijver recht heeft op een vergoeding van de mis te lopen / gemiste huuropbrengsten wanneer het aantal machines wat geretourneerd wordt groter is dan de 10% flexibiliteit?	<p>Ja, indien het aantal geretourneerde printers meer dan 10% bedraagt, zal de resterende huurtermijn (excl. de optie tot verlenging) bij tussentijdse beëindiging worden vergoed. Dit is in art. 12.4 ROK vastgelegd.</p>
410	Bijlage I, concept ROK, artikel 9.10	In de opsomming van te indexerende onderdelen ontbreekt 'Dienst all-in onderhoud standaard', met andere woorden: de afdrukken. Marktconform, en heel belangrijk voor Inschrijver, is dat de afdrukken ook jaarlijks geïndexeerd mogen worden. Kunt u dit bevestigen?	<p>De Aanbestedende dienst zal het verbruik (oude omschrijving: 'Dienst all-in onderhoud standaard' niet indexerende).</p> <p>Er wordt voor zowel de Raamovereenkomst als voor de Nadere overeenkomst vanaf het derde contractjaar geïndexeerd. Daarna kan jaarlijks worden geïndexeerd.</p>
411	Bijlage I, concept ROK, artikel 9.9	U geeft in dit artikel aan dat de tarieven de eerste 2 jaar niet geïndexeerd mogen worden. Dat is niet marktconform. Kunt u dit zodanig aanpassen dat er vanaf jaar 2 geïndexeerd mag worden? Inschrijver zal anders een risico opslag mee moeten nemen in zijn calculatie, het gevaar voor IWR is dan dat deze opslag te hoog is en dat u uiteindelijk meer betaald dan dat nodig is.	<p>Aanbestedende dienst is niet akkoord en houdt vast aan de eerste 2 jaar van de ROK, dat prijzen niet kunnen worden geïndexeerd.</p>

Nr	Naam document paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
412	Bijlage II Checklist en TenderNed	Op TenderNed is aangegeven dat het uittreksel van de Kamer van Koophandel niet bij inschrijving ingediend hoeft te worden maar een zogenaamde Eigen verklaring. In de Checklist staat vermeld dat het uittreksel wel als Bijlage O bij de inschrijving ingediend moet worden. Kunt u aangeven wat leidend is?	Het uittreksel van de Kamer van Koophandel dient direct bij de Inschrijving te worden verstrekt.
413	Bijlage K Invulformulier kernassortiment Pagina 2	"Merk - Het door hem voor deze referentie Product aangeboden merk laptop." Kunt u bevestigen dat u in plaats van laptop, een printer bedoeld?	Waarschijnlijk heeft vragensteller een andere bijlage bekeken. Bijlage K is correct. Er is geen sprake van een referentieproduct of laptop.
414	Bijlage N Verklaring sancties Rusland	<p>Inschrijver heeft een eigen, door de managing director getekende, conformiteitsverklaring met betrekking tot de sancties tegen Rusland. Hierin verklaart inschrijver naar eer en geweten dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van onze gezamenlijke overeenkomst die de drempels van artikel 5 duodecies van EU Verordening (EU) 833/2014 van 31 juli 2014 betreffende de beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, zoals gewijzigd bij Verordening 2022/578 van 8 april 2022 overschrijdt.</p> <p>Daarnaast verklaart inschrijver in verband met het nakomen van de sancties m.b.t. Rusland dat inschrijver geen zaken doet met gesanctioneerde personen of leveranciers en dat wij geen productiefaciliteiten hebben in Rusland. Inschrijver beoordeelt regelmatig zijn toeleveringsketen om er zeker van te zijn dat het op een verantwoorde manier zaken doet, wat nog versterkt wordt door zijn naleving van de Responsible Business Alliance (RBA), die maatschappelijk verantwoorde wereldwijde toeleveringsketens bevordert. Wij kunnen bevestigen dat de door inschrijver aangeboden producten en oplossingen die door een onderneming van de groep worden vervaardigd of gecreëerd (en de diensten die in verband daarmee worden verleend) geen onderdelen of softwarecode bevatten die in Rusland zijn vervaardigd of aangeschaft.</p> <p>Deze verklaring voldoet aan de vereisten van Artikel 12g van EU Verordening 833/2014.</p> <p>Gaat u akkoord met het aanleveren van deze eigen verklaring in plaats van de door u opgestelde Verklaring om de administratieve last voor inschrijver te beperken?</p>	De Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord.
415	Bijlage 2 Eis E.2.2.29	Moet alle netwerkcommunicatie via een instelbaar proxy-adres kunnen verlopen?	Ja, zodra een proxy-adres in de configuratie in de MFP is geconfigureerd, moet al het netwerkverkeer via deze proxy-gegevens verlopen. Dit geldt ook voor communicatie vanuit separate onderdelen waaronder de paslezer.